

神户 - GAC 对具体问题的跟进会议

2019 年 3 月 9 日（星期六） - 15:15 - 16:45（日本标准时间）

ICANN64 | 日本，神户

玛娜尔·伊斯梅尔（MANAL ISMAIL，GAC 主席）：首先，我们来讨论一下双字符代码问题。请在屏幕上播放幻灯片。蒂亚戈 (Thiago)，请到专家组席位就坐。

谢谢大家，欢迎各位回到会议室出席会议。在上一项 GAC 建议的基础之上，我们将继续讨论三项主题。今天上午我曾指出，我们制定了会议议程并划分了讨论板块，本板块将从 3:15 一直持续到 4:45。在此期间，我们将会讨论三项主题：双字母代码、IGO 和 .amazon。首先从双字符代码开始讨论，有请主要负责人蒂亚戈，蒂亚戈不仅是 GAC 副主席，同时也是巴西代表。蒂亚戈，下面请你发言。

蒂亚戈·雅尔丁 (THIAGO JARDIM)：非常感谢玛娜尔。我是蒂亚戈。首先介绍一下 GAC 关注的这三个问题，先来看看双字符国家和地区代码。我将会逐一简要介绍这些幻灯片；如果大家有任何疑问，随时欢迎提问。

在座一些成员刚刚接触这项议题，新通用顶级域二级双字符国家和地区代码的使用和发布现状如下：现有机制允许注册管理运行机构和注册管理机构进行注册，而且允许使用二级国家和地区代码，不必事先获取授权、不必通知相关双字符代码经理人或政府，也不必提前咨询。以上是目前的状况。

之所以会形成当前这种局面是因为 ICANN 董事会已做出通用授权，但注册管理运行机构务必采取特定措施避免与相应国家和地区代码产生混淆。

---

*注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

更确切地说，这项举措于 2016 年出台。在上一届 ICANN 会议期间，我们趁机讨论了针对这个问题准备的一份简报。简报中明确指出，人们对于当前流程还存在很多疑问和困惑。之所以仍然存在这些疑问和困惑是因为很多 GAC 成员认为，2016 年授予的通用授权建立了二级国家和地区代码的最新使用模型，转变了过去已有的一些模型，融入了这些国家和地区对于 GAC 建议的看法。依据过去的程序，有关国家和地区、双字符代码经理人及政府需提前咨询并发出通知，而后才能使用其国家和地区代码。

简报中提出了一些重要问题，我们在巴塞罗那会议期间进行了讨论。关于发布二级国家和地区代码，人们还面临很多不同的问题：首先，国家和地区将无法继续参与发布程序。其次，ICANN 董事会做出程序调整决定，即将政府参与程序改为不再咨询政府意见或通知政府，很多 GAC 成员认为董事会未能就此举做出满意的解释。

第三，董事会并未采取任何措施阻止因程序调整而引发的进一步后果。

在巴塞罗那会议讨论做出的简报中 - 同样离不开广大 GAC 成员的大力协助，有人认为决策流程存在严重程序缺陷，而程序缺陷正是导致调整双字符国家和地区代码发布流程的主导因素。首先，董事会通过了一项决议，这项决议严重影响 GAC 建议审核流程，特别是未决 GAC 建议。其次，董事会通过的决议不仅影响 GAC 建议和未决 GAC 建议的审核流程，还会进一步影响流程并调整根据 GAC 建议制定的既有流程。

另外，人们发现这还会加剧广大 GAC 成员认定的程序缺陷，即 2016 年董事会依据程序通过的决议仍存在大量不确定性。事实上，我们

并未向某些 GAC 成员澄清利害关系，所以大家认为董事会至少应当与 GAC 进行沟通和交流，澄清这些不确定因素，然后再通过相关决议。

因此，我们得出结论 - 巴塞罗那会议讨论得出的 GAC 简报中也进行了描述：2016 年取消授权流程与 GAC 建议不符，原因有很多：首先，GAC 建议推荐制定程序，要求提前咨询政府意见并通知政府，而后才能发布其国家和地区代码。ICANN 组织根据 GAC 建议明确制定授权流程程序并表明通过这项建议，尽管存在以上两项前提仍表明顺应 GAC 建议，董事会确实调整了授权流程并在此基础上停用了流程，所以广大代表可能会认为取消授权流程与 GAC 建议背道而驰。

最新进展。根据简报内容，我想跟大家分享几点重要事项：在巴塞罗那会议中，GAC 认定有必要就这项议题向 ICANN 董事会提出建议。因此，GAC 要求董事会做出书面解释：如何以及为什么认定实施了 GAC 关于这项议题的建议？其次，我们还要求董事会做出书面说明：调整授权流程的决议是否符合 GAC 建议？缩小一下解释问题的范畴：这项决议是否符合 GAC 关于这项议题提出的建议？

第三，我们指出这算不上什么问题。事实上，只是为了保证采取积极乐观的行动和措施，要求董事会确保充分实施过去 GAC 就这项议题做出的决议，即呼吁 ICANN 组织与 GAC 成员共同协商。所以，我们要求直接与有关政府合作，以便完全解决这些国家和地区面临的问题。

在接到 GAC 的建议后，几天前董事会做出回应并发布了一份文件，重点回应了我们的担忧。为尽量满足我们在建议中提出的众多要求，董事会出台了发布流程实施谅解备忘录。谅解备忘录对导致 2016 年

做出程序调整的事件进行了简要说明，最终取消了授权，因而政府不再参与相关流程。另外，谅解备忘录还逐一回应了 ICANN63 简报异议，简而言之，我们得出的结论是董事会并未尊重 GAC 建议。

除了这份谅解备忘录以外，董事会还对事件过程进行了概括说明，总计 26 页，全面介绍了导致董事会做出这项决议的背景和事件进展，或许比谅解备忘录本身还要详尽。其中不仅详细介绍了 GAC 建议的处理流程，还包含与 GAC 政府和 ccTLD 经理人的沟通记录。随后，1 月 27 日董事会就 GAC 建议做出回应，董事会记分卡中列出了相关决议。

据我所知，我们还未准备有关幻灯片，无法查看董事会对不同 GAC 建议做出的回应，对吗？好吧。请返回上一张幻灯片，然后再继续演示下一张幻灯片。请看面前的这张幻灯片，其中基本展示了董事会对 GAC 建议做出的回应。如果在座各位希望了解这项议题，建议大家查看董事会记分卡，其中对回应做出了说明。之所以建议大家查看记分卡是因为，我认为我们必须扪心自问这些解释是否充分而又令人满意，我们应该寻找一劳永逸的方法解决问题。

与此同时，还解决了广大国家和地区面临的另一项重大隐患，无关乎回应我们提出的问题。某些国家和地区还提出了另外一项担忧，要求提供一款专用工具，以便他们监控国家和地区内部二级国家和地区代码的使用情况。因此，ICANN 董事会做出了这项回应，目前显示的这张幻灯片中进行了详细描述。2 月 26 日，ICANN 组织推出了国家和地区代码注册搜索工具，现已发布到 GAC 网站。如果任何国家和地区的 GAC 代表希望查看居住地已根据建议设置为二级域名的国家和地区代码 - 我想也包括通用顶级域，那么可以访问这个网

站。这款工具尚不完善，欢迎广大 GAC 成员提出反馈意见，谈谈它对我们是否有所帮助。

请切换到下一张幻灯片，我想这是最后一张幻灯片了。GAC 行动建议。我们面临的真正问题在于，最新工作是否充分解决了全体或特定 GAC 成员就使用或发布二级国家和地区代码提出的种种问题？我们对 ICANN 董事会做出的回应是否满意？我们对部署的工具是否满意？广大成员可否检查并确定正在使用的二级国家和地区代码有没有问题？从根本上而言，我认为这才是我们应当提出的问题。据我所知，若非仔细研究董事会文档中提供的必要细节，恐怕无法解答这些问题。ICANN 就此项议题做出了一份近 50 页的回应，我必须承认我本人没有时间阅读这份书面回应。或许，我们可以要求提供简短版本。

以上就是本次要演示的内容。大家有什么疑问或意见吗？欢迎大家踊跃发表看法。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。

郭丰 (GUO FENG):

感谢玛娜尔。我是中国代表。感谢蒂亚戈的精彩演示。同时，感谢过去几个月 ICANN 董事会和 ICANN 组织就双字符问题做出的程序澄清，我认为这款检查二级双字符代码的唯一工具很有帮助。这是一种很棒的方法。向前迈进了一大步。尽管如此，我想就最后一张幻灯片中的最后一个问题做出回应。我想表达的是，对于很多 GAC 成员而言，双字符是一个实质性问题，至少对于中国成员来说属于实

质性问题。我们可以随时澄清程序问题，但我认为这属于实质性问题。

至于如何继续开展这项讨论，现阶段我还没有什么想法。我想征询一下 GAC 成员的意见，谁能提出一些新的建设性意见？我个人认为，我们应该防止事件陷入僵局。以上是我目前总结的一些看法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢中国代表。正如蒂亚戈之前所说，我认为目前的方法是阅读 GAC 建议响应文档。同时尝试使用工具，因为我们正在收集有关工具的反馈意见。就在来到神户出席会议之前，我们就这款工具组织了一场网络研讨会，为了便于没有机会参与或加入网络研讨会的人员了解情况，我们进行了录音，下面请听录音，试用工具，阅读文档，我们同意在蒙特利尔会议前夕完成反馈意见收集工作，但从目前开始到蒙特利尔会议召开的几个月里，我们将持续收集反馈意见。

丹麦代表：感谢玛娜尔。感谢蒂亚戈的精彩演示。经过您的演示，我感受到您的核心观点是 GAC 认定董事会未遵循 GAC 建议。我认为这并非最终结果。在我看来，我们开展工作及提出意见的核心在于，我们向董事会提出特定问题，确定是否存在程序错误，进而致使 GAC 无法参与任何决定。我并未阅读董事会文件。必须承认的是，文件篇幅很长，也不够清晰 - 另外我认为，GAC 或者大家编写的这份文件不够清晰。我们应该更进一步，事实上需要发布两份文件 [音频不清晰]，从而决定董事会是否面临程序问题。如果确实存在程序问题，丹麦

---

代表团将予以密切关注，但目前妄言存在程序问题为时过早。谢谢大家！

蒂亚戈雅尔丁：

非常感谢丹麦代表。感谢您提出的意见和疑问。这里存在一个问题，请允许我先行澄清再继续讨论 - 事实上，我们准备了一张幻灯片，其中表明取消授权流程与 GAC 意见背道而驰。但无论过去还是现在，问题的关键在于，这项声明已纳入我们准备的简报；更确切地说，我以 GAC 副主席的身份保证，在另外一些国家和地区的大力协助下，GAC 就这项主题提出了建议。在此期间，有关国家和地区不仅没有收取任何费用，而且还积极参与讨论。

同样，这项声明对很多国家和地区依然有效，特别是参与制作文档的一些国家和地区，但并不一定表示 GAC 就这项议题达成共识，只是将简报提交给 ICANN 董事会进行审议而已。根据全体 GAC 成员向 ICANN 董事会提出的要求，而且 GAC 在巴塞罗那会议期间也曾建议，董事会应细致说明为何违背 GAC 建议取消授权流程。

显而易见，这是一个中性问题，并未预先判断取消授权流程的合法性，所以 GAC 希望在简报的基础之上反映有关国家和地区的态度，了解 ICANN 董事会的意见以及董事会对这项要求做出的响应，因此才会就这个问题做出如此多的回应。总而言之，核心观点是简报弄错了。很多国家和地区认为，取消授权流程与 GAC 建议背道而驰，而在董事会看来，他们的观点并未得到证实。

所以，很多 GAC 国家和地区表达了担忧，对事件的合法性提出质疑，认为董事会在回应中做出了否定，而他们理解错了。基本上，这是我们目前的情况。谢谢大家！

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢蒂亚戈。还有人要发言或提问吗？好的，有请卡沃斯 (Kavouss) 发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：大家下午好，很高兴出席本次会议。蒂亚戈，非常感谢您对于这项工作的努力付出。我阅读了 ICANN 董事会做出的回应，但还未读过 26 页支持材料。目前为止，还没办法逐条做出清晰的解释，因为还需要仔细研究回应内容，但我认为他们并没有改变立场。核心立场与过去完全相同。2016 年 11 月，他们决定调整流程，接着置之不理，表示保持原样。但是，若要细致审查，还需要一些时间。遗憾的是，我们还有很多工作，面临多方工作压力，或许时间和精力都不允许这样做。

我想趁此机会向主席提出建议：不要急于做出积极或消极的回应；只是表明我们正在思考如何回复，因为情况十分复杂、支持材料数量庞大而且问题严重性较高，我们需要时间进行分析，尽快向大家做出答复。很抱歉，我用了一个自己很讨厌的说法“尽快”，但情况就是这样。我们无能为力。

我读过这份文档，从最初的反应来看 - 单从个人角度而言 - 我确信多年以来他们做得远比提到的还要多，他们不希望提供此类授权，所以做出了改变，但却引发了流程混乱。我不明白这意味着什么？谁决定存在混乱？谁决定消除混乱？诸如此类。我不想声援任何一方，但必需仔细研究相关情况，女士。谢谢。



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我同意，我们需要更多的时间。我不敢保证是否每个人都有时间浏览这些文档，所以我同意大家的意见。我们需要时间阅读文档，必要时还要读取记分卡，同样还要试用工具，收听网络研讨会录音，重新提出问题或征询反馈意见。我在前面也曾说过，我们将蒙特利尔会议作为里程碑，因而还有几个月的时间讨论并做出决定。但我同意大家的看法，千万不要陷入历史无法自拔。以上是一些背景知识，供大家了解历史情况。同时，还要努力保持前瞻性，尝试为所有关注此类问题的 GAC 成员寻找满意的途径。

如果没有代表要求发言...或许我们可以 - 好的，抱歉，有请法国代表。

法国代表：

感谢玛娜尔。我的发言很简单，我想表达的是，我们赞同蒂亚戈就流程本身提出的意见。毋庸置疑，董事会决定终止授权机制的过程存在很多缺陷。我记得，很多 GAC 成员国家和地区深有同感，尽管丹麦代表指出 GAC 内部并非一致支持这些观点，董事会也提出了异议，所以我们可能需要更长的时间讨论这项议题。

不过，我想我同意郭丰代表的意见，我们需要专注实质性问题，采用前瞻性方法解决问题。不知大家是否还记得，实质性 [音频不清晰]，用户在使用二级代码时可能会面临混淆风险。现在，ICANN 组织设计了一款工具，以便广大成员检查顶级域中是否使用了双字符代码，以及是否存在混淆风险。或许在下一届蒙特利尔会议或 [音频不清晰] 期间，ICANN 组织可能会介绍一些最新工作进展，比如某些国家和地区进行了检查并使用，以及是否发现存在混淆。紧接着，我们可以定期汇报相关工作进展，确定是否存在风险，我记得注册管理机构合同做出规定，要求注册管理机构必须采取一定的措施缓

---

解乃至抑制混淆风险。所以，我认为我们应该专注研究工具，确定是否有助于我们管理未来面临的相关风险。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢法国代表。下面有请英国代表发言，然后继续讨论下一项议题。

英国代表：感谢玛娜尔。我是保罗·布莱克 (Paul Blaker)，来自英国。我不打算讨论实质性问题。只想询问一下演示状态，也就是顶部标有 ICANN GAC 徽标的这份演示文稿。我记得，我们已经讨论过演示文稿中列出的一些议题，有些是面向全体 GAC 成员开展讨论，有些是面向部分 GAC 成员开展讨论。我想 GAC 并未对这份演示文稿进行背书，也没有仔细划分过 GAC 状态。这只是副主席提供的一份演示文稿而已，我想确定是否大家都对此有所了解。谢谢大家！

蒂亚戈·雅尔丁：感谢英国代表的提问。我正在寻找 GAC 工作人员。或许他们可以提供帮助。必须承认的是，我记得这些幻灯片的第一页有我的名字，尽管演示文稿并不是我准备的。演示文稿完成后，我需要进行审查，我会尽量保证演示文稿清晰明确。特别是，芬恩 (Finn) 的陈述声明也可以描述为 GAC 并不一定就这项议题达成共识，幻灯片中列出的只是在 ICANN 63 中讨论过的一些议题。我本人在其他一些 GAC 代表的帮助下准备的简报中明确指出了这一点。显然，记录中关于董事会的过往或当前行为是否遵循 GAC 建议的陈述不一定反映的是 GAC

的确切观点，而是出席巴塞罗那会议的部分 GAC 成员的观点。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢蒂亚戈，谢谢各位。或许我们可以继续讨论下一项议题：IGO 和 INGO。请在屏幕上播放幻灯片。好的。

据我所知，OECD 并未出席本次会议，我不确定 [音频不清晰] 是否出席。好的，布莱恩 (Brian)，感谢你出席本次会议。请切换到下一张幻灯片。这张幻灯片简单介绍了背景知识，确保在座各位跟上讨论进度。IGO 名称和缩写取决于：[阅读][参考幻灯片]。

以上简要介绍了这项议题的背景。请切换到下一张幻灯片。首先讨论目前提出的议题：[阅读][参考幻灯片]。

议题就是这些。我们来看下一张幻灯片。我记得，上次会议期间已经进行过相关说明。[阅读][参考幻灯片]。

从这张幻灯片中可以看出，我们在闭会期间取得了一些良好的进展。我们在巴塞罗那与 ICANN 组织举行了会议，获得了大量相关资源，以便完成列表并确保准确性。整个项目为期三个月，由尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 领导开展，他也出席了本次会议。同时还与 [音频不清晰] 进行了密切合作，而且还与 IGO 取得联系，以便确认列表中列出的名称，以及希望为名称保留的两种首选语言，随时欢迎大家提出宝贵意见。

所以，目前的任务是要确认遵循当前计划、充分了解 GAC 的各项目标，同时还要讨论 GAC 在长期维护列表方面发挥的作用。这属于一

次性活动，我们有三个月时间；但显而易见，我们可能需要添加、删除或修改列表项。所以，需要不断更新列表并使其保持最新状态。

请切换到下一张幻灯片。[演讲者离麦克风较远] 好的。我们准备了一些统计数据 and 数字，下面由尼戈尔 (Nigel) 继续进行介绍。

尼戈尔·希克森 (NIGEL HICKSON)：政府合作和政府组织。项目共历时三个月，这是项目快照。核心内容如下：我们在列表中添加了 192 个 IGO 名称，这些名称最初由政府咨询委员会编入。关于这些名称，我们希望确定名称中是否提供详细联系信息；一经发现未提供详细联系信息，则联系有关 IGO 获取详细信息，一些通过电子邮件获取，一些会直接致电联系。

接着，在主席、GAC 领导、WIPO 和 OCD 的帮助下 [音频不清晰] 信函，向全部有关 IGO 有效发出信函，确认他们是否希望使用名称以便实施二级保护。显然，由于名称的确切形式非常重要，无论美国文字、拉丁文字还是其他某种文字，都将受到二级保护。同时，我们还允许 IGO 提供两种语言的保护，他们可以随意选择保护英语、法语、西班牙语还是其他语言。这就是项目的精髓所在。

继 2013 年确定 192 个名称以后，我们还确定了另外一些 IGO。整个过程错综复杂，国际政府间组织来了又走，无法每日参与工作，但确实做出了改变。所以，这个项目非常重要 - 实质上，我们会不断更新这份列表，确保社群制定共识性政策并有效实施政策。我刚刚也曾提到，未来我们会向 IGO 发函，确认他们的名称及选择的两种语言。谢谢大家。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔。同时感谢其他 GAC 成员的大力支持 - 抱歉，还要感谢参与工作的 ICANN 工作人员。布莱恩，你还有补充吗？

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM)：谢谢玛娜尔主席和尼戈尔。我要确认的是，我们联合 ICANN 工作人员取得了良好的工作进展，感谢他们付出的精力和资源，我们已经步入正轨，联络 IGO 解决全名保护问题。玛娜尔进行了概括说明，建议您做出重点或详细说明。关于简报材料第 2.2 项，我想做一下补充，增添一些背景信息。在现阶段的工作中，我们为 IGO 的新通用顶级域提供了一定程度的保护，详情请见 [音频不清晰] - 人们了解推出新通用顶级域的过程，特别是名称权利和 IGO 缩写，因而 GAC 会长期关注这个问题并积极提出建议。

为简要说明全名列表概念，玛娜尔也曾指出过，缩写将暂时受到董事会决议的保护，IGO 工作组一直是在 GNSO 主持下运转，dbi 既未反映 IGO 的法定国际机构身份，也未凸显其享有的全球公共利益。

在简报材料的第 4 页，提供了本次会议拟定的 GAC 行动列表。第 12 页提供了简报信息列表，这份列表由 IGO 提供，覆盖本项政策制定流程的整个过程。本周，我们出席会议并做出问题回应，联合 GAC 领导和理事会领导并肩作战，这里提供了一些微不足道的资源 - 我们将随时待命，感谢大家的支持。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，布莱恩！感谢提供这份听力文稿。上一位发言人是布莱恩，来自 WIPO。接下来，继续讨论下一项议题，也可以称作工作进

展。IGO 参与有效权利保护机制，7月17日将启动新一轮工作 [阅读] [参考幻灯片]。

请切换到下一张幻灯片。我在今天下午也曾指出，我们在巴塞罗那会议与本次会议的闭会期间，与 GNSO 开展了一次极具建设性的对话。我们召开了一次领导会议，同时还与几位 GNSO 和 GAC 成员就这项议题召开会议。目前还未做出决议。他们一直积极配合我们的工作，确保做出明智的决定。他们目前有四种选择 - [阅读] [参考幻灯片]。

这是他们目前考虑采取的四种选择，旨在与 GNSO 顺利召开会议 - 会议就安排在明天。他们向 GAC 提出了一些具体问题，指出需要仔细思考，出席明天的会议与 GNSO 联合审查，权衡我们的意见和观点，以便做出明智的决策。

那么，GAC 成员中的各相关方是否愿意并且可以参与工作？当然，除了批准最终报告这个第一方案之外，也就是说抛开这项方案，选择另外三项方案之一，GAC 的各利益相关方是否愿意并且可以参与工作？GAC 是否对近期的 EPDP 工作成效有所了解？GAC 是否认为 rpm PDP 或许较为适当，[参考幻灯片]。我刚刚提出的几个问题势必会令大家辗转难眠，思考 GAC 的相关观点，以便明天与 GNSO 进行富有成效的互动讨论。

正如我刚刚所说，他们一直极具建设性，而且愿意听取 GAC 的意见，只是需要释放信号表明希望参与相关工作。还有其他幻灯片吗？很抱歉。好的。GAC 行动建议。[阅读] 也就是明天凌晨 3:15，[阅读] 正如我所说，这部分的主要目的在于引发大家对 GNSO 现状及 GAC 问题的关注，为明天与 GNSO 开展建设性互动对话做好准备。

---

布莱恩，WIPO 代表请发言。

布莱恩·贝克汉姆：

我来自 WIPO。我想就上一张幻灯片提出的问题谈谈看法，也就是简报材料第 13 页。首先，有一份与第 12 页有关的问题报告，请看中间部分，这就是 IGO 小组提案。这项提案的主要目的是运用现有的统一域名政策，为商标所有人提供类似的 IGO 有效权利保护机制，反映国际法授予的权利，即享有国家法庭提供的某些特权和豁免权。

我认为 GAC 面临的一大核心问题在于，理事会务必考虑我们在 2007 年和 2016 年据此提议的解决方案。这些建议解决方案已提交至反对 GAC 建议的意见工作组。坦率地说，我认为理事会选择粉饰工作组的工作事实，实际上该工作组提出的建议刚好与 GAC 建议相悖。对于多利益相关方模型 PDP 流程而言，这个问题显然更为严峻，但我们认为造成现有结果的那部分流程很重要。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢瑞士代表。

乔治 坎西欧 (JORGE CANCIO)：感谢玛娜尔。我是乔治 坎西欧，来自瑞士。我认为，我们必须趁此机会做好回应问题的准备。因为在浏览过明天的会议议程后，并没有发现是否准备召开 GNSO 会议。好吧。在我看来，我们需要切实付诸行动。实际上，我完全理解并支持布莱恩刚刚提出的观点，这一点并不奇怪，过去几年里我们一直非常支持 IGO 的立场 - 我认为我们还必须充分认识 GNSO 理事会的立场。GNSO 理事会可以选择更深入地审查有效保护 PDP 工作组发布的报告，但他们一定不会这样做，

因为他们明白规则必须是纯粹程序性的。我很荣幸地应邀出席电话会议，根据会议期间我对 GNSO 理事会立场的理解，他们显然有两种选择。要么沿用 PDP 工作组的建议，单纯审查程序，对实质性内容置之不理；要么以某种方式再次指挥重新启动工作，无论是在同一个工作组还是不同的 PDP 工作组，届时将采用权利保护机制 PDP，这是一个非常重要的方面，还有很多议题有待研究。

我们以差不多固定的模式处理这种情景，GNSO 只有这两种途径。我认为，我们也不希望 GNSO 理事会做出的决议与 GAC 建议相悖。所以，我们应当反对第一项方案，也就是批准最终报告。然后，建议他们重新启动工作。但重新启动工作需要满足一定的条件。我认为，GNSO 理事会提出的问题符合这一原则。在哪些条件下 GAC 与 IGO 应加入重新启动的 PDP 工作组？

我认为必须全面重新启动工作，或许应该回到发布初步报告之后或者刚刚发布初步报告之前。在我看来，应保证从其他讨论中受益。我不太了解相关讨论或 EPDP 的进展情况，在红十字会我们遇到过类似的问题，但理事会已经决定发布最终报告，当时的主席是布鲁斯 (Bruce)，我们借鉴最终报告促进讨论，由于 GNSO 理事会已经通过最终报告，因此我认为我们要避免这种情况，但可以从中学习经验，在红十字会重新启动的 PDP 工作组中，实际上一般会有七八名 GNSO 成员以及一两名 GAC 成员，包括红十字会的同事 - 史蒂夫·汉 (Stephen Hankins)，其余成员则会尝试了解需求、权益以及国际法和公共政策赋予红十字的权利，以便我们达成一致意见。

总而言之，公正的言论和意见有助于说服我们接受方案，至少对我而言如此。谢谢大家！



玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治，感谢您提出宝贵意见，大家可以在明天召开会议前进行思考。我们需要继续讨论 .amazon。你要简单说几句吗，卡沃斯·阿斯特？

卡沃斯·阿斯特：是的，我想简单说几句，我们需要了解彼此的流程和程序。我们征询了 GAC 的意见，他们制定了 PDP。我们每一方都在遵循自己的独特方式。我认为，现阶段最适当的途径是请求、要求乃至强烈要求停止审批投票，为进一步对话留有余地。我敢保证，我们会适时通过对话建立某种理解。不过，还是要求他们暂不投票，留到日后进行投票。这是一项全新的 PDP，无论是不是 EPDP，我们都必须进行讨论，了解彼此的立场，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我认为，明天我们需要与 GNSO 开展此类讨论。

吉兰·德萨兰 (GHISLAIN DE SALINS)：法国方面将继续支持 IGO 及 WIPO 代表布莱恩的工作。我赞同，我们不应该选择第一项方案 - 理想的选择是第二项方案，其他方案对于 GAC 不够理想，但明天 - 与 GNSO 召开会议是一个很好的机会，我们可以趁机讨论所有相关议题。我明白，现在已经有些延时，所以我就说到这里，我们可以趁明天与 GNSO 召开会议时进一步讨论。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请简短发言，因为我们还需要继续讨论下一项议题。

未知身份的发言者： 我有一个问题。目前我们允许 IGO 为顶级域提供两种语言的保护，将由 [音频不清晰] 讨论决定，我想了解一下目前的具体情况。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，你是想问是哪两种语言吗？

未知身份的发言者： 是的，两种语言还是两种以上的语言，是否需要讨论决定 -

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：每个 IGO 都可以选择希望使用的语言。因此，如果需要更多相关信息，我们可以在会后进行讨论。但每个 IGO 都可以选择两种语言。没有固定的语言要求。

这项议题就讨论到这里，下面继续讨论 .amazon，我们可以 - 谢谢，布莱恩。

简而言之，因为我想为广大 GAC 国家和地区创造机会权衡观点，整个过程长达七年之久，很难通过几句话清晰表述。一切资源均可使用，包括所有材料、信件和交流方式。如果 GAC 同事希望就这个问题的某些方面了解更多信息或背景知识，我们很乐意为大家提供信息或参考。

但现在，我不敢肯定大家是否了解 .amazon 议题。Amazon 公司提出申请，Amazon 国家和地区面临一个重大问题，根据接到的 ACTO 问题，最近人们提出延长 .amazon 授权的决定，意识到需要共同努

力达成各方都能接受的协议 [阅读], 董事会将在明天上午的会议上讨论未来工作计划, 董事会将致力打造公平透明的流程, 充分考虑 .amazon 用户的公共利益。董事会认为, Amazon 公司应本着公平的态度继续积极参与并支持有关 .amazon 的讨论, 希望未来几个月能够得出各方一致同意的解决方案。

大家可以看到, 董事会仍在讨论这项议题。今天上午, 我们还收到两封信件, 信件已共享到 GAC 电子邮件清单, 一封由巴西、哥伦比亚和秘鲁代表团发出, 另一封由厄瓜多尔代表团代表 ACTO 成员国发出。今天举行了董事会讨论。明天还会召开董事会会议。明天将召开董事会会议, 届时会讨论当前面临的问题。

这项议题到此结束, 我们还收到一份公报提案草案, 请在屏幕上显示草案。这是巴西、哥伦比亚和秘鲁代表制定的提案。愿意向大家解释一下公报语言吗? 好的, [音频不清晰] 大使

巴西代表:

谢谢大家! 阿基里斯 (Achilles) [音频不清晰], 来自巴西。如果我的发言过长, 还请大家见谅。但是, 我认为理清问题主线会有所帮助。众所周知, GAC 一再认识到 .amazon 字符串与其他顶级域名不同, 尽管申请 .amazon 字符串的 Amazon 公司意识到这些字符串与众不同。2015 年, 公司发现需要确立一项各方均可接受的地理名称解决方案。

2017 年底, GAC 决定要求 ICANN 董事会探寻一项各方都能接受的 .amazon 申请解决方案。这项建议的理论依据在于, GAC 意识到需要寻找受影响国家和地区与 Amazon 公司等各方均可接受的解决方案, 以便使用 .amazon 作为顶级域名。

几个月后，转眼到了年中，由于八个 Amazon 国家和地区之间的外交工作十分密切，我们达成共识 - 去年 9 月，我们主动向 ICANN 董事会发送信件，信中提出了两大要点。首先，表明我们愿意接受围绕共同治理概念提出的 .amazon 解决方案；其次，我们要求创造机会与 ICANN 总裁举行会晤和讨论，以便他详细说明可接受的共同治理模型。尽管多次致电 ICANN，但 ICANN 董事会已在去年召开的巴塞罗那会议上严厉做出决议，阻止启动该流程。我们必需要求 [音频不清晰] 并表示董事会将对这项请求做出回应。直到今年 1 月下旬才做出回应，也就是一个多月之前。直到那时，董事会 [音频不清晰] 上一项决议不够明确。[音频不清晰] 将与八个国家和地区进行必要的对话。自那以后，我们再次要求 ICANN 首席执行官出席巴西乃至所有 Amazon 国家和地区对话和讨论，以便能够探索各方都能接受的解决方案。出于种种原因，我们放弃了这项计划。由于时间紧迫，并未进行对话。从 1 月底到现在只有一个多月的时间。

现在，尽管 ICANN 并未讨论撤销决议，但 ICANN 董事会决定在本周末之前就 .amazon 确定最终决议。我们一直渴望与 ICANN 总裁讨论共同治理 .amazon 顶级域的具体提案。从根本上而言，共同治理 .amazon 字符串意味着，允许控制 Amazon 公司 - 其次，每个 [阅读] 比如地理名称、历史或文化相关性、政治寓意；第三，委员会规定八个 Amazon 国家和地区有机会提出异议，而 Amazon 公司则可扩充其二级名称列表。大家可以看到，我们提供了具体提案。

2015 年，在 [音频不清晰]，公司在制定这些解决方案时遇到障碍。该提案与 ICANN 总裁做出的提案大不相同，ICANN 总裁在制定提案时未经事先讨论，坚持应该满足八个 Amazon 国家和地区的要求。共同治理 Amazon 顶级域刚好相反，公司将面向二级部长提供一些

[音频不清晰]。众所周知，这是之前的 GAC 建议，要求探寻各方都能接受的解决方案，建议于阿布扎比会议发布，包括巴塞罗那会议在内均未遵循。GAC 十分重视互联网治理系统 - 今天上午，在 GAC 新参与者欢迎仪式上进行了一次测验。其中一个问题是：ICANN 董事会是否拒绝过 GAC 建议？提供的答案是：从来没有。如果因为 .amazon 问题导致不久后答案发生转变，我们会十分反感。这可能会产生系统性影响。我们并非寻求经济补偿，也不是以此要挟使用一个或 [音频不清晰] 二级名称，这对我们当中的很多代表而言是一个主权问题，去年我们已经达成了 [音频不清晰] 共享共识。主要有两点。首先，我们制定了一项非常具体而又实用的提案，以便寻求解决方案；其次，我们希望尽快解决这个问题。

我们可以为自己制定严格的时间表，以便完成这项流程。因此，我们想请 GAC 向董事会提出建议，使我们有机会寻找各方都能接受的解决方案以便发挥 .amazon 的影响力，实施 GAC 过去提出的建议。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢阿基里斯大使。还有人要发言吗？我看到马跃然 (Göran Marby) 和美国代表举手示意。

马跃然：

谢谢！如果我有机会代表我本人和 ICANN 董事会做出回应，我会陈述以下几点：首先，热烈欢迎 GAC 和 ICANN 大使。据我所知，过去七年我们一直在讨论这项议题，并非所有讨论都卓有成效。我想后退一步，提几个观点。当前的 GAC 建议是 GAC 就 .amazon 提出的建议，也就是我们将继续开展讨论。我们了解各相关方。首先，我们

很快会联合各个国家和地区一起开展工作。我记得，首次会议于阿布扎比召开，正如 GAC 所知，大使多次举行会晤，报告这些提案讨论的进展情况。提案是在 ICANN 组织的推动下由各个国家和地区讨论确定。

董事会决议是在相关讨论的基础之上得出的。董事会决议由我担任首席执行官，负责与 ACTO 国家和地区召开会议并进行最后讨论，然后再与董事会进行最终讨论。在重新 [音频不清晰] 请求后，董事会并未更改或更新决定。我曾两次购买机票，只为与 ACTO 举行会晤。第一次，我本来决定在巴塞罗那会议结束之后直接与 ACTO 会面。但随后要求我参与协商，因而被迫取消。第二次，我购票随团一起去出席巴西会议，同行的还有一些 ACTO 国家和地区，时间大概是在一个月前。在此之后，上周巴西以国家名义与我们联系，希望单独举行讨论。

我想 GAC 应该还记得，去年年底前巴西方面还批评我直接与巴西交涉。然后我们联系了 ACTO，询问是否可以与巴西交涉。在收到邀请后，本周我们邀请 ACTO 国家前往巴西出席会议，因为我们明白这些国家和地区迫切希望与我们会面。遗憾的是，他们不可能与我们会面。

董事会希望 - 在声明中表示，正在依托各个国家和地区与 Amazon 公司的交流积极寻找解决方案。在过去的 15 个月里，我们一直在开展相关工作。我可以理解，巴西大使并不了解所有 [音频不清晰]，我很乐意为他提供相关信息，他们会继续开展友好讨论 [音频不清晰]，ICANN 的目的不在于寻找简便易行的方法，而是找到合适的途径。因此，我们打造了一种模式 - 但不得不承认，Amazon 公司在讨论期间提供了极大的帮助，Amazon 国家和地区有一定控制权，包括提

---

供域名，尽管列表无法确保 .amazon 完全不损害这些地区的文化遗产。我希望在讨论结束时，人们可以了解各自的言论和行为，我们可以继续做一些自认为对生活在这片区域的人们有益的事情。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。有请美国代表和哥伦比亚代表。

美国代表：

我是阿什利 (Ashley)。我不想研究哪些代表说了些什么。我想就刚刚播放的 GAC 建议草案提几点意见，稍微退后一点进度。提供一些历史资料，谈谈草案的制定过程以及 GAC 提出的最新建议。首先，我想强调的是 2013 年 7 月。实际上，美国方面放弃了对 GAC 的反对意见，不再反对继续使用 .amazon 字符串。尽管我们的政策仍然有效并且未来继续有效，但我们还是做出这项决定，美国认为主权问题并非反对这些提案的有效依据。我们不赞同也不愿看到任何国际共识从地理层面凸显固有政府权利，我们保留再次提出立场和弃权权利，希望能够协调有关各方这项申请工作开展对话，距今已有六年之久。

接着在阿布扎比会议上，美国支持 GAC 的建议，要求 ICANN 帮助促进对话，达成各方赞同的解决方案。但是，在这一点上，美国方面不再支持 GAC 就这项议题出的任何进一步建议。这不再是 GAC 问题。在这个问题上，我建议 ACTO、Amazon 国家和地区继续与申请人、Amazon 公司进行协商，我们相信随时可以解决这些问题，是时候实施流程了。ICANN 依赖的大部分资源均与流程和程序有关，经过

---

六年多的发展，是时候推行流程和程序了。所以，在这一点上，我要明确表示美国方面不支持 GAC 拟定的这项建议，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。哥伦比亚代表。

哥伦比亚代表：

我是 [音频不清晰]，来自哥伦比亚，我就用西班牙语读了。首先，特别针对 .amazon 授权申请所采取的一些行动，涉及八个 ACTO 国家和地区。起初，未经 Amazon 国家和地区同意，我们拒绝任何第三方批准 ACTO 成员国的地理名称。因此，关于这项议题，八个 ACTO 成员国家和地区一致决定在 2013 年 5 月 3 日和 2017 年 12 月 1 日外交部长发布两份声明中表示拒绝。两者均得到这份声明的认可，2018 年 8 月 27 日在巴西举行 ACTO 特别会议时做出了上述声明，而且已经发送给 ICANN 当局。我们重申，Amazon [音频不清晰] 与区域相互依存，反映的是有关国家和地区的文化，[音频不清晰] 得到批准 - 这八个国家和地区应该与 ICANN 首席执行官进行对话。鉴于该地区的复杂政治问题，这种方法基本不可行，因此我们无法达成共识，更无从代表该组织提出任何立场。但这并不意味着这些国家和地区无法推行地理名称权利。基于该决议引发的种种困难，这些国家和地区一直在重新审视自身立场。

因此，3 月 4 日与 Amazon 国家和地区开展相关讨论时，[音频不清晰] 部门致函 ICANN 首席执行官、总裁、董事会总裁和董事会主席，表明哥伦比亚非常关心该区域的文化、社会、经济和环境权利保护问题，该区域对于整个世界的发展极为敏感。以上是关于 .amazon 顶级域授权问题的建议。因此，他们建议推迟有关授权，直到形成



共识。我们认为公司并未一致做出最终决定，在这个过程中，有些国家表示申请人希望获得地理名称授权但不希望应邀参与工作组讨论，现在是时候引起各委员会成员国家和地区的注意了，以便在做出决策时维护多利益相关方的观点，否则多利益相关方愿景将无从谈起。只有一名参与者受益，这不仅违背 GAC 建议，而且还违背八个 ACTO 成员国家和地区的立场。

在 .amazon 问题上，这并非孤立问题，但如果未来各国希望在同一项议题中保持并维护对其他参与者的权利时，将成为一个非常糟糕的先例。因此，我们希望增强 GAC 话语权，捍卫 ICANN 成员国的权利。所以，我们要求在座的各个国家和地区提供支持，以便继续就 .amazon 问题得出最终解决方案。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢哥伦比亚代表。是的，就是您，请讲。

以色列代表：

几年来我一直关注这个问题，我想我们都很清楚，迄今已有很长的 [音频不清晰]，我仔细聆听了马跃然先生的总结，我支持美国代表的立场。我认为，Amazon 申请问题应由 ICANN、Amazon、Amazon 国家和地区共同解决。据我了解，这并非 GAC 要解决的问题。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢以色列代表。有请阿根廷代表发言。

奥尔加·卡瓦利 (OLGA CAVELLI): 阿根廷方面认为再试一次比较合理。这项事务属于 GAC 的工作范畴, 因为 Amazon 申请工作涉及 Amazon 地区的八个国家, 但我们在解决其他问题时采用过不同的方式, 但启动第一轮新通用顶级域申请之后的前几年也出现了一些问题。尊敬的哥伦比亚同事曾提到, 我们在 GAC 地理名称工作组中进行了广泛的讨论, 试图寻找合理的解决方案, 希望在新一轮新通用顶级域申请过程中减少反对意见和问题。因此, 我们不仅发现了 GAC 内部工作组的巨大价值, 还见证了 GNSO 开发的工作轨道 5 的重要意义, 这对于今天上午讨论的跨社群工作非常重要, 明天我们还会在这间会议室开展讨论。

因此, 阿根廷方面认为, 对于 ICANN、Amazon 公司以及 Amazon 国家和地区等各方而言, 既要尝试寻找目前需要的解决方案, 还要避免忽视 GAC 建议, 这才是积极的做法。我们认为问题的根源不在于这些国家和地区, 出席本次会议的各个国家和地区的名称所代表的主权和价值才是关键。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢阿根廷代表, 有请欧盟委员会代表和瑞士代表发言。

欧盟委员会代表: 我要声明, 欧盟委员会赞同一般名称原则 - 应在国家或国际有关当局无异议的情况下授予顶级域。我们深知关于是否作为地理名称的讨论, 无论是否还在进行, 都未在 ICANN 层面得到解决。但正如阿根廷代表所说, 我要强调的是, 我们过去曾经出台过成功的解决方案, 比如 .wine、champagne 和 geographic implication, 经过长时间的讨论, 我们在 GAC 层面就这些问题达成了决议。也许我们可以借鉴过往经验, 看看哪些方面奏效, 哪些方面不起作用。在我看来,

继续指责哪一方曾经遵循或者未能成功遵循过往指示，以及哪一方开展了建设性的对话并开始投入工作没有任何意义 - 我认为，制定明确时间表、召开一系列会议并确定清晰的讨论范围，这才是适当的建议。当然，还要确定正确 [音频不清晰]、是否属于 ACTO 国家或地区，或者是否愿意与 ACTO 秘书处合作。另一方面，还要着眼于 Amazon 公司。欢迎积极解决此类问题。我们明白此类问题十分难以解决，因而一拖再拖。我们坚信，如果各方齐聚一堂并开展建设性对话，积极研究过去未能成功解决的问题，很可能在不久的将来确立解决方案。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢欧盟委员会代表。有请瑞士代表。

乔治 坎西欧：

非常感谢玛娜尔。我是乔治 坎西欧，来自瑞士。我认为欧盟委员会代表 [音频不清晰] 基本表达了我的想法，当然从他的角度进行表述更有说服力。我想强调几点。首先，鉴于一些不属于各方协商范围的原因，实际上经过很长一段时间 IRP 才声明立场，表示暂时搁置这项议题。因此，七年来并没有进行过协商或推动讨论。基本上过去的 18 个月没有进行过讨论。实际上，我认为 GAC 建议完全来自阿布扎比会议，大概是三四次会议之前，主要看大家如何计算，距今已一年有余。究其根本，这项建议的实质是要求确立程序，开展关于实质问题的讨论 - 得出各方都能接受的解决方案。我认为这项原则十分合理。

与此同时，我明白制定严格的时间表会有所帮助，至少在 GAC 向董事会提问时十分实用。如果美国同事和以色列同事提出，我们需要

按时间表开展专项对话解决某项议题，而且巴西同事和欧盟委员会同事也提到这一点，倘若可以将其纳入可行性建议或后续建议，我想我们应该能够达成一致意见。原因在于，究其根本，这只是三次会议前提出的建议的后续行动，在这种情况下我们不应该放弃达成各方可接受的解决方案的大好机会。如果可以积极解决，将为整个社群呈现一个十分积极的先例。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢瑞士代表。我认为，我们正在进行一项重要讨论，所以我希望继续开展讨论。我们可以休息 15 分钟，如果大家赞同，将一直讨论到 5:00。下面有请伊朗代表。

卡沃斯·阿斯特：

感谢玛娜尔。我认为，巴西和/或八个国家和地区代表的要求十分合理。如果从最后一行开始阅读他们的提案，会发现这些解决方案各方都能接受。人们需要的不是巴西、七个国家和地区或者 .amazon 可接受的解决方案，而是各方都能接受的解决方案。究其根本是为了继续推进字符串或顶级域申请工作，我想我从来没有听过任何一方声明反对协商乃至反对确定各方可接受或彼此可接受的解决方案。所以，我想或许可以稍作改动，我们可以提出或注入巴西方面的要求并发布声明，同时我同意瑞士方面的意见，也许我们应该设定讨论期限，或许表明在各方都能接受的合理时间范围内。

但我认为，没有人可以说这个问题与 ICANN 或 GAC 无关。如果毫不相干，我不知道应该在哪里讨论。火星还是另一个宇宙？就应该在这里讨论。这是顶级域问题，应该在这里讨论。再来说说合法请求

问题，也许 [音频不清晰] 国家和地区在休息期间进行了调整或修改，制定了时间表，我们完全可以接受。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，伊朗代表。有请法国代表。

吉兰·德萨兰 (GHISLAIN DE SALINS)：我认为，GAC 总是倾向于通过讨论和协商寻求折中方案，这是 GAC 的传统。我有点惊讶。ICANN 首席执行官说我们浪费了 15 个月，我认为这种说法措辞不当。如果讨论或协商纯属浪费时间，那么根本不应该召开 GAC 或 ICANN 会议。协商并确定双方都能接受的解决方案是正途，所以我认为几个月时间不会产生任何不良后果，我认为阿根廷方面的意见属于合理要求，特别是，实质上 GAC 成员强烈认为文化遗产和地理名称非常重要。

我认为 GAC 和政府非常适合提供相关建议。这是一项重要的原则。我记得欧盟委员会代表回忆称，地理名称 - 至少会令法国方面再次尝试进行讨论。特别是未决 GAC 建议，应该预留更多的时间进行讨论。我认为瑞士方面要求预留讨论时间，但或许应该制定适当的精确时间表。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢法国代表。是哥伦比亚代表吗？秘鲁代表，抱歉。

秘鲁代表：非常感谢，我是安东尼奥·米兰达 (Antonio Miranda)，来自秘鲁。我想说的是 - 我国支持巴西方面代表 ACTO 国家和地区做出的提案。

我相信，所有 ACTO 成员国都赞成继续与各利益相关方进行对话和协商。在这种情况下，Amazon 公司承认 ICANN - 特别是 ICANN 首席执行官发挥的重要作用。正因如此，我们希望董事会推迟做出此项决议，直至我们找到各方都能接受的解决方案。有些同事已经指出，这并不是为了探寻有关国家和地区可以接受的解决方案，而是寻找各方都能接受的解决方案，当然这项议题非常重要。它分为很多不同的层面，广泛涉及社会、文化、政治问题，当然也可以作为未来处理类似案例的先例。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢秘鲁代表。有请美国代表和马跃然发言。好吧。刚刚这项发言直接对美国代表做出了回应 - 好的。

马跃然：澄清一下，我从未说过我们浪费了 15 个月。我检查了听力文稿，我认为这是一种误解，希望这样大家能够更认同我的意见。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。有请美国代表。

美国代表：感谢大家的善意提醒，希望得出各方都能接受的解决方案。但我想说的是，GAC 不应再充当沟通工具。建议 Amazon 国家和地区直接联系申请人。除了今天的对话以外，过去 18 个月或 15 个月内究竟取得了多大进展尚不明朗，我不确定 GAC 参与事务的价值乃至是否合适。特别是，有代表建议参考过往 GAC 建议，我必须提出反对，因为美国方面保留恢复提案的权利。

---

重申一次，我认为 Amazon 国家和 Amazon 公司双方愿意进行对话，但愿如此，而不是通过中间人不断协调对话，我不知道怎样才能更好地描述，实际完成工作，推进承诺，发起谈话，而且我们也不需要处理这种局面。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。下面有请丹麦代表，而后必须停止讨论。丹麦代表，有请。

丹麦代表：

我们当然希望得出一项各方都能接受的解决方案，衷心希望很久以前已经达成此类解决方案，但这是不可能的。另一方面，我们一直活跃于 [音频不清晰]，我们了解一年半前做出的 [音频不清晰] 决定，我们认为 ICANN 应该参照 IEP 尽快做出新的决定。所以，一方面赞同竭力寻找解决方案 另一方面认为需要确立流程，社群内部必须严格遵循我们约定的流程。最好各方彼此达成一致，本周将在这里出席会议，为什么不利用这次大好机会 - 我不明白为什么放弃这次机会。如果 GAC 应该参与相关工作，那么就制定一个相对严谨的时间框架。不一定要截至下一次 ICANN 会议，而是指预留几个月寻找解决方案。原因在于，如果不能在该时间范围内找到解决方案，也绝不能无休止的讨论下去，我们必须遵循程序，董事会曾一度做出决定。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢丹麦代表。最后有请英国代表发言。

英国代表： 感谢玛娜尔。长期以来，英国方面一直支持 2012 年申请人指导手册条款，因为我们认为存在均衡折中方案，但原则上认为政府对各类地理词汇不具备固有权利，我们意识到政府对这类特殊问题极为敏感。但同样，我们只关注需要多长时间，我们已经延迟太多，混乱局面日渐严峻。

我们还十分关注屏幕上显示的建议草案，这种创作模式似乎会导致无限期推迟发布建议草案。巴西大使提到制定严格的时间表，但草案中并没有体现这一点。我们并不确信需要建议；但是，如果考虑提出建议，正如丹麦所说，这需要制定十分严格而又明确的时间表，因为我们绝不能无限期拖延这个问题。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢英国代表。下面 -

未知身份的发言者： [非英语单词或短语]。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： - 规划下一阶段的工作。我真的不明白有什么理由不这样做。希望有关各方能够继续开展此类建设性对话，或许可以回过头来讨论具体时间计划，将此作为里程碑以便得出各方都能接受的解决方案。

本次会议到此结束，下面开始召开 GAC 内部 NACCom 工作组会议。奥尔加，要出席我们的会议吗？谢谢大家！感谢在座每一位代表的积极参与。谢谢大家！

[听力文稿结束]