
КОБЕ - GAC: процессы управления и подотчетности (1 из 3)

Суббота, 9 марта 2019 года - с 17:00 до 18:45 JST

ICANN64 | Кобе, Япония

OLGA CAVALLI:

Привет, добрый день. Мы начнем эти 45 минут о рабочей группе по участию GAC в Nom Com, и я хотела бы пригласить [неразборчиво] Шерил и Ларс и еще кого-нибудь присоединиться. Вы хотите подойти? Вы не обязаны это делать: вы можете оставаться там и помогать издалека. Хорошо [неразборчиво], спасибо, Манал, за предоставленное нам пространство. Большое спасибо. Итак, я вижу много новых лиц и позвольте мне кратко рассказать вам, почему эта группа была создана. Давайте поприветствуем наших друзей. Хорошо, здесь

ОПАТОР:

Поместите Тома между нами. Мы можем его между нами поместить.

OLGA CAVALLI:

Мы можем толкнуть его локтем. Спасибо, Том, за то, что пришли, и спасибо, Ларс, за то, что все организовали, и давайте дадим момент коллегам, которые были заинтересованы предыдущим вопросом, покинуть зал. Почему мы думали, что этот вопрос важен для GAC, есть группа, в которой я вижу много новых лиц в GAC, поэтому, возможно, было бы полезно уделить минутку, чтобы вспомнить, почему мы создали эту рабочую группу, есть NomCom, у меня есть несколько слайдов, если Гүлтен или Джулия будут так любезны, я их

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

не вижу. Ладно, спасибо большое. Так что же такое NomCom. Пожалуйста, вы эксперты и поправьте меня, если я сильно ошибаюсь, No m Com - это группа, я через минутку расскажу вам, каков состав группы. Она играет очень важную роль в организации ICANN, в группах заинтересованных сторон, а также в организациях поддержки и консультативных комитетах. Эта группа отвечает за отбор кандидатов на руководящие должности ICANN. NomCom отбирает половину Правления. 8 членов Правления отбирает. Не в то же время, потому что у них есть ротация, но они ответственны за отбор половины Правления. 3 членов GNSO. 3 членов ccNSO, 3 членов ALAC, и я не смогла выяснить, сколько членов Правления PTI вы отбираете и отбирает NomCom. Может, два. Окей, большое спасибо. Как вы видите, это очень важная роль в ICANN. Сейчас я покажу вам еще один слайд, который вы, конечно, не сможете прочитать, потому что он пуст. Нет, это не хорошо, это было изображение, которое отражает места в NomCom, но это кратко показано на этом слайде. Таким образом, NomCom состоит из 15 членов с правом голоса. Из 7 назначенных GNSO, 5 назначенных ALAC. Один назначен ccNSO, а другой - ASO, один - AB и 3 не участвующими в голосовании членами. Один должен быть назначен GAC, но он не голосует. Один из SSAC, а другой - RSSAC, и у них есть кресло без права голоса. Избранный председатель без права голоса и ассоциированный председатель без права голоса. Уже более десяти лет GAC не назначал ни одного представителя на это место без права голоса. Причин несколько. Целью этого заседания не является обсуждение того, почему GAC не назначает члена там. Это цель рабочей группы. Те, кто заинтересован в этой проблеме, могут присоединиться к списку. Списку электронной почты, который мы

имеем для этой рабочей группы. Есть еще одна новая вещь - это пересмотр NomCom, который был проведен моими уважаемыми коллегами здесь со мной сегодня днем. И мы можем перейти к следующему слайду, пожалуйста? Слайд дальше? Большое спасибо. Так что во втором обзоре NomCom вышло несколько рекомендаций. Таким образом, я дала указание двум из них, номер 9 и номер 10, которые говорят о назначении со стороны GAC или нет на то место в нынешней структуре NomCom. Таким образом, рекомендация 9 гласит, что все члены NomCom должны быть полностью участвующими и голосующими, за исключением руководства NomCom. Все действующие в настоящее время члены, в том числе члены из SSAC и RSSAC, должны в полной мере участвовать на протяжении всего процесса, а не только в окончательном голосовании. Место GAC в настоящее время не заполнено. Может быть затронуто рекомендацией 10, которая является следующей рекомендацией. Следующий слайд, пожалуйста. Большое спасибо. Таким образом, рекомендация 10 гласит, что представительство в NomCom должно быть немедленно сбалансировано, а затем пересматриваться каждые 5 лет. Команда по внедрению должна включить в работу по перебалансированию факт о незаполненном месте GAC и его будущей роли и статусе в NomCom. Я понятия не имею, почему слова так ужасно разделены, но вы понимаете смысл того, что я пытаюсь сказать. Таким образом, некоторые страны, представленные в этом GAC, считают, в том числе Аргентина, что модель с участием многих заинтересованных сторон в ICANN должна иметь справедливое представительство правительств в NomCom, потому что они отбирают довольно важное руководство Правлений ccNSO и ALAC, и я извиняюсь. Есть причины,

по которым этого не происходит. И мы не будем сейчас это пересматривать. Но я предоставлю слово Шерил и Тому, чтобы они нас проинформировали, что не только эти 2 региона имеют дело с последствиями обзора того, что может произойти в будущем, одна вещь, которая беспокоит нас также, некоторые страны в GAC, это несбалансированное представительство различных групп заинтересованных сторон и консультативных комитетов. Как 7 членов одной организации поддержки, так и другой. Мы видим, что это несбалансированно. Также учитывая некоторые отклонения от модели с участием многих заинтересованных сторон, мы видим более сбалансированную направленность и дальнейшие шаги. Мы видели, что в апреле могут быть некоторые результаты. Я предоставляю вам слово. А вы эксперты и добро пожаловать на нашу сессию сегодня днем.

TOM BARRETT:

Большое спасибо. Итак, мы хотим дать вам обзор организационной проверки, которую мы проводим для ICANN для группы NomCom. И я думаю, что у нас есть несколько слайдов для этого. Таким образом, вы можете перейти к первому слайду. Еще один, пожалуйста. Так, где мы сегодня? Мы работали над этим более года, плюс в конце 2018 года или около того мы представили ОЕС Правления ICANN технико-экономическое обоснование, оценку и первоначальный план внедрения. И я верю, что это рассматривается на этой неделе. И это технико-экономическое обоснование состояло из 27 рекомендаций, которые были разработаны независимым оценщиком, и у нас была группа по технико-экономическим обоснованиям для проведения их оценки или одобрения или

оказания поддержки всем этим рекомендациям с 4 пересмотрами некоторых рекомендаций. Таким образом, текущее состояние таково, что ТЭО находится на рассмотрении ОЕС, и мы ожидаем, что на этой неделе некоторые действия Правления будут приняты по этому вопросу. Как сказала Ольга, 2 рекомендации включают в себя немедленную перебалансировку NomCom, определят, будут ли на самом деле какие-либо изменения желаемыми на основе представительства или останутся ли они такими же, и, конечно, с учетом незаполненного места от GAC я также укажу, что не только рекомендации относительно членства в голосовании, но и одна из рекомендаций заключается в том, что размер должен оставаться прежним, поэтому, если произойдет перебалансировка, в отчете по-прежнему рекомендуется использовать такое же количество членов. то же самое.

OLGA CAVALLI:

Могу я задать уточняющий вопрос? Вы имеете в виду, что одно и то же число будет означать, что каждая организация поддержки и консультативный комитет будут иметь одинаковое количество мест или же останутся с такими, какие у них есть сейчас.

TOM BARRETT:

Итак, если будет 17 членов, даже если мы решим перераспределить, откуда они, то все равно будет 17 членов. Речь не идет о добавлении еще 3 или удалении кого-либо. Хорошо, следующий слайд? Таким образом, с точки зрения процесса, который будет продолжаться, принимая во внимание, что Правления на этой неделе предпримет какое-то действие, Правление затем запросит у рабочей группы

подробный план реализации, и его разработка займет около 6 месяцев. И затем это будет включать различные возможности для участия сообщества ICANN и комментирования наших планов, а затем мы снова представляем на утверждение Правления ICANN еще один план. Как мы надеемся, к ноябрьскому графику мы сможем приступить к фактической реализации 27 рекомендаций. И это может занять от 9 до 12 месяцев. Следующий слайд. Итак, как я уже сказал, это ожидаемый график реализации. Мы планируем начать планирование этапа внедрения сразу же после этой встречи, при условии, что есть какое-то одобрение для продолжения. Опять же Правление одновременно предпримет какие-то действия, и мы ожидаем, что в октябре мы сможем представить подробный план реализации Правлению, и когда этот план будет одобрен для реализации, тогда вся реализация сама начинается. Таким образом, некоторые из элементов плана, которые будут включать временные рамки, очевидно, для каждой из 27 рекомендаций. Некоторые из них могут быть реализованы немедленно. Некоторые из них могут занять несколько лет. И, конечно, они могут повлиять на некоторые группы заинтересованных сторон, которые назначают членов в NomCom. Очевидно, определение желаемых результатов. И представление о том, каким может быть бюджет для каждого из этих результатов. Какая стоимость может быть. И объяснение того, как реализация этой рекомендации повлияет на сам NomCom. Итак, это наше резюме нашего обзора NomCom. Мы можем ответить на любые ваши вопросы.

CHERYL LANGDON ORR:

Если я могу вернуться к одному из вопросов Ольги, на который, я не уверен, ответили ли мы уже или нет. Поэтому я хотела вернуться назад. NomCom - это структура, созданная в определенный момент времени и предназначенная для соответствия определенному типу структуры и функций, которые были у частей ICANN. Мы четко осознаем, что сейчас это немного, если не очень, отличается от того, что было, когда этот оригинальный дизайн был составлен. Но, конечно, то, что одна группа видит как дисбаланс, я хотела бы, если можно, передать то, что я услышала за эти годы от тех групп, от которых разное число членов сидит за столом комитета по назначениям, важно показать вам, чтобы вы могли обдумать, что может учитываться, когда мы перейдем к рассмотрению выполнения этой рекомендации по перебалансировке. Причина, по которой, например, большой консультативный комитет назначает 5 географически определенных людей, заключается в том, что ALAC как консультативный комитет разделен и сбалансирован географически, и, следовательно, это делается просто с целью привнесения набора навыков, способности обращаться к местным талантам - в этом преимущество этой конкретной модели, и я уверен, что многие в GAC будут благодарны, например. Вы знаете, что мы хотим иметь возможность взглянуть на большую группу потенциальных кандидатов на эти жизненно важные места для лидеров, так что NomCom имеет огромное количество. Если возможно, из действительно великих людей, которые отбираются, потому что они могут только назначить из людей, которые выражают интерес. Это важно помнить. Причина, по которой у ALAC 5, а у GNSO 7. Был способ, которым тогда и прошел предварительный организационный анализ GNSO номер один, и мы собираемся

перейти к организационному анализу GNSO номер 3, так что мы смотрим на исторические аспекты здесь, а именно, что GNSO была разделена на группы интересов, и было сочтено, что эти группы интересов нуждаются в месте, чтобы представить конкретные деловые интересы, коммерческие интересы, интересы договорных сторон. Типы договорных сторон и так далее, хорошо? Это мышление вполне может быть справедливым. Это то, что нам еще нужно сделать, но что происходит сейчас? И в этом заключалось очень важным давлением на экзаменатора, когда он создавал концепцию того, что может и должно измениться, и что просто нужно было изменить, потому что в этом было что-то несправедливое, как в новой модели двухпалатного дома у GNSO, верно, есть возможность, и мы уже видели, что новые органы могут подключиться, поэтому мы должны предположить, что теперь нам нужно найти МРОУ место, и следующей организации и следующей - место. Есть критическая контрольная точка, у нас есть возможность взглянуть на это и справедливо. Так что да, это кажется несбалансированным, но в свое время было для этого разумное объяснение. Но, как я понимаю, сейчас есть возможность, чтобы в процессе перебалансировки были приняты во внимание две вещи. Прежде всего, хотя разнообразие комитета по назначениям ужасно, ужасно важно, потому что, если мы искали разнообразие среди людей, которых мы назначаем или можем назначить, наличие разнообразия в группе, которая их оценивает, я думаю, что это другая сторона этого баланса. Но когда многие люди, которые не испытали приключений в комитете по выдвижению кандидатур, это, наверное, самый хороший способ выразить это, не так ли, Том ? Приключение комитета по выдвижению кандидатур заключается в

том, что когда вы попадаете в эту комнату, вы больше не представляете даже наилучших интересов назначающего органа, который вас послал. Вы заботитесь о наилучших интересах ICANN и органов, в которые вы отправляете новых членов. Так что не должно быть глубокого страха и ненависти по этому поводу, но нам нужно представление, иначе голос малого бизнеса не будет слышен из-за голоса, знаете ли, Северной Америки или что-то в этом роде. Так что, если комитет по назначениям работает, старательно, подотчетно и транспарентно, насколько это возможно в рамках своих ограничений, сообщества должны больше доверять тому, что они делают и как они это делают, и мы должны быть в состоянии доверять их действиям. в наилучших интересах, чтобы найти лучших людей, чтобы занять места в руководстве. Я просто хотела отдать должное этому. Обратить внимание на историю и убедиться, что мы все поняли, почему в этой перебалансировке есть возможность. Единственное, что я хотела бы просто упомянуть вам с точки зрения возможностей, если я могу, Ольга, и это когда мы сейчас перейдем к реализации. Детальный план реализации, комитет, который Том и я делили и за который дрались в течение некоторого времени, будет иметь возможность обновить свое членство. Затем будет рассматриваться план, который должен войти, как Том указал, в бюджетные аспекты. В то, что возможно. Каковы приоритеты, есть много работы, нет абсолютно никакой причины, почему, поскольку этот подробный план реализации продолжается, правительственный консультативный комитет по вовлечению комитетов, возможно, не захочет играть какую-то активную роль в этом. Это не обязательно должно быть ограничено какими-либо возможностями для общественного обсуждения. Мы не закрытая

группа. Таким образом, у вас может быть роль наблюдателя или активная роль участника.

OLGA CAVALLI:

Спасибо. Прежде чем дать слово коллегам, чтобы задать некоторые вопросы, у меня есть несколько комментариев, вопросов, GAC в то время, когда NomCom был создан много лет назад, был меньше. Сейчас он намного больше, и, как Вы правильно упомянули, у GNSO было ограниченное число групп интересов, и теперь оно растет, что хорошо. GAC сегодня также больше, так что это то, что мы должны иметь в виду. На этом этапе реализации может случиться так, что, поскольку GAC неактивен по нескольким причинам, не отправляя представителя без права голоса, на этапе новой реализации может случиться так, что GAC больше не будет являться частью NomCom, это могло бы случиться.

CHERYL LANGDON ORR:

Совершенно верно.

OLGA CAVALLI:

Это разумно. Я хотела бы, чтобы вы поняли, что может произойти, если мы просто не будем использовать это пространство, которое организация предоставляет нашему уважаемому консультативному комитету. Другой вопрос: некоторые коллеги из GAC выразили обеспокоенность по поводу конфиденциальности при участии в NomCom. Я знаю, что, возможно, это не является предметом внимания этой группы по анализу, но, возможно, основываясь на вашем опыте, вы могли бы поделиться некоторыми комментариями по поводу этой возможной проблемы.

CHERYL LANGDON ORR: Если можно, то я снова возьму слово. Это Шерил для записи. Я рада это сделать. Именно в тот период, когда я была руководителем комитета по назначениям, это был трехлетний период, мы предприняли радикальные изменения в аспектах прозрачности и соответствующих проблемах конфиденциальности в том, что делает NomCom. Эмпирическое правило теперь таково, и мы надеемся, что так будет всегда. Что все действия и виды деятельности, которые не включают в себя информацию о персонале, сведения о лицах, которые подали заявку, являются такими же публичными, предсказуемыми и прозрачными, как и любая другая часть ICANN, если не более того. Но аспект конфиденциальности затрагивает то, что связано с чьим-либо выражением интереса, и, конечно, любые обсуждения кадрового характера. Это просто хорошая кадровая политика, и я была бы удивлена, если бы GAC счел, что такой тип деятельности в связи с человеческими ресурсами должен быть осторожным действием.

OLGA CAVALLI: Спасибо. Итак, как вы видите, у нас есть возможность принять участие или просто использовать пространство. Есть комментарии от коллег в зале? Хорошо, я думаю, что это пища для размышлений.

TOM BARRETT: Я хочу отметить, что в рамках усилий по перебалансировке это не бинарный выбор, когда у вас есть место или у вас нет места. Возможно, вы определили другую роль для GAC, поэтому, например,

сегодня Правление ICANN предоставляет рекомендации каждому новому члену NomCom. Нет никаких причин, по которым GAC не может взять на себя эту роль и сказать, что мы считаем, что Правлению нужен такой тип экспертных знаний или этот тип представительства, поэтому может быть так, что это определит роль, и вы сможете получить постоянный вклад, фактически не имея место в NomCom.

CHERYL LANGDON ORR:

Шерил для записи. Том, если я могу продолжить в этой связи. Если бы мы пошли по этому пути, то нам также нужно было бы еще раз подумать о том, что норма есть, и это важно и важно для того, чтобы это произошло, в любой части ICANN, которая является принимающим органом. Другими словами, PTI. Правление ICANN. ALAC, GNSO, ccNSO, все они получают членов, назначенных комитетом по назначениям. Поэтому, как принимающий орган, мы, как комитет по назначениям, регулярно и специально взаимодействуем с ними, чтобы сказать, что вы ищете? Какие навыки? Какой анализ пробелов вы сделали? Какой тип человека вы отчаянно хотите? Или вообще не хотите? Вы знаете, у вас слишком много людей, знаете ли, с определенным типом навыков? Таким образом, вот вопросы, которые мы задаем, теперь, когда GAC не является принимающим органом, тогда такие усилия, о котором Том только что предположил, вам нужно знать, как, будучи не получающим органом, вы будете давать рекомендации и о чем. GAC хочет рекомендовать, что должна получать ccNSO? Желает ли GAC сообщить о типах индивидуальных навыков, которые, по их мнению, отсутствуют в ALAC среди их 15 человек в ALAC? Интересно

было бы. Я с нетерпением жду разговоров, если у нас это будет, но то, что GAC, возможно, имеет, возможно, я не предлагаю, чтобы это обязательно так, но я мог бы видеть сильную гипотезу, которая может предполагать, что GAC действительно заинтересован в том, чтобы Правление располагало набором навыков, так и тем, что получает Правление, и, возможно, даже с PTI. Таким образом, вам, вероятно, нужно взглянуть на некоторую степень специфичности этого типа дополнительной роли. Конечно, мы открыты для этого. Конечно, возможно. Но вы должны смотреть на этот баланс как не принимающий орган относительно того, как вы рекомендуете и по чему.

OLGA CAVALLI:

Спасибо, Шерил, и вместе с вашими комментариями одним из результатов этой рабочей группы, которая продолжалась некоторое время, были рекомендации GAC в прошлом году для NomCom в связи с отбором Правления, а именно что GAC считает ценным наличие у некоторых членов Правления некоторого правительственного опыта или понимания в области разработки общественной политики, так что это было сделано в прошлом году, и мы, мы, должны понимать, что это должно отправляться каждый год; это верно.

CHERYL LANGDON ORR:

Спасибо. Для записи. Это снова Шерил, для протокола. Конечно, я бы посоветовала вам регулярно повторять это, хотя и существует твердое убеждение, но нужно также быть в курсе того, что устав ограничивает, в частности, назначения в некоторые части ICANN,

включая Правление ICANN, что вы не можете активно служить в правительстве, например, так что есть тонкая грань, с которой нужно работать, возможно, можно предложить, чтобы те в правительстве, кто знают о талантах в правительствах, которые не противоречат действующему уставу ICANN, должны побуждать этих людей выражать интерес. И своего рода выйти из затруднительного положения таким образом. Это было бы хорошо. Но мы, мы как комитет по назначениям в любой конкретный год, ограничены миссией и мандатом, которые определены в уставе.

OLGA CAVALLI:

Ограничение устава для нас совершенно ясно, единственная идея, которая у нас была, заключается в том, что, возможно, некоторые члены Правления могут иметь предыдущий опыт или иметь отношение к разработке общественной политики или отношения с правительствами, как вы знаете, бизнес с разными правительствами разные способы работы, сроки и понимание вещей, что хорошо и нормально. Позвольте мне задать вам вопрос. Таким образом, на этом этапе реализации появятся возможности для комментариев или внесения некоторого вклада, например, таких консультативных комитетов, как GAC. Вы улыбаетесь. Что это значит?

TOM BARRETT:

Все наши встречи публикуются для всеобщего обозрения. Поэтому, если вы не можете присутствовать на телеконференции, мы встречаемся дистанционно. Это не личные встречи, но они публикуются в вики ICANN, и вы можете откликнуться на них или участвовать в любой из наших тем.

CHERYL LANGDON ORR: И почему я улыбаюсь, что происходит с подробным планом реализации, если он полностью реализован, и поэтому возможность влиять находится в процессе его разработки, верно? Таким образом, когда он полностью разработан, он направляется в комитет по организационной эффективности. Который рассматривает и рекомендует или не рекомендует это в зависимости от их взгляда на это. Правлению ICANN, а затем, когда он будет принят, все будет реализовано. Правильно. Итак, вы дали обещание. О 6 месячной отчетности. Вы придерживаетесь своего проекта, в идеальном мире все работает блестяще, но ни в коем случае в этом процессе мы не должны выходить на общественное обсуждение. Могли бы мы? Возможно. Нам нужно? Нет. Будем ли мы? Зависит, если вы спросите Тома или меня.

OLGA CAVALLI: Спасибо большое. Комментарии от коллег? Вопросы? Хорошо, я не думаю, что я пропустила какой-то вопрос. Итак, следуя процессу, есть ли у вас какой-либо список электронной почты или что-то, что мы можем получить, потому что есть так много вещей, которые нужно проверить, что если я лично не получу что-то, то, возможно, я не увижу это. Или я просто должен посетить вашу вики-страницу или .

CHERYL LANGDON ORR: Я вмешиваюсь. Мы собираемся сделать исполнительный приказ, поэтому я надеюсь, что Ларс слушает. Кажется, что смещение разницы между push (толкать) и pull (тянуть) это не то, что заинтересовало бы GAC. И другие части ICANN. Поэтому, возможно,

мы могли бы взять на себя обязательство работать с председателями AC и SO и посмотреть, какой способ коммуникации и обновления будет наиболее подходящим для вас, и, возможно, вы хотите получить конкретное сообщение. Но я также хотел бы напомнить вам, что на протяжении всего нашего процесса, даже до этого момента, мы публиковали ежемесячные информационные панели и отчеты, и, как вы знаете, мы действуем на самом высоком уровне или, возможно, это раз в два месяца. Но очень регулярно. Мы действуем на высшем уровне прозрачности по этому вопросу, и поэтому, возможно, даже назначение кого-то, чья работа заключается в том, чтобы иметь сводку наблюдений, - это еще один путь вперед, но Ларс - это парень, который сделает это волшебство реальностью ко всеобщей радости. И к моей тоже.

OLGA CAVALLI:

Отлично, я побеспокою Ларса, чтобы он дал нам ссылки, документы, об этой важной реализации. Комментарии, вопросы? От коллег в аудитории? Да, пожалуйста, продолжайте.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:

Я очень запутался в этой теме. Как я знаю, у нас, у GAC было право предложить одного человека в NomCom; это правильно? Но GAC ни разу никого не назначил в NomCom. Итак, мой вопрос ... права и какие у нас есть права, сколько времени и когда [неразборчиво] весь GAC [неразборчиво] эти права и почему они отстаивают это право и не направляют никого в NomCom, Я не знаю. Вы знакомы с историей?

OLGA CAVALLI: Если я правильно поняла Ваш вопрос, Вы спрашиваете, почему GAC не назначает представителя без права голоса, таков Ваш вопрос?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: У нас есть право.Мы никого не назначили. За последние 10 лет. Может быть, 12 лет. Я не знаю. Почему?

OLGA CAVALLI: Ну, это случилось раньше. Я участвовала в GAC в то время. И с момента моего участия это место остается вакантным. Есть несколько причин. И вы знаете, что GAC работает на основе консенсуса, поэтому, если у нас нет консенсусного соглашения по чему-то, GAC просто решает не делать этого. Как я упоминала ранее, есть некоторые проблемы, связанные с конфиденциальностью, а также, мы, как представители GAC, мы не действуем на личной основе, мы действуем как представители наших правительств. Так что это главное отличие от других коллег, которые участвуют в NomCom, потому что они делают это на личной основе.Мы приходим сюда не на личной основе. Мы приходим сюда, представляя правительство, для некоторых правительств это место без права голоса, вакантное - это уменьшение того, что мы считаем сбалансированной, не сбалансированной, каким-то образом сбалансированной моделью с участием многих заинтересованных сторон в ICANN, и некоторые другие коллеги из других правительств считают, что они не в состоянии это сделать от своего имени, а от имени правительства, поэтому они не могут сделать это в

группе. Что касается того, что у нас нет консенсуса, мы не можем никого назначить в NomCom , и именно поэтому мы создали эту рабочую группу, чтобы попытаться понять, что стоит за этим консенсусом, по крайней мере, на данный момент. Я не знаю, хотя ли другие коллеги в зале добавить что-то, да, пожалуйста, Манал.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Да, спасибо, Ольга. Просто в подтверждение того, что Вы сказали, потому что в прошлом у нас был кто-то в NomCom, я уверена, что Вы помните ... из Шри-Ланки. И в отличие от других представителей GAC, он не отчитывался в GAC регулярно из-за конфиденциальности, поэтому некоторые правительства были обеспокоены тем, что мы не можем делегировать какое-либо право, я имею в виду, что правительства не могут делегировать одному правительству выступать от их имени, поэтому было немного беспокойства по этому вопросу конфиденциальности, о котором Ольга только что упомянула. И именно так мы, мы перестали выдвигать кандидатуры, пока не поговорим и не решим, но это занимает довольно много времени, так что просто для справки, как мы оказались здесь.

CHERYL LANGDON ORR: Если позволите , Манал, это также важно для этого вопроса. Как я упоминала ранее, во времена, предшествовавшие последним 5 или 7 годам, все, что делал комитет по назначениям, делал при полном молчании о конфиденциальности. И это включало процедуры, процессы и аспекты их работы, и это не давало утешения не только GAC. Это не давало утешения ни одной из направляющих структур, но GAC имел особую мотивацию, которую Манал только что обрисовала, в

отношении того, почему это не должно продолжаться под этим конкретным кодом, если я буду говорить о конфиденциальности. Это уже не так. Единственный вопрос, который охвачен в условиях конфиденциальности, это аспекты человеческих ресурсов. Те приватные и личные фрагменты информации, которые предоставляются в связи с выражением заинтересованности и обсуждений персонала и которые могут повлиять на общение между вашими коллегами здесь в другом направлении. Я не знаю, но это другой тип конфиденциальности, с узким охватом, хорошо понятый, чего не было, когда это стало проблемой.

OLGA CAVALLI: Ларс, Вам слово.

LARS HOFFMANN: Если я могу просто добавить к тому, что Шерил только что сказала, что представители, и поправить меня, если я ошибаюсь, Шерил, но члены NomCom, однажды назначенные SO / AC, больше не выступают в качестве представителей или голосов тех SO / AC, а действуют в независимом качестве, поэтому назначенный GAC и не участвующий в голосовании член не будет представлять GAC как таковой и даже свое собственное правительство, их просто поместят туда, потому что GAC считает, что есть хороший человек, который сделает хороший выбор на должность, на которую назначает членов NomCom. И не представитель ни GAC, ни какого-либо правительства, спасибо.

CHERYL LANGDON ORR: Это так. Я бы подумал о такой роли как доверенного советника.

OLGA CAVALLI: Да, я согласна, но, как вы можете видеть, будучи представителями правительств, мы проводим различие, поэтому в нашей большой группе сейчас разные взгляды. Еще комментарии от коллег в зале? Итак, я хотела бы поблагодарить Шерил и Тома за то, что они уделили нам время. Я знаю, что у вас очень интенсивная повестка дня, но вы нашли время придти сюда. Очень ценно для нас. Увидимся и благодарим Вас, Манал, за то, что предоставили нам время. И у нас есть примерно 2 минуты до окончания этой сессии. Спасибо за Ваше внимание.

Подождите

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, теперь мы вернулись к обсуждению нескольких административных вопросов о том, как мы можем лучше координировать нашу работу в том, что касается предоставления информации другим частям сообщества о том, как сделать разработку нашего коммюнике более эффективной и действенной. И сотрудники службы поддержки GAC очень помогли собрать слайд-колоду для этого обсуждения, чтобы провести мозговой штурм о том, как мы можем что-то улучшить. Так что, если мы можем увидеть слайды на экране? И если позволите, Роб, я передам Вам слово.

ROBERT HOGGARTH:

Большое спасибо, Манал. Добрый день снова всем. Это последние 2 тематические сессии до конца дня. Если вы внимательно посмотрели на свое расписание, вы видите, что это единственный день, когда у вас есть лишние 15 минут в нижней части графика, которые как бы зависли. Моя цель для всех вас - посмотреть, сможем ли мы устранить этот маленький недочет в расписании и вытащить вас отсюда к концу часа. И, честно говоря, и я не должен раскрывать это вам, но во многом ваш уровень участия будет определять, когда мы выйдем отсюда, поэтому давайте попробуем достичь баланса там. Мы назвали эту сессию «Стандарты GAC и обзор рабочих процессов», потому что снова, как одна из тем того, что руководство и многие из вас попросили нас, как персонал, охватить, - это рассмотреть ряд операций GAC и предложить рекомендации или предложения о том, как мы могли бы помочь вам достичь некоторой эффективности процесса. Эта работа согласуется с уходом независимого секретариата ASIG. Самое время заняться работой, когда мы просили вас поближе взглянуть на то, что мы делаем. Даже в последнем блоке я наблюдал за чувствительностью в тех областях, над которыми нам нужно работать в качестве вспомогательного персонала, и цель этой сессии и следующей, на самом деле, заключается в том, чтобы привлечь вас, получить некоторые точки зрения от вас и посмотреть, что мы можем быть в состоянии сделать с точки зрения улучшений и достижений. Следующий слайд, Гултен. В принципе, это отзывы для вас на сессию 3.2. Это разговор о стандартах и обзоре рабочего процесса. Чего мы хотим достичь в следующие 20 минут или около

того. Моя цель - предоставить вам обзор наших исследований и информацию, которую мы собрали об улучшениях процесса общественного обсуждения. А также, чтобы определить для вас другие области операционных улучшений, работы, которой мы занимались. Я надеюсь, что это в результате побудит появление новых идей и отзывов у членов GAC. Поэтому я надеюсь, что кое-что из того, чем я поделюсь с вами, может побудить вас сделать некоторые предложения. Или сделать некоторые наблюдения для нас. То, что я собираюсь рассмотреть с вами сегодня, это подготовка общественных комментариев GAC. Также поговорить с вами о возможностях более эффективного участия отдельных участников в GAC и, наконец, просто определить для вас некоторые другие области улучшения работы, о которых мы будем говорить в течение этой недели. И я только заметил, что я говорю с вами обо всем этом без смены слайдов. Прежде всего, поговорим о подготовке общественных комментариев. Это то, что за чем мы очень внимательно наблюдали в последние несколько месяцев, потому что у GAC были возможности прокомментировать ряд существенных и оперативных вопросов. И мы наблюдали множество разных вещей. Это, честно говоря, можно резюмировать следующим образом. Из-за растущей рабочей нагрузки, которую вы испытываете как комитет, из-за жестких временных рамок, которые создаются операционными вопросами GAC и требованиями организации ICANN, мы видим, что существуют некоторые существенные, но не непреодолимые проблемы и возможности о том, как мы могли бы улучшить формулировку вклада GAC или общественных комментариев, если хотите, для организации ICANN. 3 основных области, в которых мы видим некоторые

возможности, заключаются в том, что существуют сложные вопросы, которые могут быть предоставлены для комментариев и вклада GAC. По сути, есть проблемы, которые требуют не просто очень краткого изложения, иногда это действительно требует опыта или понимания проблемы, и во многих случаях это требует значительных временных затрат, которые мы наблюдали и уже признали для многих из вас, что портфолию ICANN не ваша единственная работа. Итак, как мы можем предоставить вам возможность быстрее освоить некоторые из этих вопросов, чтобы вы могли принимать решения о том, участвовать ли вам в качестве комитета или в качестве отдельного участника. Во-вторых, есть срок для составления, который может быть проблемой, которую мы наблюдали у некоторых из вас. Во многих случаях, как я видел за последние пару месяцев, вы получаете черновики за неделю, за 2 недели до крайнего срока, что не совсем разумно и не реально для вас, чтобы иметь возможность обсуждать это в течение более длительного срока, с правительством или со своими коллегами, не говоря уже о том, чтобы вы начали предлагать некоторые существенные отзывы. И поэтому вы знаете, что в целом некоторым членам GAC действительно нужно больше времени, чтобы рассмотреть и внести свой вклад в разработку проектов комментариев. Просто чтобы Вы знали, Гултен, я скоро буду на слайде 6. Итак, суть в том, что у нас есть несколько потенциальных возможностей для поддержки вас как комитета. Одной из них является улучшение потока информации, чтобы вы могли быстрее или раньше получать информацию в процессе, и, во-вторых, стандартизация процесса, обеспечивающего больший объем ввода. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, что мы хотим сделать

со стороны персонала для улучшения потока информации, мы уже начали этот процесс. Я упомянул вам в электронном письме, что Бенедетта Росси является новым членом нашей команды, и одним из первых заданий Бенедетты было разработать черновой вариант шаблона персонала, в котором мы принимаем информацию из организации ICANN и в принципе отслеживаем все существующие общественные комментарии, а также предстоящие общественные комментарии, которые планирует организация ICANN. Некоторые из вас, возможно, уже знают об этих веб-страницах, но мы стремимся объединить эту информацию, чтобы вам всем было легче ее получать и воспринимать. По сути, то, что мы делаем, - это разработка электронной таблицы, которая позволит руководству GAC видеть, что происходит, и на каждой из их встреч с заместителями председателя иметь возможность вести беседу, чтобы охватить всех вас и сделать расстановку приоритетов, если хотите, в принципе, чтобы определить, что произойдет, знаете ли вы, через месяц, через 2-3 месяца, и иметь возможность предупредить вас о конкретных вопросах, которые могут представлять интерес для GAC. Просто для того, чтобы сделать этот первоначальный вид идентификации, чтобы вы могли знать за несколько месяцев заранее, стоит ли это того, и о чем вы должны думать до открытия периода общественного обсуждения. Другой аспект, над которым мы работаем в тандеме, не связанном напрямую, но в некоторой степени связанном с этим, заключается в том, что при поддержке руководства мы разрабатываем перечень всех добровольцев, которые участвуют или наблюдают за различными рабочими группами. Мы разрабатываем это, чтобы руководство посмотрело на это. Чтобы снова помочь им идентифицировать лиц в GAC или в

делегациях GAC, которые могли бы внести свой вклад в этот процесс исследования, в эти перспективные аспекты работы. Следующий слайд, пожалуйста. Мы признаем, что, хотя существуют полезные инструменты для руководства, которые, я имею в виду, руководство в основном встречается каждые 2–3 недели, некоторые звонки длятся дольше трех часов или около того, и многие люди посвящают им это время или планируют их заранее. И поэтому мы стремимся создать ресурс, который будет легче для руководства. Таким образом, у руководства есть таблица, по которой развиваются эти события. Мы сделаем ее доступной для тех, кто заинтересован, но если вы хотите оптимизировать свое время, работать более эффективно, мы разрабатываем веб-страницу для отслеживания членам GAC, которая, по сути, создаст диаграмму для вас, чтобы вы воспользовались возможностями общественного обсуждения. И цель этой страницы будет состоять в том, чтобы по существу создать схему, чтобы мы не только смотрели вперед, но поскольку GAC принимает решения в течение нескольких месяцев, вы можете затем вернуться назад и отследить, знаете ли, например, период общественного обсуждения, который открылся вчера, и вы зададитесь вопросом: почему GAC не участвует? Надеюсь, что вы сможете зайти на веб-страницу и увидеть, о-о, три месяца назад на конференции в Кобе, Япония, мы договорились, что мы не будем делать это приоритетным комментарием или что GAC не собирается участвовать в нем. Проблем снова состоит в том, чтобы создать некоторые инструменты и ресурсы, которые позволят вам более быстро определить, что произошло, чтобы был архив и запись решений GAC, и чтобы у вас были конкретные места, где вам было бы интересно узнать эту информацию. Итак, это в двух словах то, что

мы пытаемся сделать в отношении комментариев общественности. Мы открываем, что со временем то, что Вилли устранил для вас, - это очень короткие возможности для реагирования. Честно говоря, я думаю, что в долгосрочной перспективе рабочая группа Фэна и Пар изучит принципы работы и посмотрит, каков наиболее рекомендуемый порядок действий для того, как GAC должен рассматривать принятие решения о том, участвовать ли в общественных комментариях. Я знаю, что в некоторых из прошлых бесед, в которых вы все участвовали, было проведено четкое различие между тем, что является рекомендацией по политике и чем-то, что может являться рабочим вопросом в отношении организации ICANN, хорошим примером этого может быть что-то о двух буквах, вы знаете, распределение или регистрация двухбуквенных кодов стран в зависимости от операционного бюджета ICANN. Что-то, что является вопросом общественной политики относительно того, что является операционной проблемой ICANN. Это может быть областью для другого процесса или другого средства работы. Поэтому я делюсь этим с вами как с чем-то, что вы ожидаете от нас до сегодняшнего дня и до конференции в Марракеше, и, надеюсь, предложит вам возможности, прежде чем мы доберемся до Марракеша, чтобы ... мы могли получить обратную связь. Я остановлюсь там, Манал, чтобы узнать, есть ли у Вас или кого-либо из членов какие-либо конкретные вопросы или замечания по этой теме?

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Так, есть вопросы или комментарии? Итак, позвольте мне спросить, есть ли в сети сейчас даже в целях тестирования?

ROBERT HOGGARTH:

Нет, если Вы будете онлайн, мы создали «песочницу», держателя размещения, если вы обратитесь. Если вы пойдете и выполните поиск, который мы включили в некоторую информацию о существующих периодах общественного обсуждения, просто для того, чтобы проверить ее, мы поделились этим с руководством, чтобы привести несколько примеров работы, и вы все любезно предоставили нам обратную связь, но мы сейчас находимся на том этапе, когда, я надеюсь, в течение следующих нескольких недель мы сможем поделиться этим, поэтому, когда вы увидите информацию в своей электронной почте, то это надо будет проверить и быть в состоянии дать нам обратную связь. Этот процесс, казалось, работал хорошо, когда мы поддерживали новый веб-сайт GAC. Мы объявили бы, что некоторые из вас посмотрят на эти новые материалы и предоставят нам обратную связь по электронной почте, так что это кажется успешным подходом.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Спасибо, Роб, и Вы ответили на мой второй вопрос, сколько времени, по нашим оценкам, это займет, я имею в виду, сколько времени потребуется, чтобы это было в сети, и вы сказали, что несколько недель, правильно.

ROBERT HOGGARTH:

Верно. С точки зрения руководства GAC вы начнете рассматривать это как постоянный пункт повестки дня. Не на первой конференции, пожалуйста. После конференции в Кобе, через 2 или 3 конференции,

чтобы руководство начало тренировать свои мускулы, начало обсуждать.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Еще раз спасибо, Роб. Я думаю, что очень полезно иметь единый подход ко всем общественным комментариям, которые открыты для комментариев с определенным сроком. Я уверена, что это облегчит наши решения о том, где размещать комментарии, где мы должны представлять комментарии, и в какой последовательности и расставлять приоритеты даже в нашей работе .

ROBERT HOGGARTH:

Отлично, теперь это инструментальная часть. Второй частью этой дискуссии, где я призываю некоторых из вас подумать, и вам не нужно предоставлять немедленную обратную связь сегодня, но в течение недели или позже по электронной почте, будет следующий слайд, Гултен. Это концепция стандартизации. И признание того, что было бы полезно, основываясь на отзывах, которыми вы все поделились с нами, иметь стандартный процесс, чтобы UN понимала, когда нам следует ожидать запрос от руководства или персонала, который сообщает, что появятся эти комментарии общественности. Средство или механизм для получения обратной связи. Стандартный график разработки комментариев. Я должен сказать, что организация ICANN очень помогла в том плане, что в настоящее время у нее, как правило, есть минимальный 40-дневный период общественного обсуждения. Что ж, для любого сообщества в ICANN непросто, но GAC, безусловно, сложно работать в рамках

данных сроков. Если будет отличная возможность для обсуждения и комментариев. Таким образом, часть концепции заблаговременного предупреждения заключается в том, что некоторые из этих соображений могут начаться до начала отсчета 40-дневного периода. Но когда дело доходит до фактического развития общественного обсуждения, у нас, конечно, есть много вопросов, которые мы хотели бы видеть у всех вас с точки зрения этой работы. И это вы знаете, в прошлом это было очень легко. В мире, где у вас был независимый секретариат, и я наблюдал это несколько раз, был вклад от члена сообщества, Том, почему бы Вам не написать что-то для нас? И сразу же, вы знаете, Том сможет в течение 2 или 3 недель, основываясь на своих базовых навыках, понимания прошлой истории GAC, общих интересах правительств. Он сможет составить для вас что-то за пару дней и произвести что-то, и вам будет очень комфортно с этим рабочим продуктом. Я очень щепетилен, возможно, когда-нибудь вы достигнете этого с персоналом ICANN, но есть определенные структурные проблемы в отношении разработки этих комментариев, где, честно говоря, на вашем бы месте, мне бы это не совсем понравилось. Итак, вы знаете, что часть механизмов и ожиданий от разработки стандартизированного процесса заключается в том, что вам всем комфортно, что мы следуем процессу, который позволяет работе двигаться вперед, но не создает тех трудностей, с которыми вы сталкиваетесь, действительно ли это рабочий продукт GAC? Прошел ли он соответствующий уровень проверки со стороны GAC в целом или руководства? И вот где действительно это изменение обстоятельств создает требование некоторой стандартизации. Я не собираюсь просить вас или делать паузу для немедленной обратной связи, но я просто прочитаю

пару. Основные вопросы здесь, чтобы вы могли рассмотреть их и дать нам обратную связь с течением времени. Когда дело доходит до составления документа, кто должен возглавить это? Вы считаете, что это должен быть только представитель GAC из страны-члена? Или наблюдательная организация? Вам будет удобно, если это сделает заместитель председателя или председатель? Или вам удобно откровенно говорить «хорошо», мы даем вам параметры нашей работы, персонал, составляем план? Но поймите, что у нас есть процесс проверки, так бы был уровень комфорта, чтобы была очень тщательная проверка, чтобы вы знали, что Роб не говорит что-то неправильно или неуместно или не соответствует историческим ожиданиям GAC. Так что очень важные вопросы о том, кто должен возглавить это? Кто должен быть квалифицированным персоналом для такой работы? И есть признание, что есть 2 этапа разработки, правда? Есть разработка первоначального проекта и затем есть процесс для анализа и рассмотрения комментариев. Что произойдет, если на последнем цикле у кого-то, кто не участвовал в процессе, в определенной стране, возникла проблема? Что происходит с процессом? Таким образом, было бы полезно получить такое представление от всех вас. Потом есть сроки для обзора. Мы будем очень благодарны за отзыв, сколько дней или недель у вас должно быть до окончания периода общественного обсуждения, когда вы ожидаете увидеть черновик? Опять же, я не думаю, что в долгосрочной перспективе это приемлемо, даже когда Том делал это, чтобы дать вам что-то, где говорится, что хорошо через 3 дня, если вы не возражаете, это будет подано. Вы знаете, что цель состоит в том, чтобы сделать это раньше, так что опять же есть стандартизированный процесс, где, даже если вы не вовлечены в

проблему, у вас есть уровень комфорта относительно того, что был диалог, был процесс для исполнения и что вам удобно, что это входит. И тогда вы знаете, какой должен быть формат для этого, такого вида вклада? И насколько формально это должно быть? Должно ли это быть электронное письмо, которое отправляется всему GAC? Какой будет период анализа или обратной связи? В некоторых случаях вы знаете, что я не хотел начинать представлять вам все эти проблемы. Меня всегда учили, с юридической точки зрения, что я должен приходить к вам не с проблемами, а с проблемами и решениями. Мне вполне удобно использовать этот подход, но первый этап - предупредить вас о том, что мы делаем, дать вам возможность дать нам некоторые рекомендации, некоторые параметры того, как мы могли бы подойти к этому. Мы пытаемся продолжить традицию независимого секретариата, знаете ли, сотрудничая с вами, особенно в областях функционального типа, чтобы иметь возможность давать вам рекомендации. У меня нет фантазии о том, что GAC должен иметь какой-то существенный вклад по любому аспекту того, что GAC рассматривает, но когда я говорю о функциональных областях, я чувствую, что уровень комфорта, который мы можем оценить, может составить 2 недели, и вы возвращаетесь и говорите, что 2 недели слишком рано. Давайте сделаем это 3. Так что это общая область, в которой мы сейчас находимся, снова комментарии, отзывы, так как вы все думаете об этом, было бы очень полезно. Гултен, мы можем перейти к 2-му слайду о мозговом штурме, он покажет вам, какой тип входных данных и отзывов нам нужен. Как насчет консенсуса? Ожидаете ли вы, что должен быть полный консенсус GAC по какому-то

оперативному вопросу? Например, в отношении бюджета организации ICANN? Тех типов областей, в которых вы получаете отзывы о том, есть ли различие в типе тем или предметах, где могут быть разные стандарты консенсуса, это было бы очень полезно. Более того, вы знаете, никакие возражения не могут быть очень приемлемым стандартом в определенных тематических областях, но с точки зрения персонала и с точки зрения участников GAC, мы хотим убедиться, что вы довольны тем, где мы находимся. И затем вы знаете, наконец, какова роль руководства GAC. Манал упомянула об этом ранее сегодня. Что могут быть некоторые вещи, которые вы выбираете для целей эффективности и результативности, которые вы бы делегировали руководству. Или которые, на ваш взгляд, вы бы потенциально делегировали персоналу, что бы это было? Будет ли это, например, первоначальная оценка? Довольны ли вы тем, что руководство смотрит вперед и делает какие-то первоначальные суждения о будущих возможностях общественного обсуждения? Как бы вы хотели, чтобы этот процесс работал? Опять же, все сводится к установлению этого уровня комфорта и процесса. Но в то же время мы должны оставаться гибкими, потому что иногда у вас есть предварительное 6-месячное уведомление о группе общественных комментариев, а иногда у вас откровенно есть 6 недель. Так что в игру вступают разные обстоятельства. И одна вещь, которую я узнал за почти десять лет работы с различными сообществами, будь то GAC, GNSO, SSAC и другими сообществами, это то, что вы не можете спланировать все. Всегда будет какое-то уникальное обстоятельство. Я просто хотел бы, чтобы вы рассмотрели в рамках этих усилий, что самая первая возможность, которую мы должны

начать, по крайней мере, - это изучить это или потенциально использовать некоторые предложения, - это период комментариев относительно EPDP GNSO, учитывая, что там есть процесс, но есть крайний срок 17 апреля. Когда вы все ожидаете увидеть черновик этого документа? Когда вы хотели бы получить вклад? Или вы чувствуете себя комфортно, поскольку до сих пор делегировали это небольшой группе, отвечающей за проблему EPDP. Несколько мыслей для размышления, прежде чем отправиться на ужин. Так что это тема подготовки общественного обсуждения. Опять же, я приглашаю вас, вы знаете, уделить некоторое внимание этой презентации и этим предложениям. Пожалуйста, вы знаете, что в течение недели, если у вас будут какие-то идеи или концепции, поделитесь ими с нами. Это будет успешным, только если мы получим хорошие отзывы. Я хотел бы сделать наблюдение, Манал, прежде чем спросить вас, есть ли у вас комментарии по этому поводу, что хорошим примером, когда вы все предоставили нам обратную связь, являются информационные документы, которыми мы поделились. Многие из вас в течение последних двух недель смогли вернуться и сказать: «О, вы могли бы по-разному маркировать документы? Вы знаете, вы могли бы рассмотреть этот формат рассмотрения? Так что есть средства, где получение обратной связи от вас может быть очень эффективным, и я уверяю вас, что, когда мы получим эту обратную связь, мы очень внимательно ее рассмотрим. Итак, Манал, есть ли у Вас какие-либо комментарии или замечания, или если есть таковы из зала?

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Спасибо, Роб.Нет, честно говоря, у меня нет никаких непосредственных вопросов. Мы обсуждали это во время

конференц-звонков руководства GAC в течение некоторого времени, поэтому, возможно, мой вопрос будет для коллег GAC, будет ли полезно поделиться этим по электронной почте и ожидать какой-либо обратной связи, или поделиться конкретным предложением, например, и ожидать обратной связи? Что облегчит вашу жизнь, предоставив нам обратную связь? Вопросы? Или первоначальное предложение? Или что-то другое?

ROBERT HOGGARTH:

В некоторых случаях, когда не хватает обратной связи, мы используем вас всех в руководящей команде, так что честное предупреждение.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Итак, опять же, нам не нужно немедленно ответить здесь, на этой сессии, но я просто провожу мозговой штурм, потому что иногда людям легче комментировать первый черновик, чем инициировать что-то, так что поэтому и возник вопрос. Если нет комментариев, я думаю, что мы можем перейти к коммюнике. У нас есть что-нибудь еще по этому поводу?

ROBERT HOGGARTH:

Да, есть, но в интересах времени я быстро определяюсь с тем, что я взял на себя обязательство, о котором вы знаете. Срок до 6:30.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Нет, нет, извините, пожалуйста, не торопитесь, и тогда мы сможем перейти к коммюнике. Пожалуйста, говорите.

ROBERT HOGGARTH:

Большое спасибо. Следующей областью является обеспечение эффективного участия GAC. Итак, следующий слайд, Гултен. Это просто своего рода перезагрузка этой части повестки дня с точки зрения областей, о которых вы должны быть предупреждены, и я гораздо быстрее пройду по этому. Потому что здесь есть несколько похожих тем. Есть целый ряд возможностей, которые представляются с точки зрения некоторой работы, которую мы проделывали с рядом рабочих групп в последнее время, а также с GAC в целом. И я определю пару из них быстро. Есть также несколько лучших практик, которые идут прямо сейчас. Мы считаем, что это может быть распространено на другие усилия рабочей группы. И, наконец, есть только некоторые концепции и идеи, с которыми мы уже подумывали двигаться дальше, но мы будем искать отзывы от вас. В конечном счете, мы пытаемся сократить количество ваших электронных писем и рабочей нагрузки, чтобы вы могли больше сосредоточиться на размышлениях о предметной работе. Так что на следующем слайде, Гултен, это всего лишь напоминание о некоторых существующих возможностях. И каждый из вас сталкивается с некоторыми из этих возможностей каждый день, потому что у вас есть ограниченное время для решения вопросов ICANN. Вы знаете в целом. И как же вы можете сосредоточиться на том, чтобы наилучшим образом использовать наше время на это? Особенно в том случае, когда предмет ICANN требует большего, чем обычно, внимания. Потому что проблемы сложны. Вам необходимо координировать ваши вклады. Есть тонкости прошлой работы, которые делают проблему работы трудной или сложной. На слайде есть небольшая ошибка, но есть список рассылки GAC, и есть то, что многие из вас упомянули мне со

временем, эй, спасибо за все те электронные письма, которые я получаю от вас, ну, это одна из проблем. Есть ли способ, которым мы можем более эффективно управлять коммуникационным потоком, чтобы у вас было меньше электронных писем, на которые нужно смотреть каждую неделю? Где, может быть, вы проверяете свою почту ICANN GAC каждые 2 недели? Или каждые 3? Так какой тип общения будет неэффективным? И затем есть только общее признание, которое как бы подтверждает это. Буквально на каждой конференции ICANN общее среднее число - это 20 новых участников. Таким образом, в течение определенного периода времени, и здесь нет абсолютного математического расчета, но некоторые хорошо наблюдали, что если ротация в GAC составляет 25% каждый год, то после 4 лет это целая новая группа людей. Мы все знаем, что это не совсем так. Но если мы хотим иметь и поощрять регулярное участие иностранцев, то это соображение, которое мы должны учитывать при разработке нашей работы. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, я в сущности понимаю, к чему это приводит нас - узнавать и пытаться выяснить, что, на самом деле, работает хорошо, или какие вещи мы можем отыграть, чтобы помочь нам? Одна из вещей, которые мы видели, заключается в том, что по любому возникающему вопросу есть основная группа участников GAC, которые заинтересованы в проблеме. Это не одни и те же люди, но когда вы смотрите на них математически, то это, в итоге, знаете ли, десять или двадцать человек. Или меньше в некоторых случаях. Итак, как мы можем использовать эту основную группу, чтобы они могли чувствовать, что они вносят свой вклад, но при этом не перегружены работой. Недавно мы узнали, что с EPDP GNSO существует концепция праймериз и заместителей. Из этой области

мы могли бы решить будущие проблемы, если вы хорошо понимаете, что я могу быть главным. Я хочу исполнять, знаете ли, обязанности первого председателя здесь. Но мне не нужно участвовать в каждой телефонной конференции, или у меня может быть партнер или напарник, с которым мы сможем обмениваться идеями и работать вместе. Мы также добились определенного успеха в отношении брифингов и вебинаров GAC. И вопрос в том, есть ли какие-то конкретные темы, которые вы считаете более ценными в качестве вебинара? Есть ли аналогичные другие темы, которые более подходят для брифинга? Получая эту обратную связь, даже если вы думаете, что это относительно, знаете ли, средний отзыв, пожалуйста, дайте нам его. Вы знаете, спасибо большое. Этот брифинг сработал в этом случае. В следующий раз вебинар будет гораздо полезнее. Но мы пытаемся выяснить, как мы можем добиться лучшего потока информации для вас там. И затем, конечно, используя наши существующие инструменты, у нас есть относительно новый веб-сайт, мы работали над разработкой и созданием страницы действий, которая может быть одним из основных универсальных способов для вас, чтобы найти информацию о конкретных проблемах. Ну, есть ли способы использовать их как более продуктивные рабочие пространства, где вы можете быть участником рабочей группы, способным быть вовлеченным таким образом? Предупреждение для некоторых из вас из рабочей группе по принципам работы GAC: мы собираемся поэкспериментировать с этим, чтобы попытаться использовать веб-сайт как реальный инструмент для выполнения этой работы? Есть ли также аспекты, которые мы рассматриваем с точки зрения предоставления вам регулярного дайджеста для новостной

рассылки, и Манал, возможно, видела это недавно. Организация ICANN представила эту концепцию председателям организаций поддержки и консультативных комитетов. Что касается регулярного общения, чтобы вы могли сказать о, хорошо, я буду получать только 2 электронных письма каждый месяц, которые содержат дайджест всего, что происходило со ссылками, в отличие от 5 электронных писем от Роба и 6 от Фабьена и 3 от Джулии и 12 от Гултена и сколько я еще ими занимался и сортировал. Так что дайте нам отзыв об этом, и, кстати, у вас могут быть другие идеи, которые имеют смысл в этой записи. Следующий слайд, пожалуйста. Таким образом, некоторые из понятий, которые мы очень кратко рассматриваем, это то, знаете ли, как маркировать электронные письма. Выяснить, есть ли какая-то коммуникация, которая регулярно поступает от председателя. Или другие типы областей, которые, как я сказал, могли бы быть выгодны веб-сайту. Следующий слайд, пожалуйста. И, наконец, на этой странице, отзывы о подготовке к конференциям ICANN были бы очень полезны, пожалуйста, дайте нам знать, я знаю, что мы увлеклись парой брифингов, я имею в виду, что они называются брифингами, но 11 страниц это действительно не кратко. Но мы надеемся, установив определенные заголовки, по конкретным вопросам, с которыми вы знакомы, вы могли бы просто пропустить фон и перейти к недавним событиям. Многим или хорошо, просто очень быстро мне нужно подготовиться к этой сессии, каковы действия GAC для этой сессии? Итак, вы знаете, пожалуйста, сообщите нам об этих документах и о том, как мы могли бы улучшить этот процесс? Я уже признал, и, вы знаете, мы извлекли из этого урок, были некоторые проблемы с точки зрения сроков доставки. Мы подумали, что если подождать немного дольше, у нас

не будет много обновлений, а затем вы увидели, что у нас есть ряд обновлений. Вы узнали об этом только вчера, так как мы можем сбалансировать это лучше? И есть ли слои обновлений, которые имеют больше смысла? Опять же получить этот отзыв от вас было бы очень полезно. И, наконец, это то, что Фабьен поднял перед некоторыми из вас, кто заинтересован в последующих процедурах. Эта концепция, которую мы просто пытаемся понять и получить некоторую поддержку в плане вашей реакции. Является ли понятие групп интересов или групп по интересам, поэтому, если вы просто заинтересованы в определенной области DNS, существует ли общее значение, постоянное общее значение, когда вы знаете, что просто вы будете все вместе, зная, о, я мог бы услышать о некоторых событиях, или эта группа могла бы поговорить об изменениях, которые могут происходить по определенной теме, так что опять-таки есть область для обсуждения. Следующий слайд, пожалуйста. Поэтому, пожалуйста, дайте нам свой отзыв по всем этим направлениям. Это соображения, которые, по нашему мнению, могут принести пользу вам, как группе, так и отдельным лицам, и по всем макро-сообщениям, которые мы пытаемся определить в областях, которые могут улучшить вашу работу, и мы действительно хотим иметь возможность эффективно сотрудничать с вами в этом отношении. Просто быстрое выявление проблем. Есть другие области операционных улучшений, которые мы рассматриваем, и не только персонал делает это. Как сказала Манал, рабочая группа по разработке принципов работы находится в стадии реализации. На этой пленарной сессии в конце этой недели Фэн и Пар проведут заседание рабочей группы. Поэтому мы надеемся, что вы сможете за этим наблюдать и высказать свое

мнение. Мы с Джули собираемся сообщить о пересмотре руководства по командировкам, над которым мы работаем. Сообщить вам об этом в четверг. А завтра рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами обсудит с вами ряд вопросов, будут обновления и оценки семинаров по наращиванию потенциала, а также работа по использованию платформы обучения ICANN. Где, как мы думаем, мы сможем создать некоторые материалы не только для участников GAC, но и для людей, заинтересованных в GAC, это может иметь определенную ценность. Итак, теперь я закончил с областью операционных улучшений, и я надеюсь, что если у вас возникнут вопросы, я смогу их решить.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Спасибо, Роб. Я думаю, это хорошо, что Вы довели это до сведения коллег GAC, а также спасибо за хорошую пищу для размышления, поэтому мы можем ожидать каких-либо отзывов, предложений или мнений, если не здесь, то даже по электронной почте. Итак, есть какие-то вопросы, прежде чем мы перейдем к последней части по составлению коммюнике?

ROBERT HOGGARTH:

Я просто хотел бы, чтобы интеллектуал Гултен сказал, что мы можем перейти к следующим 4-м слайдам, и если я пропущу крайний срок в 6:30, то это будет только на минуту, если у вас не будет никаких комментариев или отзывов. Следующая тема - это то, что руководство на самом деле побудило нас изучить на этой встрече. И это было из ряда комментариев, которые некоторые из вас сделали на самом деле в Барселоне и чуть позже. И это была вся концепция

того, каков на самом деле процесс для коммюнике GAC? И вы знаете, есть ли способы, которые можно улучшить? Опять же, вы знаете, в независимом секретариате было очень удобно, потому что у Тома была вся работа, вы знаете, в его голове, и он всегда мог эффективно управлять ею. Он знал, что происходит. Он мог быстро создать стандартные формулировки и выложить их в коммюнике. Но теперь вы знаете, что персонал берет на себя некоторые из этих обязанностей. Опять же, есть чувствительность с нашей стороны и действительные опасения со стороны ряда из вас, которые говорят, хорошо, как это будет работать? И можем ли мы быть уверены, что этот процесс заработает хорошо? Мы понимаем общую ситуацию для этого? Так что я подумал, что очень кратко расскажу о том, в чем здесь проблема. Потому что интересно то, что для относительного новичка в поддержке GAC, и что-то, что несколько подтолкнуло наши усилия по принципам работы, в которых вы начали участвовать, это когда вы посмотрите на принципы работы GAC, в них говорится о рекомендациях, и в ряде пунктов и ряде принципов и наборе принципов работы говорится о рекомендациях GAC, но когда речь идет о коммюнике ICANN, в нем даже нет ссылок на рекомендации. Принцип 51 принципа работы GAC гласит, что после проведения закрытого заседания председатель может опубликовать коммюнике для средств массовой информации. Многие такие коммюнике были предварительно одобрены GAC. И вот что интересно: со временем вы создали традицию того, как это работает и функционирует. Вам было очень удобно с этим. А затем появляются новые члены GAC и говорят персоналу, покажите мне, где процесс для этого и как это работает? И вы знаете, я не предполагаю, что это произошло. Но

если я посмотрю на статистику, многие из вас не будут сидеть в этом зале через два или три года, и что мы скажем и что вы оставите своим преемникам с точки зрения понимания процесса? Все, что мы пытаемся сделать на этой ранней стадии процесса, мы признаем, что рабочая группа по принципам работы в конечном итоге достигнет этой точки, но то, что мы надеялись, мы сможем сделать, начиная с Кобе, - это заставить вас задуматься хотя бы о том, каков ваш существующий процесс и работает ли у вас эффективно? Многие из вас отмечают, что это очень хороший подход - ни о чем не думать, пока вы буквально не приземлитесь и не окажетесь здесь. Другие говорят, вы знаете, мы должны говорить о некоторых темах. Предварительно за пару недель. Мы хотели бы предложить некоторые предлагаемые формулировки. Может быть, мы могли бы даже провести некоторый диалог до встречи о том, какова будет эта формулировка. Было бы здорово. Мы не должны заказывать пиццу в 10 часов вечера, тогда как помещение закрывается в 8, и поэтому все должны торопиться. Так что это те типы вопросов, о которых мы хотели бы, чтобы вы подумали на этом собрании более осознанно, поскольку вы на самом деле также делаете работу по составлению коммюнике. И я думаю, что вы видели первоначальный вид вступления в эту область со стороны руководства в электронном письме до того, как состоялась встреча, где руководство, как мне кажется, мужественно заявило, что мы просто собираемся предложить некоторые темы. Пожалуйста, подумайте об этом. Не держитесь за это. Не чувствуйте давления, но, пожалуйста, рассмотрите некоторые темы. Я не знаю, сработало ли это. Манал, у вас есть, у вас и у команды руководства может быть какая-то позиция, но, если хотите, начните обдумывать некоторые вопросы,

если это ценно. Или же, если вы разумно вернетесь и скажете нет, GAC составляет 10% моего портфеля. Если я могу посвятить только 3 недели в год, и единственный раз, когда я хочу думать о вас, ребята, это момент, когда мой самолет приземляется, и я перестаю думать о вас, когда колеса поднимаются, когда я улетаю. Очень важно, чтобы вы были откровенны с точки зрения обратной связи и ваших ожиданий в этом отношении. Поэтому, учитывая это, Гултен, на следующем слайде просто обрисовываются общие сроки на эту неделю. И это только очень краткая панорама. Того, что мы ожидаем ко вторнику и, кстати, мы не делаем ничего нового. Так было всегда, поэтому я просто документирую это для вас. Во второй половине дня во вторник рабочие группы представляют вам текст, как вы все знаете, в коммюнике есть текст от рабочих групп, именно об этом мы и говорили на собрании. Это наши следующие шаги. Это часто бывает непросто в течение недели GAC, потому что, например, Фенг и Пар не собираются проводить свои встречи до тех пор, пока они не расскажут вам о том, что мы просим их во вторник поделиться чем-то для проекта коммюнике, что они собираются обсудить через 2 дня, Затем к концу дня во вторник или примерно в начале первого заседания по коммюнике мы надеемся, что с точки зрения персонала GAC, и Том всегда делал это, чтобы получить черновой текст разделов, не связанных с рекомендациями. коммуникации. На десяти из 12 страниц коммюнике говорится о том, что здесь происходит. Вы знаете, что вы встречались с GNSO и что вы встречались с NomCom, и у вас была дискуссия о двухбуквенных кодах стран ... уровне, так что это тот тип материала, который мы будем генерировать. Тогда тяжелая работа для всех вас станет частью консенсуса. И в это время снова и вечером во вторник мы надеемся,

что вы начнете кристаллизовать свои мысли о темах. И даже возможную черновую формулировку. Мы уже видели некоторые на экране ранее сегодня. Таким образом, некоторые, знаете ли, вклады для рассмотрения членами. И, конечно же, вы знаете, мы надеемся, что в среду у вас будет очень напряженный период, на самом деле проработка, и либо я или Фабьен, либо мы оба, и в разное время будем играть роль Тома Дейла в попытке запоминать информацию. Вы сможете начать делать это как любой участник GAC, вероятно, завтра утром, мы надеемся получить электронное письмо позже этим вечером, и на следующем слайде я дам вам представление об этом, это то, что мы начали 2 конференции назад, еще на конференции в Панаме, и начали расставлять это на свои места на прошлой конференции в Барселоне, мы использовали платформу Google Doc, чтобы обеспечить ввод данных, которые мы можем отслеживать, и чтобы каждый мог видеть вклад каждого в документ Google, и поэтому Фабьен по электронной почте этим вечером или завтра утром пошлет вам ссылку. О рамках коммюнике, очевидно, сейчас ничего нет там. И мы просим вас делать, как это показано на слайде, следующее: не стесняйтесь, особенно если вы хотите внести какую-то формулировку или же если вы являетесь председателем или сопредседателем рабочей группы, работающей над своим отчетом, зайдите, щелкните предложенное или предложенное режим редактирования, чтобы активировать отслеживание, и будет видно, где вы сделали предложение, и вы можете фактически идентифицировать себя в документе Google. Таким образом, мы сохраняем прозрачность и подотчетность, и мы можем начинать заполнять документ заранее. Так что я имею в виду, что это действительно все, чем я мог

бы поделиться со всеми вами с точки зрения составления коммюнике. Опять же, предложение не совсем новое, это то, что мы уже делали и экспериментировали. Разница здесь в том, что мы четко заявляем о том, что, вы знаете, это усилие, которое мы предпринимаем. В любой момент, пожалуйста, сообщите нам, что вы двигаетесь в правильном направлении, или вы двигаетесь в неправильном направлении, или выполните эти настройки, и у нас все будет хорошо. Но мы, безусловно, ценим ваши отзывы и руководство руководящей группы. Я надеюсь, что мы продвигаемся вперед таким образом, который в конечном итоге будет более продуктивным для всех вас. Спасибо большое Манал и с удовольствием отвечу на любые вопросы от вас или из зала.

MANAL ISMAIL (ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC): Большое спасибо, Роб. Есть вопросы по процессу составления нашего коммюнике GAC? Итак, хорошо. Если нет, то есть еще другие вопросы? [Неразборчиво]. Хорошо, тогда на этом завершается повестка дня GAC на сегодня, и спасибо всем и нашему персоналу поддержки, команде ИТ и переводчикам. Всем приятного вечера и до завтра. В этом зале в 8:30 состоится заседание рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, а затем будет повестка дня, которой поделились сегодня утром. Но завтра первым делом будет в 8:30 заседание рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]