

---

KOBE – Espacio para LAC  
Lunes, 11 de marzo de 2019 – 10:30 a 12:00 JST  
ICANN64 | Kobe, Japón

**RODRIGO DE LA PARRA:** Buenos días a todos. Vamos a comenzar con esta sesión. Les pido que tomen asiento. ¿Quieren que hable en portugués? Bueno. Bueno, veo que tenemos una sala bien grande y no somos tantos, así que les voy a pedir que por favor se acerquen un poco más al centro de la sala.

Bien, estamos aquí en la sala del GAC y estamos con interpretación al portugués, al inglés y al español, así que yo voy a pasar ahora a hablar en portugués. Por lo tanto, si necesitan interpretación, les pido que tomen los auriculares.

**FLAVIO WAGNER:** Buenos días a todos. Soy Flavio Wagner. Soy consultor del CGI.br y les quiero dar la bienvenida al espacio de LAC. Gracias, Rodrigo por su invitación, gracias por coordinar esta sesión que reúne a la comunidad del Caribe de América Latina.

El espacio LAC es este espacio que vemos aquí que nos permite trabajar en forma conjunta con todas las partes interesadas de la región, las partes del Caribe y de América Latina y aquí lo que estamos haciendo es brindar apoyo a las partes interesadas

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

regionales a diferentes comités asesores y también a diferentes organizaciones de apoyo.

El propósito entonces es aquí, plantear nuestras prioridades, nuestros puntos de vista, nuestras inquietudes, etcétera, para que podamos compartir información sobre los diferentes procesos que se están llevando acá o en las diferentes organizaciones dentro de nuestra región. Por lo general, contamos con dos reuniones anuales como el Foro común de la comunidad que es este y luego tenemos la reunión general anual de la ICANN, que en este año se llevará a cabo en Canadá.

Tenemos la agenda aquí en pantalla. Contamos con una serie de testimonios de diferentes organizaciones y también de diferentes unidades constitutivas de la ICANN, cada una tomará unos 5 minutos para presentarse y quiero pedirles que por favor se ajusten a este horario asignado. Y, finalmente, vamos a tener una presentación un tanto más extensa; una por parte de Rodrigo donde se va a hacer una actualización de la estrategia de la región América Latina y el Caribe y luego vamos a tener una sesión sobre seguridad o sobre seguridad, la red y habrá una tercera presentación que hablará de la seguridad cibernética en América Latina.

Vamos a comenzar entonces. En primer lugar, vamos a tener la presentación de Lito Ibarra, él se encuentra aquí sentado a mi

---

lado y quien nos va a contar sobre las actividades de la Junta Directiva de la ICAAN. Así que por favor, Lito, adelante por favor.

LITO IBARRA:

Haré la presentación breve en español. Siguiendo transferencia. La idea es en qué ha estado atento el directorio las últimas semanas muy rápidamente. Por favor, la siguiente. Como algunos saben, le han dado seguimiento, se ha estado trabajando en el plan estratégico de 5 años de ICANN y con el insumo de la comunidad en varias consultas, estamos a punto de terminar, de recogerlo y digamos, ponerle el sello de terminado aunque abierto. Es un documento que va a seguir vivo como Cherine explicó en su discurso esta mañana. Estas son las 5 áreas de enfoque estratégico. De hecho, en este mismo momento está llevándose a cabo la sesión de consulta o de socialización del plan estratégico sobre estas 5 áreas estratégicas; seguridad, gobernanza. Cherine se refirió a esto al modelo de múltiples partes interesadas, la evolución que creemos que debe haber. En tercera área el sistema de identificadores únicos, los temas vinculados con geopolítica que han cobrado cada vez más auge. Y, finalmente, las finanzas, esos son los 5 áreas de interés o de enfoque estratégico que han sido consultadas con la comunidad y a las cuales se les ha definido metas estratégicas y también muy importante decirlo, riesgos que pueden tener cada una de estas áreas y las metas en particular que se han establecido. Siguiendo.

---

En el caso de la evolución del modelo de gobernanza, que como vieron es una de las áreas de interés estratégico de ICANN, y que bueno se ha iniciado esta consulta desde Barcelona y un poco antes por inquietudes de si nuestro modelo de las múltiples partes interesadas es todo lo eficiente que pudiera ser o podemos introducir mejoras en el mismo y a partir de la consulta y los insumos que se han recibido, los comentarios pues fueron indicados en términos generales en tres áreas referentes al proceso, a la cultura y a la estructura de la organización.

Entonces ahí ha habido ya algunos intercambios de ideas, comentarios. Todavía no sobre qué se puede hacer, vamos a decidir un proceso más ordenado, digamos, para llegar finalmente a alguna propuesta de qué hacer, entonces los pasos se han definido de esa manera. El paso 0 que ya ha sucedido es una consulta que ha venido ocurriendo con el liderazgo de las organizaciones de soporte y los consejos asesores, ya ha estado ocurriendo esto y en esta reunión, en este evento de ICANN en Kobe, va a empezar con la consulta definiendo los temas, los grandes issues, los grandes tópicos sobre los cuales la comunidad piensa que debemos conversar para mejorar la eficiencia del modelo de múltiples partes interesadas.

Entonces un poco después de esta reunión, de esta sesión de ICANN 64, se publicará un documento de consulta pública sobre los temas, simplemente los issues, los aspectos que queremos

---

llegar a discutir. Luego viene un paso dos y están vinculados a los eventos de ICANN de este año. En el paso dos ya se va a intentar a partir de esos tópicos que se habrán definido antes, tratar de intentar definir soluciones y esto va a ocurrir un poco después de la reunión de Marrakesh de ICANN 65, una consulta, otra consulta pública sobre ya las soluciones que entre la comunidad habíamos pensado que podían ocurrir.

Y, finalmente, hacia fin del año, este año, el año calendario, se va a tratar de definir los siguientes pasos: un plan para empezar a trabajar en eso. Como les digo, el enfoque de esto es una revisión, una evolución pensamos, del modelo de múltiples partes interesadas. Eso como decía es uno de los ejes estratégicos y ya se está comenzando a trabajar en el mismo. Adelante.

Otros ejemplos que ya se están tratando de empezar dentro de este plan estratégico, estos son ejemplos nada más, hay más, pero en seguridad medidas sobre seguridad y operación de servidores raíz, hay sesiones en esta ICANN 64, específicamente mejores prácticas en seguridad DNS y otras relativas con seguridad. Pues a la vista del creciente número de ataques que, en general, la infraestructura DNS está recibiendo, pues también creemos que algo tenemos que hacer, digo más de lo que ya se viene haciendo.

---

En gobernanza, ya hablé sobre este tema, en sistema de identificadores únicos. En esta jornada también se espera que la Junta Directiva apruebe el jueves, en su sesión del jueves, las recomendaciones de todos los variantes IDN que es un trabajo que viene haciéndose desde el 2010 cuando menos, y esto va a abrir, ya hay 15 lenguajes, 15 códigos de escritura que ya han trabajado sus variantes IDN y esto se va a trabajar ahí.

La nueva ronda de gTLDs también se le está tratando de dar una cierta revisión. Recordemos que el grupo de revisión del SubPro va a entregar su informe final a fin de este año también y esperemos que con eso y otros insumos, pueda empezar a trabajarse. No en muy breve plazo, pero hay que ir trabajando cuando se pueda abrir la siguiente ronda de gTLDs.

En geopolítica se ha hablado mucho de evitar sorpresas, como la, vamos a decirle sorpresa, GDPR aunque ya sabíamos que eso venía, pero lo vamos a llamar así por el impulso que hubo que darle en un momento dado. Entonces para tratar de prevenir eso, se está hablando de un observador legislativo, de un observatorio legislativo del cual formaríamos parte toda la comunidad porque es imposible que ICANN tenga observadores en todos los países, pero la misma comunidad puede ayudar a eso.

---

Y, finalmente, en finanzas otra vez como ejemplo, estamos revisando o se está planteando la propuesta de hacer un ciclo presupuestario de dos años en vez de uno para hacer más eficiente esto y alineado y enmarcado con el plan estratégico de 5 años que también tendrá su presupuesto. Entonces todo eso se está considerando como parte de los ejemplos. Adelante. Sí es cierto, ahí está.

Fresquito el día de ayer la Junta Directiva tomó la resolución, una relación sobre Amazon, el gTLD.Amazon que a lo mejor ya la vieron algunos de ustedes, esto aclaro enfáticamente es una traducción no oficial porque todavía cuando esto lo hice, todavía no lo había publicado la última. Ahora ya está publicada pues, la resolución, pero y es obviamente solo el primer acápite de resolución. Hay muchos considerando, muchísimos considerando en la resolución, es una resolución muy larga que aclara y que establece el contexto, los antecedentes, pero básicamente lo que se tomó el acuerdo, como digo el día de ayer en Junta Directiva, es que se les hace un llamado a los países involucrados, a los países de Suramérica que están involucrados o que constituyen OCTO, pero digamos los países que tienen que ver con la región amazónica y a la Corporación Amazon a que trabajen en conjunto y bajo un plazo que se ha establecido de cuatro semanas pero que puede ser, se puede solicitar una prórroga por parte de las mismas partes interesadas. En este caso

---

los gobiernos de estos países y la Corporación Amazon, llegar a un acuerdo.

Ya la Corporación ya escribió, ya tenemos conocimiento de que ya se dirigió a los países para establecer que sigue abierto con la mejor buena fe y en disposición de llegar a acuerdos. Entonces en respuesta, digamos de la solicitud de más tiempo que fue recibida por partes de algunos países en ICANN para dilucidar este tema y no darlo por cerrado, digamos tal vez con menos satisfacción de parte de los espejos. Entonces esto, como digo acaba de suceder. Siguiendo.

Como si nada. Otras. Y, finalmente, una breve mirada, rapidísima a algunas de las otras actividades. Hay muchas más, pero digamos que están circundando hoy en día el ambiente de ICANN y que, por supuesto, en el directorio se tienen que ver. La conclusión de la fase 1 de EPDP, todos hemos escuchado las felicitaciones y realmente ha sido un trabajo encomiable, muchísimas horas invertidas para concluir la primera fase de EPDP. Está todavía ahorita, ya fue entregado en informe final como saben y hay una fase que cumplir y luego va a dar inicio la fase 2 por parte de GNSO y del grupo que ha sido conformado para esto. En donde se va a hablar del sistema de acceso, a los datos que no son públicos en el WHOIS. Es otro tema importante y complementario de la primera fase de la política sobre este tema.

---

Como ya dije, se está empezando a hablar de una preparación para la segunda ronda. Obviamente no es un tema nuevo, pero hay algunos elementos, sobre todo la entrega del SubPro, del grupo de política de SubPro, que están digamos empujando, ayudando a que esto podamos llevarlo más adelante. El modelo de gobernanza la revisión, no, este es el modelo de gobernanza del sistema de servidores raíz que esta es otra, va a ser una cosa muy importante porque tiene que ver con los operadores de los servidores raíz. Recuerden esto vino de los documentos RSSAC 37 y 38 que son públicos y los pueden revisar, que es una propuesta que vino de RSSAC a su vez de los mismos operadores de servidores raíz y esto ya lo empezamos a revisar con la comunidad. Hoy este día y una reunión que tenemos con la RSSAC y el Comité Técnico del directorio de ICANN para afinar detalles o aclarar cuestiones, pero la idea es esto irlo caminando. No va a ser ni fácil, ni pronto, porque nunca se ha hecho, pero es importante que los servidores raíz también tengan un mecanismo de más, vamos a decirle así, más profesional de comunicación.

También el estudio para análisis de colisión de nombres que tiene que ver, es un poco técnico pero tiene mucha incidencia en los gTLDs. Hay unos particulares, como bien saben, homecorpemail.com que están sujetos a este criterio, entonces este estudio también es probable que esta semana el directorio

---

tome el acuerdo de dar inicio a este estudio. Ya se viene trabajando, en este caso con SSAC. Ellos han sido muy diligentes en la preparación de una propuesta muy completa para hacer este estudio de análisis de colisión de nombres.

Los ataques de inseguridad del DNS en general, ya hablé un poco de eso. También el ajuste o el stream lining de las revisiones, que como saben son muchas revisiones que van sucediendo tanto organizacionales como específicas y consumen una gran cantidad de recursos, tiempo, voluntarios y demás para hacer estas revisiones que los estatutos nos mandan. Entonces esto también está comenzando a ser revisado aprovechando que el ciclo de revisiones está por terminar a mediados de este año y no comienza el otro, sino hasta el 2021, entonces se va a aprovechar para ver qué se puede ajustar de nuevo con el insumo de la comunidad.

Y, finalmente, ya hablé también de recomendaciones para las variantes IDN que se ha venido trabajando bastante y esperamos que en esta semana pase esa resolución también. Con esto, muchas gracias.

FLAVIO WAGNER:

Olga, adelante por favor.

---

OLGA CAVALLI:

Lito gracias por el resumen del GAC, muy importante. Te imaginarás que la solución sobre Amazon ha tenido su impacto dentro del GAC porque es un tema de importancia para los países, en especial para América Latina, no solamente por el caso de .Amazon, sino porque hubo otros nombres de marcas que tenían que ver con regiones y subregiones de América Latina que tuvieron cierto impacto.

Mi consulta es si esta decisión del board en final, o sea, que podría haber una eventualidad en cuanto a algún acercamiento que tenga, no sé, la empresa con los países en estos días hasta... no sé cuándo toma la decisión final, creo que es el jueves/viernes o si ya esto no tiene manera de revertirse y también un comentario. Dentro del GAC humo como distintas opiniones, algunos países pensaban que podía ser un tema sujeto a nuevo GAC advice del GAC hacia el board y otros creían que ya este tema era un tema de negociación entre países y la empresa que ya no daba más para el GAC advice. Y bueno, este es un comentario al margen dentro del GAC que, por supuesto, son sesiones abiertas, pero se los comento.

Y quería consultarte si esto ya es una decisión final del board o no.

---

LITO IBARRA:

No, solo para aclarar, la resolución lo que dice es precisamente, tomen consideración esas, precisamente, inquietudes y solicitudes expresas de parte de los países de requerir más tiempo. Ha habido cambios en algunos de los países, cambios en los funcionarios y ha sido tomado en cuenta. La resolución lo que ha hecho es decir, lo voy a decir en lenguaje plano, no legal: Por favor empresa Amazon y por favor países involucrados júntense, reúnanse, conversen, platiquen, diluciden todo lo que se ha venido trabajando porque no es ahorita que va a comenzar. Ya hay propuestas sobre la mesa, terminen de afinar eso y nos cuentan después. No estamos tomando en este momento ninguna decisión, el jueves no se va a tomar ninguna decisión sobre Amazon, ya fue tomada ayer y es esta y es eso. Por favor, júntense y en cuatro semanas, a partir de hoy creo que cae 7 de abril .El 7 de abril dígnanos qué ha pasado. Si el dígnanos qué ha pasado, si podemos ya tomar la decisión de delegar, si el dígnanos qué ha pasado es ‘fíjense que todavía no hemos terminado, necesitamos un poco más’, okay tomen más tiempo. Como un acuerdo cuánto tiempo más necesitan: tanto. Okay y así eso.

Obviamente no va a ser ilimitado el tiempo, la idea es, por eso se puso un primer plazo de cuatro semanas para mandar el mensaje de que, ‘bueno, ojalá logren hacerlo en cuatro semanas’, pero no es así como que ya, ahí murió. Pero la idea sí, el directorio

---

obviamente tiene la posibilidad legal, técnica de no delegar o delegar ya, pero no, se quiere hacer esto en aras de buscar la mejor solución para todos. Entonces ahora, como quien dice, la pelota está de lado de países y Amazon: júntense, platiquen y nos cuentan después qué pasa.

**OLGA CAVALLI:** Bueno, muchas gracias, Lito, por la aclaración. Ayer había mucho comentario, te imaginas que es un tema de larga data, ¿no? ¿De cuántos años? 2013 hasta hoy. Ya va la escuela el chico, a primaria. Bueno, ¿me toca a mí?

**RODRIGO DE LA PARRA:** Sí, por favor.

**OLGA CAVALLI:** Bueno, para los que no me conocen, yo soy Olga Cavalli. Represento en ICANN al gobierno de Argentina. Yo soy Asesora del Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina y los gobiernos en ICANN participan de una manera especial en el modelo multiparticipativo porque somos un advisor committee, un comité asesor que hace asesoramiento, advice, a la Junta Directiva. Esta es nuestra misión. Generalmente, el GAC hace un advice al final de cada reunión, pero puede hacerlo en algún otro momento también. Se reúne cara a cara en las tres reuniones del

---

año, pero también puede haber decisiones de advice en otro momento del año que no sea en las reuniones presenciales, como por ejemplo, es esta aquí en Kobe.

El GAC actualmente tiene representación de 178 países y 37 observadores. Ha crecido, mis primeras reuniones del GAC entramos a una sala chiquita, éramos como 26 representantes y ahora tenemos de las salas más grandes que hay en la reunión de ICANN, así que hemos crecido en tamaño.

Decía que la representación en los gobiernos en ICANN a mínimo de esto extender y no es el gobierno de Argentina que dice esto, es Olga Cavalli, miembros de gobierno no pueden ser parte de la Junta Directiva y hay un solo representante del GAC que es el chair en este momento, es la señora Manail Ismail de Egipto y es un miembro que no vota. Entonces no es la misma representación que tienen otros take holders dentro de la gobernanza del modelo multi-stakeholder de ICANN pero esa es una opinión mía.

¿Qué temas hemos tenido en el GAC? Por supuesto, el tema de Amazon llevó un momento importante en la reunión el día de ayer y ha llevado un tiempo importante en los últimos 5 años. Se habló bastante de la decisión del board y, como les dije, hubo una opinión dividida dentro del GAC, había países que creen que ya el tema no da más para hablarlo dentro del GAC, que es un tema

---

entre partes. Algunos otros creemos que había, por lo menos hasta que se tomara una decisión final, algún espacio para nuevo advice del GAC.

Lo que les quiero comentar es que en el año 2013 el GAC, el Comité de Gobierno hizo un advice al board diciendo que no se delegara este nombre por tratarse del nombre de un lugar geográfico muy importante para muchos países y para una región de América Latina y ese advice se respetó por un tiempo, pero después por distintos temas legales se revisó y estamos en esta situación hoy. Así que ha sido un proceso largo.

¿Por qué les comento esto? A través de este proceso largo que implicó tratar el tema Amazon, la empresa Patagonia pidió punto-Patagonia que es la región sur de Argentina y Chile. Hubo otros casos como, por ejemplo, Aspada que es una ciudad de Bélgica. El tema de bien y wine que también impactó a la industria vitivinícola. O, por lo menos, reaccionó la industria vitivinícola Europea. Se crearon varios espacios de pensamiento sobre cómo tratar estos nombres geográficos y nombres que tienen que ver con comunidades y temas nacionales y subnacionales y un tema que nos ha llamado bastante tiempo, tanto en el GAC con un grupo interno del GAC para protección de nombres geográficos en nuevas rondas de TLDs como el GNSO que creó dentro del proceso de desarrollo de políticas de la futura ronda de gTLDs, un grupo especial para tratar este tema.

---

Yo la verdad creo que ha sido una gran iniciativa de GNSO, es un grupo cross-community, o sea, que somos varios de la comunidad que participamos y tienen cuatro colíderes. Tiene una colíder del ccNSO que es Annebeth Lang, un colíder de GNSO que es Martin Sutton, un colíder de ALAC que es Javier Rúa-Jovet y yo por el GAC. Y hemos hecho un documento, el GAC se tomó un tiempo importante para revisar la compilación de comentarios del documento que tuvo comentarios públicos en diciembre, así que nos llevó... Incluso hicimos un webinar, gracias Rodrigo por habernos permitido hacer ese webinar donde yo hice un resumen del documento que había que comentar, lo hice tanto en inglés para todo el GAC, en español, como les gustó tanto en español me dijeron que lo hiciera en inglés y la verdad que salió muy bien. Hubo bastante reacción de comentarios también de la región, entonces ahora en este WT5 o Work Track 5, estamos en la compilación de comentarios. Así que parte de la agenda del GAC fue dedicada a esto.

Parte de la agenda también se dedica a los temas de privacidad y el impacto que tienen algunas regulaciones nacionales o regionales en todo el mundo, como ha sido la regulación de protección de datos de Europa, el GDPR que inevitablemente tiene un impacto global porque todas las redes están interconectadas, así que ese tema ha sido importante.

---

El GAC también ha participado en el EPDP que ha sido un esfuerzo muy importante, fundamentalmente liderado por el GNSO, por el GAC también ha participado. El tema de Amazon ya se los comenté. El tema de dos letras en el segundo nivel ha sido también muy comentado. Lito se debe acordar que hubo una resolución en el año 2016 que cambió por completo algo que el GAC había sugerido a la Junta Directiva que era que cuando se delegaba un nuevo gTLD que se avisara a los países que quisieran durante un período de 30 días si les parecía bien delegar dos letras de cada país en el segundo nivel. Ejemplo: AR. Díganme algo que ven punto... .shop bien porque no quería decir nada inconveniente.

Entonces bueno, ¿cómo era? Llegaba, llegaba el delegado del GAC, yo consultaba con la gente del ccTLD nacional, consultaba con el gobierno. Si pasaban 30 días y nosotros no decíamos nada, se delegaba. Eso por una razón que nunca supimos, se cambió. Entonces directamente no sucede más y hay que reaccionar una vez que está ya delegado, cosa que lleva una necesidad a los gobiernos de ir revisando las delegaciones que hay y reaccionar expost que, bueno siempre es más difícil que reaccionar antes, por lo menos es lo que yo creo.

Eso también nos llevó algún tiempo, ahí la delegación de Brasil tuvo un rol importante en compilar toda la información y fue parte de la discusión. No ha habido mucho cambio, si bien hay un

---

desarrollo, una herramienta que nos permite revisar qué es lo que se está delegando, cosa que es muy bueno. El GAC tiene algunos grupos de trabajos, el de regiones geográficas ya se los comenté, derechos humanos, regiones poco desarrolladas y el GAC su participación en NomCom y hemos tenido una serie de reuniones con [Regie Star] GNSO en la ccNSO para sociabilizarnos y compartir que la verdad que han sido muy útiles, en especial el trabajo conjunto. Yo creo que ha habido un gran avance en el trabajo conjunto con el GNSO que antes era un poco difícil de compatibilizar por los distintos intereses de estados nacionales con empresas privadas, pero ahora hay un trabajo conjunto muy interesante y yo creo que muy productivo.

Esto es lo que les quería comentar del GAC. Les comento para los que no están familiarizados, el GAC trabaja con reuniones abiertas. Cuando yo empecé eran cerradas, ahora después de mucho pedir, son todas abiertas y tenemos también traducción durante todas las reuniones con el excelente servicio de traducción que tiene ICANN que antes no había. Pedimos varias veces y finalmente sucedió. Y gracias, eso es todo por ahora.

FLAVIO WAGNER:

Bueno, vamos a pasar al próximo informe del LACTLD. Me gustaría por favor pedirles a los oradores que respeten el tiempo asignado de 5 minutos.

MIGUEL IGNACIO ESTRADA: Me conocen por Nacho, soy el General Manager de LACTLD. Ah, ahí está la presentación. Bueno, simplemente les voy a comentar un poco sobre nuestro año pasado en LACTLD y una breve referencia a los proyectos para el actual. Vamos a la siguiente, por favor.

El año pasado el LACTLD cumplió 20 años y tuvimos un año con varios festejos, principalmente dos; uno fue una fiesta durante ICANN en Panamá y compartimos con la comunidad ampliada de ICANN e invitamos a alrededor de más de 100 personas asistieron y fueron parte de este festejo, pueden ver las fotos arriba con mucha alegría. Después tuvimos un brindis durante el LACIGF en Buenos Aires y de esa forma pudimos llegar de alguna manera a todos quienes hacen parte de la comunidad de internet. La siguiente, por favor.

Además tuvimos una publicación por nuestros 20 años en la cual comentamos la historia de LACTLD con entrevistas a varios de los actores principales. La historia de cada uno de nuestros miembros y saludos de distintas personalidades de la comunidad. La siguiente por favor.

Durante el año pasado continuamos con el desarrollo de nuestra Nube Anycast, tenemos nuevos miembros Lito y Sv se unieron. No serían miembros, serían clientes, básicamente. Bueno, El

---

Salvador, República Dominicana, Guatemala y bueno también LACNIC que ya era nodo en sus DNS reversos.

Bueno, hay un cambio sustancial que hicimos en los acuerdos por ser parte de la Nube de Anycast. La idea es que esta nube que es colaborativa, es sin fines de lucro, sirva para reforzar el sistema DNS de la región y, en ese sentido, no es necesario desde el año pasado ser miembro de LACTLD para poner sus DNS. La nube la idea principal es que los ccTLD más chicos de la región puedan tener un espacio de redundancia en nuestra nube. La siguiente, por favor.

Bueno, LACTLD tiene cuatro grupos de trabajo. Un grupo de trabajo comercial, un legal, uno de políticas y uno técnico y durante el año pasado tuvimos más de 20 reuniones, fue un año muy activo y cada grupo de trabajo tuvo su reunión. En el caso del grupo de trabajo legal y de políticas tuvieron una reunión conjunta que fue en Panamá, perdón. Me olvidé de poner el cronómetro. Lo puse acá y no lo prendí, así que ustedes me avisan si estoy muy largo.

Simplemente para que sepan las agendas de cada uno de las reuniones de los grupos de trabajo la desarrollan cada grupo y las temáticas que se tratan son súper diversas; desde responsabilidad de intermediarios, GDPR, temas más técnicos DNS, DNSSEC y demás. Siguiendo, por favor.

---

Normalmente tenemos 12 asambleas generales al año, el año pasado no fue la excepción. Tuvimos una en Panamá y la otra en Rosario en Buenos Aires en donde fue nuestro taller técnico que compartimos espacio con la segunda reunión de LACNIC. Tuvimos elecciones en Panamá y hubo un cambio en nuestro directorio. Se sumó, hubieron algunos cambios, perdón, se sumó Ignacio Velázquez. Dice pr pero está mal, es dpy, es de Paraguay. Renovó su mandato Luis Arancibia y se eligió un nuevo presidente que es Ernesto Bojorquez de mx. El siguiente, por favor.

Sumamos dos nuevos afiliados; a CIRA y a Neustar. Neustar ya era miembro, había dejado de serlo y volvió. El siguiente.

Bueno, normalmente durante las reuniones de ICANN, las cuatro ROs tenemos organizaciones homónimas en las otras regiones; sean tres en Europa, APTLD en Asia Pacífico y FTLD en África. Normalmente los staff nos juntamos durante 1 hora, intercambiamos experiencias y vemos cómo podemos mejorar y luego se suman los miembros en nuestro board. Esto pasó durante el año pasado, bueno, y justamente hoy nos vamos a reunir nuevamente aquí en Kobe. También participamos... La siguiente, por favor.

Participamos en eventos y espacios y procesos de gobernanza e internet. Fuimos miembros del Comité Organizador de LACIGF11

---

y tuvimos la oportunidad de cerrar el evento. Fuimos coorganizadores de IGF LAC Space que es un espacio similar a este, pero durante el IGF. La verdad es que creo que fue el mejor año la tercera edición. A pesar de la lejanía de la reunión, tuvimos cerca de 60 participantes y creo que casi todos expusieron, varios de los que están acá estuvieron allí y pueden dar crédito de eso.

Este es un espacio que coorganizamos principalmente, bueno, con las organizaciones de la región; LACNIC, ICANN, ISOC y demás, y quien quiera sumarse, obviamente está invitado a coorganizar. Siguiendo.

Bueno, junto a ICANN y LACNIC este año, tuvimos una... No sé si llamarla, no es asistencia, pero si no fue un... hicimos un trabajo, principalmente para reforzar lo que es el registro ve, reforzar técnicamente sus conocimientos y con aportes de ICANN y LACNIC y nuestra coordinación, becamos a tres técnicos de .ve que participaron en, bueno, durante LACNIC y nuestro taller técnico y tuvieron una pasantía por varios temas de DNS y del registro del si en Costa Rica. Siguiendo, por favor.

Bueno, apoyamos a varios eventos y espacios durante el año pasado. Tenemos el Foro Internacional de Internet y Emprendimiento en Monterrey, el LAC DNS fórum que fue en San Pablo junto con el hosting day. Apoyamos al LAC IGF Support Organization, al LAC IGF y bueno, apoyamos también, fuimos

---

parte del brindis de la comunidad técnica durante el IGF global. Siguiendo, por favor.

Tenemos algunas herramientas de comunicación, bueno, tanto internas como externas para lo que sería externo principalmente, los invito si quieren suscribirse a nuestro newsletter y ahora tuvimos la publicación el año pasado sobre el report 10 en la cual tenemos varias entrevistas, tanto de nuestros miembros como a gente de la región y en breve estaremos publicando el 11. Y, la siguiente y última, para no extenderme.

Estamos terminando ya lo que sería nuestro proceso de planeamiento estratégico para los años 20-19 hasta 20-22. Nos reunimos en Buenos Aires a fin de septiembre y en breve estaremos publicando nuestro plan. Muchas gracias a todos.

FLAVIO WAGNER: Vamos a pasar al próximo informe de Sergio Salinas Porto de LACRALO.

SERGIO SALINAS PORTO: De ajustarme a los minutos, pero soy argentino, así que saben cómo funciona esto.

Bueno, tenemos ahí una presentación. Voy a contar un poco qué hace el LACRALO. El LACRALO es el espacio de participación de

---

las organizaciones de usuarios de internet en este que está vinculada íntimamente con ALAC, es parte de las regiones de ALAC. Hemos pasado por un proceso interesante de trabajo en conjunto el año pasado con la intención de poder salvar algunas diferencias que había en la región y avanzar hacia una nueva estrategia regional y tácticas regionales para poder fortalecer la participación dentro de ALAC y dentro de ICANN. Eso trajo como... La próxima diapositiva.

Eso trajo como primer producto los nuevos principios operativos—la segunda, por favor, la tercera—donde—no, perdón, la anterior—donde como puntos sobresalientes tenemos una estructura de múltiple liderazgo desde el nacimiento de LACRALO que comienza en el 2006 como primera región de ALAC. Teníamos un proceso de dos personas que lideraban la región, tuvimos una visión mucho más amplia de generar un espacio con más participación y más diverso y eso generó que hoy tengamos un espacio de multiliderazgo. Eso hace que, si bien estamos tanto el secretario como el presidente acá, se genera un directorio con un proceso de participación que involucra los directores de grupo de trabajo, los ALAC members y además dos figuras nuevas institucionales que serían el secretario, el vicesecretario y el vicepresidente que harían la vez de secretario y presidente cuando los presidentes y secretario no pudieran estar por alguna cuestión. La próxima, por favor.

---

También se desarrolló un documento de métricas donde damos parámetros de participación y eso va a generar también que podamos hacer un seguimiento mucho más gustoso de la participación de nuestras ALS, o sea, de nuestras organizaciones dentro del mundo de ICANN. Hay que hay 57 organizaciones trabajando en nuestra región, eso significa un alto grado de disposición y participación activa o potencial activo en la región y que eso hay que moverlo y hay que hacer que sea mucho más profundo. Nada de esto hubiese sido, se pudiera haber realizado si no hubiese sido por el apoyo de Rodrigo, del staff y del mismo ICANN que puso todos los elementos necesarios para que nosotros podamos avanzar en una nueva lógica de participación. Próxima diapositiva, por favor.

Bueno, en los grupos de trabajo—y ahora sí, la próxima—fueron, ah bueno, estamos en el horno, pero lo voy a contar igual. Generamos, ¡está clarísimo! Esto es por trabajar... Para el ajuste de los 5 minutos tuvimos que hacerlo así. Generamos seis grupos de trabajo; un grupo de trabajo que tiene que ver con el—perdón, acá estoy—con WHOIS y GDPR, eso lo está liderando un compañero de Nicaragua que es este Carlos Leal Saballos. La idea es que se haga un seguimiento de revisión y análisis de los procesos de política que se van discutiendo en este tema y tratar de ir visualizando posibles intervenciones con una mirada y esto es lo innovador, una mirada latino caribeña.

---

Más allá de lo que puede pensar cualquiera de nosotros en forma individual, tenemos que tener una visión colectiva de lo que tenemos que estar planteando. Entonces uno de los grandes desafíos, es tener un pensamiento crítico desde el punto de vista regional. Y ese es el gran desafío que va a tener que hacer la región.

El otro grupo es los dominios y su relación con los usuarios, que eso tiene que ver con un seguimiento de lo que se está discutiendo GNSO y esto también. Esto, la directora es Vanda Scartezini y también tiene una lógica de ir haciendo un seguimiento e intervenciones oportunas con respecto a los temas que se están discutiendo en el GNSO. IDN que para nosotros es algo medular, sobre todo para el impacto que puede tener, que pueblos originarios pudieran poder tener acceso a incorporar sus lenguas, ahí hay un trabajo ya se comenzó a hacer con pueblos originarios de Colombia, Bolivia y Venezuela. Se van a incorporar seguramente ahora también personas que están de habla Guaraní para poder trabajar en eso, algunos compañeros que son de Paraguay y otros que trabajan en Argentina en misiones, están tratando de liderar ese tipo de iniciativas. Marcello Telez es el director y en eso también estamos preocupados.

Después generamos, estos tres son de políticas, pero hay otros tres que son transversales a la región; uno es de comunicación donde están Lilian Luques, ella es de Colombia y se va a encargar

---

del tema de comunicación. Para nosotros es una medida importante que tenemos que tomar que no es solamente comunicación externa, sino una comunicación interna. Algunos de los problemas que hemos tenido en la región, tienen que ver con la comunicación interna.

Entonces estamos tratando de salvar eso para tener una región mucho más productiva y, de hecho, hoy a meses vista, nosotros ingresamos los seis en noviembre, los seis grupos de trabajo están funcionando, tenemos una cerca de 40 personas ya involucradas—57 personas ya involucradas en los grupos de trabajo, esto quiere decir que tenemos, mínimamente estamos teniendo la misma cantidad de personas involucradas que la misma cantidad de organizaciones. Esto es un avance de 0 a 100 en tres meses y esperamos seguir manteniéndolo o multiplicarlo en los próximos tiempos. No sé cómo estoy con los minutos, pero me estoy apurando.

El último grupo es el grupo de gobernanza—perdón—el grupo que sigue es el grupo de capacitación, esto lo lidera... Bueno, acá lo tenemos. Justo Adrián que está aquí atrás. Adrián Carballo es el encargado como director de grupo de poder tener e ir llevando el tema de capacitación. Se van a hacer capacitaciones que tienen que ver con liderazgo, pero también se tiene que, vamos a hacer capacitaciones puntuales por tema porque lo que tenemos que hacer es subir el nivel. O sea, emparejar el nivel para a partir

---

de 0, empezar en la construcción de la nueva identidad de LACRALO.

Y, por último, el grupo de gobernanza que trabaja en temas relacionados, lo primero que sacamos fueron estos dos primeros grupos que fueron los principios operativos de las métricas, nos quedan las reglas de procedimiento. La forma y esto, con esto termino, la forma de trabajo es cada dos meses se van a vincular estos grupos de trabajo en teleconferencias, pero van a tener que trabajar esos dos meses por vía electrónica y tienen que participar, con obligatoriedad tienen que participar en los grupos de ALAC. Esto hacer fortalecer a ALAC con presencia latino caribeña y además fortalecer la región porque va a empezar a tener insumos propios con un pensamiento, ya lo vuelvo a repetir, crítico con respecto a esto. Crítico no quiere decir que critiquemos lo que se hace, sino que tengamos una, la crítica puede ser además propositiva, o sea, apoyar lo que se está haciendo de una forma activa. Así que bueno, eso nada más. Muchas gracias.

**RODRIGO DE LA PARRA:** No quiero quitar mucho tiempo. Solo quiero aprovechar para felicitar a LACRALO. Humberto está por acá y habla de la mano de Sergio en estos últimos 3-4 años y ahora por lo que se ve han hecho un trabajo realmente extraordinario. Se nota el cambio. Se

---

nota el cambio de LACRALO en una posición mucho más sustantiva, más vinculada a los procesos de ICANN, y más vinculada al interior, entonces de verdad felicitaciones. No era, como decimos nosotros, una chamba fácil. Lo han hecho creo que súper bien, así es que felicidades a los dos.

**SERGIO SALINAS PORTO:** Gracias, Rodrigo. Y quiero decir que no hubiésemos podido hacer todo esto, si no hubiese sido por la gestión de Humberto y Maritza, que fueron con los que iniciaron, dieron el punta pie inicial para llegar a esto, así que bueno, ya.

**FLAVIO WAGNER:** La próxima oradora será Bruna, ¿está presenta Bruna? Bueno, si no, vamos a pasar al siguiente orador, Juan Manuel Rojas, él nos va a hablar de la NPOC.

**JUAN MANUEL ROJAS:** Okay, lo intentaré. Bien, yo, primero que todo, quiero disculparme porque no traje una presentación esta vez. Generalmente la traigo, pero bueno en este caso no fue posible. Yo actualmente estoy como chair del Comité de Membership dentro NPOC y bueno, vamos a contarles un poco en qué hemos estado trabajando.

---

Y bueno, antes de contarles un poco, también quería como a los nuevos, la gente que no sabe bien qué hace NPOC, contarles que nosotros tenemos como dos grandes áreas. Nosotros somos una parte dentro del GNSO que agrupa organizaciones no gubernamentales y sin ánimo de lucro que están preocupadas por trabajar en los operation and concerns que es el uso de los gTLDs por cada una de estas organizaciones, cómo las utilizan. Así que digamos que esos operational concerns, nosotros hemos identificado que son, voy a nombrarlos solamente: Domain name fraud, intelectual property abuse, privacy, security, stability and resilience y el uso continuo de los nombres de dominios. Perdón, me perdonan el Spanglish mezclado, pero generalmente esta presentación la hago es en inglés, entonces estoy intentando traducir simultáneamente.

¿Qué hemos hecho? Bueno, como ya alguna vez presentamos el nuevo logo, presentamos el booklet. Eso corresponde a una parte que presentamos en esta reunión, eso corresponde a algo que llamamos nosotros la estrategia de marketing para que la gente dentro de ICANN y fuera de ICANN conozca que es NPOC. En este caso, ¿yo alguna vez mencioné que teníamos esto que son los booklets? Ya tenemos aquí varios si alguno quiere saber un poco más sobre qué hace NPOC, pues también tenemos estos booklets que son como una beginners guide de qué es lo que hacemos para que ustedes lo puedan tener.

---

Como alguna vez contamos, esto viene del resultado del trabajo de Martinia, Agustina y el programa que se llama onboarding program junto con el executive committee de NPOC, logramos lanzar esto para todos los interesados.

También incluimos, ahora también tenemos, por ahí encontrarán próximamente tarjetas básicas sencillas para que ustedes conozcan cuáles son los sitios donde pueden comunicarse con NPOC. Si no quieren llevarse el booklet, pues se pueden llevar una tarjeta muy sencilla donde está el correo electrónico, las redes sociales y la página web, la que también está rediseñada y estamos a punto de lanzarla. Creo que en esta reunión más tarde, si no estoy mal mañana en el Constituency Day.

Creamos entonces esto que es el nuevo logo, el booklet y el nuevo website como parte de lo que hemos estado haciendo, además de que paralelamente hemos estado trabajando en el carácter que, siempre lo digo cada vez que vengo a una reunión, espero que por fin lo podamos lanzar pronto para comentarios y que llegue hasta el board y podamos actualizar ese carácter de ese constituency, pero pues estamos todavía en el proceso. Ya cada vez falta más poco, estamos organizando cosas gramaticales y cosas pequeñas que ya son más de forma.

Hemos creado también un Comité de Políticas, se reunió por primera vez en la reunión pasada de Barcelona, pero ahora

---

digamos que está operativo. Ya tenemos un grupo como de 10 personas vinculados en ese Comité de Políticas porque nosotros pertenecemos al GNSO y, obviamente, también necesitamos tener una activación activa en todos los operational concerns tópicos que tienen que ver con esto dentro del ecosistema de ICANN.

Otra cosa, pues hemos estado como, nuestros miembros están participando, por ejemplo, de grupos como el RPM, de grupos como el WT5 y algunos han estado siguiendo también el proceso del EPDP, por supuesto, que es donde hemos estado discutiendo. Creo que por ahora no es más y si alguno de ustedes, alguna de sus organizaciones quiere unirse a NPOC, no importa digamos si es parte de At-Large o no, se puede unir, solamente lo único que necesitamos es que sea una organización registrada legalmente y que tenga un dominio propio y aquí son bienvenidos también a trabajar en favor de las ONGs en cualquier parte del mundo porque NPOC agrupa organizaciones a nivel mundial. Muchas gracias.

FLAVIO WAGNER:

Vamos a pasar entonces a la próxima presentación que será hecha por Rodrigo de la Parra quien nos va a describir el proceso de la estrategia para la región de América Latina y el Caribe.

---

RODRIGO DE LA PARRA: Posible, telegráfico, nada más para tener claras las líneas de acción más importantes y la actualización. Si quieren conocer más a detalle sobre la estrategia y las actividades durante el año pasado del equipo regional de ICANN la col justamente se está publicando nuestro reporte anual, entonces ahí pueden consultarlo con mayor detenimiento.

La estrategia va muy bien. Digamos de los 31 proyectos que tenemos programadas en estrategia, hemos empezado ya con 21 de ellos, 21 de ellos están ya siendo ejecutados. Nos faltan 10, obviamente el período que tenemos es hasta el 2020 y vamos a tener que hacer un ajuste. Como ustedes saben, los proyectos y los objetivos de esta estrategia están vinculados con el actual plan estratégico de ICANN, el cual como nos comentaba Lito, está siendo revisado, entonces vamos a tener que ajustarnos a los nuevos objetivos estratégicos que no serán muy distintos de lo que hemos visto.

Tenemos nuestro Comité de Implementación con 58 miembros que están todos, digamos ya incluidos en alguno de los 31 grupos de trabajo, uno por cada uno de los proyectos ya están asignados y existe desde luego el consejo. El consejo quien fue quien delimitó la estrategia y la evalúa, ¿no?

Tenemos, rápidamente les digo, cuatro áreas de interés. La primera de ellas es para lograr el equilibrio sectorial y geográfico

---

dentro de nuestra región. Esto es lo de outreach y engagement, lo que estamos tratando de hacer es invitar a participar aquellos sectores que no están actualmente representados en ICANN, o aquellos países estamos siendo un enfoque dentro de esto.

Y algunos de los proyectos que ustedes conocen, son desde luego, el Roadshow que ya lo tenemos con una nueva estructura. El año pasado estuvimos en Montevideo, Panamá, Santa Cruz y [Zanquita device] que se ha pospuesto para este año y estamos planificando para el 2019. Está en Managua, Bahamas, Mar del Plata y en la región andina todavía no hemos definido el lugar.

El Roadshow ahora tiene también un componente no solo de outreach, hay un componente técnico, entonces se acompañan para dar algún entrenamiento técnico a la comunidad técnica del país y un componente digamos sobre negocios, instructor del DNS también para hablar sobre algunas oportunidades que puedan estar ahí. Esto todo está basado en un sistema de mapeo sistemático para justamente encontrar dónde están los huecos donde nos falta y requerimos más participación de latinoamericanos y caribeños en ICANN.

Nos comentaba también Olga de la participación en un webinar. De hecho, me da mucho gusto haber escuchado que en cada una de las participaciones hay un pequeño componente de la estrategia regional, lo que es justamente de soportar ya o apoyar

---

aquellas iniciativas que existen actualmente. Entonces Nacho nos comentaba también una parte importante con LACTLD que estamos cooperando, Olga el acercamiento con los gobiernos a través del ELAC. Tuvimos un par de webinars con ellos el año pasado y ahora este otro año.

La segunda área de interés es ya pensando no solamente en traer gente a participar dentro del ecosistema, sino cómo los ayudamos a participar de una manera más significativa en los procesos sustantivos de ICANN. No es fácil navegar en los PDPs pero creemos que ya estamos después de tantos años de andar insistiendo en el outreach engagement, que quizás ya estemos listos para dar este siguiente paso y estar participando más activamente y así ya se puede ver los números, ¿no? Aquí tenemos ya algunos proyectos donde se está participando y algunas de las herramientas que tenemos, los resúmenes sobre policy.

Tenemos también algo muy interesante que va a pasar pasado mañana, no se pierdan. Tenemos una reunión para latinoamericanos y caribeños sobre qué son los PDPs, estamos presentando también dos PDPs en especial para que conozcan en qué estado están y si se quieren involucrar. Vamos a escuchar compañeros de Latinoamérica también, sus experiencias en estos PDPs.

---

Un muy interesante proyecto de concursos y premios junto con el liderazgo de LACRALO hemos venido liderando para tratar de identificar, de motivar la participación de las ALSes dentro de LACRALO y después de un tiempo determinado aquella ALS que muestra mayor participación tiene un premio para ir a la casa de internet durante dos o tres días y conocer qué es lo que hacemos en ICANN en la región y también qué es lo que hacen las otras organizaciones como LACNIC, como ISOC, como A7, etcétera. Ya fue premiado Harold Arcos, el año pasado estuvo con nosotros y ahora ya también salió el ganador para este año Dev Anand que se me hace que está por aquí remotamente, va a estar con nosotros más o menos en Julio para hacerlo.

Tenemos sesiones que le llamamos de read-out para aquellos que no pudieron venir de América Latina que en esta sesión tan lejos y tan volteada del horario son muchos. En Abril vamos a estar organizando un read-out virtual y con ciertos hobs conectados en distintos puntos de la región para platicarles qué fue lo que pasó acá.

Otros dos proyectos o áreas de interés; una digamos un poco más operativa o técnica donde brindamos capacitaciones sobre seguridad, ahí están las reuniones que apoyamos para que los ccTLDs puedan compartir mejores prácticas y experiencias, el despliegue sobre DNSSEC, el observatorio de DNS y una última área de interés sobre innovación, competencia y elección en el

---

DNS. Aquí tenemos uno de estos proyectos clave que es, hay dos centros que tenemos; uno de emprendedurismo virtual especial para el Caribe y el otro CEILAC que es el centro que tenemos en Paraguay. La idea es que tengamos capacitaciones para todas aquellas organizaciones o personas que quieran incursionar en la industria del DNS ya sea como registros registradores, etcétera.

Y nuestro DNS, el foro de DNS de América Latina que sigue creciendo, nos estamos asociando con distintas organizaciones y eventos cada año. El año pasado estuvimos con abra hosting en San Pablo en un evento realmente interesante. El año anterior en Monterrey con el evento de emprendedurismo que nos comentaba Nacho y este año estamos haciendo con nuestros socios LACTLD, LACNIC y ISOC un día dentro de un foro que se llevará a cabo en San Juan en Puerto Rico, una semana llena de actividades celebrando el 30 aniversario del punto pr, vamos a juntarnos ahí para hacer algo interesante.

Entonces más información, desde luego en la página de internet de ICANNlat.org y en nuestro informe. Lo dejo desde acá para apurarnos con la sesión. Gracias, Flavio.

FLAVIO WAGNER:

Vamos a entonces continuar con nuestro orden del día. Tenemos otra presentación de punto br que tiene que ver con la seguridad de internet. Así que vamos a darle la palabra al siguiente orador.

FEDERICO NEVIS:

Soy Federico Nevis. Mi presentación va a estar en inglés en la pantalla, pero yo me voy a dirigir a la audiencia en portugués.

En esta presentación quiero comentarles sobre un programa para una internet más segura que fue lanzado en Brasil en el noveno foro allá por Diciembre del 2017. Fue puesto en marcha por nic.br junto con cgi.br y los proveedores de servicio de internet y sus asociaciones correspondientes en Brasil. El objetivo es brindar apoyo a esta comunidad técnica de internet con el afín de reducir o tener una internet más segura. Básicamente, esto es un programa relacionado con cuestiones de seguridad.

Aquí tenemos una lista de diferentes objetivos como, por ejemplo, reducir los ataques de DDOS y también reducir el secuestro de prefijos y otras cuestiones como, por ejemplo, el [spuffing] de las direcciones de IP y también trabajar con la solidificación de las redes en Brasil, es muy importante en este programa, teniendo en cuenta la cantidad de proveedores. Y lo que queremos hacer es desarrollar una cultura de seguridad en Brasil dentro de los proveedores de servicio de internet o ISEP.

Como parte del programa, está el apoyo o un acuerdo de cooperación, mejor dicho, con nic.br la ISOC. En este caso tenemos o vemos el programa con diferentes acciones llevadas a

---

cabo por nic.br. Básicamente, esto tiene relación con lo siguiente: con crear conciencia mediante presentaciones, cursos y capacitaciones. Crear materiales educativos, tenemos un programa bastante extenso en nic.br. También interactuar con las asociaciones de proveedores.

Y otro objetivo consiste en implementar los filtros de los routers, hay muchos en Brasil, para poder evitar el secuestro de los routers o del enrutamiento. Este es el programa MANRS, este es un programa de seguridad, hay una serie estándares a tener en cuenta, también podemos ver la dirección del sitio web. Básicamente, existen 4 acciones que ya han sido implementadas.

La idea es prevenir la propagación del enrutamiento, de la información de enrutamiento incorrecta. También evitar la propagación en los sitios web. Además, prevenir el origen de paquetes que no pertenecen a la red, al [spuffing] y luego una coordinación, es decir, facilitar la comunicación global entre los operadores de redes y actualizaciones claves de las direcciones de IP, como por ejemplo, también otras cuestiones que tienen que ver con los usos indebidos.

Luego, la cuarta acción es una validación global, es decir, facilitar la validación mediante el uso de registros o nuevas tecnologías.

Con respecto a los beneficios de este programa MANRS, podemos decir lo siguiente: este ambiente es un ambiente con menores

---

problemas y estas actividades evitan que haya actividades maliciosas dentro de internet. También vimos que hay algunas compañías que han indicado que quieren pagar para tener servicios más seguros y efectivos, esto surgió del informe 451. Queremos diferenciar o hacer diferencias, en América Latina no contamos con muchos servicios autónomos y estos también dependen del programa de MANRS.

También tenemos que tener en cuenta que uno de los objetivos de este programa es desarrollar métricas que van a estar relacionadas con los proveedores y también gran parte de esos sistemas autónomos en Brasil, son pequeños en relación a los proveedores de servicios de internet representan dos tercios de las direcciones vulnerables que existen a los ataques. De modo tal que nuestro sitio web contamos con más información sobre los diferentes resultados, resultados positivos de este programa.

Esto era lo que quería comentarles. Tenemos nuestra información de contacto aquí y también el dato de nuestro coordinador y su dirección de correo electrónico. Muchas gracias a todos.

FLAVIO WAGNER:

No sé si tienen algunas preguntas para nuestro orador. Nuestro orador es responsable de nic.br muchas gracias. Así que ahora lo que vamos a hacer es pasar al último punto del orden del día y

---

para eso quiero invitar a Louise para que hable de la seguridad de internet en Brasil.

LOUISE:

Gracias. Voy a hablar en portugués. La presentación se encuentra en inglés. Pido disculpas, pero en realidad esto es el resumen de otra presentación.

Quiero dejar algo en claro. Yo no soy del Comité Ejecutivo de la NCUC, yo en realidad vengo en representación de la otra institución que es [Igara p], el Instituto Igara P. Yo llegué luego a la NPOC y si luego comenzamos nuestros debates con la NCUC. Ella no pudo estar presente en esta presentación porque se encuentra en otra sesión en este momento, pero me gustaría invitarlos a debatir esta cuestión.

Voy a mezclar el inglés y el portugués. Les pido disculpas por esto realmente, pero bueno como decía, quiero invitarlos a todos ustedes a que debatamos y tratemos de comprender qué es la gobernanza de internet y la seguridad cibernética.

Hoy en la ceremonia inaugural quedó algo muy claro, Goran dijo que nosotros somos una organización técnica y que no abordamos cuestiones en políticas, pero inmediatamente él también mencionó el rol de la ICANN en la UIT y también mencionó otras cuestiones relacionadas con la internet global,

---

relacionadas con otras alternativas y Cherine, por su parte, también mencionó cuestiones que tienen que ver con temas como, por ejemplo, el incremento de la vulnerabilidad, el incremento de los ataques cibernéticos y también se habló de la fragmentación de internet.

Entonces aunque hablábamos de la resiliencia cibernética de internet, esto tiene un panorama que es más general y es lo que quiero debatir con ustedes el día de hoy. Me gustaría agregar entonces que nuestra idea es la siguiente: la gobernanza de internet es un espacio nuevo en el cual se configuran espacios políticos y otras cuestiones. Quisiera mostrarles algunas de las cuestiones en materia de literatura en los diferentes países de América Latina.

Se dice que los que pueden contar las historias son realmente los que ganan, son los líderes y cuando hablamos de internet y de la política internacional, sabemos que internet surge de un contexto muy específico. Si pensamos en las infraestructuras que se han desarrollado en estos últimos años, vemos que están basadas en este contexto. Internet surgió en varios países y en nuestra región nosotros sabemos o conocemos el contexto, pero lo que básicamente queremos decir es que internet se tornó en algo global.

---

La postura de nuestros países es muy importante, en particular en materia de ciberseguridad. Ahora bien, volviendo a la ICANN me gustaría pensar que nosotros vemos el desarrollo de diferentes organizaciones y también de los RIR y que esto no debe ser tomado por sentado porque esta es una forma de capturar la diversidad y también el desarrollo que necesitamos. Nosotros necesitamos instituciones locales e internacionales y que estas instituciones trabajen con los recursos de internet. En este mismo contexto, contamos con diferentes actores y con diferentes desarrollos, como por ejemplo, el appearing, las cuestiones que tienen que ver con la apertura y con la horizontalidad de internet.

Esto no debería oponerse, pero a menudo también escuchamos que la ciberseguridad no ha sido una prioridad desde el comienzo, desde el origen. Nosotros queremos que haya diversidad en internet, queremos que haya la diseminación o que exista diseminación de internet en el mundo.

Ahora bien, me gustaría agregar que estos datos fueron tomados de un trabajo hecho por Raúl Echeverría. Estos datos ya tienen algún tiempo. Pero bien, si observamos los países latinoamericanos, vamos a poder ver lo siguiente. Comenzamos a conectarnos prácticamente al mismo tiempo que lo hicieron los países europeos, entonces ustedes ya conocen mucho mejor que yo los aspectos técnicos de internet, los servidores de la zona raíz, existen 13 servidores y estos 13 servidores se concentran en

---

Estados Unidos y esto tiene que ver, por supuesto, con el contexto histórico y político, con el desarrollo histórico y político de esta infraestructura hasta la actualidad. Actualmente existen otras instancias como por ejemplo, espejos y nubes o instancias de nube.

Entonces la pregunta sería: ¿Cómo los países de LAC se posicionan dentro de la gobernanza de internet más allá de la ICANN? El rol de la infraestructura es un espacio de tensión, si se quiere de tensión política. Después de las revelaciones de Snowden, se han visto varias propuestas en relación a cables que no necesariamente requieren que estos cables estén conectados a los países Europeos o a los Estados Unidos.

Entonces una infraestructura más segura podría lograrse mediante la obtención de otros medios o formas. Ustedes saben sobre la WCIT que fue un momento de tensión en América Latina.

Tuvimos una época en los países de América Latina en la cual hubo que enfrentar el hecho de que internet necesitaba interoperabilidad, tenía que ser multilateral. Los países de América Latina oscilan entre el modelo de múltiples partes interesadas o los modelos multilaterales. Además, a nivel local existen modelos de gobernanzas consolidados como el que existe en Brasil, por lo tanto, hay varios desafíos que se presentan en torno a la región.

---

Ahora bien, ¿cuál es el ecosistema de la gobernanza de internet en América Latina? Esta idea de concentrarnos y de determinar dónde se pueden observar estas extensiones dentro del escenario internacional, nos dan como resultado lo siguiente. Vemos que las operaciones diarias no siempre están relacionadas entre sí, pero también debemos tomar en cuenta que existen nuevas regulaciones locales o regionales que afectan estas relaciones existentes. También muchos países quieren tener la posibilidad de debatir el tema de la gobernanza de internet, de discutir sobre este tema y muchos otros han intentado, o intentan comprender lo que sucede en los IGF regionales.

En la era posterior a las revelaciones de Snowden existen muchos espacios necesarios para poder establecer estos diálogos. Ahora quisiera hablar un poco más rápido, ir un poco más rápido y contarles lo siguiente.

Nosotros tenemos cierta historia dentro de la región. Desafortunadamente, no voy a entrar en detalles en este momento, pero como ustedes saben la gobernanza de internet se ha desarrollado en países específicos de la América Latina y ahora tenemos esta preocupación que tiene que ver con la ciberseguridad. Hay otros actores que no se encuentran participando dentro de la ICANN y que sí están involucrados en esta cuestión.

---

¿Qué es lo que queremos decir cuando hablamos de la gobernanza en materia de ciberseguridad? ¿Cuáles son los actores que participan de esto? Ustedes pueden ver que en el caso de la ICANN hablamos de la seguridad, la estabilidad y la resiliencia del sistema de nombre de dominio que constituyen las métricas; la implementación de IPB6, la DNSSEC y su implementación en América Latina.

10 de 33 países cuentan con las DNSSEC con la implementación de DNSSEC según lo que establecen los países de la ISOC y sus 45 países. Brasil, Ecuador y Perú tienen 15% de implementación en relación al IPB6. Además tenemos que tener en cuenta lo siguiente: cómo abordamos este debate en materia de ciberseguridad más allá de este escenario. Debemos tener en cuenta que el rol de los operadores de redes es importante. Tenemos que también considerar que hay organizaciones como la OEA, la Organización de los Estados Americanos que brinda un espacio para debatir estos procesos.

Muchos países tienen una postura controvertida en relación al debate de estos temas en las organizaciones internacionales. En este caso vemos un gráfico que representa al tema de la ciberseguridad en Brasil. Es una forma de poder comprender de una mejor manera cuáles son los términos y cuáles son los sectores que participan en esta cuestión. Además tenemos el sector militar que es un sector importante en la región. Gran parte

---

de la ciberseguridad es abordada por el sector militar y también tenemos otros espacios que no están o no forman parte de este debate.

¿Cuáles son las características entonces de la ciberseguridad o la seguridad cibernética en la región de América Latina? Bueno, tenemos un problema idiomático. La ciberseguridad a menudo está relacionada o vinculada con la seguridad nacional y no con la seguridad técnica. Entonces es necesario determinar cómo se desarrollan políticas en materia de seguridad cibernética. Esto existe aquí una brecha y hay una brecha también en relación al idioma. Por ejemplo, cuando hablamos de los delitos cibernéticos, existen muchos términos que hacen referencia a los delitos cibernéticos y que se utilizan indistintamente.

Me gustaría finalizar mi presentación con lo siguiente. Es decir, ¿por qué es importante hablar de esta brecha que existe entre la seguridad cibernética o ciberseguridad y el ciberdelito? Es decir, lo que me gustaría decir es que existe una falta de lenguaje común o un malentendido entre estos términos y la evolución de los mismos. Así que si uno piensa o habla de los próximos desarrollos en materia de gobernanza por parte de naciones unidas y sus expertos, vamos a ver que es un grupo que existe, que está compuesto por Rusia, China y otros países, están desarrollando otro grupo de reglas para el ciberespacio. Y los

---

países de América Latina tendrán que tomar postura con respecto a qué tipo de reglas van a seguir.

¿Cómo vamos a darle marco en materia técnica y política a estas reglas en materia de seguridad cibernética? A nivel internacional existe un interés cada vez mayor, pero los países o mejor dicho, estas organizaciones piensan o consideran a la ciberseguridad como una cuestión de seguridad nacional y no como cuestión de seguridad técnica.

Hay también algunos debates que tienen que ver con la ciberseguridad en el espacio de internet y para ello es necesario crear una cultura en materia de seguridad cibernética o ciberseguridad.

Bien, como base o si debemos mencionar cuál es el contexto de la ciberseguridad dentro de América Latina, podemos decir lo siguiente. Las elecciones presidenciales han dejado en claro cuál es el significado de todo esto. La ciberseguridad se toma en cuenta para proteger a algunas personalidades políticas y, por supuesto, esto también tiene relación con la seguridad de la votación electrónica o los sistemas de votación electrónicas existentes.

En este sentido, en Brasil contamos o existen en Brasil varias tensiones en relación al proceso electoral dentro de Brasil, también en Venezuela, así que lo que ustedes ven en esta

---

diapositiva que les estoy presentando, es que existe un intento, por así decirlo, de conciliar de alguna manera las prácticas y el discurso con la seguridad y la apertura de internet.

Bien, en este caso aquí vemos una serie de conclusiones o mensajes finales. Existe un desafío concreto para poder crear, en relación a la historia de internet en América Latina. Hubo muchos intentos como ustedes saben, pero creo que tenemos que tener buena memoria en este sentido y recordar a la historia y saber que todavía no ha finalizado esta construcción. Además contamos con otros desafíos por delante, como por ejemplo, que a la infraestructura técnica es un campo de batalla para las luchas políticas. Existe un debate actualmente que tiene que ver con la seguridad cibernética o ciberseguridad y la Comisión de Naciones Unidas para la Seguridad en el Ciberespacio constituye o está intentando crear un puente de comunicación entre las diferentes comunidades.

Habiendo dicho eso, les quiero agradecer a todos por la oportunidad de poder contarles lo que he dicho y también por haberlo hecho de manera expeditiva. Muchas gracias.

FLAVIO WAGNER:

Muchas gracias a nuestra colega por su presentación. No sé si desean formular comentarios.

ORADOR NO IDENTIFICADO: Primero, gracias por todos los que nos han ayudado. Hemos completado un estudio de la experiencia del bc en América Latina y específicamente lo que podemos hacer para aumentar la cantidad, la calidad y la profundidad de nuestra interacción con businesses y con otros actores en ese sector. Soy parte de un equipo que incluye [Inaudible] de Brasil, [Gaby Slac] de Argentina. Estamos presentando ese estudio financiado por bc, porque estamos súper comprometidos en este. Mañana en bc cloud y ojalá después por el resto de la comunidad. Me encantaría si hay unos 5 minutos para hablar un poco en la próxima reunión de LAC, un poco sobre nuestros resultados.

Tenemos ideas sobre cómo podemos, especialmente con la comunidad que está luchando un poco para participar, especialmente la comunidad de business. ¿Cómo podemos buscar nuevos modelos de participación, y cómo podemos comunicar y trabajar en conjunto más con las puertas de ICANN? Y si hay alguien que le gustaría hablar con nosotros después, Mark y yo vamos a quedarnos aquí en el corredor para charlar un poco sobre ese asunto importante, gracias.

FLAVIO WAGNER:                      Gracias. ¿Olga?

---

**OLGA CAVALLI:** Gracias. Quería comentarles que... de los 10 años de la Escuela del Sur de Gobernanza de Internet, que está disponible para la comunidad en español, ya en portugués y pronto va a estar en inglés. Es un libro de 600 páginas con muchas colaboraciones de expertos de toda América y algunos de Europa, así que bueno, lo pueden bajar, es gratis, para la comunidad. Lo pueden compartir, no me pidan copias porque no hay copias, todo el presupuesto se invirtió en tener versiones en tres idiomas, [governanciadeinternet.org](http://governanciadeinternet.org), ahí lo encuentran, español y portugués por ahora, y pronto en inglés. Gracias.

**FLAVIO WAGNER:** Gracias, Olga. Luís, no sé si quiere hacer un comentario, pero sea breve por favor.

**LOUISE:** Muchas gracias. Hay una colega que no pudo estar aquí, voy a hablar en su nombre. Ella representa a la región, y estará en la próxima sesión y en la próxima reunión, espero que puedan conocerla personalmente. Ella trabaja en la NCUC y en otros grupos de partes interesadas, en la NPOC también. Interactuamos con el sector de políticas de la ICANN, y también nos focalizamos mucho en la libertad de expresión, en la

---

privacidad, y siempre tratamos de conciliar los intereses de sector de marcas comerciales con otros intereses, para lograr un equilibrio en la representación de la sociedad civil.

También uno de nuestros mayores intereses es la sociedad civil, y los investigadores, como quien les habla por ejemplo, y también los defensores de los derechos humanos. LA NCUC se avoca a debates dentro del EPDP, por ejemplo, este debate se tiene que realizar, se tiene que llevar a cabo, y quienes estén interesados en participar en la NCUC pueden visitar nuestra página web, completar un formulario, descripción.

Yo formo parte del comité ejecutivo de la NCUC, en nombre de Europa, y este comité ejecutivo se ocupa de actividades de difusión y alcance, y bueno, básicamente este es mi mensaje para ustedes en el día de hoy, pero pueden hablar conmigo y con Bruna también, para enterarse también para enterarse un poquito más acerca de estos principios, y cómo participamos en los procesos de desarrollo de políticas.

FLAVIO WAGNER:

Gracias a Louise. Si no hay más comentarios, vamos a ir cerrando esta sesión.

---

ORADOR NO IDENTIFICADO: Quisiera invitar a toda la comunidad a la reunión LACNIC31, que vamos a estar celebrando el próximo mes de Mayo en Punta Cana, me gustaría mucho contar con su presencia. Gracias.

FLAVIO WAGNER: Muchas gracias a todos, muchas gracias a nuestras intérpretes. Nos hemos excedido en 10 minutos del tiempo asignado a esta sesión, pero bueno, el próximo espacio LAC tendrá lugar en la reunión de la ICANN en Montreal, Canadá. Y allí seguiremos con estas conversaciones, estos diálogos con nuestros representantes regionales. Muchas gracias a todos, y que tengan un muy buen día.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**