

---

神户 - APAC 空间会议  
2019 年 3 月 11 日（星期一） - 13:30 - 15:00（日本标准时间）  
ICANN64 | 日本，神户

陈蕙蕙 (JOYCE CHEN): 各位下午好。我叫陈蕙蕙，来自 ICANN APAC 区域办公室，我在新加坡工作。坐在右边的这位是我的上司罗嘉荣 (Jia-Rong)，他稍后将向大家致欢迎辞，但我需要先向大家介绍一下会议安排。

首先，欢迎大家来到神户，[音频不清晰] 问候。很高兴见到大家。如果远程参与人员听不到我们的声音，请立即举手或在聊天室中说明。我们的远程参与经理 [肯 (Ken)] 正在帮助我们管理远程渠道。请切换到下一张幻灯片。

今天的议程安排十分紧张。首先，我们会邀请唐娜 (Donna) 为大家稍微详细地介绍一下有关注册管理机构利益相关方团体 (RySG) 的情况，以便大家了解更多有关该团体的信息，并了解 RySG 实际上是如何为 ICANN 社群和 ICANN 政策工作做出贡献的。然后，莉亚 (Leah) 和帕勃罗 (Pablo) 将向大家介绍提名委员会的情况。

提名委员会是一个非常重要的机构，因为 ICANN 董事会的很多成员实际上都来自于他们的提名，所以大家肯定希望对他们的工作有更多的了解。

在此之后，谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 将为大家介绍新通用顶级域 (NgTLD) 后续流程政策制定流程 (PDP) 的最

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

新工作进展情况。这不是介绍 PDP，只是介绍一些最新情况，以便我们了解初步报告发布以后所发生的事情，以及我们收到的针对此 PDP 的一些公众意见。

坐在我左边的这位是帕姆·利特尔 (Pam Little)，他自愿作为社群协调员，负责对所有这些不同的介绍，以及每次介绍后大家提出的问题 and 解答进行记录和协调。当然，帕姆还将带领我们讨论如何加强 ICANN 的多利益相关方治理模型。关于这一点，相信大家今天早上已经从我们的 ICANN 主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby) 那里了解到了相关信息，他向我们介绍了战略规划流程和这个流程的实际执行情况，以及 ICANN 未来的所有相关事宜。我希望在座的 APAC 社群成员能够思考一下，我们在 ICANN 的多利益相关方模型中扮演着怎样的角色。在这方面，APAC 社群能够做出怎样的贡献？

当然，还有其他一些事项。我们还请到了阿嘉·达塔 (Ajay Data) 博士参加我们的会议。他坐在哪里？好的。他将向我们介绍国际化域名 (IDN) 以及普遍适用性 (UA) 工作的最新情况。在此次 ICANN 会议期间，我们将举行多次会议，我们希望大家能够参加这些会议。这里只是简单介绍一下有关这些问题的最新信息。

我不再多说，下面有请嘉荣发表欢迎致辞，并向我们介绍有关 APAC 空间会议的更多信息。

罗嘉荣:

谢谢蕙蕙。感谢大家参加会议。我想这是我们举行 APAC 空间会议以来，参会人数最多的一次。

欢迎大家。我将简单介绍一下 APAC 空间会议，以及我们举行此会议的原因。从本质上讲，APAC 空间会议实际上是为亚太地区社群成员提供的一个交流与沟通的平台。

在今天早上的开幕式致辞中，我提到，当我们刚成立亚太地区区域办公室时，我们拥有许多长期社群成员，他们中的很多人也来参加了这次会议，他们曾多次告诉我，我们在 ICANN 的代表人数不足。从那以后，我们经过了一段漫长曲折的发展之路。看看在座的各位，环顾整个会议室，大家就能知道，我们取得了多么辉煌的成果。尽管如此，我们还有很长的路要走。

我们想首先推动的一件事情是，我们承认自己是一个相对害羞的社群。我们有一些非常强烈的观点，但有时羞于在非常公开的环境中分享这些观点。当我们参与 ICANN 时，我们的全部想法就是不要羞于表达，因为如果不在会议上表达出我们的想法，即便是我们在走廊间与各位同事分享了我们的观点，我们的观点也不会被大家所知晓。因此，我们的观点是要让我们成为一个能够分享自身观点的社群。经过多次讨论后，我们认识到，我们可以设置一个平台，通过这个平台，大家可以在朋友之间，在一个相互了解且轻松自在的环境中分享彼此的观点。如果我们可以在这个平台上大胆分享自己的观点，那么在更为全球化

的环境中讨论其他问题时，我们实际上也可以大胆地表达自己的想法。

以上就是举办 APAC 空间会议的初衷，对 APAC 空间会议的简介，以及为什么每次 APAC 空间会议都由一名社群协调员主持的原因。今天，帕姆非常热心地志愿担任这一角色，我希望今后将有更多的社群成员来担任这一角色。

我们继续讨论幻灯片上列出的第二点，APAC 空间会议确实是以社群为主导。我们以网络会议的形式每两个月举行一次空间会议，同时也在 ICANN 会议期间举行面对面空间会议。正如第三点中所述，空间会议旨在作为我们促进社群讨论的实践基础。

幻灯片上列出了各类主题。我们试图将重点放在与 ICANN 极为相关的主题上，如此一来，当我们参加工作组时，我们就能够表达自己的观点。这并不意味着要取代 ICANN 正在进行的工作，但如前所述，这对于我们所有人来说都是一次实践。

现在的一个次要目标，但对我来说，这是 APAC 空间会议的一个重要目标，就是让大家在一个轻松自在的环境中相互认识，以一个社群的形式进行沟通与交流。今天，在这个会议室里，有很多新加入我们的成员。如果大家不认识坐在你们身边的人，至少可以相互交换一下名片，相互认识一下。我们都是朋友。请大家放轻松。

我知道可能有一些日本社群成员是第一次参加我们的会议，我猜你们也可能有些不好意思。所以，那些曾经参与过 APAC 空

---

间会议的成员，请你们与日本社群成员打个招呼，只需要说声“你好”并给他们一个大大的微笑就足以鼓励他们。

另一个 [音频不清晰]，我们将会开展社交活动，因为我们有一个非常完整的议程就是 APAC 社交活动。明天晚上，我们将会开展 APAC 社交活动。在这次社交活动结束后，我们会有一个简短的公告。请加入我们的 APAC 社交活动，因为它实际上就是一个酒会，在那里，大家将能够相互认识，促进大家相互沟通与交流。是的，谢丽尔，他们是可以相互联系的。我们将努力提供便利，以便大家能够更好地相互认识与了解。如果你们曾经参加过 APAC 社交活动，那么我会将你们介绍给你们不认识的那些人，并将那些已经相互交谈 20 年的人员分开，让你们与其他人进行交流沟通。所以，请加入我们明天举行的 APAC 社交活动。

现在，回到此幻灯片底部的最后几点，我们有一个电子邮件清单，如果你想订阅，请发送电子邮件至 [subscribe@apacspace.asia](mailto:subscribe@apacspace.asia)，再次感谢钟宏安 (Edmon) 为我们提供了这个平台，让我们拥有一个 [discuss@apacspace.asia](mailto:discuss@apacspace.asia) 帐户，而且我们还有一个社群维基页面。

所以，我们会记录所讨论的一切内容，并发布在社群维基页面上。我们还将在社群维基页面上发布演示文稿。因此，如果大家觉得难以跟上进度，可以经常访问该页面以查阅相关信息。

---

在将话筒交给蕙蕙之前，我要说的最后一件事情是，请大家勇于说出你们的想法。让我们试一下。我知道，很多人可能不习惯将英语作为第一语言，所以我想提醒发言者，如果可以的话，请在发言的时候，语速放慢一点，声音说大一点，这样大家便能更容易地听清楚你们所说的内容。非常感谢大家。

陈蕙蕙：

谢谢嘉荣。我还记得，在每一次的面对面会议上，我们通常会让大家参与 APAC 空间会议的各位成员依次进行自我介绍。当然，如果大家环顾整个房间，便会知道这是完全不可能实现的。所以，正如嘉荣所说，如果你是初次参与 APAC 空间会议，请务必认识一下坐在你身边的人，因为在本次会议上，我们无法让大家依次进行自我介绍。

我们加快进度，现在有请注册管理机构利益相关方团体的主席唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 为大家介绍 RySG 的情况。唐娜，请讲。

唐娜·奥斯汀：

非常感谢蕙蕙，感谢你邀请我参加今天的 APAC 空间会议。我叫唐娜·奥斯汀。我在 Neustar 工作。Neustar 是一家注册管理运行机构。我们拥有 .neustar 和 .biz 这两个域名，同时还管理一些 ccTLD，因此也有 .co 和 .us 域名。但是，我们也为大量的新通用顶级域 (NgTLD) 注册管理运行机构提供后端服务。

在巴塞罗那，我担任了注册管理机构利益相关方团体的主席，所以这是我第一次以这一身份参加会议，因此我有些紧张。幻灯片准备好了吗？很好。请切换到下一张幻灯片。

今天我想带大家了解以下内容：注册管理机构利益相关方团体是怎样一个群体；我们的工作职责是什么；我们当前关注哪些领域；以及我们遇到的一些问题。

昨天，我们与一些亚太地区成员举行了外展会议，所以你们可能非常熟悉这张幻灯片。那是一次非常美好的经历，我们结识了一些人，并且了解了我们需要考虑的一些问题，以便与该地区的成员进行更多的交流。请切换到下一张幻灯片。

那么，我们是怎样一个群体呢？注册管理机构利益相关方团体的主要职责是代表 ICANN 多利益相关方社群中当前与 ICANN 签约的 gTLD 注册管理运行机构的利益。因此，每个注册管理运行机构都与 ICANN 建立了合约关系，这种合约关系是通过注册管理机构协议实现的。

所以，要成为注册管理机构利益相关方团体的成员，你们必须与 ICANN 签订注册管理机构协议。如果你们管理的是 ccTLD，则无法加入注册管理机构利益相关方团体，除非你们也管理通用顶级域。

RySG 目前有 80 多名成员，其中包括 [音频不清晰] 注册管理机构团体和地理通用顶级域 (TLD) 团体，他们都是准成员。

得力于 2012 年的 NgTLD 项目，我们的成员数量大幅增加，该项目在多个层面上增加了多样性，包括地理、商业模式以及 gTLD 类型，而这些都是成员的一部分。请切换到下一张幻灯片。

这张幻灯片展示了各地区的注册管理运行机构，以及我们各地区的成员。有一件事我想说一下，我是澳大利亚人，但是住在洛杉矶，我了解其中一些文化问题——也不算是文化问题，但可以肯定的是，亚太地区的人员在参与 ICANN 时普遍存在时区问题，在注册管理机构利益相关方团体中，我们也面临着这样的问题。

我们每个月会举行两次会议，但不是同时举行，这对亚太地区的人员来说，是不太友好的。所以，我想以主席的身份处理的其中一件事情是，我们如何才能让更多的人参与，当然我们确实拥有一些亚太地区的成员。我们希望与该地区的 TLD 运营商进行更多的合作，并增加我们的成员。所以，我们希望找到一种能够实现这一点的方法。请切换到下一张幻灯片。

这是我们的执行委员会。我是主席。萨曼莎·德密特里欧 (Samantha Demetriou) 是政策副主席。关于 [萨曼莎] 的职责，相信你们中的大多数人都很熟悉 ICANN 的公众意见征询流程，而 [萨曼莎] 的大部分时间都用在协调有关我们对 ICANN 发布以征询公众意见的文档做出回应的工作上面。

贝斯·培根 (Beth Bacon) 是我们的管理副主席，更重要的是，我们正在重新审视我们的章程，因为我们实际上成为了一个整合的组织，所以我们正在做一些改变。贝斯负责对这个流程进行监督。然后就是乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson)，他是我们的财务主管。请切换到下一张幻灯片。

我们的执行成员由注册管理机构利益相关方团体成员选举产生，我们拥有一个非常庞大的执行委员会，其中包括三位 GNSO 理事会成员。利益相关方团体即将离任的主席是保罗·迪亚兹 (Paul Diaz)。他将继续工作 12 个月 [并成为] 执行委员会的一员。我们的提名委员会代表是乔恩·内维特 (Jon Nevett)。

我们也定期与注册服务机构利益相关方团体执行委员会就共同关注的领域进行交流。很明显，[音频不清晰] 是 ICANN 的签约方。我们有一些共同关注的领域，因此对我们来说，这种关系很重要。

我们还得到了来自全职秘书苏·舒勒 (Sue Schuler) 的支持，你们中的一些人可能知道，我们通过收取会员费来为这个机构提供资金支持。请切换到下一张幻灯片。

那么，我们的职责是什么？利益相关方团体代表注册管理运行机构向 ICANN 员工和董事会提出建议。因为我们与 ICANN 建立了合约关系，所以对我们来说，我们与 GDD 建立的关系以及合规性都是非常重要的。维系这些关系也是非常重要的，但这

也并不总是一种舒适的关系。我们经常要从不同的角度来看待问题，所以我们必须保持这种关系，以便我们能够进行公开的对话和讨论。

注册管理机构利益相关方团体为参与政策制定、技术开发和全球互联网治理提供了渠道和机会，而领导层和小型工作组在合同协商流程、[音频不清晰]、技术开发和合规问题方面提供代表。

在参与方面，作为一个集体，注册管理机构利益相关方团体发挥着非常重要的作用。一些成员在人员方面的资源非常充足，这些人员可以代表利益相关方团体跟进某些问题，并定期提供更新。但我们也有一些问题，尤其是小型注册管理运行机构可能没有这种资源。在提供这种集体性，以确保从注册管理机构利益相关方团体的角度来看，我们已经涵盖了许多主题，以便获得充分的信息方面，注册管理机构利益相关方团体发挥着重要作用。这一点非常重要。

最后一点，与[音频不清晰]的互动，成员名单是注册管理运行机构及其市场的教育商机。因此，在担任主席之后，我的议程上最重要的事情之一就是我们不会对这些内容进行大量的宣传教育，即，我们是怎样一个群体、我们的职责是什么，以及政策变更可能产生哪些潜在影响。因此，我们正在努力与 GAC 展开更多的合作，这样的话，我们就能够展开更好的对话，他们也可以向我们提出问题，另外社群内部也讨论了一些主题，

而这些主题并不一定要与在一些讨论中具有既得利益的注册管理机构利益相关方进行讨论。

所以我们要做的，并不是坐等问题在对话中出现 [音频不清晰]。这是我在短期内肯定要做的事情。请切换到下一张幻灯片。

那么，我们在 ICANN 结构中的位置是什么？注册管理机构利益相关方团体是通用名称支持组织的一部分，并与注册服务机构利益相关方团体一起组成了 GNSO 理事会的签约方机构。

我们选出了三名理事会成员。当前的理事会成员是来自巴西的鲁本斯·库尔 (Rubens Kuhl)、来自俄罗斯的马克西姆·艾尔佐巴 (Maxim Alzoba) 和来自北美的基思·德拉泽克 (Keith Drazek)。理事会成员的任期最多为两届 [两年]。这些职位由成员选举产生，同时我们也在努力确保理事会中的成员具有多样性。

签约方机构也向 ICANN 董事会指定了一名成员，该指定人员目前是贝基·伯尔 (Becky Burr)，我们最近完成了重新任命贝基的流程，贝基将于今年年底开始连任。请切换到下一张幻灯片。

这些是我们目前关注的领域。gTLD 注册数据 EPDP。显然，这对我们来说是一个非常重要的问题，因为该条例对我们管理与处理信息的方式产生了直接影响。因此，除了 EPDP 的三名成员和三名候补人员之外，我们还有一个由更广大利益相关方团体组成的支持团队，他们会在这项工作上提供帮助。

与此同时，我们还有一个技术团队一直在致力于制定注册数据访问协议 [音频不清晰] 文档，这是 ICANN 发布的《临时规范》中提出的一项要求，这是 [音频不清晰]。无论如何，我想大多数人都知道它出自何处。但是该协议是一种技术发展，最近已得到认可，并且 ICANN 已向所有注册管理运行机构发出法律通知，说明该规范需要在 180 天内实施。

ICANN 合规部门工作，ICANN 合规部门审计。ICANN 合规部门有能力对注册管理运行机构进行审计，我认为这种审计是在半定期的基础上进行的。但这是他们第一次真正对所有注册管理运行机构进行审计，我们担心他们的审计范围实际上会超出注册管理机构协议所允许的范围，对此，我们已经与 ICANN 合规部门进行了大量的讨论。这些对话的直接结果是，我们将在此次会议期间与 ICANN 合规部门召开一次非公开会议，届时我们将会进行讨论，试图就合规部门何时进行审计以及注册管理机构协议所允许范围内的内容达成共识。所以，对我们来说，这将是一次非常重要的讨论。

DNS 滥用是一个非常广泛的主题，但它也是社群中普遍关注并且进行过多次讨论的诸多领域之一。我们确实没有参与这种讨论，因此我们想要更多地参与进来。

然后，就是我先前提到的政策副主席萨曼莎·德密特里欧，她的大部分工作都涉及到与利益相关方团体合作制定意见，以对

---

政策制定工作组报告和 ICANN 文件作出回应。请切换到下一张幻灯片。

我的介绍结束了，欢迎大家提问。但我想向在座各位问一个问题。我可以请会议室中的注册管理运行机构代表举下手吗？很好。顺便插一句，我们很希望在星期二全天召开的注册管理机构利益相关方团体会议上看到大家。这是一场公开会议，所以不仅仅是面向注册管理运行机构和我们的成员，还面向想要参与这些会议的任何人员。欢迎大家出席这次会议。谢谢蕙蕙。

陈蕙蕙：

非常感谢唐娜。如果有任何问题，帕姆将会为我们提供帮助。

帕姆·利特尔：

谢谢唐娜。大家好。我叫帕姆·利特尔。在大家考虑问题的同时，我想补充几点。唐娜·奥斯汀是我们亚太地区领导人的光辉榜样，她没有提到一个问题，那么，我来说一下。事实上，在过去四年中，作为注册管理机构利益相关方团体的理事会成员之一，她一直在理事会任职，直到去年年底，她的任期结束为止。还未休息片刻，她便在 11 月底或 11 月初接任了 RySG 主席一职，她一任职便积极着手开展工作，并且非常积极主动地思考如何才能更好地参与这个社群，尤其是亚太地区的注册管理运行机构。因此，我真的赞赏她在这方面所付出的努力，她现在在这里负责开展合作和外展工作。所以，谢谢唐娜。

---

我就说到这里，请大家踊跃发表意见。我想我们只有五分钟的发言时间，我们已经用了一分钟，所以还剩下四分钟。大家还有其他问题吗？请宏安发言。

钟宏安：

我叫钟宏安，来自 DotAsia，我只是做个开场。我只想讲几点看法，事实上，对于那些正在运行注册管理机构的人来说，我认为加入注册管理机构选区是一回事，但当实际上涉及到参与时，你们不必成为会员。

唐娜没有提到的另一件事是，除了注册管理机构利益相关方团体付出了大量精力的 ICANN 政策之外，还有一些本土的事情发生，即，注册管理机构利益相关方团体联合起来提供帮助。我想很多人都知道中国的许可证情况，几年前，一些注册管理机构聚集在一起，共同努力解决这个问题。即便针对滥用政策存在有不同的响应，即便这些事情可能不属于 ICANN 政策层面，各位成员（或者实际上是非成员）也可以聚集在一起尝试共同努力解决问题。因此，这不仅仅与 ICANN 的政策有关，也涉及到在不同地区运营注册管理机构。我只想补充这一点。

帕姆·利特尔：

谢谢宏安。好的，请嘉荣发言。

---

嘉荣： 只想简单补充一点，大家可能想知道，对于新加入的成员，或者如果你不是注册管理运行机构，那么这与你们又有什么关系？我想说，这种关联就是人际关系。如果某人是我们社群的成员，是注册管理机构利益相关方团体的一部分或是注册管理运行机构，如果当前正在进行一场讨论，并且你不了解 EPDP 是什么，那么你可以问有经验的人员，因为他们参与了很多次讨论，掌握了很多相关知识。然后，你便可以轻松地跟上正在进行的一些讨论。我只想补充这一点，我认为这将会非常有用，不仅仅是针对注册管理机构的讨论而言。谢谢。

帕姆·利特尔： 嘉荣，谢谢你补充这一点。下面请 [音频不清晰] 发言。

未知身份的发言者（男）： 我也想问一下，特别是 [音频不清晰]，因为你们正在谈论注册管理机构，因为 [音频不清晰] ccTLD [音频不清晰] 与 DNS 是极为不同的。因此，我认为我们需要把 [音频不清晰]，思考如何在地理顶级域 (TLD) 团体中涵盖注册管理机构并在 ccTLD 团体中涵盖另一个注册管理机构。[音频不清晰]，当 ccTLD 团体实现这一点并且他们 [音频不清晰] 时，这看起来与他们正在做的事情并不一样。

帕姆·利特尔： 谢谢。唐娜，你要回应一下吗？

唐娜·奥斯汀:

好的。谢谢, [音频不清晰]。ccTLD 做的非常好, 他们按地区进行组织。APTLD 也是如此。据我所知, 注册管理机构并没有类似的东西。这里有一个品牌注册管理机构团体, 一个地理顶级域团体, 还有一个域名协会, 其范围更广, 因为其代表可能是注册管理机构、注册服务机构, 无论你们是 gTLD 还是 ccTLD, 亦或是其他, 这都无关紧要。所以, 这种关联是更广泛的。

但是, 注册管理机构利益相关方团体历来一直关注与 ICANN 相关的问题, 因此, 我们没有必要在 IGF 或类似的会议上提出。

ICANN 会议之外的一项举措就是 GDD 峰会, 这是注册管理机构和注册服务机构聚集在一起, 讨论一些常见问题和最佳实践的平台。注册管理机构和注册服务机构可以在商业层面上进行合作, 而下一次峰会将于 5 月在曼谷举行, 如果该地区的人员有兴趣参加, 我们当然鼓励大家积极参与。这是整整三天的日程安排, 该会议更侧重于商业而非 ICANN 政策, 但也会涉及到一些政策相关问题。有时候确实很难将这两者区分开来。我认为届时将会围绕 DNS 滥用主题进行合理的讨论。

帕姆·利特尔:

谢谢唐娜。下面请蕙蕙发言, 接下来是迈克尔 (Michael) 发言。

---

陈蕙蕙： 谢谢帕姆。我只想友好地提醒大家一下，在大家发言之前，请报一下你们的姓名。比如说，我叫陈蕙蕙，来自 ICANN。也要说出自己来自哪里。还有，请说慢一点，因为我们提供有翻译服务。谢谢。

帕姆·利特尔： 迈克尔，有请。

迈克尔： 谢谢帕姆。本着多样性的精神 - 抱歉。我叫迈克尔，来自 [音频不清晰] 咨询。本着多样性的精神，我准备使用不同的语言发言，但如果你们没有戴上耳机的话，唐娜，我看到你也没有戴上耳机，我仍会用英语进行提问。

我之前便已在电话会议中就注册管理机构利益相关方团体的未来发展情况提出了这一问题。在这八年中，我们的成员增加了很多，不是九年，也不是七年。我们认为我们的成员可能会在 2020 年左右再次增长，之后我们会讨论这个话题。

但是，注册管理机构利益相关方团体中的多样性并不仅仅是在区域方面。多样性分为不同的类别。当然，这不是官方认可的类别，但是当谈到注册管理机构利益相关方团体如何征询公众意见的问题时，不同的利益方之间便已经出现了冲突。我相信，在座的其他人也可能有兴趣了解注册管理机构利益相关方团体

---

将会如何看待这个问题。将来，该团队成员必定会增长，你们又将如何在不同主题、不同观点中处理这种多样性问题。

唐娜·奥斯汀：

谢谢迈克尔。在本周早些时候，我们与一群感兴趣的成员所讨论的内容之一就是，我们正在制定征询公众意见的准则，因为我们遇到了这个问题，特别是该问题与后续流程有关，对此，我们有一些强烈的意见分歧，而且也确实很难找到一个平衡点。我们并没有找到平衡点。这就是我们如何在回复中反映这些意见的。

但另一个问题是，你们又是如何以一种有意义的方式做到这一点并且不会相互影响？因为我想我们真的 - 我不知道我们能否克服这一点，但至少我们正在开展对话，讨论如何征询可以增加价值并被意见的接收者所考虑的意见。对于我们而言，这是一项挑战。我们正在讨论这个问题。

但我想说，这可能也需要依赖二八法则。注册管理机构利益相关方团体的大部分价值体现在围绕对我们来说确实存在的问题与 GDD 或合规部门进行合作与交流。我认为这就是利益相关方团体的价值所在，他们有共同的心声，即，向 ICANN 表示，“这不仅仅是其中的一个或两个问题。对我们所有人来说，这是一个现实问题，我们需要解决它。”这就是它的价值所在。

多样性。我们已经完成的一件事情是，我们已经在波多黎各做过这件事情，也在其他地方做过这件事情。我们会尽可能展示

这种多样性。[音频不清晰] 实际上是专家组的成员，谈到了 NgTLD 中的创新。那里的例子很多，但我们并没有全部展示出来。

然后，还有另外一件事。我不记得那是哪里，但是它谈到了一个传统类型，即，注册管理机构的成功以域 [音频不清晰] 管理为基础，而事实并非如此，因为注册管理运行机构拥有不同的商业模式。定义成功的方式多种多样。因此重要的是要对这方面的内容进行宣传教育，这样我们就可以摆脱社群中的传统类型，也就是所有一切都与你们所销售的域名数量有关，而且这就是你们取得成功的方式。但事实并非如此。很多小型注册管理机构对其目标市场以及他们试图提供的价值都有所了解。谢谢。

帕姆·利特尔:

大家请注意一下。我相信还有人想要提问，但是非常抱歉，考虑到时间关系，我们必须关闭发言队列，然后进入下一个议程项目。感谢唐娜今天花时间与我们进行交流，感谢那些提供宝贵意见和建议的人员。蕙蕙，下面我把话筒交给你，请你介绍下面的发言者。

陈蕙蕙:

有请莉亚·斯梅赫 (Leah Symekher) 和帕勃罗·罗德里格斯 (Pablo Rodriguez) 发言，他们是 2019 年提名委员会的成员。下面有请两位发言，你们大约有 15 分钟的发言时间。谢谢。

帕勃罗·罗德里格斯： 各位下午好。我叫帕勃罗·罗德里格斯，是提名委员会的 ccNSO 理事会代表。现在，我把麦克风交给我的同事，让她做一下自我介绍，然后继续演讲。非常感谢。

莉亚·斯梅赫： 二十年前，我曾在日本生活过，所以我很高兴有机会再次来到日本，感谢你们的邀请。我很高兴，非常感谢你们。现在，我要用英语发言。

非常感谢嘉荣和蕙蕙的邀请，感谢你们促成了这一次的会面。这是我们第一次参加 APAC 空间会议。我们是外展小组的成员。我们现在担任 NomCom 外展活动次级委员会的联合主席，这是一个非常重要的时刻，因为此时，我们能够在与社群建立联系，与大家分享“关于提名委员会”，“我们正在开展的工作”以及“开放董事会职位”的相关信息。请切换到下一张幻灯片。

这就是今年提名委员会的成员。这张照片是我们在巴塞罗那举行的启动会议上拍摄的。提名委员会每年都会有新成员加入。所以，大多数的流程都是在 AGM 上讨论的，团队成员 [音频不清晰] 在一起，了解他们的目标以及他们需要填补的 [音频不清晰]。

NomCom 由 20 名成员组成，15 位具有表决权的成员，6 位无表决权成员。我们是由我们选区选举产生的。我们的任期是一

年，并且第二年可以连任，就是这样。今年是帕勃罗和我成为 NomCom 成员的第二年。请切换到下一张幻灯片。

提名委员会是怎样一个机构。我认为理解这一点很重要。正如我所说，也就是要理解组成 NomCom 的成员结构。我们的任务是选择成员填补 ICANN 董事会的空缺席位，以及 ALAC、GNSO、ccNSO 和 PTI 董事会的空缺席位。

该委员会的任务是代表全球互联网社群的利益开展工作。因此，即便我们是通过不同的选区推选出来的，也没有义务要按照各自的选区进行投票。事实上，我们非常独立，并且一直致力于维护全球互联网社群的利益，而且我们认为，为实现有效且高效地运营，ICANN 董事会和领导层可能需要寻找一个突破口。

我们遵照 ICANN 使命开展工作，并且遵守我们需要遵循的章程。在屏幕上，如果大家从左往右看的话，可以看到提名委员会的分布情况。可以看到我们有 ASO 成员，也有 [音频不清晰]，以及每个选区有多少位代表。有 ASO、ccNSO，还有 GNSO，然后还有一般会员咨询委员会，也就是 ALAC。总共有 40 个成员。

我们还有一些无表决权的成员，请大家继续往右看。有 GAC 成员，我们目前并没有 GAC 代表，这个席位已经空缺很久了。接着有根服务器系统咨询委员会、安全与稳定咨询委员会，以

及我们的主席、候任主席和副主席。所有这些都是无表决权的成员。请翻到下一张幻灯片。

我们每年都有要填补的席位，而今年，也就是 2019 年，我们有 10 个空缺席位，我们正在努力寻找合格的候选人。同样，从左侧开始，对于公共技术标识符董事会，我们有一个空缺席位。该席位的任期为三年。大家都知道，公共技术标识符董事会会在 ICANN 内部基本上是履行 IANA 职能，它是一个独立的董事会，但在 ICANN 内部工作。这个董事会是在 IANA 管理权移交后成立的。

向左可以看到，董事会有三个空缺席位。这些席位的任期为三年。还有 GNSO 理事会，它有两个空缺席位，这些席位的任期为两年。还有 ALAC 委员会，有三个空缺席位，这些席位在地理位置上非常集中。我们需要来自亚洲、澳大利亚、太平洋岛屿地区、非洲、拉丁美洲和加勒比海岛屿地区的候选人。对于 ccNSO，我们有一个空缺席位，该席位的任期为三年。

下面请帕勃罗继续介绍其他内容。

帕勃罗·罗德里格斯：

大家好。我是帕勃罗·罗德里格斯。我想向大家指出参与的重要性。我要感谢嘉荣和蕙蕙，因为你们谈到了极其重要的问题。你们提到，我们这个社群往往表现得很害羞。我说的是“我们”。为何要说“我们”？看看北美地区，大家知道每个地区最多有 5 位代表。北美地区有 5 位代表。欧洲地区有 4 位代表。

但是看看亚太地区、非洲和拉丁美洲地区。这三个地区只有 2 位代表。我完全相信，我们拥有立志成为董事会的候选人，担任其他任何领导职务的高素质人才。我们来到这里，正是为了要告诉大家，你们应该申请，应该进行尝试，因为这是一次可以帮助大家传递整个社群声音的经历。

为了使多利益相关方模型发挥作用，我们需要这个社群的代表，以及这个社群所表现出的多样性。所以，这对我们非常重要。

我要讲的其他幻灯片都与职位有关。你们都很睿智而且也了解与这些职位，董事会职能等有关的信息，大家也可以在网上获取这些信息。请切换到下一张幻灯片。

我想说，最重要的是大家要参与其中，语言方面的困难是可以克服的，而且 [音频不清晰]，这不应该成为你们的障碍。正如我的同事莉亚所提到的，ICANN 董事会有三个空缺职位。董事会的这些职位将负责决定最佳路线、最佳决策，以确保 ICANN 能够成功完成其使命。

还有咨询委员会的职位。大家知道，它负责考虑和听取向 ICANN 提供的，与保护用户和个人互联网用户的政策决定有关的建议。请切换到下一张幻灯片。

如大家所见，关于通用名称支持组织，我们有两个空缺职位，这两个职位的任期为两年。一个职位来自非签约方机构。另一

个职位来自签约方理事会成员机构。我们借此机会向大家提供其中两个职位。

第二个是 ccNSO 的职位，任期为三年。重中之重就是要参与、参与，再参与。不要害怕。也不要为自己的英语水平感到羞愧。重要的是我们能听到你们的声音，你们的意见是非常重要的，而且我们需要大家的参与。请切换到下一张幻灯片。下一张幻灯片。

申请期已经开放。它目前处于开放状态，并且将于世界协调时 3 月 22 日 23:59 结束。再次说明，大家还有时间申请。申请期将于世界协调时 3 月 22 日 23:59 结束。所以，这些人员就是我们的候选人，而现在，亚太地区的人员就是候选人外展活动的对象。这就是我们出席本次会议的原因。也是我们向大家进行介绍以及邀请大家参与的原因。

在此之后，你们将会发现还有其他评估阶段，在这些阶段中，我们会对这些申请进行评估和考量。请切换到下一张幻灯片。

那我们现在试图要做什么呢？我们正在努力提高透明度。我们该如何提高透明度呢？方法就是，通过确保不同地区的人们可以参与到所有流程中，包括我们的社群。这就是为何你们的参与如此重要的原因所在。当你们参与进来后，你们就会知晓我们一直在保持透明度。此外，我们正设法增加对专业公司的使用。我们目前使用三家公司。我们一直在使用的一家公司是 [音频不清晰]。我们正在使用的另外两家公司是 [Fahid] 联合公

---

司和 [Fahin] 联合公司，他们重点关注非洲的候选人。另一家则侧重于亚太地区的候选人。

再说一遍，我们正竭尽全力考虑吸纳那些才华横溢且满怀热忱的候选人参与进来。请切换到下一张幻灯片。这是我们的联系方式。非常感谢大家！

帕姆·利特尔：

感谢莉亚和帕勃罗对提名委员会的详细介绍。希望我们亚太地区社群所有成员能更好地了解提名委员会的工作，但最重要的是两位提到的职位空缺，请有意向的人员抓紧时间，因为申请截止时间是 3 月 22 日。有很多同事在排队等待发言，但由于时间有限，我只请两个人提问。我看到海瑟想发言。海瑟，准备好提问了吗？

海瑟·弗雷斯特 (Heather Forrest)：谢谢你，帕姆。我准备在常规讨论快结束时再提出我的问题。谢谢。

帕姆·利特尔：

好的，谢谢海瑟。还看到迈克尔想发言。然后，请你 [音频不清晰] 提问。我们只有两个提问的机会。请迈克尔发言。

---

迈克尔·弗莱明 (MICHAEL FLEMMING): 我将用英语提问。可以切换回显示地图的幻灯片吗？其实，我想问一个非常基本的问题。地图中显示的区域，就是这里，请暂停。好的。

我想问一个非常基本的问题。我只是想知道具体原因。北美、欧洲和非洲是众所周知的大洲，但是拉丁美洲和加勒比海岛屿地区被归为同一地区；亚洲、澳大利亚和太平洋岛屿地区则全部归为同一地区。这个区域的范围相对更大，覆盖的人口更多。为什么以这种方式划分上述两个区域？从地理角度而言，这两者的分组方式与其他区域不同。

[唐娜·奥斯汀]: 好的。我不确定这是针对提名委员会的问题，因为区域划分是 ICANN 的决策，我们只是在候选人方面与之合作。

迈克尔·弗莱明: 好的，谢谢！

帕姆·利特尔: 迈克尔，感谢你提出这个问题。这个问题实在太宽泛。但这是 ICANN 针对五个区域的地理名称的独特指定方式，与其他指定方式不同。这是更宽泛的问题，或许需要单独设置一个不同的讨论主题。不过，我完全同意你的观点，APAC 区域的范围非常大，并且全球将近 50% 的互联网用户来自这个地区。不知这个回答是否妥当。我认为，这个问题比较宽泛。感谢你的提

---

问。下面请 [音频不清晰] 发言。哦，宏安，你想回答这个问题吗？谢谢。请简短发言。

钟宏安：

我是来自 DotAsia 的钟宏安。我快速说几句，你可以回顾一下 ICANN 在蒙特利尔召开的会议。就是在那次会议上做出的决策。还曾有一个针对这项决策的审核流程。后来有所调整，仅有小幅调整。没有大的变化，只是有时候可以转换说法。没错吧？没错？但无论如何，看一看蒙特利尔会议记录，就知道这项决策是基于联合国的分类方法，而且我认为，这种区域整合有三个理论基础。你可以查看会议记录。谢丽尔想要补充。

未知身份的发言者（男）：我的问题是 [音频不清晰]。在这里，我看到有两个 [音频不清晰]。你能告诉我是哪两位吗？我知道一个是 [音频不清晰]。另一个是谁？

[唐娜·奥斯汀]：

我想应该是克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)。是的，就是克里斯·狄思潘。他来自澳大利亚。

未知身份的发言者（男）：克里斯来自 [音频不清晰]？

---

[唐娜·奥斯汀]: 不，来自澳大利亚。克里斯是澳大利亚人。

未知身份的发言者（男）：但是，要知道，他现在居住在英国。

[唐娜·奥斯汀]: 我们需要承认的是，章程实际上允许担任该职位的人员选择他的出生地或国籍或住所。我想，这是我们无法更改的。章程规定允许有这种灵活性。但是，这个一个比较宽泛的问题。不知你是否还记得 GNSO 四年前做过的一项审核，实际上，该审核提出了一条非常重要的建议，认为“地理多样性并不代表文化多样性”。我认为，你说的是实现多样性的正确衡量标准，以及如何实现真正意义上的多样性。这种多样性是否仅完全基于地理区域？

我认为，这也是向提名委员会的同事提出的问题，也就是说，当你们挑选候选人时，是否 [音频不清晰]，章程仅要求你们关注地理多样性，但同时还需要关注文化以及性别多样性。这些都是章程中使用的措辞，但我相信，只有地理多样性用于计算或索引。我不知道在提名委员会的工作流程中，是否有其他方式来看待候选人，比如说，噢，与其他候选人相比，[音频不清晰] 中的这个人可能最能代表多样性。

今天我们时间有限，或许需要单独讨论这个问题。我们还要就不断演变的 ICANN 治理模式进行一般性讨论。如果时间允许，

---

我们可以再稍微谈谈这个问题，如果大家同意的话。接下来，我们继续看第三个议程项，有请谢丽尔为我们介绍关于新 gTLD 后续流程 (SubPro) 的最新进展。谢丽尔，交给你了。

谢丽尔·兰登-奥尔：

非常感谢。我是谢丽尔·兰登-奥尔。不是只有我一个人为大家介绍，是谢丽尔和迈克尔·弗莱明两个人为大家介绍。迈克尔可能会讲一些澳大利亚英语之外的其他语言，大家可能需要做好准备，除非你懂得多种语言，反正我肯定不懂多种语言。请切换到下一张幻灯片，再下一张。

我只想简单说几句，在我们谈论当前的工作进展之前，希望那些认为我的口音确实难以理解的人，如果你们能够轻松运用英语的话，可以自行阅读幻灯片。在你们阅读时，我会详细解释或稍作评论。

首先，什么是后续流程政策制定流程工作组？这堆词汇，到底是什么意思，尤其是对于新手而言？

它与扩展顶级域域名空间的机会息息相关。就是新通用顶级域，缩写是 NgTLD。上次我们曾就这个问题讨论过，但实际上没有完成那轮讨论。当时，围绕制定前进方向的政策与制定《申请人指导手册》，大家还十分 [音频不清晰]。其次，在潜在 NgTLD 的申请和审议阶段，实施 SubPro 会产生什么后果。这个过程可能需要数年。我不想展开描述这个令人沮丧的情况。

流程结束会提供一个理想时机，那时可以有机会看到哪些工作有效，哪些工作无效，实施过程中的哪些事项可以通过编入政策和指南而带来益处。

然后是审核阶段，期间提出了大量需要认真对待和考虑的意见和建议，并组建了 GNSO 工作组。GNSO 工作组非常开放和包容，允许任何人加入，包括我。为了达到上述目标，工作组不仅会让大家加入，而且会让大家联合领导，推动相关工作。所以，大家绝对有理由加入我们的这类工作活动。而且，有相当多的人在这方面与我们展开合作。

但是我们的主要职责是，对先新一轮讨论收集的众多意见以及大量问题进行划分，然后，以一个听取各方不同意见的多样化社群的身份解决问题，看是否需要更改建议，或者更改后是否可以发挥更好的作用。例如，我们是否想要考虑提高可预测性问题，是否可以听取申请人和社群的意见，这些都是非常好的做法。以上就是 SubPro 工作的全部内容。

我们已经持续跟踪这个问题几年了，截至目前，我们已经发布了几份初步报告。首先，我们分成四个 - 需要我们关注的问题太多了。我们将所有任务分为四大块，并分类列举。我们提出了顶级域名的地理名称问题。正如大家在这张幻灯片底部看到的，我们实际上已经将其纳入工作轨道 5。

根据几年来的跟踪记录，我们当前的工作进展情况如下：2018 年 7 月 3 日，我们发布了一份初步报告，非常感谢所有为这份

报告提出公众意见的人员所付出的巨大努力。这是一份长达 300 页的报告，其中包含 100 多个问题。我只介绍一下相关背景。这份报告非常大。它还只是我们已经发布的其中一份报告。

我们收集并整理了所有意见和建议，将它们归类为易解答的和难解答的问题；然后成立了 A、B、C 次级小组，他们真的逐条查看收到的每项意见和建议。为了突出他们的认真负责，我慢速且清晰地再说一遍，逐条查看收到的每项意见和建议。不仅仅只是 XYZ 公司的意见。是每个 XYZ 公司对他们感兴趣的话题发表的每一条意见。工作量非常繁重。我们尽一切努力考虑所有有价值的意见，现在我们已经按主题、按趋势等进行了分类，发现社群会 [音频不清晰] 忽略他们根本不喜欢的想法。普遍共识认为应该采取一些什么措施。然后带到全体会议上讨论。A、B 以及 C [音频不清晰] 都有效。现在，我们将带到全体会议上。我们关注相关主题，并将讨论可能会或可能不会提出哪些建议。

我为什么现在跟大家说这个问题？因为这意味着，如果你们对这个主题感兴趣，现在就是参与的好时机，因为我们仍将继续以工作组的形式开展相关工作。

请切换到下一张幻灯片，我只提地理名称工作轨道 5 这一件事，其独特性体现在我们将工作轨道 5 当做一个有趣的试验，而且我认为，这个试验非常成功。鉴于顶级域名地理名称的性质及其对 ICANN 中许多团体的重要性，次级小组实际上由四名联合

---

主席负责，他们分别来自 ICANN 的两个支持组织，即，通用名称支持组织 (GNSO) 和国家地区名称支持组织 (ccnSO)；以及两个咨询委员会，即，一般会员咨询委员会 (ALAC) 和政府咨询委员会 (GAC)。

在我们完成审议之后，大家会收到一份令人兴奋的报告，我们就是想尝试并鼓励亚太地区社群更多地参与。请切换到下一张幻灯片，接下来有请迈克尔为大家介绍。

迈克尔·弗莱明：

我们现在所剩时间不多了。这就是剩下的时间。请查看幻灯片 [音频不清晰]。请切换到下一张幻灯片，其中列出了潜在的挑战。首先是，何为共识。它不仅意味着达成一致，而且还包括在做出决策时，工作组是否一致同意。如果未能达成共识，则现有 GNSO 政策是否继续有效？

我将向大家重点讲述一下。其中一个挑战是，如果无法达成共识，我们应该怎么做？这是一个主要问题。

其次，何为依赖条件。还有一些我们无法 100% 完成的事项。其中一项就是竞争、消费者信任和消费者选择审核。相关的细节，已经向 PDP 提出了建议。虽然提出了请求，但我们仍在努力解决这个问题。

第二项是权利保护机制。我们需要讨论这些依赖条件。这个问题由一个独立的政策制定团体提出，我们认为需要努力解决这个问题，但是，距今已过去四年了，这期间发生了一些变化。

接下来是域名冲突分析项目。这项工作似乎搁置了，我们需要解决域名冲突问题，但我们没有付出足够的努力。还有 IDN 变体 TLD 实施。请 [音频不清晰] 一会儿。我会跳过这个问题。

我们的工作组一直在考虑：如果有些问题我们无法找到解决方案，那么我们是否应该诉诸其他 PDP 来进行处理，例如快速政策制定流程 (EPDP) [音频不清晰] 以便解决某个问题或挑战。我想就是这样。我决定跳过这一部分。请切换到下一张幻灯片。

我们的最终报告，会是什么样子呢。不知道第 3 季度的 GNSO 理事会是否会采纳这份最终报告，如果不予采纳，将就后续行动进行投票表决。我们可以采取一些切实可行的方法和步骤。

GCO [音频不清晰]，我们将以何种方式处理这个问题正是现在的讨论内容。GC 何时启动下一轮讨论是另一个问题。至于何时开始执行 GC 任务也不得而知。

这是我们在制定政策过程中面临的重大难题之一，因此考虑到这一点，我们认为应该开展非正式 GCO 工作。关于 GC 任务何时启动何时结束，以及何时启动下一轮讨论，相信很多人对此存有疑问。但这些问题是未来需要考虑的。所以，请各位对照时间表认真考虑。谢谢大家。

---

本次演示的剩余部分是 [音频不清晰]。我会把接下来的时间交给帕姆，但是在此之前，谢丽尔，你还有什么要说的吗？好的，请帕姆发言。

帕姆·利特尔：

感谢谢丽尔和迈克尔的介绍。大家要向他们两位提问吗？我希望，大家没有被说服而放弃参与任何潜在的 PDP，因为众所周知，这些 PDP 流程持续时间比较长，而且涉及的问题非常复杂，包括权利保护、IDN 以及域名冲突等问题。如果大家有任何问题，请随时提出。宏安，交给你了。

钟宏安：

我是来自 DotAsia 的钟宏安。我会试着在打开麦克风的情况下发言。你提到了 IDN 变体 TLD 实施问题。我要说的是，事实上我对工作人员现在提出的意见和建议感到非常震惊。他们建议，将 IDN 变体 TLD 完全视为一种单独的申请，这就意味着整个 IDN 变体概念被打破。

我举个例子便于大家理解：比方说 dot-hsbc 想要申请中文顶级域名。这种情况下，他们必须申请三次。而仅 TLD 申请费用就超过五十万美元。这样做没有任何意义，而且会导致过去 15 年来在 IDN 变体 TLD 方面所做的工作倒退。我希望社群成员能够慎重考虑这个问题。

---

另一方面，工作人员要求针对每一种变体签署单独的《注册管理机构协议》，我认为，这项建议非常荒谬。或许可以签署《注册管理机构协议》附录，但据我了解，工作人员提交的建议却是签署单独的《注册管理机构协议》。我希望社群能够关注这个问题，同时协助告知 ICANN 和 SubPro，这不是未来应该实施的正确政策。增加的变体应该视为同一 TLD 申请的组成部分，而且一个 TLD 申请应该只签署一份，而不是多份《注册管理机构协议》。以上就是我要说的。

帕姆·利特尔：

谢谢宏安。如果大家也像宏安一样担心 IDN 流程，可以与他联系和交流，或提出你们的意见，我想可能会启动新一轮公众意见征询，也许不会。请与宏安保持联系。还有时间提出另一个问题，对于 SubPro，还有其他问题吗？好的，有请谢丽尔发言。

谢丽尔·兰登-奥尔：

我不想针对自己的介绍提出任何质疑，只是想说几句，因为我们所说的这些问题，都是 SubPro 所面临的外部挑战。现在，SubPro 的工作已经受到上述问题的影响。这不是我们工作范围能够解决的，但是是非常重要的问题。

如果大家发现任何极具挑战性的问题，特别是在我看来，正如宏安指出的那样，对我们 APAC 区域影响最大的问题，请务必

告诉我们，因为后续流程工作人员可能会在审议过程中予以额外考虑。

这些问题既是挑战，也是依赖条件。尽管宏安所述并不是我们的工作成果，但这并不表示大家的担心和影响力不会在我们的工作中发挥作用。现在为时未晚，大家还需要 - 与提名委员会只能从特定人选中任命候选人不同，我们可以基于共识性意见和社群建议提出自己的建议，尽管往往是根深蒂固且存在分歧的意见。

另一件事是，请不要害怕参与政策制定流程 (PDP)。PDP 听上去任务繁重，某些时候也的确如此。但这也是一个结交朋友的机会，大家无需亲力亲为参加每一场讨论。

请大家看看自己周围，在这次 APAC 空间会议上遇见的友善面孔，你们下次可能会再次相见，并且可以在 Adobe Connect 虚拟会议室继续沟通和交流。迈克尔，他们到底是怎么说的？迈克尔会告诉大家。大家可以问我其他一些问题。我或许可以回答。我愿尽绵薄之力。即便你是参加会议的新人，也请不要害羞。说出你的观点，提出你的担忧，谢谢大家。

帕姆·利特尔：

谢谢谢丽尔。我非常同意你的说法。我们希望，参加 APAC 空间会议的人都能够畅所欲言，不仅分享各自的知识、经验，而且分享自己的资源和信息。好了，新通用顶级域项目将会是一个非常庞杂的项目，有下一轮次甚至未来多轮工作。请继续关

注这个项目的后续工作。将会在 EPDP 第 1 阶段结束后启动，第 1 阶段工作花费了我们社群相当多的资源、人力和物力。

大家还有其他问题吗？好的，没有其他问题。现在，我们需要暂停一会儿，下面请嘉荣发言。然后继续讨论。现在，请嘉荣发言。有请嘉荣。

罗嘉荣：

谢谢。我今早通知莉亚，我们在会议期间要举行默哀仪式。接下来我们举行默哀仪式。

当地时间 2011 年 3 月 11 日 14:46，日本本州岛的东北部太平洋海域发生了 9.1 级地震，现在称为东日本大地震。此次地震引发了严重的海啸，海浪最高达到 40 米，并且向内陆推进了长达十公里。

这是日本历史上第五大地震，也是世界历史上第四大地震。地震造成大约 20,000 人死亡或失踪，将近 500,000 人被迫撤离家园。地震还造成了一处核电站损毁，并引发核泄漏事故。此次地震、海啸以及核泄漏事故带来的直接经济损失总计约为 3600 亿美元。

为了纪念因东日本大地震失去生命的人，我们现在举行默哀仪式。

谢谢大家。我可以给 [音频不清晰] 一分钟时间，让他详细介绍一下地震的情况吗？谢谢。

[奥谷泉 (ISUMI)]:

谢谢大家。我叫奥谷泉 (Izumi) [音频不清晰]。大约十年前，我曾是 ALAC APRALO 的一名成员。非常感谢大家为地震受害者及其家属默哀。我不会占用大家很长时间。

[音频不清晰] 地区发生大地震后，我们遇到了重重困难。但是，在亚太地区，我们曾多次遭受严重灾害。仅列举几例：1999 年台湾曾发生大地震，[音频不清晰] 曾在 2004 年夺去斯里兰卡、印度等 14 个国家 200,000 多人的生命，2000 年中国大陆 [音频不清晰]，2011 年 [音频不清晰]。2012 年和 2013 年菲律宾发生了台风和地震，2013 年和 2015 年发生了 [音频不清晰] 地震。2015 年尼泊尔发生了地震。以及发生在孟加拉国、印度和所罗门群岛的 [音频不清晰] 等等。

灾后我通常会访问受灾村庄，我发现，这些村庄各个角落的人们在应对灾害时，非常依赖互联网或智能手机之类的 [音频不清晰] 与外界保持联系。

在日本大地震之后，经过一些审核，我们组建了一支小型的灾害救援小组，简称 DART。两年前，我们开始派遣一小部分人去往 [Mamoto] 和 [Grasiki] 洪灾地区，与当地政府合作，在志愿者中心开展应急管理信息共享，设置 Wifi 路由器或打印机。

[音频不清晰] 之前，ICANN 的业务主要是保护标识符安全，但是在发生灾害的情况下，域名 [音频不清晰] 将变得至关重要。

---

此外，还有服务器和信息资源也很重要。让我们携起手来，共同做好相关准备工作。这就是我的一分钟发言。谢谢大家。

帕姆·利特尔：

谢谢 [奥谷泉]。有两人等待发言。很抱歉，不能让他们发言了。现在，我们先回到讨论环节。或者，大家对 SubPro 是否有任何疑问？Save 旁边的女士，请发言。抱歉，我不知道你的名字，下面就由你来发言。请首先介绍你的姓名。

阿菲娅·阿巴斯 (AFIFA ABBAS)：我叫阿菲娅，如果可以的话，我想向提名委员会提问。

帕姆·利特尔：

好的，当然可以，你说吧。

阿菲娅·阿巴斯：

好的。我是来自孟加拉国的阿菲娅·阿巴斯，现在是一名成员辅导员。2017 年，当时我还是一名成员，提名委员会的一名团队成员找到我，鼓励我申请领导职位。那个人来自波多黎各。我现在记不得他的名字了。他鼓励我和其他几位女性成员申请领导职位，后来，我发现他通过电子邮件在跟踪我的申请进展。于是我跟他说，我是新人，我对 ICANN 的情况几乎不了解，我没有任何经验。我现在决定暂时不申请。在我看来，提名委员会通常会鼓励新人申请领导职位。

---

所以，我的问题是，一个初次参加会议且完全不了解任何背景信息的新人，这样的人怎么可能以领导者身份为社群做出贡献呢？是否需满足具体的最低标准才能申请领导职位？

帕勃罗·罗德里格斯：

非常感谢你的问题，我很高兴听到那位同事是波多黎各人。我也来自波多黎各。但我认为，你意识到自己是新人这没错，但你不应该因此而认为自己没有申请资格。可能你已经掌握了許多技能，你可能是一名律师，可能是技术社群的成员，可能是拥有企业管理经验的人。或许你是 ICANN 外部人员，但是你已经掌握了各种技能。

如果你是一个才华横溢且认真负责的人，你可以考虑自己可以为哪个社群做贡献，然后申请该社群的职位。持续参与社群事务，继续积极参与，你才有机会在这个社群中日益成长和成熟，并找到你的职业发展路径。所以，千万不要退缩。

莉亚·斯梅赫：

请允许我补充一点，欢迎大家随时访问我们的网站，网址为 [nomcom.icann.org](http://nomcom.icann.org)。我们已经在网页上列明了各项申请的条件和要求。我们为此付出了巨大心血，这是我们在提名委员会工作的第二年。去年和今年，我们曾先后与董事会进行会谈，试图找到差距所在以及他们所需的技能。此外，我们还与其他主席以及其他选区的主席进行会谈。在此基础上，我们汇总并拟定了申请条件。我们还花时间考虑整个 ICANN 社群和全球互联

网用户的需求，以及董事会领导层认为我们缺失的技能，同时在招聘和面试过程中，也会着重关注候选人是否具备这些技能。

作为外展活动的联合主席，我们的外展活动既面向内部次级委员会，也面向提名委员会代表。我们不仅会聘用符合条件的 ICANN 社群内部候选人，而且也会考虑 ICANN 外部人员。我们在这方面真的非常努力。

欢迎大家访问我们的网站。网站上有一个关于外展活动的视频，其中包含我们对董事会成员的采访，他们概述了相关的职位要求。这个视频时长为 20 分钟。内容略长，但它有助于大家了解董事会对申请条件要求，以便大家对是否申请作出明智的判断。请大家务必查看申请条件，以确定你符合要求。谢谢大家。

帕姆·利特尔：

好的，谢谢莉亚。我希望这会有所帮助。艾伦要发言吗？

[艾伦]：

我是来自 [音频不清晰] 的 [艾伦]。我有个问题想请谢丽尔或迈克尔解答。最开始我对 NgTLD 项目后续申请 [音频不清晰]，在最初的讨论中，针对后续申请轮次提出了一项建议或两个方案。其一是继续开展一轮又一轮的工作，

其二是我们 [音频不清晰] 设置一个日期，然后不间断地考虑申请 [音频不清晰]。

---

我已经很长时间没有关注后续的讨论了。我只是想知道这项建议的最新进展，以及大家如何看待这项建议。

迈克尔·弗莱明：

好的，我试着回答你这个问题。简单来说，目前对这项建议还没有定论，但是我们正在研究其发展方向。抱歉，现在达成了许多共识，但也存在一些分歧，共识的反义词是什么？分歧。谢谢，也存在一些分歧。现在我们至少要完成一个后续轮次，然后会讨论并考虑是否需要再开展两到三轮后续工作。我让谢丽尔再补充说几句，她肯定愿意这么做。

谢丽尔·兰登-奥尔：

是的，谢谢！绝大多数人认为，需进行另一轮工作，然后视具体情况而定，比方说，启动相关工作后，我们取得了一定进展，但是尚未完成最终审议，同时鉴于“先来先得”的顺序原则，我们有机会考虑不同方案。我们掌握了分类划分的概念。有很多事情现阶段尚未得到任何建议结果。如果我现在说“然后，我们的安排是”，会显得非常擅作主张，我能说的是，无论接下来发生什么事，会有一个后续轮次的讨论。我期待大家可以对我们的最终报告提出建议。

帕姆·利特尔：

谢谢大家！所以，接下来，抱歉，我们必须继续进入社群讨论环节。如果大家同意，如果大家可以的话，请再多待五分钟。

我们希望大家能够就战略计划进行一些实质性的讨论。我们现在没时间了。我要提醒大家的是，这是 ICANN 第 64 届会议以及未来数月内非常重要的主题。大家知道，谢林在开幕式中提到了战略规划，而且今早还召开了一场战略规划主题的会议。

不断发展 ICANN 治理模式将成为 ICANN 五年战略规划的重点问题之一。大家可以看到，这是特里莎·斯旺哈特 (THERESA SWINEHEART) 在上个月或几个月前向 [音频不清晰] 社群做演讲时使用的幻灯片。具体时间我记不清了。

我们先看下一张幻灯片，其中的内容更易于理解。这是董事会向社群成员提出的问题。我快速给大家读一遍。ICANN 的多利益相关方治理模型和政策制定流程应该如何发展，才能满足不断增长的对包容性、问责制和透明度的需求，并确保及时有效地完成我们的工作和制定我们的政策，以及高效利用 ICANN 的资源。这是一个非常宏大的问题，其中还有其他一些小问题。

我们现在没时间展开讨论了，请切换到下一张幻灯片。在座各位，请大家在本届会议期间以及接下来的数月内仔细思考这个问题。或许大家可以想一想，如何组织社群成员参加一场网络研讨会来讨论这个问题。

如何实现效率和包容性平衡？很显然，可能会存在一些冲突意见。也许需要作出权衡。有些人可能认为，他们的观点并不是相互排斥的。在工作组或组织架构中，多样化的代表和多样化的参与分别应该是什么样的？

另外，请想一想面临的挑战。我们这群亚太地区社群成员是这个生态系统内的利益相关方，我们要思考，政府在这个治理模型中应如何发挥作用以真正解决这些问题？因为我们确实是这个模型或这类讨论结果的利益方，并且我们希望发表自己的意见。

所以，请大家务必在本周会议期间仔细思考这个非常重要的问题。本届会议期间，我们还有另一场关于这一主题的会议。请切换到下一张幻灯片。星期四将有一场关于这一主题的专题讨论会议，欢迎大家踊跃参加，届时 ICANN 组织将进行问答互动。

此外，还有我们今天讨论的 SubPro、提名委员会、RySG，以及在此参加本周会议的人们。请大家积极联系他们。如果大家不知道怎样联系他们，或许可以找到 ICANN 员工，ICANN 员工会协助大家与相关人士取得联系。

就是这些，抱歉，我看到有一个人想要提问，请海瑟发言。

海瑟·弗雷斯特：

谢谢帕姆。请切换到上一张幻灯片，我想请在座所有人思考一个问题，这个问题与上一张幻灯片中列出的三个问题均或多或少有点关系。鉴于在座各位都是来自亚太地区社群的成员，我想请大家思考这样一个问题，这个问题我曾在巴塞罗那会议期间向 GNSO 理事会提出过，本届会议再次向社群成员提出：考虑到亚太地区与北美和欧洲地区之间的时区差异，亚太地区社群应该如何有效参与这些问题的讨论？

这是与我们今天讨论的各种问题有关联的一个问题。提名委员会的代表谈到了领导职位的申请问题，你们如何高效招聘来自 ICANN 传统时区之外的其他区域的候选人担任领导？

请问后续流程 PDP 的代表，我们来自亚太地区社群的成员应该如何高效地参与政策制定流程？因为其中的电话会议大多数是在 APAC 地区当地时间的午夜至早上 6:00 召开的。在本周会议期间，我希望大家可以仔细思考这个对我们高效参与 ICANN 讨论至关重要的一个制约因素，即，如何克服时差问题？谢谢。

帕姆·利特尔：

非常感谢海瑟提出这个问题。这个问题非常重要，但是我无法给出一个答案。我补充说明一点，不了解刚才发言的海瑟的同事请注意，她是去年的 GNSO 理事会主席，在理事会工作了整整四年。

在她离开理事会时，曾提醒我们要注意这个重要的问题。海瑟，我清楚地记得你当时说的话，因为我深有同感。那时我在悉尼，你在霍巴特，我们处于同一时区。你曾说，别无选择。要么在午夜或凌晨时分起床参加讨论会，要么干脆不参加会议。

所以，这是我们大家都面临的一个两难处境。我的意思是，还存在其他参与障碍。比如，显而易见的文化、语言和知识等因素。这些都是已知的常见参与障碍。但这个时差问题，我们确实无解。

有时候，我们不禁会想，凌晨 2:00 或 3:00 强迫自己起床参加这些会议，是否值得？但问题是，我们如何让各个区域成员更加平等地参与，如何营造一个环境，让人们可以在真正平等的基础上参与？我说的“平等的基础”，不仅是指可以获得或访问同样的信息，而且还指分享相同的工作计划，因为我确信，如果我要分别参加上午 9:00 和半夜时分的会议，我的清醒程度或会议表现可能大不一样。

这是需要大家都仔细思考的问题。有人曾建议轮换会议地点。但一部分人认为，这种做法可能不适用于某些工作组。所以，请在座各位仔细思考这个问题。

我看到还有一个人要提问，接下来请帕勃罗发言。

帕勃罗·罗德里格斯：

我不是提问，而是要回答问题。我是来自提名委员会的帕勃罗·罗德里格斯。回答刚才海瑟的提问，提名委员会不仅会让签约公司协助我们从亚太地区找到才华横溢的候选人，而且我们会努力，一定会协调安排申请者顺利完成面试和招聘流程，我们一定会根据候选人所在时区安排相应的面试时间。谢谢。

帕姆·利特尔：

感谢帕勃罗。好的。今天的会议到此结束。感谢大家参加这次 APAC 空间会议。接下来的时间交给蕙蕙或嘉荣。蕙蕙，你来发言？

陈蕙蕙：

非常感谢帕姆，感谢在座的每一位，感谢大家非常 [音频不清晰] 的讨论。我们其实还有 IDN 和 UA 以及其他议程内容，但遗憾的是，我们没有时间了，阿嘉同意省略这一环节。

我只想让大家看一下最后一张幻灯片上的 IDN 部分，本周内会有一场关于这个问题的会议。这里只是简单记录一下。大家可以详细查看并下载我们的幻灯片了解更多信息，或者还可以查看我们的日程安排。这是最后一张幻灯片。

我们将在 3 月 12 日召开 IGF 秘书处会议。

关于公告，我快速介绍一下，请大家注意。明天，我们会举行 APAC 社交活动和 APRALO 联谊活动。这是一场联谊活动，欢迎大家参加，一起享用美食和美酒。活动时间是明天 6:30 [音频不清晰]，地点是在神户 [音频不清晰] 酒店地下餐厅。欢迎大家积极参加。活动期间，我们还会向大家介绍几位亚太地区社群领导，以便大家有机会认识他们。

在本次会议结束之际，请大家快速集合，我们拍一张合影。摄影师在哪里？请举手示意。好的。大多数人已经离席了，大家动作快一点，我们现在下去拍一张合影，走吧。

谢谢大家！感谢远程参会的每一位人员。

[听力文稿结束]