
KOBE – Reunión del subcomité de difusión externa y participación de At-Large
Martes, 12 de marzo de 2019 – 08:30 a 10:15 JST
ICANN64 | Kobe, Japón

YEŞİM NAZLAR: Hola, Alfredo. Hola, Dev. ¿Quieren hacer una prueba de sonido?
Una vez más, por favor, Alfredo. Creo que tendríamos que
mejorar la calidad del audio.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: ¿Me escuchan?

YEŞİM NAZLAR: Hola, Dev. Creo que el audio está bien. Estoy verificando el
sonido con los intérpretes. Alfredo, ¿podríamos probar el audio
una vez más, por favor?

ALFREDO CALDERÓN: ¿Me escuchan bien ahora?

YEŞİM NAZLAR: Sí, sí. Sí. Estoy verificando con los intérpretes si me escuchan
bien. Muchas gracias.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Hola, Maritza. Soy Yeşim. ¿Me escucha? ¿Podríamos por favor hacer una prueba de sonido?

MARITZA AGÜERO: Sí, estoy aquí. Hola a todos.

YEŞİM NAZLAR: Creo que vamos a tener que mejorar el audio. Le voy a pedir a Adigo que la vuelva a llamar. ¿Le parece bien?

MARITZA AGÜERO: Sí, sí. Claro, cómo no. Me voy a conectar nuevamente. No estoy en el Adobe Connect. Estoy hablando mediante teleconferencia.

YEŞİM NAZLAR: Parece que el audio mejoró un poco. A ver, vamos a hacer lo siguiente. Vamos a volver a llamarla y verificar nuevamente su audio.

MARITZA AGÜERO: Sí, sí, claro. Cómo no. Gracias.

YEŞİM NAZLAR: Maritza.

MARITZA AGÜERO: Buen día.

YEŞIM NAZLAR: ¿Cómo estás?

MARITZA AGÜERO: La veo ahí vestida de rojo. Estoy por Adobe Connect.

YEŞIM NAZLAR: Voy a verificar con las intérpretes. No está demasiado bueno pero parece que no podemos mejorarlo.

MARITZA AGÜERO: Bien. ¿Quiere que nos comuniquemos por chat o por aquí?

YEŞIM NAZLAR: No entendí. ¿Qué quiere hacer?

MARITZA AGÜERO: Estoy por Adobe Connect. ¿Quieren que me quede por chat o me entienden por audio?

YEŞIM NAZLAR: Me pregunto si sería mejor que te conectases por Adobe Connect. Está en el puente.

MARITZA AGÜERO: Lo que digo es que estoy en Adobe Connect pero no puedo hablar desde aquí. Puedo hablar por teléfono. Quizá sea un tema de conexión.

YEŞİM NAZLAR: Si puedes seguir utilizando el puente telefónico, no el Adobe Connect. Sé que estás utilizando el puente telefónico, ¿correcto? Bien. Por favor, sigue con ese audio del puente telefónico.

MARITZA AGÜERO: Bien.

YEŞİM NAZLAR: Muchas gracias.

MARITZA AGÜERO: De nada.

YEŞİM NAZLAR: Creo que podemos comenzar, si pueden tomar asiento. Como de costumbre, hacer los recordatorios normales. Tenemos inglés, español y francés como interpretación. Al hablar, por favor no se olviden de decir su nombre antes de tomar la palabra para ayudar a los intérpretes. No se olviden tampoco de hablar a una

velocidad razonable para que los intérpretes puedan seguirnos de manera más sencilla. Cuando deseen tomar la palabra, por favor, levanten las credenciales para poder ver quién está hablando, para poder ponerlos en una cola de espera. Le paso entonces la palabra a Daniel Nanghaka.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias, Yeşim. Les doy la bienvenida a la primera reunión de difusión externa y participación de 2019. Es una gran oportunidad tenerlos a todos aquí. Probablemente sea algo nuevo y constituya un aporte para el siguiente FY20 después de los debates. Permítanme expresar un punto de vista. En la estrategia de difusión externa, que creo que seguramente habrán podido leer el documento, tenemos el informe de 2019. Estamos llegando al final del ejercicio fiscal en los próximos dos o tres meses que sería el ejercicio económico 20. Quisiera proponer lo siguiente. ¿Podríamos buscar consenso de considerar las estrategias para el ejercicio siguiente? Les doy la palabra para debatir el tema. ¿Fui claro? Cheryl, tiene la palabra.

CHERYL LANGDON-ORR: Gracias, Daniel. Estaba pensando que tiene mucho sentido. Sin haber pensado previamente apoyo esa manera de seguir adelante hablando del ejercicio económico siguiente.

DANIEL NANGHAKA: ¿Alguien objeta la opinión de Cheryl? Cheryl, muchas gracias. ¿Algún comentario que crean que ayude en el documento de estrategia? Como no veo debate, considero la aprobación. Voy a ir directamente a la agenda, que es la revisión de la estrategia de difusión externa y participación. Vamos a ir leyéndolo. Después de eso vamos a ver los cambios que surgen de este documento. Después de tener el consenso de los miembros lo voy a pasar al grupo de trabajo. Quizá puede empezar la implementación o lo dejaríamos para elaborar el plan de las estrategias de difusión y participación. Obviamente esas estrategias vienen como resultado de la implementación junto con los copresidentes de las demás regiones respectivamente. Como todos sabemos, cada una tiene una estrategia pero ha faltado una estrategia unificadora para poder guiarnos o que se pueda utilizar como benchmark para realizar distintas actividades de participación.

Voy a empezar con la introducción. Si hay algo que quieren cambiar respecto del documento de estrategia pueden interrumpirme porque fundamentalmente es más un diálogo para aportar ideas. Todos tenemos que dar nuestro asesoramiento. Voy a proceder. Introducción. La estrategia fue elaborada por el subcomité en marzo de 2019 con el fin de promover la difusión externa, la comunicación y la participación. Se llevó al plan estratégico de ICANN para el ejercicio económico

2019-2020. El plan fue propuesto antes de la reunión de ICANN 63 en Barcelona. El primer borrador recibió comentarios y aportes que llevaron a la versión 1.1 de la cual cambiamos el nombre a la versión 2.

La estrategia general. Disculpas. El primer borrador se basó en la implementación de la nueva propuesta de la revisión de At-Large relacionada directamente con el trabajo del subcomité de la estrategia y después de la reunión de ICANN 63. Antes de seguir adelante, ¿todos tienen copia de este documento? Sí, Yeşim.

YEŞİM NAZLAR:

Gracias, Daniel. Tenemos un comentario de los participantes remotos. Alfredo Calderón dice que si hay actividades que se pueden iniciar en el ejercicio económico 19 que no involucren el presupuesto, podrían comenzar ahora. Sin embargo, resulta claro que para el ejercicio económico 20 deberíamos implementar la estrategia tal como está propuesto. Muchas gracias.

DANIEL NANGHAKA:

Gracias, Alfredo. Creo que vamos a llegar a eso al final de la lectura de la estrategia. Voy a seguir adelante con la lectura. Esta estrategia constituye un benchmark para otros grupos de trabajo para ampliar la participación dentro de ICANN y sus

grupos de trabajo. Creo que es una de las cosas que se modificaron antes de la misión. ¿Podríamos bajar, por favor? Baje, baje. Suba, suba, suba. Ahí, ahí, ahí. Esa es la introducción. ¿Hay algún cambio que desean realizar en la introducción del documento?

ORADOR DESCONOCIDO: No.

DANIEL NANGHAKA: Pasemos entonces, sigamos bajando, a los objetivos principales. Paremos ahí. La misión más importante, la idea es llevar adelante y facilitar mejor la comunidad de At-Large dentro de ICANN y las actividades relacionadas mediante una estrategia de difusión externa y participación. ¿Alguna objeción a la declaración de misión? ¿Algún argumento en contra de ello? Muchas gracias.

Los objetivos estratégicos. Los objetivos estratégicos, el primero de ellos consiste en influenciar el crecimiento cualitativo y cuantitativo de la comunidad At-Large a través del incremento de la colaboración y la participación con las estructuras At-Large y los miembros individuales. El segundo consiste en facilitar y promover la participación informada dentro de ICANN. Es decir, mejorar la colaboración entre los grupos de trabajo de At-Large,

el equipo de participación de partes interesadas globales de ICANN, el personal de At-Large, de manera mensual. Construyendo y compartiendo las mejores prácticas de la colaboración con otras unidades constitutivas de ICANN.

El quinto es ampliar la colaboración entre las organizaciones At-Large regionales o RALO, los registros de Internet regionales y otros partners con memorando de entendimiento para incrementar la capacidad y la competencia dentro de ICANN. Finalmente, utilizar las métricas e indicadores de rendimiento para incrementar la difusión externa y la participación, y producir un informe anual sobre las oportunidades, desafíos y recomendaciones. Podemos expandir un poco sobre los objetivos estratégicos.

Como pueden haber notado, en esta reunión de ICANN 64 hay una serie de actividades respecto de la construcción de capacidad y cómo podemos mejorar la participación. Alguno de nosotros ha pasado por la capacitación de liderazgo que se ha dado y alguno piensa que es una gran oportunidad de incrementar las capacidades de nuestros líderes.

También hemos visto en la reunión siguiente después de esta que vamos a poder trabajar para participar de manera efectiva con el objetivo estratégico número cinco. Ya hay grupos de trabajo que ya están colaborando con At-Large y NCUC y con

actividades conjuntas actuales. Ayer tuvimos la reunión de At-Large y NPOC que está de acuerdo con la estrategia número tres. En la necesidad de mejorar la participación en los procesos respectivos de asesoramiento que son parte del mandato, también para que los miembros y las personas y las ALS trabajen y participen con sus distintas comunidades. Esperamos que esto sea bueno para mejorar de inmediato a que se mida que se implementa la estrategia. Cheryl, ¿está de acuerdo? ¿Hay algún comentario en base a esto? ¿Alguna pregunta respecto de los objetivos estratégicos o algún cambio que les parezca que se tenga que agregar o algo que restar de la estrategia? Por favor.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, Daniel. Quería llamar la atención, disculpas que no tomé esto en el borrador previo, que no lo haya visto, pero a veces me distraigo. Pido disculpas. En el punto cuatro, donde dice: “Construir y compartir las mejores prácticas de colaboración con otras unidades constitutivas de ICANN”, sin entrar en todo el tema de las prácticas, que lo haremos en algún otro momento, es algo personal, me gustaría que consideren un agregado en ese particular.

Las unidades constitutivas son un término con distintos significados para distintas partes de ICANN. No quisiera limitar nuestras posibilidades de interacción con un término que, por

ejemplo, la comunidad de numeración piense que no lo somos. Nos alentaría a utilizar un término ICANN, comités de asesoramiento, organizaciones de apoyo, y ahí podemos decir: SGC, etc. Creo que para ser más inclusivos tenemos que empezar a ese nivel más alto porque si uno es miembro o no miembro y uno habla de unidad constitutiva de ICANN tendríamos que pensar si es parte de la estructura de ccNSO o no. Sé que es una sugerencia compleja pero quisiera que la consideren.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias por la sugerencia. Espero que el personal esté tomando nota. ¿Hay alguna otra sugerencia? Lo vamos a agregar. Vamos a hacer la edición correspondiente.

MARITA MOLL: ¿Corresponde que haya alguna cosa que hable del hecho para traer crecimiento, para crear crecimiento? ¿Tenemos que salir de nosotros mismos y hablar con grupos externos de ICANN? Fundamentalmente creo que esto tiene un foco muy interno y está bien. No sé si corresponde o si quieren que sea así. Algunos estamos buscando oportunidades de hablar con diferentes fueros, universidades, grupos locales. No está aquí y no lo veo. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Gracias por ese comentario. Antes de hacer el comentario sobre eso quisiera pasar la palabra a Yeşim, que tiene un comentario en línea.

YEŞİM NAZLAR: Gracias, Daniel. Tenemos un comentario de uno de nuestros participantes remotos, Dev Anand Teelucksingh. ¿Qué les parece “partes interesadas de ICANN” en lugar de “unidades constitutivas de ICANN”?

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias por ese comentario, Dev. Quisiera responder a lo que decía Marita. Hemos visto previamente en las estrategias regionales y en la participación con las universidades, las instituciones académicas, dado que cada región tiene un método específico de cómo llevar adelante la participación regional, lo dejamos como documento abierto que pueda utilizar las distintas regiones para su difusión externa o participación en su periodo de tiempo respectivo. Me parece que hay más manos levantadas. Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias. Quisiera resaltar en el primer objetivo que hablamos de los partners regionales que son las organizaciones

externas que actualmente trabajan con nosotros pero que se pueden incrementar, hablando de los socios regionales.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias por ese comentario. ¿Hay algún otro punto para tomar nota antes de pasar al punto siguiente?

HEIDI ULLRICH: En términos de la participación de la academia, tenemos muchos miembros que son académicos. ¿Se les pediría que hagan participar a estudiantes? ¿A las universidades más? ¿Cuál sería el procedimiento para implementar esta participación académica?

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias, Heidi, por ese comentario. Para mí esto implica un objetivo estratégico adicional porque si nos fijamos en la participación de la academia, eso podría ser viable. Marita.

MARITA MOLL: Quizá Heidi lo está viendo un poco más restrictivamente que yo. Yo no soy académica pero sí estoy en contacto con académicos que enseñan en estas áreas. He sido y voy a seguir siendo oradora en pos del modelo de múltiples partes interesadas de ICANN. Mi objetivo en esto es conseguir gente, interesar a la

gente. No son solo clases. Recibo los pedidos de hablar ante el público o en una reunión y, sí, lo que sugiera.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Yeşim y después [inaudible], Tijani. ¿Podemos hablar en ese orden?

MAUREEN HILYARD: Creo que quisiera presentar a Adam e introducir este tema porque el contacto con la academia, sé que GSE hace mucho trabajo en esa área y es una de las razones por las que queremos hablar más con GSE y estar más a tono con las responsabilidades y los roles para no entrometernos en las actividades de otras personas. Quizá Adam puede aclarar ese tema.

ADAM PEAKE: Es la estrategia académica que estamos desarrollando dentro de GSE. No lo consideramos como una parte interesada independiente dentro de las actividades de ICANN. No hay un grupo de interés, un grupo individual. Siempre han sido parte de At-Large, NCUC o de alguna organización académica. GSE y otros grupos tenemos recientemente muchos más pedidos de participación de la academia con clases, cursos, diseños de cursos y ese tipo de cosas. Lo que quiere decir que tenemos que pensar con más cuidado en cómo vamos a asignar los recursos,

el tipo de los recursos. Tenemos temas a considerar como que no somos una institución educativa. ¿Cómo lo encaramos? Tenemos ciertas capacidades pero no somos nosotros académicos. Hay una serie de cosas que estamos pensando dentro del GSE y las partes más abaratorias de los grupos de personal de ICANN. Esperamos tener una estrategia para compartir con todos pronto pero hay mucha coordinación involucrada.

La academia es una de las áreas de demanda más grandes que tenemos en este momento, dar clases y lo que suele suceder es que de pronto yo doy una clase o alguien da una clase y resulta que aparece un pedido de volver y dar un par de clases más o pedido de ayuda de diseño de un módulo. No somos una institución académica. No somos una institución de enseñanza. Esto es un desafío interesante y lo estamos pensando. Por supuesto, los vamos a hacer participar ustedes y tenemos la academia en Europa, que ya está participando. Es un área de desarrollo potencial y estamos trabajando en ver cómo lo manejamos.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias, Adam. Quisiera acotar algo pequeño. Cuando estaba en la universidad hace unos cuantos años no sabía nada de ICANN. Construía redes, administración de sistemas, nada de

ICANN. Me enteré de qué se trataba después de participar en el sector. Creo que esto nos da material para pensar con cuidado. Adam, ¿quiere participar más con el equipo de participación y difusión externa para ver cómo podemos aportar una estrategia para trabajar en el vínculo con la academia?

ADAM PEAKE:

Creo que en este momento tenemos que trabajar para ver cómo lo hacemos internamente. Estamos en un estadio que sería útil socializarlo porque no estamos totalmente seguros de cómo seguir adelante. Hemos mapeado un poco una serie de pensamientos pero es un tema muy global. Hablamos de tecnología. ¿Cómo llegamos a los alumnos de tecnología? Por supuesto, aprender cómo funcionan los DNS, las redes, pero sería bueno también ver cómo se dan estas cosas en un ambiente de múltiples partes interesadas. Esto es nuevo. Es interesante y si llegamos a la otra parte de esto, no técnico pero el estudiante de una maestría que utiliza la ciencia de la información, para utilizar un término general, verán cosas como la UIT en esa agenda que tienen un par de clases sobre la UIT. Quiere decir que en unos años, si van a una reunión de la UIT van a entrar y van a tener una idea general de lo que hace, para qué, por qué y demás.

Pero no hay nada sobre el tema en ICANN. Cuando decimos que alguien viene al GAC y no tiene ni idea de qué se trata ICANN, salvo que lo hayan investigado antes pero no tienen nada en sus antecedentes en cuanto a ICANN y sus operaciones. Creo que es un alcance muy abarcatorio que estamos considerando en este momento y no creo que estemos listos para participar. Queremos hacerlo bien. Es algo muy importante. Eso es lo que quiero decir.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra a Tijani y luego a John. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias. Creo que en esta etapa no tenemos que pedir a Daniel que nos dé ningún detalle porque es una estrategia en realidad lo que tenemos que hacer y no tenemos una estrategia. Hay que ver cómo se sigue después de que se adopte la estrategia. Creo que la participación con la academia resulta una parte muy importante. Yo les puedo decir que en Túnez tenemos programas que tienen apoyo del departamento de GSE en Medio Oriente y funciona realmente muy bien. También en AFRALO nosotros trabajamos en varias oportunidades con la academia para esta cuestión de la difusión externa y la participación. Recordarán que esto fue así en Marrakech. Creo que esta es un

área en la que tenemos que seguir trabajando. Hay mucho potencial realmente y los detalles van a surgir con los planes de acción. Básicamente esa es la estrategia.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra ahora a John.

JOHN LAPRISE: Como exacadémico, creo que la estrategia para salir a la academia en forma granular es otra. Es decir, yo recomendaría entrar a las sociedades académicas. La que se me ocurre en este momento, y probablemente Joanna también esté familiarizada con esta, es GigaNet. Hay varios investigadores que saben realmente quiénes somos y que sí tienen algunas áreas como por ejemplo el área de gobernanza en lo que están trabajando y también algunos tienen idea de lo que es la ICANN. Estas son las personas que realmente queremos que participen. Tenemos que ir a las sociedades o a los grupos y buscarlos en lugar de tratar de acercarnos a las instituciones o hacer presentaciones o incluso acercarnos a los individuos. Esto es una parte de la vida académica.

Fuera de la comunidad académica hay varias formas de comunicación. Recomendaría también tener por ejemplo círculos de políticas. Por ejemplo, uno puede asistir a las

asociaciones de ciencias políticas si quiere y en aquellas circunstancias podríamos buscar las personas que realmente estén interesadas o los estudiantes que estén interesados en la ICANN y en enseñar sobre la ICANN. También facilitarles el acceso a toda la información. Por ejemplo, en la reunión de Montreal, la Universidad de Toronto va a tener una oportunidad de participar. Hay un académico que está trabajando en el tema de la privacidad. Por lo tanto, podemos aprovechar la oportunidad de la reunión de Montreal para comenzar.

DANIEL NANGHAKA:

Muchas gracias. Tiene la palabra ahora Seun y voy a cerrar la lista de oradores para esta sesión. Seun, Satish, Wale, Harold y después Abdulkarim. Después cierro la lista y voy a pasar al siguiente punto del orden del día.

SEUN OJEDEJI:

A mí me gustaría comentar sobre la sección de evaluación de los programas y las métricas del documento. En realidad hacen referencia al comité de ALAC de métricas. Se sometió a este comité para evaluación. Yo me pregunto si dado que las métricas para cada RALO fueron descentralizadas, la pregunta sería cuál es la intención de volver a recentralizarlas dentro del subcomité de métricas. ¿Estas métricas son similares a las que han establecido las RALO para sus propias evaluaciones de las ALS

oportunamente y también para la evaluación de los miembros de las ALS? ¿Cuál sería la relación que existe entre las métricas a las que nos estamos refiriendo ahora? Me gustaría aclarar el tema. Me gustaría que me lo aclaren. ¿Es este un punto de acción? Me parece que debería ser un punto de acción que tendríamos que tomar en cuenta. Lo quiero plantear ahora.

DANIEL NANGHAKA: Gracias. Siguiendo orador. Satish.

SATISH BABU: Gracias, Daniel. Si vamos un paso hacia atrás y miramos los próximos 5 a 10 años hacia dónde debería apuntar ALAC, veremos que el primer punto habla del crecimiento cuantitativo y cualitativo. Creo que hay que identificar algunos grupos que van a brindar el aporte y que de algún modo van a fomentar los próximos grupos de líderes de At-Large. Me parece que este es un documento de estrategia útil aunque no hay que entrar en detalles, sí, este documento nos da algunos puntos a tener en cuenta. Tenemos instituciones académicas, tenemos también escuelas de gobernanza de Internet dentro de la comunidad. Por ejemplo, tenemos APIGA, que tiene un rol importante. Tenemos que ver cuáles son los puntos de alimentación que tiene At-Large y ver de qué manera las regiones pueden trabajar en pos de ese objetivo.

DANIEL NANGHAKA: Adelante. El siguiente orador es Wale.

WALE BAKARE: Gracias, Daniel. A mí me gustaría decir algo con respecto al tema de la academia. Me parece que sería un buen paso, una buena medida que ICANN comience a trabajar en ese punto en breve. Recuerdo en mi época, cuando yo cursaba mi posgrado, no tenía ninguna idea de la ICANN pero había un grupo de personas que vino a la universidad de IEEE e IET y yo entonces era miembro de una institución cuando ellos llegaron y específicamente se dirigieron a los estudiantes técnicos. Si la ICANN puede explorar de alguna manera los talentos que existen en este tipo de áreas quizá podríamos también abordar cuestiones como el DNS, la privacidad en este sentido. Me parece que sería de mucha utilidad y sería de interés para cierto tipo de estudiantes y quizá para las áreas técnicas de la academia o los departamentos técnicos de la academia. Me parece que sería una buena oportunidad comenzar a explorar este terreno y aprender un poco más y ver qué podemos obtener de estas áreas. Este grupo de estudiantes a partir de ahí tuvo información sobre la ICANN. Me parece que podría ser algo interesante en lo que podemos comenzar a pensar.

DANIEL NANGHAKA: Harold, adelante, por favor.

HAROLD ARCOS: Voy a hablar en español.

CHERYL LANGDON-ORR: ¿Por qué no se ponen los auriculares?

HAROLD ARCOS: Quizá todos ahora hablan español. No lo sé. Rápidamente para apoyar respecto a lo que decía John. El ámbito académico tiene ya algunas iniciativas. Yo mencionaba que ya hay un camino recorrido y algunos investigadores precisamente yo estoy dentro de una de las redes académicas de Venezuela y tenemos una relación muy directa con RedCLARA, que es una de las principales redes que converge y que a lo largo del tiempo ha fortalecido redes como [inaudible]. Tiene amplia conexión con [inaudible], lo que nos permite ampliar mucho más nuestro radio de acción, que es un poco lo que buscamos en ICANN. En Perú, por ejemplo, iniciativas como la de [inaudible] tiene tiempo ya trabajando en materia de gobernanza. En nuestros países en Latinoamérica se han activado los foros de gobernanza de Internet donde hay una participación activa siempre del sector académico. La recomendación, como otros compañeros lo han hecho, es que demos un paso al frente adelante en esa vía. Hacer

esa conexión entre academic ICANN y las redes académicas donde ya tenemos un directorio y un espacio y las herramientas tecnológicas para interactuar de forma más cercana y más acertada a todos los usuarios. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Creo que ahora vamos a colocar el cronómetro en la pantalla. Creo que hay una pregunta de la participación remota.

YEŞİM NAZLAR: Tenemos un comentario de nuestro participante remoto, Alfredo Calderón que dice lo siguiente: “ICANN Learn podría ser el repositorio perfecto para recursos para entrenar a los capacitadores y nos podría ayudar a organizar la currícula. Nosotros en ISOC PR y las ALS de NARALO estamos trabajando junto con las universidades para hacer participar a los NextGen y a las facultades o a los académicos en cuestiones de la ICANN. Las escuelas de Derecho en Puerto Rico también constituyen un nicho con el cual estamos trabajando”. El comentario continúa diciendo lo siguiente: “NARALO tiene una gran estructura con más de 500.000 estudiantes y 50.000 miembros universitarios. Los servicios de tecnología educativa hispana en los cuales la ISOC de NARALO e ISOC PR participan junto con los individuos son importantes”. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra ahora a Adam.

ADAM PEAKE: Gracias por los comentarios. Esta es una situación en la cual Tijani ya nos dio un muy buen ejemplo con respecto a lo que sucede en su región. John mencionó que hay grupos de organización que de alguna manera ya están participando con la ICANN. Se mencionó la reunión de GigaNet. Lo que sucede es lo siguiente. Nosotros no sabemos cómo hacer esto en toda la organización. No tenemos una práctica consistente en toda la organización. Esto es lo que queremos implementar o garantizar y asegurarnos de que lo hagamos bien. Muchas veces se dice que nosotros no somos académicos, no diseñamos los currículos pero sí estamos de alguna manera relacionados y probablemente no tenemos una gran participación con determinadas instituciones de investigación o educativas en diferentes partes del mundo como por ejemplo en África. Estoy tratando de describir estos esfuerzos y quizá no son del todo adecuados. Por lo tanto, lo que tenemos que hacer es tener una estrategia, ver a quiénes nos vamos a dirigir. Ustedes saben que la ICANN desarrolla muchas estrategias y no quiero ser yo el que tenga que disculparse en las próximas reuniones de la ICANN por no cumplir con esas estrategias.

Esto es algo que abarca todo el departamento de GSE. Como ustedes saben, también participamos en cuestiones de políticas, donde también se abordan estas cuestiones. No estamos todavía en una posición donde podamos tomar decisiones pero sabemos que la academia es una parte muy importante y que tendríamos que tener una estrategia en torno a esto. Obviamente no les puedo prometer que esto va a aparecer de la noche a la mañana o mágicamente.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias.

HEIDI ULLRICH: Me pregunto lo siguiente. Si la ICANN ha desarrollado una estrategia ya para la participación de la academia, para poder comenzar a trabajar, ¿hay algún grupo que exista al respecto? También tendríamos que ver cómo sería esta estrategia para participación de la academia. Quizá podamos crear materiales que tengan alguna coincidencia con los cursos de ICANN Learn o quizá invitar personas del campo académico, de centros académicos para que den presentaciones.

DANIEL NANGHAKA: Tijani, veo que usted ha levantado su tarjeta pero no sé si quiere tomar la palabra.

ABDULKARIM OLOYEDE: Gracias, Daniel. Quería apoyar el comentario de John y quiero agregar lo siguiente. Parece que la ICANN no está haciendo mucho con el sector académico pero debo decir que no estoy de acuerdo con eso. Yo recuerdo haber ido a una reunión con las universidades de África en Ghana y allí nos dieron una presentación sobre la ICANN. Esa fue la primera vez en mi vida que yo escuché sobre ICANN. En cuanto a participar con la academia, los NextGen están destinados a estudiantes de las universidades. Me parece que estas sí son dos cuestiones importantes a tener en cuenta. Asociarse con asociaciones a las cuales asista el sector académico. Eso es lo que quiero decir. También continuar trabajando con los NextGen. Me parece que eso es lo que realmente tenemos que hacer para continuar. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Gracias. Para corregirlo, no estamos diciendo que la ICANN no esté haciendo nada con la academia. Hay muchas cosas que se están haciendo pero en realidad lo que estamos buscando es tener un enfoque más acertado o mejor para lograr una participación académica mayor. Quizá esto lo podemos tomar en cuenta como ítems de acción a concretar. Eso sería muy importante. Creo que Maureen tiene algo que acotar.

MAUREEN HILYARD: Quiero asegurar a la gente que la academia no está excluida de nuestros planes. Nosotros trabajamos en diferentes grupos de trabajo. Tenemos un grupo de trabajo de capacidades y yo sé que Joanna está trabajando en eso y está incorporando toda esta cuestión. Si pudiésemos tomar estos mensajes y llevárselos al grupo de trabajo de creación de capacidades sería muy interesante. Como se dijo anteriormente, no estamos dejando de trabajar con la academia sino que tenemos que mejorar el trabajo.

DANIEL NANGHAKA: Vamos a seguir avanzando con el documento. Voy a pedir que sigamos avanzando. Me voy a apurar un poco. Quiero hablar ahora de los objetivos de comunicación básicos. Estos siguen siendo un desafío con respecto a la forma en la que nos comunicamos. Estos objetivos son los siguientes: facilitar el apoyo y el desarrollo de una comunicación más sólida dentro de At-Large y dentro de la comunidad de la ICANN en general. También brindar canales de comunicación, herramientas y protocolos para poder intercambiar información entre las partes interesadas, sincronizar la promoción de actividades con los calendarios de la comunidad, compartir páginas wiki, web, etc. También brindar un plan de comunicación que sea abarcativo y

un plan de difusión externa que esté en línea con el plan estratégico de la ICANN y que haya sido identificado por el equipo de GSE. También crear conciencia con respecto a las políticas de la ICANN, comunicarse con el equipo de políticas de la ICANN para crear la capacidad de la comunidad de At-Large y también informar e influir en políticas específicas. ¿Podríamos por favor seguir avanzando? A ver, un poco más. ¿Podemos bajar el documento?

Otro objetivo entonces sería fomentar la participación de la comunidad en los diferentes procesos de asesoramiento de la ICANN, crear conciencia de los usuarios de Internet y sus perspectivas en el contexto del DNS y garantizar informes de avance periódicos para identificar a las partes interesadas a fin de mejorar el diálogo y la comprensión de los temas sobre la ICANN. Esta estrategia de comunicación ha sido desarrollada en colaboración con el personal de At-Large, el grupo de trabajo de redes sociales a fin de identificar las partes interesadas clave y también los mensajes y canales de comunicación importantes. La estrategia propone actividades de participación y comunicación específicas que se focalizan en fomentar la participación de las comunidades regionales y los miembros de At-Large.

El texto continúa más abajo. Tenemos los canales de comunicación. La estrategia de difusión externa y participación

apunta a mejorar el uso del sitio web de At-Large y este canal de comunicación debería brindar conocimiento general y novedades e informar a la comunidad sobre el trabajo de At-Large y en particular sobre el rol de las estructuras de At-Large y la importancia que tienen en el trabajo de At-Large. El canal, en primer lugar, simplificaría el procedimiento de la solicitud y también incrementaría la posibilidad de atraer estructuras de At-Large que tienen conocimientos de ICANN y que están preparadas para contribuir al trabajo de At-Large. Este canal debería incluir contenido explicativo. Los miembros de las ALS acreditadas deberían participar de entrenamientos o capacitaciones introductorias online sobre la actividad de At-Large.

Es importante decir que At-Large debería facilitar una serie de usos. Por ejemplo, recabar aportes en forma regular de las ALS sobre cuestiones relacionadas con la ICANN, la promoción de material de promoción estandarizado para las RALO en determinados eventos, el uso de una plantilla de blog para fomentar la información y también fomentar las actividades de las ALS y lo que se está haciendo dentro de las regiones y también información general sobre el trabajo de At-Large.

Las RALO también podrían contribuir a un repositorio centralizado de presentaciones sobre eventos globales, locales y regionales que podrían ser compartidos entre las RALO y en toda

la ICANN para explicar el trabajo de At-Large y su trabajo en materia de política. El sitio web también podría tener los calendarios de eventos regionales y también las actividades de difusión externa y participación que se llevan a cabo en todo At-Large. Por favor, bajen el documento.

Una de las formas más efectivas de participar con la comunidad es a través de las reuniones presenciales. Los líderes de las RALO son los embajadores autorizados de At-Large dentro de las regiones y es importante que los mensajes que lleven a esas partes de las comunidades estén en consonancia con los objetivos de At-Large. Siguiendo diapositiva.

Creo que voy a saltar esta parte. ¿Podemos continuar? Siguiendo, por favor. Vamos a la métrica y la evaluación de programas. Creo que es una sección importante de nuestra estrategia porque requiere trabajo conjunto con el grupo de métricas. Esto no es trabajo que se hace en difusión y participación. Requiere colaboración, que es uno de nuestros objetivos estratégicos. Trabajando estrechamente con el grupo de métricas, tal como podemos ver. Tenemos que evaluar las actividades y los eventos, como pueden ver. No está limitado a los campos que vemos pero sí va a requerir mayores aportes en caso del grupo de trabajo de métricas.

Si se fijan, la cantidad de participantes, las RALO, la colaboración con las estructuras de ICANN y los comentarios. Es simplemente una tabla para medir cómo podemos participar con las distintas partes interesadas. Requiere más herramientas de medición. Vamos a poder analizar la calidad y la efectividad de las estrategias de difusión externa, la manera en que logramos la participación de las distintas comunidades.

En conclusión, el proceso de evaluación permite una mejor comprensión de cómo las partes interesadas más importantes, internas y externas de la comunidad de At-Large ICANN, ven la efectividad de estas actividades. Más específicamente, la evaluación revelará la efectividad del sitio de At-Large y demás estrategias de comunicación actualizada por el subcomité de O&E para implementar la estrategia. El nivel de conciencia de la comunidad At-Large respecto del trabajo de esta, el nivel de conciencia de la comunidad respecto de los temas de política de ICANN y la efectividad del sistema de comunicación respecto de los grupos de partes interesadas objetivo y el logro de distintas metas y objetivos específicos.

Voy a parar en este punto. Sigue habiendo más. Voy a solicitar feedback, que me den su devolución respecto de este documento dentro de una semana para lograr el consenso. Creo que es un momento adecuado. ¿Están de acuerdo? Muchas gracias. Sébastien tiene la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Tengo una pregunta. ¿Cómo vamos a tomar conciencia de los GDPR que tenemos que tener en cuenta? Porque hay datos a recopilar de las distintas personas. Tenemos que tener cuidado con ese tema. En segundo lugar, normalmente tomamos en cuenta el hecho de que después de una reunión de ICANN tenemos una semana para descansar, volver a casa. Puede llegar a ser complejo tener solamente una semana. Ya estamos cansados. El tiempo es muy acotado. Al tener una sola semana quizá no le responda nadie o pocos puedan responder. Me permito sugerir, señor Presidente, tener más tiempo para poder darles nuestra devolución sobre esos documentos.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias, Sébastien, por eso. Creo que no pensé el tema de una semana. Fue un lapsus. Hablemos de dos semanas. Me parece que está bien. Muchas gracias. Pasemos a Abdulkarim.

ABDULKARIM OLOYEDE: Quisiera una definición de participación porque en lo que yo entendía era cómo lograr la participación de los miembros pero ahora estamos hablando de cómo lograr la participación o el vínculo con las partes interesadas.

DANIEL NANGHAKA: No voy a hablar sobre ese tema. ¿Podría poner esa pregunta en la lista de correo electrónico? Muchísimas gracias. Pasemos al punto siguiente del programa. Joanna nos va a poder mostrar la estrategia de desarrollo de capacidad. Joanna va a tener una reunión sobre el tema. Si simplemente nos puede dar los temas fundamentales.

JOANNA KULESZA: Un tema a aclarar. La reunión de hoy a la tarde sobre desarrollo de capacidad es específica. Si lo desean pueden venir. No sé si vamos a tener la posibilidad de hablar de estrategia. Es el punto importante que hago yo con ICANN. Simplemente le voy a dar una reseña general y un poco de antecedentes. Venimos trabajando en este documento desde navidad, que es una buena época para empezar a trabajar en algo así que lo comenzamos. Desarrollamos este breve documento. Tengo un gráfico. El de Daniel estaba tan hermoso. Traté de seguir el camino de Jonathan con viñetas y algo breve.

Ayer me dijeron que ya no utilizara el argumento de que soy nueva en la comunidad pero lo soy. Teniendo en cuenta eso traté de recopilar las opiniones de la comunidad. De los últimos tres meses. Lo que entiendo es que hay muchas expectativas en términos de desarrollo de capacidades. Voy a tratar de seguir los pasos de Tijani junto con Alfredo, que creo que está en línea.

Alfredo ha sido fundamental para mí, para tratar de encarar estos temas. Pasemos a la estrategia como esfuerzo conjunto. Daniel, si me excedo con el tiempo, por favor, deténgame.

Venimos trabajando en un grupo pequeño de trabajo desde navidad, tratando de armar este documento respecto del grupo de trabajo de desarrollo de capacidad previo a esta reunión. Como decía Daniel, estamos tratando de terminar el documento lo antes posible. Entiendo que si la comunidad desea hacer un aporte a este documento, por supuesto le damos la bienvenida al grupo de trabajo. Si tienen sugerencias, puntos, por favor, comuníquense conmigo, con Alfredo, con el resto de la gente. Seguro que vamos a tratar de ayudarlos a ver cómo puede ser parte de la estrategia.

Quisiera resaltar, sin embargo, alguno de los temas que han surgido en estos debates que venimos hablando en estos meses. Yeşim, si puede subir, por favor. Empezamos con los objetivos generales. Quisiera mostrarles la gráfica que está en la parte inferior. Lo que he visto en estos tres meses es que At-Large es muy buena para desarrollar herramientas de desarrollo de capacidad. También he visto que hay que enfatizar el programa de incorporación, que sin duda va a ser una de nuestras prioridades. Si podemos bajar un poquito más vamos a llegar a las viñetas que quería compartir con ustedes. Dos páginas. Me dijeron dos páginas y dos páginas tenemos.

Uno de los puntos cruciales es que el programa de incorporación de la comunidad, la idea es tratar de ver la mejor manera de hacerlo pero es una de las prioridades más importantes de la lista. El segundo elemento que también surge es ICANN Learn, los recursos que tenemos dentro de esta plataforma. Esto es sumamente importante, especialmente respecto de ATLAS III. Alfredo y yo venimos tratando de conseguir apoyo del desarrollo del programa para esa reunión. Entiendo su significado pero eso nos ha hecho notar la limitación de los recursos de ICANN Learn.

La segunda prioridad sería tratar de ver que los recursos disponibles en ICANN Learn estén actualizados y que también sean comprensibles. Cuando llegamos a los nuevos participantes para ver lo que hacemos y de dónde venimos apuntamos a la carpeta ICANN Learn para darles información actualizada.

El segundo uso para estos materiales que esperamos poder suministrar antes de que comience ATLAS III es tener una solución lista. Si podemos bajar, por favor, pero no todavía. Vamos a ver las medidas muy prácticas en términos de las diapositivas disponibles para toda la comunidad. Si hacen difusión externa y necesitan diapositivas, vamos a tener algo a mano para que puedan utilizar, para que puedan hacer referencia a ello, para presentarlo ante la comunidad de manera sencilla.

Esos serían nuestros objetivos primarios. El programa de incorporación y los cursos de ICANN Learn. Si podemos bajar, por favor, Yeşim. La tercera prioridad es utilizar los temas actuales. Es muy importante para la comunidad llegar a las ALS para bajar a las regiones. Se nos ha dicho que sigamos ese camino para encontrar los temas candentes o hot topics. Eso es muy importante en África. He tenido suerte de estar en el desarrollo en EURALO con el liderazgo de Olivier, tan cuidadoso. Entiendo que hay un tema en las regiones respecto de los temas candentes. En el siguiente punto de la quenda, los materiales para ATLAS III, trataremos de conseguir feedback, quizá una matriz sobre los temas candentes. Vamos a reunirnos y ver cuáles son los más importantes para toda la comunidad.

En ese sentido serían nuestras prioridades más importantes y después vamos a un punto que habla de la navegación de At-Large. Creo que ahí nos cortan las garras. Que venga la comunidad o si ya está dentro de la comunidad pero está luchando para encontrar un lugar y yo sé de qué se trata cuando digo luchar, vamos a estar dispuestos a darles apoyo para encontrarse y para poder navegar.

En la parte inferior de la segunda página y principio de la tercera es cómo hacer esto. Como decíamos antes, esto es muy pragmático, muy práctico. Vamos a tener diapositivas. Vamos a seguir el camino que maravillosamente estableció Tijani con los

webinars. Esperamos tener recursos en línea disponibles. En ese sentido vamos a tratar de que esto sea lo más práctico posible.

Fue breve. El documento está abierto al debate. Creo que esto funciona con el grupo de trabajo. Si hay gente escuchando en la sala, en línea, gente interesada, siempre buscamos apoyo pero esto es muy práctico. Necesitamos que se trabaje en esto. Si están dispuestos a darle el tiempo y ayudarnos a hacerlo, contáctense conmigo, con Alfredo, con el personal, que les van a dirigir. Estamos dispuestos a darles la bienvenida en el grupo de trabajo para trabajar en esto.

Como les decía, queremos terminar este documento y aprobarlo lo antes posible. Entiendo que hay muchas expectativas en términos de desarrollo de capacidad. Me encantó la referencia a la comunidad académica que está cercana a mi corazón. Estoy dispuesta a lograr una participación más efectiva ya que entiendo esta expectativa. Sé que hay mucho más aparte de estas expectativas que prevalecen de la comunidad pero estos son los primeros pasos. Voy a terminar aquí. Muchas gracias, Daniel. Si tienen alguna pregunta o algún comentario, por favor.

DANIEL NANGHAKA: Tenemos comentarios de Hadia, Satish y Wale. Primero Hadia. Hadia tiene la palabra.

HADIA ELMINIAWI:

Muchas gracias, Joanna. Muchas gracias, Daniel. La pregunta tiene que ver con el desarrollo de contenido. El centro que lidero se llama el Centro de Emprendedurismo. Es un enlace entre ICANN y NTRA. Algo que puse en la nueva estrategia es un programa de desarrollo de capacidades y difusión a la juventud. Esto comenzó hace dos años y hemos podido mediante el programa llegar a muchas universidades en Egipto y la semana pasada estuve en la Universidad Americana en El Cairo con una sesión de concientización sobre DNS en la facultad de Ciencias Económicas.

Utilicé material propio que desarrollé yo. Creo que la colaboración en esta parte es muy importante. Cómo podemos en conjunto con ICANN quizá construir, desarrollar material que podamos utilizar todos. Tengo que decirles aquí que quizá haya que adaptarlo un poco porque, por ejemplo, cuando estaba cubriendo esta sesión buscaba otras universidades también. A veces buscaba tener un panorama más amplio. No solo lo básico. Empezando por cómo funciona Internet, terminando con DNS y algunos temas importantes. Mi pregunta está vinculada con este tema, el desarrollo de contenido. Por supuesto, venimos haciendo desarrollo con seguridad, relaciones de DNS, política...

DANIEL NANGHAKA: Por favor, breve.

HADIA ELMINIAWI: ¿Cómo encaran ustedes el tema contenido? Muchas gracias.

DANIEL NANGHAKA: Voy a pedirles a los demás oradores que respeten el minuto. Seguimos con Satish.

SATISH BABU: Gracias, Daniel. Gracias, Joanna. Un comentario rápido sobre temas candentes de RALO. En la última reunión y en la siguiente de la tarde vamos a hablar de la consolidación de los temas candentes. Hay desafíos porque los formatos de las RALO son distintos. No sé cómo lo van a consolidar pero vale la pena. Especialmente con el ATLAS III.

DANIEL NANGHAKA: Gracias. En la reunión de desarrollo de capacidad creo que ese va a ser un buen debate. Wale.

WALE BAKARE: Gracias, Daniel. Gracias, Joanna. Mis comentarios quizá no parezcan importantes. Pido disculpas. ¿Están desarrollando

estas herramientas para el desarrollo de contenido? Dos. Mirando esto, estoy tratando de ver el vínculo entre la comunidad y el desarrollo de capacidades, y el conocimiento y el desarrollo de políticas. Si bajamos un poco podemos ver el programa de desarrollo de políticas, que se relaciona con el conocimiento. Se pueden condensar los dos en uno o dejarlos en dos.

DANIEL NANGHAKA: ¿Quiere contestar ahora?

JOANNA KULESZA: Voy a responder brevemente. En primer lugar, muchas gracias, Satish. Espero poder tener esa conversación. Después voy a responder a Wale porque la respuesta es más acotada. Después la última. Las herramientas, si entendí bien la pregunta, para el desarrollo de capacidades. ¿Preguntaba eso? ¿El tipo de herramientas que utilizamos?

WALE BAKARE: Básicamente, si desarrollaron esto para el desarrollo de contenido. Contenido es la pregunta.

JOANNA KULESZA: Es una herramienta útil que queremos utilizar. La respuesta es sí. Vamos a utilizar estas herramientas para desarrollar contenido, si esa es una parte de la pregunta. Sin duda también queremos todas las actividades que está haciendo At-Large. Desarrollar la capacidad para facilitar mejoras en el procedimiento de desarrollo de contenido en ALAC. En cuanto al diagrama, voy a pasarle la palabra a Daniel porque él estaba detrás de ese gráfico. Es maravilloso con los gráficos. Seguramente puede explicar la gráfica. Es demasiado complicada para mí. Muchas gracias, Daniel, por ocuparse de eso.

DANIEL NANGHAKA: Lo voy a explicar pero seguramente lo podemos hacer en alguno de los recesos. Pasemos a Heidi. Heidi, por favor. No, Hadia.

JOANNA KULESZA: Para responder a la pregunta de Hadia, es un punto muy importante. No hay una respuesta para todos. No vamos a poder suministrar los recursos que sirvan para todas las necesidades. Lo que estamos tratando de hacer es desarrollar una serie de diapositivas básicas que se pueden utilizar agregando los elementos que necesitamos. No sé cómo funciona esto en términos de la estrategia de comunicación. Sé que hay una muy estricta en cuanto a contenido, gráficos. No sé cómo lo vamos a lograr. Por otro lado, creo que eso es también parte de su

comentario. Si hay recursos y desean compartirlos con toda la comunidad para usarlos o para ayudar a desarrollar esa capacidad, siempre estamos abiertos a la colaboración.

Por un lado el contenido va a ser desarrollado por la comunidad. Vamos a ser Alfredo y yo pero esperamos que haya alguien más. Por otro lado, estamos dispuestos a suministrar el contenido que nos sirva como base para sus necesidades puntuales. Haríamos algo general en cuanto a DNS, que ya existe. Lo estamos actualizando. Está en ICANN Learn. El reto que tenemos por delante es la rapidez para poderlo subir a ICANN Learn para poder utilizarlos con rapidez. Es más un tema técnico pero una vez que lo resolvamos vamos a poder tener información fundamental lista para la comunidad que se pueda adaptar a las necesidades de la presentación específica que uno tenga que dar. Espero haber respondido la pregunta. Gracias, Daniel.

DANIEL NANGHAKA: Heidi y después Adam.

HEIDI ULLRICH: Muchísimas gracias por los comentarios. También Alfredo. El primer punto que quiero mencionar tiene que ver con el programa de incorporación a la comunidad. Cuando hacen referencia a eso, ¿se refieren únicamente a los materiales, a

actualizar esos materiales, o se refieren a crear un comité de At-Large para el programa de incorporación? Lo pregunto porque esto tiene que ver con el personal y esto se hace para la orientación de las RALO. A veces se hace cuando tenemos una gran cantidad de estructura de At-Large nuevas.

El segundo punto tiene que ver con los temas de políticas candentes. Sabemos que las RALO están trabajando en sus propios temas candentes o hot topics. Existe también un listado de temas candentes de políticas de At-Large. Los voy a colocar en el chat para que lo tengan a mano. Probablemente esto haya que actualizarlo. Creo que sería la mejor forma de hacerlo. Podríamos tener por ejemplo los puntos de At-Large vs los puntos de las RALO.

El tercer comentario es cómo ven ustedes todos estos materiales y cómo creen que estos materiales van a llegar a las estructuras de At-Large, a los miembros y a los individuos que participan dentro de las estructuras de At-Large. Esa sería mi tercera pregunta.

DANIEL NANGHAKA:

Gracias, Heidi. ¿Le podría pedir que les den estas respuestas en breve después? Solo nos quedan 25 minutos y tenemos poco tiempo. Le voy a dar la palabra ahora a Adam.

ADAM PEAKE:

Yo quiero decir algo porque lo que mencionó Hadia tiene que ver con la participación de la academia. Creo que en cuanto al contenido a corto plazo, voy a reunirme y verificar con Joanna para ver qué materiales tenemos, para que haya una coherencia o una consistencia con todos estos materiales. En cuanto al desarrollo de contenido a largo plazo, esto es algo que vamos a tener que hacer, teniendo en cuenta la estrategia de la academia. Se ha mencionado que si uno habla con una universidad de Estados Unidos o con gente de un curso de MBA o con alguna comunidad académica técnica probablemente cierta parte del contenido tenga que ser específico y diferente. Obviamente, esto implica desarrollar diferentes presentaciones para presentarlas a diferentes grupos.

A las 10:30 ustedes van a tener a los vicepresidentes del departamento de GSE. Probablemente puedan hablar con ellos sobre los tipos de herramientas que van a implementar o con los tipos de herramientas que quieren trabajar para poder desarrollarlas a nivel regional. Es decir, para desarrollar contenido regional específico. Nosotros hacemos diapositivas, presentaciones pero quizá ahí puedan avanzar con los debates. Esa sería quizá la forma de avanzar para poder avanzar con los debates en breve.

DANIEL NANGHAKA: Le voy a pedir que por favor continuemos con el punto número tres de la agenda. No sé si hay algo más que quieran agregar.

ADAM PEAKE: Perdón, me olvidé de decir que soy Adam Peake. En realidad ya hace mucho que participo de estas reuniones pero debo decir lo siguiente. Buenos días. Mi nombre es Adam Peake. Les voy a dar entonces un informe del estado. Tuvimos una reunión de 90 minutos con los vicepresidentes y quiero enfatizar que Sally Costerton está muy entusiasmada con esta relación que existe con At-Large. Hoy hablamos con ella y les pido a ustedes que aprovechen las oportunidades cuando se reúnan con ellos. Recuerden que cuando ustedes se reúnan con los VP que son recursos. Hoy les acabo de decir que sí, que por favor hablen con sus vicepresidentes regionales sobre los contenidos que quieran tener porque esto va a estar adecuado a cada una de las regiones. Probablemente ya haya recursos que existan y otros recursos que se puedan por ejemplo implementar, que se puedan adaptar o incluso otros recursos que se puedan crear.

Nosotros tenemos muchas presentaciones. No pierdan tiempo en hacer una presentación nueva porque quizá ya haya algo creado o implementado. Eso es lo que en realidad tratamos de hacer en toda la organización. Aprovechen esas oportunidades.

Creo que el compromiso actual es que sigamos participando de las reuniones, que también compartamos los calendarios. Díganme, háganme saber adónde van, qué están haciendo, cómo utilizando sus fondos CROP, si tienen fondos adicionales, adónde quieren ir y yo voy a tratar de mantenerlos en contacto con el tipo de actividades en las cuales nosotros estamos participando.

La pregunta que se estuvo haciendo esta semana es si hay alguien que vaya a ir a la conferencia de Túnez, porque es una conferencia realmente muy importante para las partes interesadas, para la sociedad civil. Es una conferencia muy específica. Uno pregunta quién va a ir a esa conferencia. Independientemente de que sea ALAC, NPOC, NCUC o At-Large, muchas veces hay individuos que van en forma individual y que hacen propuestas, que presentan propuestas. Esto también es de mucha utilidad. De alguna manera son conferencias similares al IGF. Viajan por todo el mundo. También tienen una cobertura regional.

Me parece que es ahora el equipo de MEAC el que va a brindar apoyo para esta conferencia. También vamos a tener un stand con fellows y NextGen, a los que les vamos a pedir que vayan. Con gusto sería muy bueno que ustedes puedan participar, incluso hacer presentaciones en los stand. Tenemos también una buena relación con Access Now. Si ustedes se pueden

contactar o asistir a alguna de esas actividades, háganlo, no solamente por la conferencia de RightsCon en sí pero si van a alguna otra conferencia en algún otro lugar, avísenos, hágannoslo saber y nosotros vamos a ver si hay alguna ALS en la región o en la localidad y que quizá podamos hacerla coincidir con ustedes para mejorar la participación.

DANIEL NANGHAKA: Gracias, Adam. Quiero hablar sobre las actualizaciones regionales. La primera actualización va a venir de AFRALO. Mohamed va a hablar al respecto.

MOHAMED EL BASHIR: Hubo muchas actividades que se llevaron a cabo en AFRALO. También con los miembros individuales. Una vez que abrimos la membresía individual debo decir que teníamos expectativas altas. Hubo miembros individuales que comenzaron a participar. En cuanto a la participación regional, AFRALO ha participado en diferentes eventos recientemente. Participamos en la reunión de AfriNIC que se llevó a cabo en noviembre del año pasado. Tuvimos miembros que asistieron a esa reunión, a la reunión de AfriNIC. También teníamos un stand con información en la reunión de AfriNIC. En cada reunión nosotros tenemos miembros que participan de la reunión. ¿Me escuchan un poco mejor? A

veces los miro y veo que me hacen caras pero no me doy cuenta de cuál es el problema.

A nivel regional estuvimos muy activos dentro de la comunidad de AfriNIC. También tenemos miembros que, como dije, asisten a las reuniones. Hay stands dentro de las reuniones de AfriNIC. También tuvimos el IGF africano que se llevó a cabo en Sudán. También hubo varios miembros de la comunidad que participaron dentro de la reunión del IGF. Además, hay miembros que han participado en la reunión del IGF de París. Algunos de ellos también organizaron talleres y tuvimos una participación realmente activa. Cada uno participó en su propia representación pero sabemos que son miembros de las RALO, con lo cual nos resulta de utilidad.

Con respecto a los temas candentes o a los hot topics y al grupo de trabajo relacionado con esto, nosotros tenemos un grupo de trabajo muy activo que trabaja con estos temas candentes. La conclusión de este trabajo fue el informe de temas candentes o hot topics de AFRALO y hay varias cuestiones que son de prioridad para las RALO. También tuvimos que determinar qué acciones tenía que tomar la RALO para solucionar o abordar estas cuestiones.

Gracias, Heidi, y gracias al personal por haber impreso el informe. Nos resultó de mucha utilidad. En la próxima sesión

vamos a repartir copias para que ustedes puedan leer esta información. Allí están enumerados todos los hot topics o temas candentes. Por ejemplo, con respecto a este tema de política en particular, AFRALO va a hacer tal o cual cosa. Vamos a hacer sesiones. La idea es tener un plan de trabajo claro con respecto a cómo avanzar para que ustedes también tengan la posibilidad de leerlo, de entenderlo y de que conozcan cuál es nuestra experiencia en ese sentido.

En cuanto a los eventos próximos, seguramente ustedes quieran agendar en sus calendarios la cumbre africana de Internet. Va a ser en Kampala, en Uganda. Esto se va a llevar a cabo del 9 al 21 de junio. Por lo tanto, si están interesados pueden asistir. Esta sería una oportunidad también para participar. Básicamente, esto sería todo. Esto es en resumen lo que la RALO ha hecho, las actividades de la RALO en el último tiempo. Gracias.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias, Mohamed. Tijani, ¿quiere agregar algo más?

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Daniel. Gracias, Mohamed, por el informe. Hablamos de los nuevos miembros individuales que tenemos en AFRALO. Me gustaría decir que tenemos muy buenas personas que funcionan como individuos. Uno de ellos es el embajador de la aceptación

universal y ha participado en varias reuniones de ALAC y en varios seminarios web. También hay otro miembro individual que está muy activo. Cómo decirlo, es una persona muy comprometida que está aquí en esta sala y que vino a esta reunión costeando sus propios gastos. Él pagó de su bolsillo todo, Abdulkarim. Quiero que le demos un aplauso porque vino sin ningún apoyo.

DANIEL NANGHAKA: Creo que este es el nivel de pasión que uno quiere ver. Vamos ahora a proceder a hablar de APRALO.

ALI ALMESHAL: A mí me gusta siempre comenzar agradeciendo al equipo que nos ayuda a desarrollar nuestro newsletter, que es muy importante para todas nuestras actividades. Debo decir que APRALO utiliza mucho esto. Debo decir que la primera actividad en la que participaron los líderes, Maureen y Satish, fue la reunión de APRICOT. Participaron también en una serie de talleres y reuniones. No voy a entrar en demasiado detalle pero sí debo decir que fue un evento muy activo y estuvieron muy activos además en otros eventos en los que han participado. También tuvimos el foro del DNS del Medio Oriente, que se llevó a cabo en Dubái. Allí Nadira y Liana participaron de esta actividad, de esta reunión. Hadia estuvo participando también

pero ella no está representando a APRALO. Esto es con respecto al equipo de liderazgo que participó, como dije, en una serie de eventos.

En cuanto a las actividades de las ALS, hay proyectos en los que están trabajando. En esta oportunidad participaron en uno de los programas que es un programa en línea para crear conciencia en materia de acoso. Este es uno de los proyectos. Es uno de los proyectos que tuvo mayor aporte. Antes de seguir hablando de las ALS quiero decir que Liana estuvo participando como miembro de la junta directiva en .ASIA. Felicitaciones.

Si seguimos avanzando, debo decir que tuvimos organizaciones de cibercapacidad que estuvieron hablando y debatiendo reglas y determinadas actividades de ISOC de Islamabad. También estuvo trabajando sobre la accesibilidad digital. Estas son las actividades que estuvieron llevando a cabo las ALS. ISOC Calcuta y la IIFO organizaron talleres sobre ciberseguridad. Estas son actividades que tienen que ver con la difusión externa y la participación. Yo también participé y ayudé con la organización de un evento para estudiantes de Japón, de las universidades de Japón. Hoy contamos con la presencia de ocho universidades. Jiarong nos ayudó en coordinación con [inaudible]. Tenemos a ocho universidades que están participando. Yo traje a cuatro. Liana trajo otras cuatro. Me hubiera gustado que estuviesen aquí pero estoy seguro de que están participando de otras sesiones.

La idea es poder llegar a la mayor cantidad de universidades. Tienen mucho interés realmente y están en el proceso de comenzar a participar aun más dentro de los procesos de la ICANN. Creamos además un evento de aprendizaje que es para conocer a los líderes. Esto sería todo.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Ahora le vamos a dar la palabra al representante de NARALO. Sí, prosigamos con NARALO. Glenn, adelante, por favor.

GLENN MCKNIGHT: Yo tenía una presentación que resume todo. Lo voy a hacer en un minuto. No va a llevar mucho tiempo. Nosotros hicimos algo un tanto distinto porque parte de nuestra comunidad incluye Puerto Rico. Es necesario tener algunos matices. Lo que hizo Eduardo fue dar una sesión. Utilizamos nuestros fondos discrecionales. Cómo enamorarse de Internet. Es decir, teníamos que trabajar en forma conjunta y lo que hicimos fue trabajar con las universidades locales. Tuvimos mucho éxito con eso. Todos los viajes de CROP fueron usados. También participamos en una conferencia en Portland, que es una conferencia de una organización sin fines de lucro. En Carolina del Norte también. Tenemos nuestro MOU con nuestro RIR. También hemos

participado con nuestros miembros afiliados. No voy a tomar más tiempo. Eso sería todo de mi parte.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Ahora vamos a darle la palabra a Maritza, de LACRALO. Adelante, Maritza. En caso de que Maritza no esté disponible todavía, vamos a proceder y darle la palabra al representante de EURALO.

GLENN MCKNIGHT: Me hace reír este hombre.

DANIEL NANGHAKA: Probablemente tampoco esté EURALO. Wale. Parece que no tenemos actualización entonces. ¿Está conectado Matthias? Creo que envió sus disculpas así que probablemente Olivier sea el que nos vaya a dar la actualización.

MAUREEN HILYARD: Daniel, ¿hay una copia de este informe? No aquí está pero es un informe que es interesante de ver.

DANIEL NANGHAKA: Tenemos un demo muy breve del blog, por lo que veo. Adelante, Olivier. Puede hablar ahora.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. No me habían dicho nada de que tenía que darles una actualización así que estoy leyendo. Verán que voy a leer. Estoy con dos pantallas de Adobe Connect al mismo tiempo. También estoy viendo el informe. Es un informe que encontré en Google Docs. No sé si está finalizado o no pero es lo único que tenemos. Voy a leer los títulos porque obviamente también lo vamos a tener que aprobar previamente. En primer lugar, desde la última reunión de difusión externa y participación que tuvimos hemos participado por primera vez a finales de agosto en la conferencia Studienkreis. Todos los años tratamos de tener fondos para poder llegar a esta reunión pero no siempre es así. En esta oportunidad, debido a que podemos utilizar los fondos discrecionales, pudimos llegar a esta conferencia. Estamos trabajando con las cuestiones de viaje. Fue una reunión muy interesante. Para los que no sepan qué es Studienkreis, es una reunión de gente en Europa donde se reúnen a hacer brainstorming o una tormenta de ideas. Göran Marby también participó y el presidente de ICANN. Es algo realmente interesante.

Luego tuvimos un evento en el que participamos. Joanna Kulesza estuvo allí. Participó con Bryan Schilling el 30 de octubre. Tenemos fotos. No sé dónde se van a publicar estos informes pero luego tenemos imágenes para mostrar. ¿Eran dos

reuniones? Fueron dos reuniones. Luego tuvimos una reunión sobre Cyber Norms en La Haya. Joanna estuvo participando muy activamente. Luego tuvimos el [inaudible] Colloquium. Joanna también, una vez más... Joanna hace todo. Participa en todo. Como ven, está todo registrado. En realidad creo que Joanna tendría que estar hablando de esto y dar el informe, no yo.

En cuanto al foro de DNS de Europa del Este que se llevó a cabo en Moscú, Joanna no estuvo ahí, no participó pero sí hubo miembros locales como Natalia Filina que sí participaron y Andrei Kolesnikov, también conocido como el famoso Dmitri. No sé por qué pero la gente le dice Dmitri. Realmente no entiendo por qué.

También tuvimos el evento UADOM en Ucrania. Fue organizado por .UA. Hubo ALS que participaron de este evento también. También tuvimos un taller que fue organizado por Adam Peake en Bruselas. Es un taller para la sociedad civil y también donde contamos con representación de los usuarios finales. Creo que tenemos que agradecer al departamento de GSE por ese taller. Fue un taller muy interesante y ahí pudimos contactarnos con posibles ALS.

Luego tenemos la conferencia CPDP sobre protección de datos. Participamos de esa conferencia. Hubo miembros de Bruselas que pudieron asistir. Joanna, ¿pudo ir usted? Ella estuvo porque

también lo organizó. Nuevamente, gracias. Hay un vídeo de la sesión. También vale la pena mencionar que EURALO es socio de EuroDIG. EuroDIG es el evento sobre diálogos en materia de gobernanza de Internet de Europa. Nosotros estuvimos participando como organizadores en muchas de las sesiones. En EuroDIG represento a EURALO. Hay otros miembros que representan a Europa. Tenemos ciertos expertos que participan y esto es muy importante para hacer difusión externa.

Este año no vamos a utilizar nuestros fondos de CROP para asistir a EuroDIG sino para SEEDIG, que es un foro de gobernanza de Internet al cual nunca mandamos a nadie. Me parece que esto va a ser muy importante para encontrar este equilibrio que necesitamos con Europa oriental.

DANIEL NANGHAKA: Muchas gracias. Voy a pedir dos minutos para el informe de LACRALO y un minutito para Glenn, para que pueda actualizarnos sobre la herramienta para partes interesadas.

MARITZA AGÜERO: Muchas gracias. ¿Me escuchan?

DANIEL NANGHAKA: Sí, la escuchamos.

MARITZA AGÜERO: Muchas gracias. No voy a tardar mucho. Sé que estamos cortos de tiempo. Quisiera decir que en Latinoamérica y el Caribe estuvimos trabajando con LAC IGF en Argentina. Para el Caribe, IGF el año pasado. También con Surinam. Se trabajó en gobernanza. Estuvo en Washington en abril. Va a estar en México.

Otro evento muy grande para la región fue LACNIC. Otro evento fue el Día de Internet, en El Salvador. En Perú tuvimos la presencia de Rodrigo de la Parra y hubo un evento de la ISOC donde se conmemoró el Día de Internet. Además, hubo muchos otros eventos. Yo además quiero señalar lo siguiente. La estrategia de difusión externa y participación para la participación de LACRALO ha sido clave para la membresía. Tuvieron tiempo también de hacer comentarios. Creo que es importante alinear esta estrategia con la estrategia global. Con esto culmino mi presentación.

DANIEL NANGHAKA: Tenemos poco tiempo. Tenemos cinco minutos más. Vamos a pasar al último punto del orden del día a la próxima llamada. En estos cinco minutos que nos quedan vamos a tener una demostración del blog de Glenn y luego Glenn va a continuar con la demostración de la herramienta de múltiples partes interesadas. Luego vamos a dar por cerrada la reunión. Adelante,

Glenn. Tenemos dos minutos. Le pasmos la palabra a Dev, que ya está en línea.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Hablando de la herramienta de partes interesadas...

ORADOR DESCONOCIDO: Hable más fuerte, Dev.

YEŞIM NAZLAR: ¿Nos podría dar un minuto? Tenemos que ajustar el audio aquí en la sala.

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Bien.

DANIEL NANGHAKA: ¿Podría dar un breve resumen?

DEV ANAND TEELUCKSINGH: Gracias. Espero que me escuchen mejor. Tengo aquí diapositivas. No sé si pueden avanzar las imágenes ustedes. La siguiente. Siguiendo. Siguiendo. Siguiendo. Siguiendo. Siguiendo. Bien. Vamos a ver esta herramienta para descubrir las partes interesadas en las cinco regiones o en cualquier país. Es muy

sencilla. Vemos en la pantalla un menú desplegable. Se puede seleccionar el país. Siguiendo. Aquí tenemos a Japón que muestra de manera muy sencilla las partes interesadas de la comunidad de ese país. Vemos en verde que sí están presentes. En rojo que no están. Se ve con rapidez la cantidad de partes presentes. Gente de NextGen también aparece. Siguiendo.

También tenemos una imagen de los distintos registradores, las distintas comunidades. Aquí rápidamente vemos la matriz regional o incluso mundial. Es nuevamente un menú desplegable con las cinco regionales o a nivel mundial. Siguiendo. Aquí vemos Asia-Pacífico. El verde indica la presencia de las partes interesadas de ICANN. En rojo los ausentes. Nos muestra visualmente las partes interesadas presentes y ausentes en la región. Aquí vemos los distintos países con representación en GAC, los territorios a nivel mundial con un desglose de todos los países. Si quieren ver los países con o sin representación en GAC se puede hacer de manera muy sencilla.

Aquí vemos la asistencia. Uno puede ver si fue más de una vez como becario o no. se pueden poner en contacto con la persona para ver si pueden ser miembros de la comunidad At-Large. Eso es todo. Los dejo aquí. El enlace al portal y al chat, a la herramienta, es ese. Por supuesto, si quieren darme feedback, una devolución sobre la herramienta es bienvenida. La

herramienta captura toda la información en vivo del sitio de ICANN. Es todo lo que hay que hacer. Eso es todo.

DANIEL NANGHAKA: Dev, muchas gracias. Creo que en este momento quisiera finalizar la reunión para la reunión siguiente en la que van a seguir trabajando los distintos grupos de trabajo. Quisiera agradecer el trabajo excelente de los intérpretes. Un aplauso para ellos. El equipo técnico que también verifica que tengamos las llamadas. Hacen un trabajo excelente para verificar que los equipos funcionen. Les agradezco a todos. La reunión siguiente es el taller de los socios regionales. Va a comenzar dentro de 10 minutos.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias a Daniel.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]