
神户 - GAC: ICANN64 公报起草 (第 1/4 次会议)
2019 年 3 月 12 日 (星期二) - 17:00 - 18:30 (日本标准时间)
ICANN64 | 日本, 神户

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 我们的技术人员现在已经就位, 我们可以开始 GAC 公报的第一轮复议。可以将内容投影在屏幕上吗?

好的。在会议开始之前, 我曾问过这部分的标题, 标题为“其他问题”。我之前曾考虑是否应在这部分中向 GAC 强调一些重要问题, 但目前还没有向董事会提出任何具体的建议。我只是觉得“其他问题”听起来给人一种杂乱无章的感觉, 这个标题可能会削弱此部分中列出的主题的重要性。所以, 我想提一个小小的建议, 如果可以的话, 能否将标题改为“向 GAC 提出的重要问题”。

好的。第一个主题是 .Amazon 申请。请法比恩发言。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 我给大家朗读一下内容, 读完后大家可以针对具体内容发表任何意见或达成共识。“.Amazon 申请。GAC 已经讨论了亚马逊地区政府, 尤其是活跃成员国代表巴西、秘鲁、哥伦比亚和厄瓜多尔, 通过电子邮件清单发送的请求, 他们希望有机会与亚马逊公司合作, 针对公报中 [音频不清晰] 的 .Amazon 问题制定一个双方都满意的解决方案。同时还重申了该请求的条件, 并强调了他们的意见, 即努力找到确保符合

亚马逊国家/地区利益的最终解决方案。GAC 考虑了他们的请求，并表示希望双方迅速找到彼此都满意的解决方案。”

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢法比恩。大家有什么意见吗？请美国代表发言。

美国代表：

谢谢。我只想谈谈最后一句话。虽然我同意“GAC 考虑了他们的请求”这种表达，但我并不确定我们在座的所有人是否真的就剩下的内容达成了一致意见，而且也不完全清楚剩下的内容中所指的双方具体指什么。我们对这个问题进行过多次讨论。因此，我建议也许这句话可以到此为止，也就是删除后面的内容，只说明 GAC 考虑了他们的请求。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：好的，请巴西代表发言。

巴西代表：

我是蒂亚戈 (Thiago)。我只想解释一下当时为什么加上最后一句。我个人认为美国表示希望双方能够共同努力达成双方都满意的解决方案，尽管他们曾明确表示，不会支持 GAC 就此问题提出的建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 如果说“鼓励双方”, 这种表述可以吗? 大家接受这种表述吗? 请美国代表发言。

美国代表: 我认为可以接受, 但是我不明白让我存在顾虑的相关方是不是就是统称的双方。所以, 或许可以表述为“希望亚马逊国家/地区直接与亚马逊公司合作”, 也可以将“亚马逊公司”换成其他该公司使用的名称。后面的内容不变, 即, “迅速找到彼此都满意的解决方案”。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 我看到有人点头。巴西代表, 你接受这种表述吗? 好的。我看到有人点头。关于这部分内容, 大家还有其他意见吗? 好的。如果没有, 那么有请美国代表发言。

美国代表: 抱歉。我仍倾向于使用“GAC 考虑了他们的请求”这种表述, 因为我不想只是因为这种表述更简洁, 而让措辞给人留下错误的印象。我只是觉得这有点像是在解释这句话当前所代表的意义, 因此我们应该使用最初的表述, 也就是“GAC 考虑了他们的请求”。

巴西代表： 谢谢主席女士。我十分赞成主席提出的折中表述。如果可以，我想问一下，在座各位是否有人不希望迅速达成双方都能接受的解决方案？如果现在有人存有这种想法，或许我们可以将这句话删除，因为这句话不能准确反映在座各位最准确的想法，但是如果大家都没有这种想法，我认为我们可以保留这些内容，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：大家有什么意见吗？请美国代表发言。

美国代表： 为了能够继续讨论，我们能否先将这句话用括号括起来，最后再回过头来进行讨论？谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。谢谢美国代表。接下来发言的是欧盟委员会代表，然后是比利时代表。

欧盟委员会代表： 好的，我也支持使用修改后的内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢欧盟委员会代表。有请比利时代表发言。

比利时代表： 也许我们可以使用“邀请”或“鼓励”，但我认为重要的是要保留最后一句话。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢比利时代表。我们先继续，之后再返回来最终确定这句话。我们可以将屏幕向下滚动一些，看一下二级双字符国家和地区代码问题，同样，这些内容也是从我们今天早上发给董事会的内容中复制粘贴来的。GAC 对在最近的记分卡文件中收到的 ICANN 董事会对 GAC 建议做出的回复进行了确认。董事会于 2016 年 11 月 8 日决定撤销发布双字符国家和地区代码 [音频不清晰] 所需遵循的“授权流程”，对此，一些 GAC 成员提出了疑问，GAC 成员将密切关注董事会做出的回复，然后向董事会提出反馈意见以便进一步讨论。GAC 也赞同开发双字符代码工具，因为这个工具可以帮助一些 GAC 成员解决因在通用顶级域 (gTLD) 中使用二级国家和地区代码而造成的混乱，GAC 成员将在接下来的时间里尝试使用这个工具，并同意在蒙特利尔会议上对这个工具的使用情况进行验证。

不过，GAC 成员也可以在 ICANN 第 65 届会议上同董事会分享他们使用这个工具的初步体验，以及后续的行动。与我们共享给董事会的内容相比，这里唯一不同的是“第 65 届会议”，而以前写的是第 64 届会议，也就是当前我们正在举行的会议。与我们先前共享给董事会的内容相比，这是唯一不同的地方。大家有什么意见吗？请法国代表发言。

法国代表:

好的, 谢谢玛娜尔。我认为我们应该删除最后一句话, 因为之所以加上这句话是因为我们已经与 ICANN 董事会召开了会议。而现在我们只是说“将在蒙特利尔会议上对这个工具的使用情况进行验证”, 针对该工具而言, 我认为这种表述已经足够了, 对吗?

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的。关于删除最后一句话这个建议, 大家有异议吗?

没有人举手。好的。那么我们进入到 IGO 保护部分, 同样的, 这也是我们与董事会共享的内容。GAC 很感谢董事会在最近的记分卡文件中对 GAC 建议做出了回复, 此外, GAC 想要声明一点, 即在神户会议期间, GAC 与 GNSO 理事会展开了积极讨论并取得了丰硕成果, 讨论的内容是关于在包括 IGO 和相关 GAC 成员在内的所有利益相关方均同意的情况下, 重新启动有效权利保护机制 PDP 的可能性, 以达成双方都满意的解决方案。在讨论会议中, GAC 表示应制定一个时间表, 以便为要采取的行动方案设定一个目标日期。大家有什么意见吗? 好的。那么, 我们继续。这是向 ICANN 董事会提出的共识性建议。

这是我们收到的关于 WHOIS 和数据保护法规的内容。我们之前并没有通读这些内容, 所以我们读慢一点。GAC 建议董事会采取必要的措施, 以确保 GNSO 《gTLD 注册数据临时规范》快速政策制定流程 (EPDP) 团队为已确定的第 2 阶段工作设定具体

的里程碑目标和快速有效的截止时间。第二，采取必要措施，确保明确界定第 2 阶段工作的范围，以便快速得出结论并进行实施。第三，为第 2 阶段工作提供必要的资源，以快速解决第 1 阶段推迟的复杂法律问题。第四，考虑在技术实施方面实行额外的并行工作，例如技术研究工作组为通知和补充 EPDP 的第 2 阶段工作而开展的工作。好的，请比利时代表发言。

比利时代表：

请问能解释一下这句话吗？如果我理解正确的话，这句话所表达的意思似乎是我们支持这个想法，他们当然会考虑这项工作，因为他们先前要求开展这项工作。总之，我不太理解这句话。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，请美国代表发言。

美国代表：

这句话的意思是承认需要快速得出结论，包括里程碑，我们提出这一点作为 GAC 建议的原因是，有些人担心这项工作可能会永远持续下去，而目前并没有要求及时处理第 2 阶段的工作。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。比利时代表，这解答了你的问题了吗？好的。

瑞士代表: 谢谢, 玛娜尔。我叫乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)。这更像是一个需要澄清的问题。在建议董事会针对所有这些问题采取必要措施的情况下, 我们如何才能避免董事会做出这样的回应: 这是应该由 GNSO 决定的事情。这也许是一个需要澄清的问题, 不过也许还有一种更具体的方法。最后, 第五个问题是关于注册目录服务, 对吧? 也许我们应该写出来。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢, 也许我们也可以 [音频不清晰] 第五点, 促进 [阅读] 的快速实施, 因为这些工作内容已经制定并达成一致意见。至于你所说的第一点, 我也有同样的担忧, 担心我们可能会遇到这样的情况: 提供的建议董事会可能无法确认, 不过我们可以看一下内容。好的, 请瑞士代表发言。

乔治·坎西欧: 我尊重参与撰写这个草案的那些同事, 但我也记得, 我们以前曾请求董事会对 GNSO 或类似的机构提出要求, 实际上, 当时是由 GNSO 来决定的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 是的, 我想我们当时只是简单地提到了这一点, 但我们可以再次向工作小组提出这一点, 并且如果需要的话, 还可以

对语言进行修改。但是关于这五点，如果没有问题的话，我们可以继续。请西班牙代表发言。

西班牙代表： 如果没有人反对提出第五点的话，那么应该在第五点中明确提及 [音频不清晰] 将有助于 [阅读] 的快速实施，我认为这将很有帮助。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢西班牙代表。大家对屏幕上的内容有什么意见吗？
请世界知识产权组织 (WIPO) 代表发言。

未知身份的发言者： 抱歉。谢谢主席，我只想澄清一点，也许应该说隐私和代理服务认证问题。我认为，PPSI 这个缩略词用在这里是非常准确的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢 WIPO 代表，有请欧盟委员会代表发言。

欧盟委员会代表： 我不确定添加隐私/代理服务这一点是否有意义。根据我的理解，第五点就是有关确保来自 EPDP 的那些建议在政策中得到快速实施，所以我并没有看到与隐私/代理服务有任何关联之处。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 我认为这是一个例子, 对吗?

未知身份的发言者: 是的, 这是一个例子。

欧盟委员会代表: 但是我们为什么需要这个具体的例子呢?

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 也许我们可以将这个问题放到一边, 大家接着讨论, 我的意思是不要仓促决定。我们还有时间, 这是第一轮阅读, 我们都是第一次阅读这些内容, 我们还会再次阅读这些内容的。但是最好标记出需要讨论的问题。好的, 有请西班牙代表发言。

西班牙代表: 这虽然只是作为一个示例, 但我们认为却是一个特别合适的例子。如果委员会还有其他要添加的例子, 或者有人可以提出其他 [音频不清晰] 例子, 也是非常合适的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢西班牙代表。好的, 我鼓励 -- 好的, 请凯瑟琳发言。

凯瑟琳·保尔-博斯特 (CATHERIN BAUER-BULST): 我们最初的意图是促进正在制定的新政策的快速实施, 而问题在于, 添加这个例子之后, 我们是否基本上改变了这部分的含义, 如果有办法澄清, 我们都希望快速实施这个尚未完成的政策, 但同时也不希望 ICANN 忽略他们不必要搁置的其他政策, 所以当时考虑也许应该需要第 2 点, 但正如前面所讨论的那样, 我们就重新启动隐私代理工作的努力达成了一致。因此, 我们可能相互之间进行了讨论并重新表述了这句话, 但也只是为了解释我们为何会看到某种冲突, 之后便产生了现在的这种措辞。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢凯瑟琳。西班牙代表, 你同意删除这部分内容, 还是希望留出更多时间进行讨论?

西班牙代表: 也许稍后再 [音频不清晰]。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的。那我们继续讨论理由。由于 WHOIS 可访问性变更对出于合法目的的用户会造成重大负面影响, 因此, GAC 一直建议, 必须找到一套快速解决方案, 确保出于合法目的的第三方可以及时访问非公开注册数据。GAC 之前曾指出, 此类普遍的合法目的包括执法服务、IP 权利保护, 并且在其指导原则中明确建议 ICANN 以及社群制定一个涵盖完整数据处理周期,

即，从收集到访问的全面模型。大家对此有什么意见吗？考虑到社群可能会同步开展相关工作且可能无需 [音频不清晰] 范围，例如认证模型等因素，因此 GAC 指出，完成第 2 阶段工作需要相当长的时间，必须确定活动的重点关注范围，以确保第 2 阶段工作取得成功。

GAC 听取了技术研究组的工作汇报，对其工作成果表示赞赏。GAC 认为，制定技术实施方案时不仅要考虑如何实施未来的 RDS 访问系统，还应考虑数据安全和隐私。进一步探索技术实施方案可能有益于第 2 阶段的工作。此外，同时考虑到这些因素有助于确保政策获得各方一致同意后可以快速付诸实施。好的，有请西班牙代表发言。

西班牙代表： 提到执法机构，或许还应该提到民事和刑事执法机构。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢西班牙代表。大家有什么意见吗？请比利时代表发言。

比利时代表： 我不确定是否曾经讨论过新模型。刚才听了有关新模型的简要介绍，我了解到围绕政策提出了许多问题，我认为态度可能过于乐观，或许我们会支持新模型。当然了，除了这套解决方案

外，可能还有其他解决方案，所以如果可能的话，我持中立态度。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，请凯瑟琳发言。

凯瑟琳·保尔-博斯特：我想针对欧盟委员会代表的观点发表一下看法。如果我们删除这个例子并接受这个观点，可以解决这个问题吗？所以我们可以只表述为 GAC 听取了关于这个问题的简单汇报，因为你说的完全是另一回事。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：比利时代表，你同意吗？

比利时代表：嗯，我同意。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢比利时代表和欧盟委员会代表。还有其他意见吗？好的。我们继续。我们目前还没有关于 CCT 审核的内容。也没有关于“先前 GAC 建议的后续行动”的内容。

比利时代表： 我想提一下我前天就区分法人与自然人时说过的观点，因为我认为有必要提醒董事会，他们必须找到解决方案，来解决公民与公司在数据交换方面存在的差别。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。我想我们需要稍微休息一会儿，然后看看大家关于具体文字内容有什么建议，现在先请美国代表发言。

美国代表： 谢谢。我完全赞同比利时代表的观点，我唯一担心的是，GAC 其实已经在关于第 1 阶段最终报告的声明中指出了一些持续存在的问题，我想要说的是，或许我们可以选择在理由部分描述问题来引起大家注意，同时提供指向具体声明的链接，其中包含我们针对该主题及其他问题所发表的看法或意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。比利时代表，你接受这个建议吗？

比利时代表： 嗯，我认为这个建议不错。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢比利时代表和美国代表。

比利时代表： 或许可以参考《巴塞罗那公报》中的 GAC 建议，因为我在《巴塞罗那公报》建议中提到过相关内容。我得核实一下。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：美国代表，这就是你所说的参考内容吗？下面请法国代表发言。

法国代表： 好的，谢谢主席。我们至少在《圣胡安公报》中就提到了区分法人与自然人的问题，但是董事会在 EPDP 第 1 阶段推迟了就这项未决 GAC 建议作出决策。从另一方面来看，我们可能需要询问董事会，鉴于第 1 阶段报告已经制定，他们希望以何种方式处理，或者打算什么时候就未决 GAC 建议作出决策。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：参考第三项 GAC 建议，这是另一条建议。请美国代表发言。

美国代表： 好的，谢谢！我同意这个建议。唯一的问题是，部分之前的建议实际上已经发生了变化。我在这里不再赘述，以免给大家留下我们对实际上不再可行的事情仍然抱有期待的印象。这是我对这条建议唯一的担心。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢美国代表。大家有什么意见吗? 那好, 我们将在这里提供参考链接, 请美国代表发言。

美国代表: 我们当然欢迎大家提出其他意见, 我的建议是参考 GAC 对第 1 阶段报告的声明, 其中确定了我们仍然不断担心的各方面问题。我们不会阻碍报告流程, 但是我们希望继续记录和纳入关于法人与自然人的问题以及提到的其他问题, 以确保其全面性。

欧盟委员会代表: 我想说的是, 关于这个具体问题, 报告中的建议 17 要求 ICANN 组织针对这个问题进行一项研究。现有 EPDP 报告中也提到了这个问题。我们可以再次重申这个问题, 但是我们必须某种程度上承认, 如果在政策制定过程中采取措施, 则需要进一步研究如何区分法人与自然人这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的。或许在稍后等待接收其余内容的休息时间, 我们可以试着调整数据保护部分的措辞。我们还有一些待定事项。抱歉, 请向上滚动一下屏幕。好了。刚才有代表建议, 我们可以参考 GAC 对第 1 阶段报告的声明, 包括 GAC 提出的所有问题。我认为, 比利时代表对此建议感到满意; 然后, 法国代表提出了另外一个参考建议, 希望你也对美国代表针对你的建议提出的观点感到满意。好的, 请法国代表发言。

法国代表:

好的, 我只是不太明白“我们更改了 GAC 建议”是什么意思。据我所知, 至少有一些建议被推迟, 所以董事会无论如何都会回复我们。我只是想知道他们打算何时以何种方式回复我们, 因为第 1 阶段工作现在已经完成, 是否要等待第 2 阶段工作开始? 我认为我们也应该关注这个问题。这可能是 [音频不清晰] 机制。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 是的, 所以我认为, 我们需要重新审视被推迟的建议, 重新确认这些建议仍暂缓实施, 然后确定我们是否需要明确跟进, 或者看看是否想要对之前的 GAC 建议进行修改。还有已经准备好的其他问题吗? [发言者离开麦克风]。

现在的问题是, 是否可以暂停对未决问题的处理? 或者我们可否从公报的开头部分看起, 查看本质上不属于 GAC 向董事会提出的建议, 但是却仍属于公报内容且需要我们审核的内容? 好的, 有人建议我们从头开始。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 与政府咨询委员会 (GAC) 于 2019 年 3 月 9 日至 [插入日期] 在日本神户召开会议, 共有 [插入数字] 名 GAC 成员和 [插入数字] 名 GAC 观察员参会。GAC 会议是 ICANN 第 64 届大会的一部分, 所有 GAC 全体会议和工作组会议都以公开会议的形式举行。

大家有什么意见吗？好的。请向下滚动屏幕。选区间活动、社群参与，以及与 ICANN 董事会的会议。GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，并讨论了以下问题：对 GAC 巴塞罗那建议记分卡的跟进工作，双字符搜索工具和简报材料，以及处理 GAC 神户公报建议和董事会对推迟建议的跟进工作的时间安排。

我认为，这是董事会 - GAC 互动小组 (BGIG) 会议，而不是 GAC 与董事会的会议。这是 BGIG 会议。所以，这张幻灯片需要修改，以反映我们与董事会的会议议程。

其次是与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议。GAC 与 GNSO 理事会成员召开了会议并讨论了以下问题：IGO 获取有效权利保护机制、《gTLD 注册数据临时规范》快速政策制定流程 (EPDP) 以及新 gTLD (NgTLD) 后续流程。

然后是与 GNSO 的注册管理机构利益相关方团体的会议，GAC 与注册管理机构利益相关方团体成员召开了会议，抱歉，并讨论了以下问题：ICANN 多利益相关方模型下注册管理机构利益相关方团体的职责和架构，以及对顶级域 (TLD) 的普遍认知度。与 GNSO 的注册服务机构利益相关方团体的会议，抱歉我没有稍作停顿，因为这基本上是我们已经讨论过的议程，所以我认为大家应该没有任何意见。

与 GNSO 的注册服务机构利益相关方团体的会议，GAC 与注册服务机构利益相关方团体成员召开了会议并讨论了以下问题：《gTLD 注册数据临时规范》快速政策制定流程 (EPDP)，第三

方对非公开 WHOIS 数据的访问，以及注册服务机构针对 DNS 滥用问题所做的努力。与国家和地区名称支持组织 (ccNSO) 的会议，GAC 与 ccNSO 成员召开了会议并讨论了有关停用 DNS over https 的问题，这次会议目前尚未召开，GAC 明天会与 ccNSO 开会，如有任何更改，我们都会反映出来，我们明天还将举行公报起草会议。以上只是暂且提出明天的会议安排，这也是与 ALAC 的第二次会议。这次会议将在明天召开，将讨论 GAC 与 ALAC 关于 EPDP 的联合声明，NgTLD 后续流程与 CCT 审核建议的协调，职业和能力建设问题，对马克龙 (Macron) 总统在演讲中提出的问题进行回复，遵循 [阅读]，这是我们在与董事会开会之前刚刚结束的会议。技术研究组向 GAC 汇报了其工作目标，并在最近发布了用于访问非公开注册数据的技术模型草案。技术研究组预计在 2019 年 4 月底之前完成该技术模型。

社群讨论，GAC 成员参加了相关的跨社群会议和高关注度主题的讨论，这些讨论会议都是 ICANN 第 64 届会议的组成部分，具体包括：ICANN 战略规划，ICANN 对 GDPR 回应的后续工作，以及普遍适用性。关于普遍适用性以及 [音频不清晰] 的跨社群会议将于星期四举行，这里只是说明 GAC 会参加这些会议。

内部事务。GAC 目前共有 178 个成员国和 37 名观察员，GAC 领导团队和 GAC 成员在此感谢两位即将离任的副主席：来自法国的吉兰·德萨兰 (Ghislain de Salins) 和来自中国的郭峰 (Guo

Feng), 感谢两位在 GAC 即将结束的两届每届任期为一年的工作中提供的支持和做出的卓越贡献, 非常感谢两位。

[掌声]

ICANN 第 64 届神户会议的结束标志着新一届 GAC 领导团队正式上任, 其中主席不变, 谢里夫·蒂亚洛 (Cherif Diallo)、[音频不清晰] [音频不清晰] 和来自巴西的蒂亚戈这三位是第二次当选副主席; 来自阿根廷的奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli) 和来自加拿大的路易莎·帕兹 (Luisa Paez), 这两位是新当选的副主席。

关于 GAC 工作组, 我们已经收到了以下工作组提交的报告: GAC 公共安全工作组 (PSWG), 今天早上已经与 PSWG 召开了会议并讨论了以下问题: DNS 滥用缓解措施, 以及 ICANN 董事会关于 CCT 审核小组建议的决议, 其中主要是关于 2009 年确立且 2013 年北京会议关于 GAC 对 NgTLD 的建议中提到的 DNS 滥用的操作定义。

此外, PSWG 还考虑了 EPDP 第 2 阶段的工作重点, 并突出强调了快速开发统一接入模型的必要性。PSWG 感谢即将离任的领导团队成员伊朗嘉·卡函嘉玛 (Iranga Kahangama) (如果发音有误, 请原谅), 感谢他代表 GAC 对 PSWG 工作做出的重大贡献。不知道他是否在场, 但他在工作中发挥了重要作用。

[掌声]

GAC 人权和国际法工作组。大家对 PSWG 的工作有什么意见吗？好的。GAC 人权和国际法工作组，人权和国际法工作组讨论了 GAC 在实施 ICANN 人权核心价值方面的作用，并将根据 GAC 成员对最初考虑的四种可能方案的意见制订一份解决方案草案；人权和国际法工作组正与尊重人权的跨社群工作组密切合作，将在 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议期间举行跨社群参与活动。ICANN 董事会暂缓审议“问责制跨社群工作组”第 2 工作阶段建议。与此同时，工作组期待 ICANN 组织对权利影响评估做出结论，该结论预计将在 ICANN 第 64 届会议结束后供 GAC 审核和提出意见与建议。

工作组联合主席提议要确保所有 GAC 材料，尤其是 GAC 公报遵守可访问性标准。大家有什么意见吗？好的。GAC 参与提名委员会 (NomCom) 事务工作组，工作组收到了提名委员会实施规划小组 (IPT) 的一份最新报告，报告中说明实施规划中的部分建议可能会对 GAC 参与提名委员会事务产生影响，会议期间审核了这些建议。工作组预计会收到提名委员会实施规划小组的进一步报告，并计划向 GAC 进行工作汇报。大家有什么意见吗？以上就是我们收到的奥尔加发来的内容。好的。

接下来是 GAC 欠服务地区工作组，GAC 欠服务地区工作组审核并讨论了提高 GAC 内部能力的可持续发展战略要素。工作组成员确认了关于 2017 - 2018 年成功开展的能力建设计划的能力发展评估报告，该评估报告将发送给 GAC 供其在闭会期间予以确认，重点强调了旨在将 ICANN 学习中心平台用作战略工

具，以协助欠服务地区工作组成员和 GAC 新成员的能力建设计划。此外，工作组还提交了 ICANN 2020 财年额外预算请求，以便为 2020 财年计划举办的五次能力建设工作坊提供财力支持。工作组还讨论了根据以下三个战略目标制定的最新工作计划：扩大成员知识面并提高成员的能力；增进对 ICANN 政策制定流程的参与；以及确定欠服务地区工作组的能力建设需求并与更广泛的 ICANN 社群和利益相关方构建合作关系。GAC 对工作组工作规划的认可将在 ICANN 第 65 届马拉喀什会议之前，在闭会期间 [音频不清晰]。大家有什么意见吗？好的。

GAC 工作组将会审查对未来 gTLD 扩展中的地理名称保护措施，GAC 地理名称工作组向 GAC 介绍了 NgTLD 后续流程 PDP 工作轨道 5 的最新进展，专门讨论了各种顶级域名的地理名称问题。好的，谢谢。还讨论了针对工作轨道 5 最初报告收到的意见，工作组计划向 GAC 报告其中有待进一步考虑的意见。

GAC 运营原则发展工作组，需要再次注意的是，我们将在星期四与该工作组召开会议，但是我们的公报起草工作明天就要结束。因此，以上只是暂且提出，工作组联合主席介绍并概述了章程框架范围，以及在巴塞罗那会议期间成立的新 GAC 运营原则工作组的工作规划。这是星期四将会如期举行的会议。但是因为工作组的章程和工作规划是否获得批准到星期四才见分晓，所以我们现在将具体内容放在括号中间，等待周四的结果。如果章程获得 GAC 成员批准，我们到时候会去掉括号。如果

章程未获批准，我们会删除整个句子。希望大家可以接受这种做法。

最后是董事会 - GAC 互动小组 (BGIG) 会议，我们之前在阅读 GAC 与董事会的会议议程时曾错误地阅读了 BGIG 会议议程。如果大家对工作组报告没有意见，我想要在此感谢各个工作组的联合主席和主席，感谢他们制作的报告以及在工作组领导岗位上付出的辛勤努力。非常感谢各位主席和联合主席。接下来是 GAC 运营事务。

GAC 审核了一些旨在提高 GAC 运营效果和效率的问题，包括：确认公报起草流程，制定新的跟踪范围以支持 GAC 考虑公众意见，改进沟通方式，例如新的政策制定定期报告机制，利用 GAC 网站活动页面和项目邀请来制定对 GAC 有影响的跨社群工作组问责制第 2 工作阶段建议的实施规划，以及根据新的 ICANN 差旅补助指导原则更新 GAC 差旅补助规定。

星期四早上的会议将会讨论 GAC 运营事务。没错吧？好的，有请罗伯特发言。

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：还有另外两场会议，这里暂时还没有相关内容。

首先是明天早上的联络人报告，我们仍在与演讲者一起制作该报告，稍后会提供最新信息；其次是不在会议安排之列，但是是大家与尼戈尔 (Nigel) 和 [音频不清晰] 正在努力征询意见的 CCGI 工作，后二位没有参加本次会议。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢罗伯特。至此, 我们已经完成了公报草案的第一轮阅读。我们已经获得了关于 .Amazon 和 GDPR 的一些意见。我希望 GAC 同事接下来踊跃提出意见, 今天的会议到此结束。现在是 6:15, 我快速查看一下明天的安排。明天 8:30 我们将召开关于联络人报告的会议, 非常感谢大家。今天的会议非常富有成效。请俄罗斯代表发言。

俄罗斯代表: 抱歉占用大家一点儿时间。我只是想确认一下, 大家是否收到了我们今天在 [音频不清晰] 中提出的意见, 我无法在文档中找到关于 [音频不清晰] 会议的信息, 想要了解在何处提出有关司法管辖区的意见。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 抱歉, 我还没来得及查看我的邮箱, 你已经发送了邮件? 我是说 -

俄罗斯代表: 我们已在 [音频不清晰] 发送该邮件, 并抄送了法比恩。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 抱歉, 没有收到。感谢俄罗斯代表, 谢谢你提出这一点。我们会继续考虑这个问题。好的, 请发言。

加纳代表: 我不知道可以从哪里获取文档。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 不好意思, 你是问可以从哪里获取公报文档吗? 使用 Google Doc 起草的公报文档 URL 已经通过电子邮件发送给大家了, 你可以在收件箱中找到。电子邮件今天已经发送了。

加纳代表: 抱歉, 我刚刚加入电子邮件清单。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 原来是这样, 你可以在收件箱中找到使用 Google Doc 起草的公报文档 URL。感谢加纳代表, 还有其他问题吗? 好的。非常感谢大家! 谢谢大家的耐心聆听。我想, 今天的会议大家收获颇丰, 我们明天 8:30 在这里再见。感谢支持人员、IT 团队以及口译人员。谢谢大家!

[听力文稿结束]