

神户 - GAC: 选区间合作 (第 2/3 次会议)
2019 年 3 月 13 日 (星期三) - 8:30 - 10:15 (日本标准时间)
ICANN64 | 日本, 神户

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 感谢在座各位能按时参加今天一大早的会议, 为了向按时出席的各位表示尊重, 虽然人还没有到齐, 但我们仍将立即开始会议。请就坐。

这是今天第一场有关 GAC 选区间合作的会议, 本次会议将持续 45 分钟, 期间我们在社群其他组成部分的被提名人 and 联络人将向我们进行一些工作汇报。请放映可显示发言顺序的幻灯片。请转到下一张幻灯片。按照顺序, 首先应该是伊朗代表向我们介绍 GNSO 的最新情况, 但是伊朗代表还没有来。既然如此, 帕, 如果你准备好了, 我们或许可以从 ccNSO 开始, 不知道你是否介意。

帕·布鲁马克 (PÄR BRUMARK): 没问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢。

帕·布鲁马克: 有些人可能还不认识我, 我是帕·布鲁马克, 是 [音频不清晰] 政府的代表, 同时也是 GAC 在 ccNSO 的联络人。有些人或许不知道 ccNSO 是什么, ccNSO 是 ICANN 的一个组成部分, 专门

负责管理国家/地区代码，这表示 GAC 与 ccNSO 具有很多共同的利益诉求，所以我们双方一直维持着良好的合作关系。联络人的工作不是很困难，主要是维持和促进双方之间的联系，如果有双方都感兴趣的主体，双方便可以就该主题展开交流，如果 GAC 的成员希望与 ccNSO 就某个问题进行接洽，他们就可以联系我，而我会促进双方围绕该问题进行讨论，这就是我在 ccNSO 的工作，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢帕。感谢你自愿担任我们在 ccNSO 的联络人。据我所知，你也一直在准备今天与 ccNSO 的会议的议程。

帕·布鲁马克: 是的，几个小时后，我们将与 ccNSO 开展会议，ccNSO 将在会议上发表演讲。但是，我们还没有完全准备好，所以我暂时先不透露任何信息。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢，现在有请下一位发言人，来自葡萄牙的夏洛特 (Charlotte)，葡萄牙代表安娜 (Ana) 是我们在 ALAC 的联络人。但是安娜无法出席本次会议，所以夏洛特的到来对本次会议起到了非常大的帮助，非常感谢。

夏洛特·斯莫尔 (CHARLOTTE SIMOES): 谢谢玛娜尔, 很开心能与各位共同参加本次会议。

接下来我将向各位汇报 GAC 在 ALAC 的联络人所负责的工作, 补充一点, ALAC 代表的是最终用户的权益。GAC 在 ALAC 的联络人是去年 6 月份巴拿马会议结束后才开始工作的, 工作时间不长, 所以要分享的工作经历也不多, 但即便如此, 仍然是非常值得分享的宝贵经历。

首先, GAC 和 ALAC 联合会议一直被视为是维持双方沟通及共享活动信息的渠道, 联合会议已成为双方就共同问题展开讨论的重要平台, 通过这一平台, GAC 能够更好地了解最终用户的利益诉求。联络工作的初衷是借鉴之前的经验, 并探询促进合作的新方式。在之前的会议中, 我们围绕一些共同问题展开了交流, 例如欠服务地区的能力建设、gTLD 日后发展的政策制定、地理域名、社群申请、多样性问题及消费者保护问题等等, 但是我们围绕这些共同问题展开的讨论基本上都很简短, 没有时间展开更深入的探索, 也没有时间得出具体的结论。因此, 大家感觉 GAC 并没有充分利用与 ALAC 所拥有的一致利益诉求来开展工作。不过, GAC 与 ALAC 就在 ICANN 中促进包容、理性和有益参与的问题发表了联合声明, 并提出了一些具体的意见。

联络工作的目的始终在于了解 GAC 和 ALAC 所期望的合作形式。为此, 现在联络工作的重点是通过跟踪 ALAC 邮件清单中的讨论事项了解 ALAC 的关注重点, 并明确 GAC 和 ALAC 双方都感兴

趣并都能创造价值的主题。值得注意的是，这些工作得到了 GAC 秘书处和 GAC 主席的支持。

在巴塞罗那会议期间，这是联络人参加的第一次会议，联络人的工作是促进 GAC 与 ALAC 就与新通用顶级域 (NgTLD) 有关的一系列问题展开实质性的讨论，但是因为与会者们各执己见，讨论未能得到预期的成果。为此，联络人现在仍然在思考是否能找到方式促进双方在 ICANN 第 64 届会议期间及闭会期间展开更深入的合作，例如是否可以通过在闭会期间及全体会议的筹备期间召开小组会议，邀请具有共同兴趣的人员展开更加深入的交流，从而得出具体的成果，例如促进 ICANN 包容性参与的联合声明，及今天将与 ALAC 开展的联合会议议程中提到的联合 EPDP 声明的提案。为此，在下次联合会议上，我们期待各位提供宝贵的意见和想法，以便明确 GAC 和 ALAC 共同关注的问题，进而加深双方之间的合作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢夏洛特，也要特别感谢安娜，我知道你们二人一直在闭会期间积极准备今天与 ALAC 的会议的议程，非常感谢。你们在闭会期间开展的工作具有重要意义，我们与其他支持组织/咨询委员会及社群其他组成部分的关系也具有十分重要的意义，正因为如此，我们才决定设立联络人，这样做是为了能够与其他组成部分和咨询委员会建立开放的沟通渠道，并

尽可能地协调和统一彼此的工作。下面有请郭丰 (GUO FENG) 发言。

郭丰:

谢谢主席女士，各位上午好。十分感激能借此机会谈一谈 SSAC 取得的一些值得关注的进展。我首先要向各位简单介绍一下 SSAC 的职责。众所周知，SSAC 代表的是安全与稳定咨询委员会。SSAC 是一个 ICANN 社群，负责针对安全和 [音频不清晰] 相关事宜向 ICANN 组织和董事会提供建议，并负责处理 [音频不清晰] 系统、运营事务、管理事务和注册事务。SSAC 一直从事互联网名称和地址分配服务的威胁评估工作，主要负责评估哪里存在严重的稳定性和安全性威胁，并据此向 ICANN 机构群体提供建议。

SSAC 会针对一系列主题编制报告、提供建议和 [音频不清晰]。SSAC 会考量如何以正确和可靠的方式运营根名称系统、地址分配和互联网号码分配以及注册管理机构和注册服务机构服务（例如 WHOIS）。此外，SSAC 还会跟踪并评估 [音频不清晰] 分配服务所存在的风险和威胁。

如果各位登录到 SSAC 网页，便会找到记录了 SSAC 在每届 ICANN 公共会议上的最新活动的演示文稿，我觉得这些文稿非常值得一看。在最新的 SSAC 活动更新文稿中，即记录了上一届 ICANN 巴塞罗那会议活动的文稿中，各位可能想要了解以下 3 点：第一点是人事变更。[音频不清晰] 结束了其出任 ICANN

董事会联络人的 10 年任期，即从 2008 年至 2018 年，取而代之的是 [音频不清晰] 将成为 SSAC 在 ICANN 董事会的新联络人，任期 3 年。[音频不清晰] 当前就任安全与稳定咨询委员会的主席。委员会目前大概有 37 位成员。

第二点是 SSAC 当前正在进行的 6 项工作。第一项是名称 [音频不清晰] 分析项目，第二项是 SSAC 组织审核。第三项是物联网。第四项是新型的安全主题。第五项是 SSAC 工作坊。一般情况下，SSAC 在每届 ICANN 公共会议期间都会召开工作坊。第六项工作与成员委员会有关。如果各位想要详细了解这些事项，我建议各位下载并仔细阅读 SSAC 网页上的演示文稿。

第三点是 SSAC 最新发布的文档，即 SSAC 104，该文档于 2018 年 12 月 21 日发布，其中记录了 SSAC 针对 gTLD 注册数据临时规范初步报告和 [音频不清晰] 政策制定流程发表的意见。注册数据临时规范和政策制定流程是 EPDP 中的常见问题。

此外，如果大家看一下 ICANN 网页上发布的最新公告，各位可以找到指向某个 YouTube 视频的链接，这个视频是现任 SSAC 主席罗布特·拉斯穆森 (Rob Rasmussen) 的采访视频，在视频中，罗伯特介绍了使用同形异义域进行的攻击。由于 GAC 满满的日程安排以及我私人的日程安排，我没能出席 SSAC 会议，但是我与 SSAC 委员会一直保持着联系，所以我得到了一些有用信息，其中一条信息是 SSAC 将召开一次公共会议。会议的时间是今天下午 3:45 - 4:45。这次会议将公开介绍 SSAC 所

开展的工作，如果各位想要了解更多有关 SSAC 的工作及其最新进展的信息，我建议各位参加今天下午的会议。我就说到这里。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢郭丰，是你提议我们设立 SSAC 联络人，感谢你让我们注意到这一点，感谢你自愿担任 SSAC 联络人，也感谢你刚才所做的精彩且详尽的工作汇报。虽然距离上次与 SSAC 的会晤已经过了很长时间了，但是我们都知 SSAC 所负责处理的工作与互联网安全性和稳定性息息相关，而这毋庸置疑也是 GAC 所关注的领域。再次感谢郭丰向我们介绍 SSAC 最新的境况。

接下来有请刘悦 (Liu Yue) 发言。我希望我没把你的名字念错，如果念错了，请接受我的道歉。刘悦是通过我们提名而加入第 3 轮问责制和透明度审核 (ATRT3) 小组的成员。接下来的时间就交给你了。谢谢。

刘悦: 谢谢主席，我是来自中国的刘悦，我和郭丰是 [音频不清晰] 的同事。我很感激 GAC 领导和 GAC 各位成员通过提名推选我加入 ATRT3 小组，我也很乐意向各位介绍 ATRT3 小组所开展的一些工作。我可以放映幻灯片吗？好的。请开始放映幻灯片。在等待的过程中，我准备了这些幻灯片以介绍我所要讲的内容，各位都知道 ATRT 是指 [音频不清晰] 和透明度审核小组，其中

共有 3 轮审核，第 1 轮审核于 2010 年开始，第 3 轮审核于 2018 年开始，期间发生了很多事情，例如 ICANN 与美国政府 [音频不清晰]、IANA 移交以及 ICANN 章程修订等等，请切换到下一张幻灯片。不是这张。抱歉。上一张。很抱歉。请返回到上一张幻灯片。

ICANN 章程要求进行特定的审核，[音频不清晰]、消费者选择和竞争审核小组的副主席、WHOIS 以及 SSR 2 审核小组成员也都加入了 ATRT3，由于 ICANN [音频不清晰] 不足，ATRT3 延迟了至少 1 年，ICANN 于去年 12 月份才宣布 ATRT3 的成员人选，在 ATRT3 小组中，一共有来自支持组织/咨询委员会的 18 位成员，我是 GAC 的唯一代表，此外，小组中还有来自 GNSO 这个最大组织的代表，以及 ICANN 董事会的联络人马丁 (Martin)。根据 ICANN 董事会的决议，我们必须在决议通过后的 120 天内正式启动工作。但是我们现在只召开了非正式的讨论，我们有 4 次全体 [音频不清晰]，我们有两位 ALAC 联合主席，分别是来自 ALAC 的谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 和来自 GNSO 的帕特里克·凯恩 (Patrick Kane)，我们在 1 月份和 2 月份召开了 [音频不清晰]。此外，我们星期一还召开了一次非正式会议，以讨论 ATRT3 今后如何更好地开展工作，但遗憾的是 ICANN 没有提供远程访问，所以有些成员未能参与讨论。

在全体电话会议中，我们讨论了工作计划、审核机制以及审核范围，并决定于 4 月 3 日至 4 月 5 日在 ICANN 办公室召开首次面对面会议，有些成员建议在 ICANN 第 64 届神户会议期间

召开正式的面对面会议，但是支持团队成员表示 ATRT3 最好在 ICANN 总部召开面对面会议，以昭示 ATRT3 工作的正式启动。在召开首次面对面会议后，我们将在 1 年内完成工作，这表示我们将在明年 4 月份编制出一份最终报告。

大家可以通过这些链接了解到更多信息，此外，我们也发布了邮件清单，而且我们在网页上记录了各项活动，对于之前的 4 次全体电话会议，大家可以在 Wiki 页面中找到录音和誊写文稿。如果有任何问题，各位可以向我提问，可以发电子邮件给我或 ICANN 支持人员。我们将在下周召开一次全体电话会议，我很乐意通过电子邮件或在下一届 ICANN 会议上向各位介绍 ATRT3 各项活动的进展。非常谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢刘悦作为 GAC 代表承担这项工作，也非常感谢刘悦向我们介绍问责制和透明度审核小组重要工作的最新进展。谢谢，我们期待审核小组今后取得更多进展。谢谢。

下面有请加勒比电信联盟的尼戈尔 (Nigel) 发言，各位都知道，尼戈尔是通过提名而成为我们在客户常任委员会的联络人的，他不仅自愿担任 GAC 在客户常任委员会的代表，还自愿通过远程连线方式向我们进行工作汇报。非常感谢尼戈尔。我深知对于尼戈尔而言，参加本次会议还存在时差方面的挑战。尼戈尔在吗？

尼戈尔·卡斯米尔 (NIGEL CASSIMIRE): 我在。能听到我说话吗?

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢尼戈尔, 很开心你能加入我们, 也非常感谢你克服时差问题和种种技术问题参加本次会议, 下面的时间就交给你了。我们已经把你的幻灯片投映在屏幕上了。

尼戈尔·卡斯米尔: 好的。非常感谢。首先祝大家度过愉快的一天。大家晚上好, 哦不, 你们那边还是早上, 大家早上好。我是来自加勒比电信联盟的尼戈尔·卡斯米尔, 我此时在特立尼达的 [音频不清晰] 港口, 我将向各位介绍客户常任委员会的最新情况。我是从 2018 年 10 月 1 日起开始担任联络人的, 所以这是我首次对担任联络人 6 个月以来的工作进展进行汇报。所以我决定汇报的内容要比月度工作汇报的内容更加全面一些。这些幻灯片是从董事会技术委员会所做的较为全面的工作进展汇报中摘取的, 我会尽量快速地向各位介绍这些幻灯片中的内容。

先介绍一下基本情况, 设立客户常任委员会是为了监督 PTI [音频不清晰] 对 IANA 职能的履行情况, 该委员会是在 IANA 移交过程中为了取代美国国家电信和信息管理局 (NTIA) 而成立的, 成立时间为 2016 年 10 月, 前两年 GAC 在该委员会的代表是由来自挪威的 [音频不清晰] 担任的, 我是去年 10 月份才接任这项工作。IANA [音频不清晰] 的客户基本上是注册管理机构和根

服务器运营商，而客户常任委员会的基本工作是审核，即审核 PTI 的月度报告，大家也知道 PTI 是负责 IANA 会议的。

下面我将介绍客户常任委员会的成员构成。有两位成员来自 gTLD 委员会，这两位成员是由注册管理机构订阅者团体 (RYSG) 任命的，还有两位成员来自 ccTLD 社群，是由 ccNSO 于 4 月份任命的，这四位成员是客户常任委员会的主要成员和常任成员，有人提议设立第 5 位成员，但是要从与 ccTLD 没有任何关系的注册管理机构中任命，而要找到符合条件且愿意加入的注册管理机构很困难，因此第 5 位成员至今还未任命。所以，现在委员会中有 4 位主要成员，和 6 位来自各个社群的联络人，而我是 GAC 的联络人，大家可以看到我的名字旁边标注的是 GAC 代表。

非常值得注意的一点是，其中一位联络人是来自 PTI 的纳尔拉 (Naela)，纳尔拉为推进客户常任委员会的工作提供了很大的帮助。

委员会的核心职责无疑是监督 PTI 对 IANA 职能的履行情况，为履行这一职责，PTI 和 ICANN 签署了一个合约，即《域名职能协议》，该合约中包含一些服务水平协议标准。实际上，每个月都有多达 62 个衡量标准，这些标准按不同类型进行分组，有些是技术标准，也有些 [音频不清晰] 是与创建新通用顶级域 (TLD) 的时间相关的标准，但无论如何，62 都是一个不小的数字，这些标准是由一个设计团队在 IANA 移交过程中制定的，

这个设计团队经过了将近 4 或 5 个月的调查而制定出这些标准，起初《IANA 域名职能协议》中不包含“服务水平协议”(SLA)，因为 SLA 在当时不是最有效的，而这是因为如果 [音频不清晰] 是必需的话，那么就必须要对 SLA 进行修订，而对合同进行修订是一个非常繁复的过程。

请进入下一张幻灯片，我们将进一步谈一谈这些标准。为了让各位了解自 2016 年 10 月成立以来 PTI 对其职能的履行情况，我准备了这个汇总表，绿色部分显示的是我担任联络人的时间，单位是月份，从表中各位可以看到，在很多个月的时间里，PTI 的表现都达到了 100%，这里的百分比表示的是 PTI 每个月在多大程度上达到了 SLA 标准。所以，100% 表示取得了十分完美的成绩。而且没有一个月的百分比值是低于 95% 的，这表示在所有月份中，未满足的标准均未超过 2 个，而总数是 62 个。但是问题是未满足标准是否就意味着 PIT 的运营存在问题呢？显而易见，答案是“否”，在修订的过程中很多 SLA 标准都丢失了，因为 [音频不清晰]。

这是一个报告样本，是对 SLA 标准的月度分析报告，共 43 页，而屏幕上显示的是报告中的其中一页，上面是 2018 年 11 月的分析结果，从中可以看出，有一个标准未满足，且该标准在绿色列中以橙色高亮显示出来了，未满足的这个标准与技术检查有关，标准的检查时间是 1 分钟，但实际的检查时间为 1.29 分钟。这是一个典型的 [音频不清晰] 类型的标准，每个月都有可能出现未满足此标准的情况，但是不会对客户造成任何影响。

现在看来，如果根据这两年多以来的运营经验，应该提议将检查时间设为 10 分钟，但实际上根本不需要这么做，所以说如果当前有些标准未满足，那这不一定意味着出现了运营问题。

通过这张幻灯片，大家可以知道在 PTI 表现情况的月度报告中，客户常任委员会使用了 3 个评级，第一个评级是“很好”，是在达到了 100 分时使用的。第二个评级是“满意”，这表示表现虽未达到 100%，但却不存在任何特定的服务问题或需要进行相应的改进，这里指的是 SLA 问题以及出现 SLA 问题后所需进行的改进。正如之前提到的，没有出现低于“满意”评级的情况，且实际上，很多月份都达到了“很好”评级。2019 年 2 月份也达到了 100%。

请切换到下一张幻灯片。我之前也提到了，我们现在正在根据 PTI 这几年的实际运营经验对一些 SLA 标准进行修订，所以现在需要 PTI 和 ICANN 间展开讨论，以便为之前已设定的标准设立更适当的水平要求。在合同中包含标准是一个非常繁复的过程，而更改标准或将标准从合同中删除也同样是一个非常繁琐的合同修订过程，不过这可以让今后的运营更加行之有效。

请切换到下一张幻灯片。同样值得注意的是，PTI 是一个成立不久的组织，而客户常务委员会也成立不久，所以实际上还没有制定出标准更改流程。所以，要更改标准，其中一项工作便是制定流程，我们要制定出适当的流程，以保证更改顺利实施。为此，客户常任委员会 (CSC) 和 PTI 必须要制定服务协议的修

订流程，除此之外，还必须要制定 SLA 修改流程，且制定的这些流程必须要相当完善，因为在某些情况下，这些流程必须要经过公共评议，其实在 2018 年 2 月份我们提出的更改草案便已经进行了公共评议，没有人反对更改，而且有人支持，现在，我们的提案要进入董事会审批流程，希望在接下来的几个月内，大概是今年 4 月份或 5 月份，我们的提案可以得到董事会的全面通过。

请切换到下一张幻灯片。除了每月进行监督，CSC 还负责接收 PTI 客户的投诉，即 PTI 服务体验者的投诉，虽然委员会不会对单个投诉采取行动，但是如果发现一些投诉反映出了某个系统性问题，那么委员会便可以启动补救行动流程。

根据补救行动流程，PTI 可以按照行动计划纠正任何系统性问题，而且还有问题升级流程，如有需要，可以将问题依次升级至 PTI 董事会、ICANN CEO 及 ICANN 董事会，补救行动流程和问题升级流程是去年 3 月份通过的，今年 1 月份进行了一些细微调整，但是鉴于 PTI 的表现一直良好，所以不需要启动这些流程。

CSC 还需要向社群汇报 PTI 的表现情况。CSC 需要编制并发布月度报告、向 ICANN 社群进行汇报，比如我现在就在向 GAC 社群进行工作进展汇报，此外，还需要召开月度会议，会议通常安排在每月的 15 号或 15 号左右。此外还有公共会议，星期一

上午召开了一场公共会议，今天下午 3:00 CSC 将与 ICANN 董事会技术委员会召开一场会议，以便向董事会汇报最新信息。

所有信息、报告及最新进展均可通过 CSC 网站获取，幻灯片上提供了网站链接。请切换到下一张幻灯片。CSC 的工作表现也需要接受审核。2017 年 10 月至 2018 年 6 月期间开展了一次章程审核，根据审核结果，有人建议对补救行动流程进行细微调整，此外，还有人提出了与 CSC 成员差旅补助相关的建议。除了章程审核外，还应要求于 2018 年 10 月对 CSC [音频不清晰] 进行了审核，并公布了审核报告以征询公众意见，截至 2019 年 2 月，未收到任何负面意见，不仅如此，还定期对 IANA 职能进行了审核，不过直到 2018 年 10 月，此审核仍处于未完结状态，此外，还对 PTI 客户进行了调查，调查未发现任何重大问题。请切换到下一张幻灯片。

CSC 面临哪些挑战呢？有时候 CSC 会发生成员变动，而且 CSC 的大多数会议都是通过电话进行的，因为 CSC 目前没有差旅补助，如果可以获得一些差旅补助，可能会对 CSC 的工作有所帮助，此外，会议出席率不规律，这通常是因为联络人的变动而导致联络人的出席率无法保证。章程审核还建议，CSC 应继续保持与 ccNSO 和 RYSG 展开会晤，且应每年至少会晤两次，一般可以在 ICANN 会议上进行会晤，这意味着至少应向 CSC 提供每年参加两次 ICANN 会议的差旅补助。

请切换到下一张幻灯片。总体上而言，PTI 的表现是极好的。虽然未满足少量标准，更确切的说，应该是虽然存在一些细微的不足，但没有遭受任何批评，也不存在任何运营问题。作为委员会，CSC 整体上而言也运作良好，制定了一些流程，完成了一些工作，一切都在有条不紊地进行中。CSC 所面临的唯一一个重大挑战便是缺少差旅补助，如果可以获得差旅补助，CSC 可以更好地完成其使命。以上就是我想说的。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢尼戈尔, 感谢你提供这份详尽而完整的报告以及最后做出的总结, 同时, 感谢你远程参与本次会议。真的非常感谢你对这项工作全身心的投入以及你提供的帮助, 让 GAC 能够充分了解客户常任委员会的情况。客户常任委员会也是一个非常重要的机构。所以, 非常感谢尼戈尔。你最后还有什么要说的吗?

尼戈尔·卡斯米尔: 我想我会继续听取这次会议的剩余部分, 然后可能会睡一会儿 [笑声]。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢尼戈尔, 虽然你未能亲自出席这次会议, 但还是非常感谢你能够远程参与。下面没有人再做报告了, 所以联络人报告环节到此就结束了。距离 9:30 还有一些时间, 如果大家

同意，我们可以稍作休息。在此期间，我们会将公报显示在屏幕上，然后在接下来的 45 分钟内，我们将围绕公报展开讨论。昨天我们遗漏了一些内容，今天可以对这些内容加以讨论。另外，我们还会讨论一下 GAC 同事想要进一步探讨的内容，以便为今天下午的讨论奠定基础，从而最终完成公报。我就说这些，请大家确保在 9:30 回到会议室。谢谢！

请耐心等待。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢大家的耐心等待。按照之前的约定，我们将快速讨论公报上的新内容，以及昨天更改过的内容。第一部分新内容是我们与 ICANN 董事会召开的会议。昨天没有这部分内容，内容如下：GAC 与 ICANN 董事会开会进行了讨论，这是与董事会讨论的主题列表，具体包括：.Amazon 的申请、二级双字符国家和地区代码、GNSO PDP、IGO INGO 获取 [阅读内容]、后续可能启动的 NgTLD 轮次、在 ICANN 第 64 届会议上召开的董事会 - GAC 互动小组会议，以及为 2015 财年成功实施 ICANN 战略计划所做的准备工作。我认为我们应该删除 [音频不清晰]，大家觉得呢？好的。谢谢！还是那样，这个词代表我们即将在茶歇之后与 ccNSO 召开的会议，所以，内容应为：GAC 与 ccNSO 成员开会并讨论了以下内容：ccNSO PDP 停用工作组的工作进展状况报告、DNS over https 的介绍，以及将来 ccNSO 与 GAC 之间的联合会议安排。

这就是我们今天的会议议程安排。在我们实际召开这次会议之前，这个议程安排将保持不变。对于与 ALAC 的会议也是如此。这次会议将在 ccNSO 会议之后，午餐之前召开，内容如下：GAC 与 ALAC 成员开会讨论了以下内容：GAC ALAC 发表的关于 EPDP 的联合声明、NgTLD 后续流程与 CCT 审核建议的一致性、能力建设合作、对马克龙 (Macron) 总统所做 IGF 演讲的回应，以及有关 ALAC 发表的关于参与 ICANN 的声明的后续工作。上述就是我们午餐前的会议议程安排，我们先将这些内容项标成黄色，直到实际讨论为止。

我们继续阅读报告：联络人报告、已收到的报告和计划，其中包括 ALAC、ccNSO 和 GNSO 报告。罗布特提醒我这些报告是本周内都要讨论的内容，而不仅仅在今天早上讨论，所以，当然可以包含 GNSO 报告。GAC 还收到了其他一些组织的联络点和联络人提交的工作报告和计划，这些组织包括 ALAC、ccNSO、GNSO、SSAC 和注册管理机构目录服务工作组、ATRT3 工作组和客户常务委员会。

我想对刚刚走进会议室的同事说一下，我们决定 [音频不清晰] 议程上的这部分内容，以快速讨论我们收到的任何新内容。很抱歉，之前没有在议程上将这部分内容标出，不过再说一下，这次是快速审议，这些内容都在今天早上的会议议程中。接下来是互联网治理跨社群合作小组。我觉得还是给大家完整拼写出这个名称比较好，因为它不太明确。名称是互联网治理跨社群合作小组。在标题中，我们需要删除“工作组”这几个字。

提醒一下 GAC 同事，互联网治理跨社群合作小组将参加周四上午召开的 GAC 运营事务会议。届时，他们将向 GAC 简要介绍最新工作进展，并对从跨社群工作组更名为跨社群合作小组加以说明。此外，他们还将向 GAC 寻求支持，邀请 GAC 成为这个跨社群合作小组的章程组织。

此处的标记表示，互联网治理跨社群合作小组的成员不仅向 GAC 简要介绍了该计划的进展情况，还鼓励 GAC 参与这项工作。由于会议尚未召开，因此我们无法预测结果怎样，所以我们暂时保留，不作改动。

关于跨社群工作组问责制第 2 工作阶段。我们收到了俄罗斯代表提出的关于管辖权的文字，内容如下：俄罗斯联邦提出了一个问题，即，为解决司法管辖区内某些利益相关方对 ICANN 管辖权的担忧，我们将来可能需要开展一些工作 --

[技术问题，请稍等]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，俄罗斯代表，我想大家都需要好好思考一下这些内容。如果说“俄罗斯联邦表示”，我觉得这样更清楚明了，我们会提出这个建议，但我认为我们需要一点时间进行考虑。或许可以在文本前后加上方括号，我希望曾经对这些内容发表过意见的同事可以再次展开讨论。

我们已经对这段文字的最后一句展开过讨论，我们当时一致同意删除这句话。

巴西代表与美国代表就删除这句话达成了一致意见。我不知道在座的其他人员以及其他亚马逊国家/地区代表是否同意这个决定，但我们讨论的结果就是如此，这样可以解决我们存在的两个顾虑。总之，根据记录，我们昨晚已对此达成共识。如果有人不清楚这两个顾虑是什么，我很乐意重述一遍。我想大家都会参加今天下午的讨论会，但是到目前为止，我们讨论的结果就是这样。我们继续。[阅读内容]

西班牙代表:

我完全同意代理隐私 [音频不清晰] 不是一项新政策这个观点，我们于 2015 年的最终报告中提出这项政策，因此这项政策并不算新政策，而是一项 [音频不清晰] 政策。西班牙代表认为应实施这项政策，现在便是绝佳时机，我完全同意他的观点。由于数据保护权威机构可能会反对这项政策的实施，因此，每个国家/地区的执法机构都可能会认为，如果不实施这项政策，为执法机构提供对已修改数据的访问权限的工作可能会前功尽弃。因此，我认为应该加上这句话。我曾列举了 [音频不清晰] 现有政策的示例，这个示例说明，加上这句话无可非议。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢西班牙代表。大家想现在对这些内容发表意见，还是想先考虑一下? 好的。那么我们就先将这句话搁置一旁，今

天晚上再作商议。此外，我还看到对一些理由依据进行了修改。也许我可以朗读一下全文 [朗读内容]。GAC 此前曾指出，此类合法用途包括民事和刑事执法机构、网络安全、消费者保护和知识产权保护。GAC 还指出，在指导方针中，欧盟数据保护理事会明确建议 ICANN 和社群开发一个综合模型，涵盖从收集数据到访问数据的整个数据处理周期。正如 GAC 在波多黎各 [朗读内容] 章程中强调的那样，这符合 GDPR [音频不清晰]。GDPR 中提供了防止欺诈、确保网络和信息安全的示例，具体包括抵制非法行为或恶意行为，以及汇报犯罪行为或对机构的公共安全造成的威胁。与此同时，GDPR 中还提及 [音频不清晰]。我们很快就会收到这部分内容。好的。

我就谈这么多，接下来的时间，如果各位同事想对文本的哪些部分发表意见，可以进行讨论并争取达成一致意见，这样在我们再次讨论公报内容时，可以确定一些已经商定的内容。我看一下日程安排。我们将在 10:30 与 ccNSO 召开会议，那么本次会议就到此结束。我们将在 10:30 与 ccNSO 召开会议。再次提醒一下，如果大家对文字内容有意见，请积极讨论。

[听力文稿结束]