

---

神户 — ICANN 公共论坛 2  
日本标准时间 2019 年 3 月 14 日星期四 16:00 至 17:45  
ICANN64 | 日本神户

布拉德·怀特

(Brad White): 女士们先生们，请允许我为大家介绍 ICANN 董事会主席谢林·查拉比 (Cherine Chalaby)，有请他为公共论坛 2 致开幕词。

谢林·查拉比: 谢谢你，布拉德。

大家下午好，感谢你们参加 ICANN64 公共会议的第二场公共论坛。

第一次参加 ICANN 公共论坛的人可能还不清楚，这是我们本周举行的第二场公共论坛，或者说是“开放麦克风会议”。第一场已经在周一举行。大家知道，这些公共论坛对我们非常重要。如果没有你们的意见和建议，董事会就无法开展工作。

本场的持续时间为 1 小时 45 分钟。希望大家把握这次机会积极发言和提问，提出你们本周在这里，也就是神户研究或观察到的问题。

请大家记住，公共论坛不是 ICANN 就各种问题及政策征询公众意见的渠道。只有通过公众意见系统提交的意见，相关委员会、支持组织和工作人员才会给予适当的考虑。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

提醒一下，大家可以充分利用资源，本次会议有专业的口译员支持我们。如果你们愿意，除了英语外，你们还可以用西班牙语、俄语、法语、阿拉伯语、中文和日语提问。

接下来，我会把话筒交给我们的监察官团队，也就是赫伯·韦耶 (Herb Wayne) 和芭芭拉·科文 (Barbara Curwin)，他们将向大家介绍本场会议所适用的预期行为标准。随后，他们会请我的同事特里普蒂·辛哈 (Tripti Sinha) 为大家详细解释远程参会的社群成员如何提问并参与进来。

感谢你们的到来。欢迎提问和发表意见。

下面有请赫伯和芭芭拉。

赫伯·韦耶：

大家下午好，谢谢主席先生。在公共论坛开始之前，监察官办公室想提醒大家，谨记遵守 ICANN 预期行为标准的集体承诺。

过去一年对许多人来说都是非常忙碌的一年。我们每年聚会三次，并且经常通过网络进行互动，在某些情况下甚至会过于频繁。

ICANN 提供了一个难得的机会，体现了一种在多元中追求卓越，同时分享共同目标并以尊重的态度争论差异的多元文化模式。无论是亲自参会还是远程参会，每一位与会者都同意遵守 ICANN 预期行为标准，并以尊重的态度文明互动。

在过去的几个月里，当发​​生议程冲突时，我看到有人为此感到十分沮丧，甚至愤怒不已。随着压力和疲劳增加，他们便将专业性、共识建立与尊重抛诸脑后，出言不敬的事件随之增加。

这些标准是 ICANN 多利益相关方模型中的道德指南针。无视这些标准将有百害而无一利。

芭芭拉·科文：

最后，我想提醒大家遵守社群反骚扰政策。ICANN 董事会已成立了一个工作组，该工作组将就此政策征询社群和监察官办公室的意见。

我们的目标是确保 ICANN 成为一个卓越的典范，营造一个安全、互相尊重的环境，不受骚扰和不当行为的影响。

监察官办公室期待与董事会和社群就此倡议展开合作。

任何可能遭受任何形式骚扰的社群成员都可以联系监察官办公室。他们将与你们同在，为大家提供支持，并以审慎、专业的态度，及时处理所有事件。谢谢。现在我把麦克风交给特里普蒂。

特里普蒂·辛哈：

谢谢赫伯和芭芭拉。我来为大家简单介绍下今天会议的一些基本情况。我们三个问答环节，每个环节持续 25 至 30 分钟。在这些问答环节中，我们会接受社群关心的任何问题。现在，

如果你有问题要提或者有意见要发表，请开始在麦克风后面排队。

与之前的公共论坛一样，远程参会者也可以提问，方法是通过电子邮件将问题内容发送至 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)，我重复一遍，邮箱是 [engagement@icann.org](mailto:engagement@icann.org)。

在收到问题后，坐在前面的公共论坛主持人布拉德·怀特将会大声读出它们。收到问题后，不管是通过电子邮件提交还是现场提出来的问题，都会由董事会引导人来决定谁是回答这个问题的最佳人选。如果无法马上回答大家的问题，我们也会尽快给大家答复。

提醒一下，本次会议提供同声传译。对于远程参会者，你们可以前往会议安排页面了解更多信息。对于现场参会者，可以戴上翻译耳机。

注意，请容许我讲一下本次会议的规则。大家在发言时，请牢记三点：说慢一点，清楚一点，报上您的姓名，说明自己代表的机构，如果有的话。

大多数参会者都知道，我们对提问和提意见的时间有限制。你们将有两分钟时间来提问，我身后的屏幕上会显示计时器。

董事会回复也将限制在两分钟以内。允许一次追加提问。追加提问也将限时两分钟。

之所以有这个规则，是因为我们希望能听到尽可能多的人发言，计时器则是帮助我们达到这一目的的工具。

在会议开始之前，我们先来解决公共论坛 1 中提出的一些问题。之前，莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton) 已经回答了其中一个问题，所以我将回答来自非商业用户选区的迈克尔·卡拉尼克拉斯 (Michael Karanicolas) 提出的另一个问题。他的问题与全球土著大使项目的进展情况有关。

这是一个通过 ICANN 的额外预算请求流程实现的试点项目。在最近与社群协商后，英才计划更新了甄选标准，将对土著居民的考虑纳入其中。

这种方法已初见成效。入选 ICANN65 团队的其中两名英才学员便来自土著社群。ICANN 继续与土著社群成员密切合作，鼓励他们申请英才计划，且正在编制外展和宣传材料，以提高世界各地土著社群对这一机会的认识。

好了，接下来我将把时间交给我们的第一位引导人玛盾·波特曼 (Maarten Botterman)，他将引导第一个环节。

玛盾。

玛盾·波特曼：

谢谢特里普蒂。好的，请做好准备。请开始第一个问题。

马利科·柯巴亚什

(Mariko Kobayashi):

大家好。我是来自下一代计划的马利科。（听不清）。因为有翻译，所以我想用日语提一个问题。

我是来自下一代计划的马利科。下面是我的问题：这是我第一次参加 ICANN 会议。

本周一，我参加了一次 APAC 空间会议，ICANN 提名委员会成员在会议上发表了演讲。在那次演讲中，他们谈到了每个地区当前董事会成员的比例。根据亚太地区的介绍，该地区有两名董事会成员。但根据 ICANN 的地图，亚洲包括中国、韩国以及中东地区，还包括亚太群岛，这是一个非常广泛的区域。但在 ICANN 董事会中，该地区只有两名董事会成员。所以我知道为什么，因为这个地区非常大。

以及 ICANN 的多元化政策是什么？这是我的问题。

玛盾·波特曼:

好的。谢谢。谁想回答一下？克里斯，你来吧？

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN):

非常感谢你提出这个问题。这要追溯到 ICANN 成立的最初阶段，也就是这个地区创建或设置时。你说得对，亚太地区是一个非常广泛的地区。因此，这也产生了一定的影响。

例如，在国家和地区名称支持组织中，我不记得具体数字，但亚太地区属于 ccNSO 的国家和地区数量约为 73。而属于北美地区的国家和地区数量大约是五个。所以这是由区域系统所决定的，而且这一影响也持续了很长一段时间。

整个董事会需要遵循一项地理分布要求。提名委员会的其中一项工作便是确保在任何情况下，每个地区的董事会成员人数均不超过五名。关于亚太地区今后应设置的董事会成员人数，这个问题需要 NomCom 进一步研究解决。

不过你的说法没错，这是由于地区性团体目前的工作方式所决定的。谢谢。

昌纪，我认为…

玛盾·波特曼：

有请昌纪。

前村昌纪

(AKINORI MAEMURA)：

我想用日语补充我的意见。

正如克里斯所提到的，现在，多样性已得到了充分考量。因此，五个地区都应该具备团体代表。

亚太地区的许多人都应该以取得领先地位为目标，这一点非常重要。你们应该为之努力。

---

马利科·柯巴亚什： 谢谢。

玛盾·波特曼： 好的，艾芙丽，请继续。

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA): 谢谢。我还想补充一点。因此，其中一点便是确保亚洲的许多人通过 NomCom 进行申请。

玛盾·波特曼： 非常感谢。

非常高兴能在下一代计划看到你，也欢迎你加入董事会。你能从自己的角度出发批判性地思考。我们都非常感激。

[掌声]

下一位，有请。

拉菲克·丹马克

(RAFIK DAMMAK): 谢谢。这很难。

所以我会做一些我通常会避免的事，也就是讲日语。

---

我是拉菲克。欢迎你们来到日本。非常感谢大家不远万里来到日本，我要感谢日本当地的东道主。

[掌声]

玛盾·波特曼： 谢谢。昌纪。你能作出适当的回应吗？

[笑声]

前村昌纪： 非常感谢拉菲克先生。他生活在日本，非常支持此次会议。正是在他的支持下，我们才能顺利召开此次出色的会议。非常感谢。

[掌声]

玛盾·波特曼： 下一位，有请。

吉姆森·乌鲁弗耶  
(JIMSON OLUFUYE):

真希望我也能说日语。我是吉姆森·乌鲁弗耶，是企业选区的财务和运营副主席。我代表企业选区提两个问题。

第一：企业选区注意到预算文件在一段时间内有所改善。我只能说这应该继续保持。

不过，根据我们过去几天的对话，两年预算周期的提案显然需要提高透明度。

这样，其网站上的 ICANN 财务报告和文件是否有可能更容易访问？为此，我们可以坚持将 12 个月的预算流程作为财政年度。纳税申报年度仍为 12 个月。

第二个问题是：通过从 GDPR 中吸取经验教训后，ICANN 于 2017 年建立了我们所谓的全球互联网治理立法趋势观察机构。有鉴于此，董事会可否告知观察机构的预警目标是否注意到任何结果？如果是，你能详细说明吗？如果不是，董事会是否确保观察机制的影响深远，足以为 ICANN 提供（听不清）情报，以便在问题变得严重之前做出积极响应？谢谢。

玛盾·波特曼：

谢谢你的问题。

第一个问题将由我们的财务委员会主席罗恩 (Ron) 来回答。

罗恩·达席尔瓦  
(RON DA SILVA)：

好。谢谢你提出这个问题。

我认为这个问题可分成两个部分。第一，我们是否可以在 ICANN 网站上更好地改进预算材料文件；第二，网站坚持 12 个月的预算流程。

谢谢你的建议。当然，工作人员可以将其撤回，并设法找出在线改进预算材料的方法。

对于第二个问题，即坚持 12 个月预算周期的请求，建议你通过我们目前正在执行的关于两年预算流程的咨询与协商流程正式提交反馈意见。

首先，我们需要一个初始窗口期来确定问题的范畴并就此征询反馈意见。之后，我们将会收到一些建议、意见和反馈。届时也鼓励大家提供反馈意见。当然，我们会邀请你参与此过程。但谢谢你的意见。

谁来回答第二个问题呢？

玛盾·波特曼：

好的。第二个问题有请里昂 (Leon) 来回答。

里昂·桑切斯

(LEON SANCHEZ)：

非常感谢，玛盾。我会用西班牙语回答，所以请大家戴好耳机 — 好的，谢谢。

就你提出的关于观察机构的问题而言 — 这与战略计划有关 — 即应对挑战并为可能影响活动和 ICANN 使命的情况建立预警机制而言，我们正在开展一些任务，确定我们可能通过其达成目标的机制和渠道。

这个观察机构只是我们拥有的众多要素和工具之一，我们并没有明确的方法。我们不知道这在将来如何运作。

但是，我们进行了一次非常重要的讨论，这是互联网治理工作组内展开的一次极具实质性的讨论。部分讨论涉及一个事实，即我们需要考虑这项工作，并且我们需要与组织共同携手。我们需要保持联系，以便充分利用社群的意见，因为我们非常清楚社群是提供信息的重要渠道。因此，这就是我们成立观察机构的原因。这只是一个要素。

[计时器响起]

但我们将来会定义这种机制。谢谢。

玛盾·波特曼：

非常感谢。

下一位，有请。

萨夫约·莫拉斯

(SAVYO MORAIS)：

大家下午好。我是来自巴西下一代计划的萨夫约。自去年我们在巴西进行研究以来，我一直在从事普遍适用性工作，当时的研究表明，在我们访问量最大的网站中，约有 30% 使用 HTML5 资源来验证邮件字段。

所以最大的问题在于，这个资源并不完全符合普遍适用性。

如果你们了解这一点，再看一看这里 — 我不知道你们是否能看明白。但是，当我们插入新的 TLD 时，它就会批准。当我们搜索 IDN 时，也没问题。但是当 @ 之前没有 ASCII 字符时，它就是无效的。当你在右侧写入时，也不行。

因此，我们现在正在进行一项研究，研究对象包括世界各地访问量最多的前 100 个网站，此项研究目前由 UASG 资助。在研究中，我们已经发现，使用同样资源的网页比例相同。

因此，我们正尝试与 W3C 就此展开协作来采取某种方法，但这种方法并不容易。

所以我想问的是：ICANN 应该如何为此提供支持 —

[计时器响起]

— 也就是 — 促进 UA 发展的方法？

玛盾·波特曼：

谢谢你提出这个问题。昌纪，要不要回答一下这个问题？

前村昌纪：

首先，是的，普遍适用性现在拥有新的 — 指导小组拥有新的领导团队，有了全新的开始，所以我们对此真的很期待。其次，ICANN 的网站在不断改进，包括采取普遍适用性。

我不了解技术细节，所以我把这个问题交给 ICANN 组织内到目前为止可以回答的相关成员来解答。非常感谢。

---

玛盾·波特曼： 非常感谢你提出这个问题。下一个问题。

柯利·卢克

(KORRY LUKE):

女士们先生们，下午好。我是来自日本庆应义塾大学下一代计划的参与者柯利·卢克。很遗憾，我的日语不太好，所以我会用英语提问。

我的问题与我的同事马利科提到的 ICANN 内的多样性有关。具体来说，我参加了今天早些时候的几个环节以及本周早些时候的相关活动 — DNSSEC 技术日就是其中之一。让我感到担忧的是，ICANN 非常执着，正在当地社群推动越来越多的运营商尝试采用 DNSSEC 等新事物，因为它已经标准化，并设法获得更多的采用率。我注意到与会者中有很多来自不同公司和组织的日本工程师。但是很多技术会议实际上并没有提供口译服务，因此似乎很多工程师都坐在后面，并犹豫是否要参加其中一些会议。实际上，在会议结束时，其中一位 JPRS 代表才要求与会工程师举手示意，结果其中一次会议实际上有超过十位工程师参加。

因此，我向董事会提出的问题是，当董事会成员访问这些国家和地区时，有什么想法？你们提供的支持有哪些？你们认为如何才能改善对当地工程界或真正能够从口译服务中受益的其他人员的支持？

我在日本注意到一点，虽然许多日本人听懂英语对话的难度不大，但他们有一种自卑感，可能无法自信地讲英语。所以，我真的认为口译服务可以帮助他们解决这个问题。谢谢。

[掌声]

玛盾·波特曼:

非常感谢。我充分理解你的感受。请尝试参加我们没有提供完整翻译服务的各种会议，我们会尽力做到最好。我也认为我们需要共同努力，以确保解决这个问题。利托 (Lito)，你有类似的经历吗？

利托·伊瓦拉

(LITO IBARRA):

好的。我是利托·伊瓦拉。如果可以，我将以西班牙语发言。

例如，在拉丁美洲和加勒比地区，除了尝试提供口译服务外，我们还与当地社群合作，尝试寻找工程师和技术专家，以便我们能够与 ICANN 一起筹备工作坊或其他类型的活动，从而加强该地区的能力建设力度。但是我们当然征召志愿者和当地专家。所以，这可能对你们有所帮助，也会对你们所在的地区有所帮助。谢谢。

玛盾·波特曼:

好。

卡韦赫·兰吉巴

(KAVEH RANJBAR):

非常感谢你的意见。尽管你的意见很中肯，但我想指出的是，你在发言中对日本人的概括带有一些情结。我和 ICANN 董事会不同意这一点。

玛盾·波特曼:

感谢你的补充说明。我确定这并非他的本意。下一个问题。

迪恩·马克斯

(DEAN MARKS):

非常感谢。我是迪恩·马克斯。我来自知识产权选区，但我代表网络问责制联盟提出这个问题。我们期待 EPDP 第 2 阶段工作及时且富有成效，提供出于合法目的对编辑的域名注册人数据的访问权限，与第 1 阶段工作类似，本阶段工作时间紧迫且投入了大量精力才得以完成。

今天上午，我们在与 SSAC 的联合会议上听取了董事会成员克里斯·狄思潘的发言，实际上马跃然 (Goran) 在此之前的会议上便曾多次重申，ICANN 组织和董事会成员打算继续与 EPDP 合作，明确统一访问模型是否可以获得欧洲数据保护理事会、DPA 或欧洲政府的某种批准或认证。或者，可以证明代表签约方减少责任风险。我们同意这些目标，并建议 GNSO 理事会指定一名联络人陪同 ICANN 组织人员和/或董事会成员，与政府或数据保护主管以及私隐理事会进行外展或讨论，因为这可能会有所帮助。我们认为，这将有助于社群在这些公开的合法政

---

府审批问题与有关法律责任和 EPDP 中政策制定的问题之间进行更好的协调。

因此，我们对你提出的指定一名 GNSO 理事会联络人陪同你们开展此项工作的建议很感兴趣。谢谢。

玛盾·波特曼： 谢谢你提出这个问题。这个问题可能由马跃然来回答最为妥当。

马跃然

(GORAN MARBY): 实际上，这样更好，你为什么不自告诉他们呢？

迪恩·马克斯： 这个，如果你认为一

马跃然： 稍等。稍等。

迪恩·马克斯： 跃然，我以为你在问我。要我回答吗？

马跃然： 我可以为这个问题提供一些背景吗？

---

迪恩·马克斯： 当然可以。

马跃然： 我的意思是，当然，GNSO 理事会和 ICANN 内部都对实施 — GDPR 的运作方式及使用方式 — 持有不同的意见和看法。我总是 — 我曾经说过而且会继续这样说，我已经允许你们直接与 DPA 沟通交流，我们目前的做法是，在我们前往 DPA 或任何权威机构之前，或者在开展任何工作之前，我们都会向他们汇报。所以我认为，对于 ICANN 社群而言，这是多元化的，也应该是多元化的，因为我们不是在谈论政策，而是在谈论你们亲自与他们交流。你们应该从自己的角度出发，经常这样做。谢谢。

迪恩·马克斯： 谢谢。我来回答一下你提出的问题，有人建议：为了提高效率和透明度以及更好的协调能力，可以考虑指定一名理事会联络人陪同你们，这样可以避免重复、潜在的误解，也可能更容易获得指导，而不是让多方向 DPA 和欧洲数据保护理事会寻求沟通，让他们不堪重负。但感谢大家就此发表各种意见。谢谢。

玛盾·波特曼： 非常感谢。请稍等，我们收到了一条线上问题。布拉德，请你读出这个问题。

布拉德·怀特:

保罗·福迪 (Paul Foody) 向我们提出了一个问题。尊敬的董事会，在 ICANN64 期间，萨曼莎·迪克森 (Samantha Dickinson) 汇报了新 gTLD 工作组成员唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 的意见，引用他的话来说，“当 ICANN 董事会批准政策并且其中许多政策均为全球性政策时，ICANN 没有义务在 ICANN 社群之外受到影响的群体中开展任何一般意识提升活动”。

昨天，我询问了新 gTLD 工作组是否同意这个观点，主席杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 忽略了我的问题，但联合主席谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 回答称，“我们还没有在工作组内讨论过这个问题，因此没有统一意见”。

需要澄清一点，ICANN 的新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组甚至没有讨论过他们是否有义务在他们知道会受影响的 ICANN 以外的群体中开展意识提升活动。现在，即便是 ICANN 董事会也必须明白：新通用顶级域项目只会将最有利可图的 .COM 域名移动到顶级域名，并且移动它之后，即便不是全部，过去 30 年在 .COM 中建立的大部分利益也将转移到新 gTLD 注册人，这样才能计算出转移的程度，在我看来，这会造成董事会严重滥用公众信任。请回答以下几点：第一，2012 年引入第一批新 gTLD 时，互联网域名系统的价值是什么？第二，这些价值在多大程度上归于 .COM 注册管理机构？第三，互联网 DNS 和 .COM 注册管理机构目前的价值何在？

---

如果您手边没有这些信息，请告诉我哪里可以找到它们。抱歉我没能和你们一同前往日本。

[计时器响起]

玛盾·波特曼： 非常感谢你的发言。我认为，你很清楚这些问题的答案。我们 — 感谢你的发言。下一个问题。

维托里奥·贝尔托拉  
(VITTORIO BERTOLA)： 谢谢。我是来自 Open-Xchange 的维托里奥·贝尔托拉，我来到这里是想向大家及社群谈一谈我最喜欢的政策问题，也就是在 HTTPS 上部署 DNS，大家应该知道，因为我之前在阿布扎比前董事午餐活动期间便提出了这个问题，之后在巴塞罗那董事午餐活动期间，我再次提了出来。之后，你们便停止了前董事午餐活动。但是我没有放弃，于是来到了这里。

克里斯·狄思潘： 维托里奥，请放慢语速，放慢语速。

维托里奥·贝尔托拉： 好的，但我只有两分钟的时间。那我继续。

[笑声]

---

玛盾·波特曼： 一分钟 28 秒。

维托里奥·贝尔托拉： 我又浪费了十秒钟。无论如何，这可以从根本上改变 DNS 的运作方式。因此，我可以使其更私密、更安全，但也可以降低其私密性或安全性，具体取决于部署方式。我的意思是，风险在于将 DNS 解析集中到极少数公司的手中，最终将 DNS 解析的主权从政府、用户、甚至从 ICANN 转移到一组非常有限的参与者手中。

这实际上取决于部署方式，也就是部署政策。讨论才刚刚开始。讨论始于 IETF，我认为这将是下周布拉格会议的热门话题。但讨论才刚刚从这里开始。我担心目前这并不是一个多利益相关方讨论。而且，由于这最终可能破坏政府角色与多利益相关方社群角色之间 20 年 DNS 治理中建立的（听不清）平衡，我的意思是，我认为这实际上是一件非常重要的事，在场的选区都需要注意。

我想鼓励你们以及各个选区、ALAC、GAC、CC 社群和 G 社群了解正在发生的事情并参与其中，并找到在多利益相关方环境中提出讨论的好方法。谢谢。

玛盾·波特曼:

非常感谢。我们正在关注此事；我们的 OCTO 办公室肯定也会保持密切关注，他们会在情况有所进展时与我们和社群分享。所以非常感谢你提出的意见。下一个问题。

比尔·尤里斯

(BILL JOURIS):

我是比尔·尤里斯，我希望 — 我希望我能用日语发言，但是，唉（非英文词或短语）。

（通过口译）我日语说得不好。

（英文）我想告诉在座没有密切参与域名国际化工作的人员，不久之后，可能在蒙特利尔举行的 ICANN66 上，拉丁生成专家组以及中文、日文、韩文生成专家组将完成公众意见征询，并准备好将这些语言添加到标签生成规则中。添加这些语言后，我们将处于所有 IDNF 均不完整的状态，我们将处理绝大多数互联网用户使用的文字。

关于这项工作，我们已经确定了许多变体代码点的案例，也就是说，很少或没有用户可以进行区分。我们还发现了更多数以百计的配对，虽然它们没有达到正式变体的状态，但普通互联网用户根本无法区分它们。

当然，这种变体的名称仅适用于顶级域。据我所知，关于二级域和三级域的决定有待个别注册管理机构作出。

我们都需要开始考虑这样一个事实：届时，ICANN 组织将面临一个选择。在我看来，我们基本上有三种选择。首先，ICANN 可以选择与注册服务机构重新协商我们的合同，要求他们在注册域名时，只能通过变体和可能混淆的代码点来识别与现有注册域名不同的域名。

[计时器响起]

其次，只将这些域名注册到现有的域名持有人，或者我们可以联系全球所有现有注册人并告诉他们，我们发现了所有这些可能的冲突。你们不妨了解一下并开始注册防御 — 进行防御注册，以保护客户以及他们对你们的品牌的信任。或者，我们可以简单地决定不采取任何操作，因为我们确信恶意参与者会利用我们帮他们记录的所有这些机会。如果我们这样做，就不可避免地会因重大疏忽而面临损失，但我们可能会幸免于此，尽管宣传将是一团糟。

玛盾·波特曼：

可以请你确定一下问题吗？

比尔·尤里斯：

好。我们所有人可能都需要考虑我们认为 ICANN 应采用哪种方法。虽然我们不需要立即做出决定，但是我们可以用于考虑的时间并不多。谢谢。

---

玛盾·波特曼： 非常感谢。昌纪，你能回答一下这个问题吗？

前村昌纪： 好的，非常感谢。我知道协调小组需要付出巨大的努力来设定中国、日本、韩国标签生成规则。至于第二点，对于二级标签，我们正在制定相关的 IDN 变体指南，目前董事会正在考量该指南，据我预计，指南很有可能将于五月底发布，当然，我们可能会有一些延迟，但我希望会在五月发布。因此，二级标签当然应由注册管理机构决定，但我们将制定指南供注册管理机构参考，之后再开展二级域注册。我想以上内容在一定程度上能够回答你的问题。

比尔·尤里斯： 谢谢。

玛盾·波特曼： 非常感谢。在我们请出下一位发言人之前，我们还有一个在线问题。

布拉德·怀特： 这个问题来自理查德·马森 (Richard Marson)。请问董事会，为什么 UASG 需要由 ICANN 支付资金？作为 ICANN 的一个社群，我们对 UASG 扼杀社群意见且不愿聆听事实的行为感到非常失望。UASG 品牌大使项目完全不透明，决策取决于个人选

择，而不是候选人的优点。没有进行投票，社群反馈意见也没有被采纳，而且被任命来代表我们的人员非常不专业。如果 ICANN 要为 UASG 提供资金并为任何项目设定选拔流程，就必须密切关注其一举一动。

玛盾·波特曼： 谢谢你提出这个问题。克里斯，这个可以交给你吗？

克里斯·狄思潘： 非常感谢。你的意见已经记下了。

玛盾·波特曼： 感谢你的回答。下面有请最后一位发言人凯茜 (Kathy)。

凯茜·克莱曼

(KATHRYN KLEIMAN):

我的名字叫凯茜·克莱曼。谢谢玛盾。谢谢大家。我喜欢参加公共论坛，但我很久没有机会在论坛上发言了。或者说没有抓住这个机会。

今年我效力于普林斯顿大学信息技术政策中心，因此我代表中心发言。

在今年的大部分时间里，我一直在努力寻找更多有关 ICANN 工作人员利益冲突政策的信息。这是信息技术政策中心很感兴趣的一项研究。

如果存在员工利益冲突政策，那么这项政策尚未与我分享，并且我已经多次询问过。但是，有一个特殊的问题不断出现，即私营部门的工作人员成为了 ICANN 员工。我们在其他公共论坛上谈到了“旋转门”的概念。我并没有抱怨“旋转门”。我抱怨的是那些参与和游说的工作人员，因为我找不到更恰当的词，他们在某些政策问题上游说 ICANN，之后便以员工的身份被分配来负责这些政策问题。事实证明，这与其他组织处理来自私营部门的员工分配方式极不一致。

我从私营部门进入其他组织的人员处获知的是，你会被分配来处理一些你在私营部门没有接触过的事务，并且你需要遵守利益冲突政策，接受一些关于如何将你长久以来善于代表的私人利益抛诸脑后的培训。

所以，这是 ICANN 需要关注的一个领域，部分原因还在于这些工作人员还会告诉私营部门来游说 ICANN，并参与他们当时正在收尾的问题，也就是他们当时正在参与的政策。

这其实并非一个问题，而是表明这是一个值得关注的领域。我们会研究这个问题并为你们提供指导。非常欢迎大家与我们合作，但我们将就此问题提供一些研究和指导。谢谢。

[计时器响起]

玛盾·波特曼:

谢谢。

跃然，这个可以交给你吗？

马跃然:

我是 ICANN 首席执行官，我们非常严肃地对待冲突。当然，我们拥有许多应对冲突的内部风险程序。

如果你们有想要分享的例子，可以私下分享，我在这里，J.J. 也在这里。

在今天的上一次会议上，我们讨论了确保人们真正理解 ICANN 社群的重要性，这就好比 ICANN 机构对 ICANN 的重要性。我们选拔人员的其中一个群体便是 ICANN 社群。当然，我们期望他们为我们工作时遵守 ICANN 组织的规则。

在谈及个人时，由于你们没有具体例子，而我也没有，因此很难就此发表意见。

在离职人员方面，我认为，我们目前的员工流动率是 6% 或 7%，这个数字相当低。还有一些人员离开了我们，加入了社群。我们对此也束手无策。

但如果你想得到一个更正式的回答，之后我会让 J.J. 回复你。

谢谢。

玛盾·波特曼:

非常感谢。

好的，接下来的 25 分钟，我将请我的同事麦里克·凯奥 (Merike Kaeo) 来继续主持。

麦里克。

麦里克·凯奥:

非常感谢，玛盾。下一个问题。

克劳迪娅·谢利  
(CLAUDIA SELLI):

我叫克劳迪娅·谢利，我是 BC 企业选区的主席。我的发言更像是一项声明。

首先，我想亲自感谢所有志愿者们为 EPDP 付出的大量工作和努力。BC 与社群始终保持团结，希望以一种为保护隐私和统一获得合法利益提供平衡的解决方案的方式完成 EPDP。

我们认为，必须以与第 1 阶段工作相同的重要性和紧迫性来处理第 2 阶段工作。我们非常希望 BC 能够最终支持 EPDP 的全部工作。

最后，我们会与 GNSO 的其他选区携手，一如既往地支持和感激 ICANN 为确定一种减少 GDPR 下签约方的法律风险从而实现出于合法目的对认可的实体进行统一接入的方法所付出的努力。

谢谢。

---

马跃然： 我只是想说，谢谢你的声明。谢谢。

麦里克·凯奥： 好的。下一个问题。

约翰·莱普瑞斯  
(JOHN LAPRISE):

谢谢。

约翰·莱普瑞斯。今天，我将以 ALAC 政策副主席的身份发言。

我将成为三位 ALAC 成员中第一位就当前事务与董事会和社群进行沟通的成员。

对我来说，也就是 GDPR。隐私是全世界人们关心的头等大事。许多司法管辖区一直在出台新的立法。从道理上讲，一般会员对这一趋势表示支持，但一如既往，他们发现细节决定成败，并希望确保合法访问数据继续减少欺诈、非法内容、恶意软件及其他非法活动的情况。因此，令我们感到沮丧的是，过去一年执行的快速政策制定流程的焦点几乎全部集中在责任上，很少或根本没有讨论消费者保护。这必须在今后得到解决。

具体而言，任何长期实施的政策必须区分自然人和法人，为合法方提供访问数据的统一接入模型，并保护和促进合法第三方访问非公开数据。

---

此外，我在前几天举行的 ALAC 董事会会议上备受鼓舞，克里斯在会议上发言并提到，之前的工作实际上是在真正确定合法方的基础上完成的。非常感谢。

麦里克·凯奥： 非常感谢你的意见！谢谢。

下一个问题。

艾略特·诺斯  
(ELLIOT NOSS):

谢谢。我是来自 Tucows 公司的艾略特·诺斯。

我想继续谈一谈技术研究组的工作，感谢跃然以及由拉姆·莫罕 (Ram Mohan)、史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 和许多其他强大的技术组织领导的工作组，他们为我们提供了技术框架。其中一些必要的技术框架包括对适当组织的验证。我们已经讨论过这个话题，也引起了一些关注。

下面我想谈一谈这个框架的授权以及其中的复杂性。

跃然，你曾经说过，在这项工作中，你不能留在自己的组织内，而是应该走出组织，建立小组并推动它前进。为此，我很感谢你。我认为这是一项很有帮助的工作。

---

现在，我鼓励你们走出自己的组织。我想让你们考虑的是，现在组建一个数据研究组来研究这项工作的授权部分，这将大大有助于促进与 DPA 的接触的实质性。

我鼓励你们，我也会冒着惹怒他们 — 董事会成员艾芙丽·多利亚和贝基·伯尔 (Becky Burr) — 的风险，自告奋勇领导这个研究组，就像拉姆领导另一个研究组一样。这个研究组可以依靠假设运作，就像技术研究组那样。该研究组可以研究类似于数据信任的内容，并处理超出 EPDP 2 工作范围的问题，所有这一切的目标都是为了并行化工作并更快速、更有效地实现我们所期望的目标。

谢谢。

[掌声]

麦里克·凯奥：

谢谢你的意见。

谁来回答这个问题？

马跃然：

我可以吗？或者请贝基来回答？

其中一个 — 我从来不在台上说“是”或“不是”，因为 —

---

艾略特·诺斯： 当然可以。

马跃然： 我非常谨慎的一点是，尽量避免任何真正可能 — 政策工作是在 — 社群和第 2 阶段开展的。实际上我认为，为什么我们不回过头来看看，为什么我们不将它作为 PDP 的一部分来执行。这似乎是一个更好的方法。

艾略特·诺斯： 我只有两分钟的时间，如果我有更长的时间，我会明确区分 EPDP 2 政策工作（我认为可以保持现状）与我所谈论的法律和数据实践层面的工作，这个研究组只需要接受这项工作，了解这项工作，并提供你希望从 DPA 获得的反馈。

所以我绝不想阻止或接触 EPDP 2 的工作。我只是想做个对比。

马跃然： 我还没有答案。

我们之后会予以考虑。

艾略特·诺斯： 好的。

马跃然:

正如我之前在回答你的问题时所说的，我们同意，下一步需要 — 我们不应该使用“认证”这一法律用语，因为它是一个法律用语。但究竟由谁做出决定？这个决定会是怎样？会有什么问题？我们如何传输呢？这是一件非常重要的事情。我们完全同意这一点。现在，在技术研究组的基础上，我们可以开始研究。

我认为还有一点你应该同意我，也就是从第一天起，我们在这个过程中就一直非常透明。从 Calzone 流程一开始，我就没有 —。

因此，当我们进入下一个流程时，我会为这个流程取一个有趣的名称，我们将一如既往地做到尽可能包容和透明。

谢谢。

艾略特·诺斯:

谢谢。

麦里克·凯奥:

感谢你的问题。我们明白这个问题非常重要。

我们先来看一个在线问题，然后再请发言队列继续提问。

布拉德，请讲。

布拉德·怀特:

我是来自巴基斯坦的哈桑·西蒂奎 (Hasan Siddique)。我的问题是关于全球互联网治理领域最近的发展。众所周知，俄罗斯于上个月宣布断开互联网，作为“Anytime Soon”计划测试的一部分。专家认为，此测试与 DNS 密切相关，包括互联网的其他方面，因此 ICANN 现在是时候重申其立场，表明当今 40 亿用户对互联网稳定性和弹性的需求，同时在未来几年继续为互联网全球统一的根提供基础。这一点也很重要，因为世界见证了诸如试图在伊朗建立清真互联网等举措；各级电子监控，比如美国的 PRISM；在线过滤和审查，例如中国的强大防火墙；以及为测试 RUNNet 在俄罗斯的可行性而开展的大型实验。

所以我的问题是：如果越来越多的国家和地区开始宣布此类测试并且大公司开始支持这些测试，就像俄罗斯的情况一样，那么 ICANN 准备如何应对这种情况？董事会是否尝试探索过这个问题及其今后对 ICANN 的影响？

如果是，可以介绍这方面的情况吗？如果不是，为什么？

谢谢。

麦里克·凯奥:

有请卡韦赫。

卡韦赫·兰吉巴:

谢谢麦里克，也谢谢提问者。

一般来说，这不属于 ICANN 的职权范围，因此我建议，ICANN 章程的第一页原则上应明确说明 ICANN 的工作范围和职权范围。

总的来说，关于根，我只想指出，RSSAC 已经发布了一系列文件。其中之一便是根的历史，这份文件实际上详细介绍了根的形成方式。我强烈建议大家去查阅 RSSAC 提供的公开文件，并查看历史文件以及我们就以下各项发表的其他一些观点：为什么存在单根、为什么我们发现所有的根运营商都分布在一个单一的根区，及其背后的技术原理。

谢谢。

麦里克·凯奥:

好的。非常感谢。这个话题也非常重要。

下一个问题。

扎基尔·赛亚德

(ZAKIR SYED):

我叫扎基尔·赛亚德，是一名来自巴基斯坦 ICANN 成员。今天，我将代表中东社群发言。

在与更广泛的中东社群协商后，我们起草了一份声明，强调了对普遍适用性的关注，这就像 ICANN64 的热门话题普遍适用性项目，然后向 ICANN 提出了一些建议。

我们认为，普遍适用性对我们中东地区而言日益重要，因为它支持包容性，允许互联网用户建立自己的在线身份并改善他们的在线体验。

因此，为了能够立即帮助普遍适用性项目，我们向 ICANN 提出了以下建议：

第一，针对不同的文字制定一个普遍适用性开放问题库。

第二，与包括私营部门、技术和学术界以及政府在内的所有利益相关方合作和协调，帮助他们采取措施，为实现普遍适用性做好准备。

第三，针对如何促进 IDN、EAI 和普遍适用性进行聚焦区域的调查。

第四，制定衡量在线环境准备情况的指标，因为它与普遍适用性、IDN 和 EAI 有关。

第五，指导 API 构建者，特别是开源社群，使其适用于所有可用语言的文字，包括 RTL，它是从右到左的语言，在我们地区很常见。

第六，制定关于普遍适用性项目参与者（如 UAZ）与其他 IDN 社群（如阿拉伯 IDN 任务组）之间协调手段的指南和程序。

第七，考虑为社群驱动的普遍适用性工作分配预算，并开展关于普遍适用性的用户意识提升活动。

我们中东社群坚信，我们的建议将极大地促进实现 ICANN 2021-2025 年五年战略计划的目标 3.1。

谢谢。

麦里克·凯奥：

非常感谢你提出这些建议，我们绝对会考虑这些建议。谢林也有话要说。

谢林·查拉比：

是的，我只是想谢谢你。在本届 ICANN64 上，我参加了中东空间会议。我的确在报告中表示，最近我访问了中东的某些国家和地区，并会见了埃及、迪拜和沙特阿拉伯的 ICT 部长。他们还与我分享了 IDN 和普遍适用性的重要性。

所以非常感谢你提出的意见。谢谢。

麦里克·凯奥：

好的。下一位有请前村昌纪。

---

前村昌纪： 非常感谢。正如谢林所说的，我也只是想谢谢你的意见。

你的意见对 UASG 成员非常有帮助。当然，对我也十分有用，因为我是负责 IDN 普遍适用性的其中一员。

谢谢。

麦里克·凯奥： 好的。阿菲法 (Afifa)。

阿菲法·阿巴斯  
(AFIFA ABBAS)：

尊敬的 ICANN 董事会，我是来自孟加拉国的阿菲法·阿巴斯，这次我作为一名英才计划导师发言。

首先，我要感谢 ICANN 董事会很好地解决了我在上次公共会议上提出的问题。我很自豪地表示，孟加拉国现在是 GAC 的一员，我们在孟加拉国成功开展了一个外展项目，希望能有更多类似的活动。

在像 ICANN 这样的大型会议中，新成员很容易迷失方向。最后，我成功加入了一个技术社群。加入拥有技术背景、志同道合的社群一直是我感兴趣的领域。

我很开心，同时我也很兴奋，直到有人告诉我，我做了一个错误的决定，因为人们认为在技术社群，新人的成长机会较少。

成长并不一定意味着立即晋升领导职位或加入咨询委员会，而是能够凭借自己的技术专长为当地做出贡献。对于那些才华横溢且有意为技术社群做出贡献的人来说，这是令人沮丧的。但是，我仍然认为这是一种普遍存在的误解。我会请求技术社群是否可以向新人开放更多机会，以便消除误解。因为最终，这不仅对新人的成长十分必要，同时也有利于技术社群的成长，最终促进 ICANN 发展。

谢谢。

麦里克·凯奥：

谢谢阿菲法。

罗恩。

罗恩·达席尔瓦：

好的，非常好。我对此深表认同。我想分享一点，我最初也来自技术社群，而且我最初参与这个社群的活动便是因为我的技术职责。在加入董事会之前，我是 ASO 的一员。我与你感同身受，我当时也在想，这里是怎么回事？所有的这些名称和对话是什么？与这个行业有关的所有这些业务问题是什么？在加入技术社群后，我便尝试找出最适合参与的活动，以及我可以从何入手，产生最大影响。

你的批评也是公平的，技术社群的确应该接纳新工程师、新技术开发人员，因为我们正在老去，需要新的工程师和开发人员加入我们，并在技术领域做出贡献。

所以，我鼓励你留在技术社群，努力工作。从长远来看，这是一个发展机遇。正如你所看到的，我现在成了一名董事会成员，我们中有许多人都拥有强大的技术背景，有着相同的经历，从培养专业知识开始，逐渐发挥自己的影响力，并最终在其他领域有所发展。

非常感谢。

阿菲法·阿巴斯：

谢谢。我对此很期待。谢谢。

麦里克·凯奥：

好的。非常感谢你的发言。

在请出下一位提问者之前，我想传达一下口译员的请求，他们希望提问者可以稍微放慢语速，以便他们能够跟上进度。

玛丽莲 (Marilyn)。

玛丽莲·凯德

(MARILYN CADE):

谢谢。

我是玛丽莲·凯德。既然 IANA 移交后 ICANN 的透明度和责任感更高，因此我建议对在 ICANN 工作三年以上的董事会成员和董事会联络人重新进行背景调查。当然，包括最近加入的所有董事会成员，并且我希望董事会在近期任命联络人时，也对他们进行背景调查。

请不要回复我，就好像我们是否信任某个人是针对个人似的。这其实不是我的观点。这关乎其他人对组织的整体看法，我们采取这些措施和流程不仅是为了确保实际情况，而且是为了确保人们对 ICANN 在实践和认知方面具有最高诚信标准的看法，如果他们质疑这些措施和流程，那么他们便能轻易地伤害 ICANN。

在加入董事会的六个月期限内，情况可能会发生变化，许多成员和联络人已经超出了服务期，这样的持续性对 ICANN 而言十分有益。但在 ICANN 所处的地缘政治世界中，认知也可能与现实一样有害。

我们处于赋权社群的新时代，并且随着我们的职责范围扩大，无论走到哪里，我都会看到这些挑战，我知道你们也是如此。我们一直在谈论它们。它们对我们的角色、职能和诚信产生了威胁。

---

我相信，社群和董事会的每个人都希望董事会在现实和认知方面达到最高的诚信标准。

麦里克·凯奥： 非常感谢，玛丽莲。下面我们再看一个在线问题。布拉德。

布拉德·怀特： 提问者是来自巴基斯坦的赛伊夫蒂哈尔·沙阿 (Syed Iftikhar Shah)。

由于物联网的产生，有关行业的 DNS 存在严重问题，因为问题涉及 DNS 和 ICANN 对安全可靠的 DNS 的重点关注。就 ICANN 今后为缓解这些问题所做出的贡献而言，ICANN 董事会是否有什么看法？

麦里克·凯奥： 我借此机会回答一下，ICANN 非常重视这类问题，作为董事会，我们正在研究 ICANN 在这方面的职责。

还有其他人吗？

好的。再提一个问题，然后我们再继续。

下一个问题。下一位。抱歉。

排队的下一位。

阿森内·汤加利

(ARSENE TUNGALI):

大家好。我叫阿森内·汤加利。来自 ERC。我将用法语发言。

好的，我来自非商业用户选区。我是 GNSO 理事会成员，但我将代表我自己发言，我想特别谈谈签证问题，因为我过去参加 ICANN 会议十分困难，原因是我无法及时获得签证或被拒签了。我说不上这多么令人沮丧。原本每次应该参加的会议，我却由于这些问题无法到达会场。我错过了在巴拿马和巴塞罗那举行的前两次会议，这在投入方面对我来说非常困难，因为我不得不尽一切努力与其他人取得联系，并赶上工作进度。

另一方面，我要感谢东道主日本，他们为我们参加会议提供了帮助。他们帮助我们来到这里，但最重要的是，他们及时向我们发送了所有文件，不是通过电子邮件发送，而是通过邮寄。关于这一点，我真的很感激他们，并鼓励其他人也这样做。

第三，虽然我不知道谁负责这方面的工作，但我想建议董事会采取措施确保下次非洲会议顺利，另外，我想邀请大家来非洲，我们有很多人都会前去参加会议。因此，确保签证便捷，就像我们上次在马拉喀什会议的情况一样，我们原本有机会获得签证，到达现场。

所以，这项工作也许可以从现在开始研究，以便我们能够便捷地获得签证。

[计时器响起]

非常感谢。谢谢。

麦里克·凯奥：

谢谢。卡韦赫。

卡韦赫·兰吉巴：

非常感谢。我只是想说几句，因为我也有切身体会。我出生在伊朗，但我也因入籍而成为荷兰公民。但是我自己在差旅时也遇到一些问题，例如，去美国出差，再次说明一下，我是有欧洲护照的。所以，这个问题以某种方式影响着我们所有人。肯定有很多国家或地区是董事会或社群的许多成员无法前往的。

我认为我们应该考虑两件事。首先，ICANN 原则上应该而且的确也尽量在各个地区召开会议，因此这是可能的。当然，始终会存在一些问题。还有一点，他们通常尽可能与东道主做出最好的安排，为与会者提供便利。我个人知道这一点，因为比如马拉喀什有一些 — 伊朗人想要获得马拉喀什签证并不是很容易，但东道主通过提供介绍函等便利，使他们更容易获得签证。

所以，我认为 ICANN 已经考虑得十分周全了，但当然，这应该作为一个优先事务。另外，因为我个人也受到影响，因此会议团队始终认为这是选择会场的主要标准之一。我们考虑的不止这些，这是事实，是的，这是一个问题。

谢谢。

---

麦里克·凯奥： 昌纪。

前村昌纪： 非常感谢你的称赞。我会将你的话传达给东道主，也就是当地那些负责邀请的人员（听不清）。

非常感谢。

麦里克·凯奥： 好的。谢谢。现在，请排队的提问者稍等片刻。五分钟后，我们将进行十分钟的其他环节。

如果你们过去参加过公共论坛，就会知道我们通常会在这个时候休息片刻，但是因为我们想尽可能多地回复大家的问题和意见，因此今天我们会放弃休息，因为本次会议只有一个小时 45 分钟。

但是，在我们开始下一个问答环节之前，我们将进一步了解摩洛哥马拉喀什，也就是 6 月 ICANN65 的会场所在地。

所以，请允许我欢迎地中海互联网协会联盟主席 阿齐兹·希拉利 (Aziz Hilali) 教授。

阿齐兹·希拉利：

如果可以，我将以法语发言。

我将像上次一样，从回答阿森内关于签证的问题开始。对于 ICANN65，我们同样会提供一些相关支持。因此，你们将在机场获得签证，但这仅适用于那些国内没有摩洛哥大使馆的参会者。因此，对于那些国内没有摩洛哥大使馆的参会者，他们可以在参加会议之前发送护照副本，然后在到达机场时获得签证。

我现在继续发言。

我再次荣幸地在各位面前展示我们将于 6 月在马拉喀什举行下一次会议的会场。我还要欢迎你们，并告诉大家我们对此有多么的高兴，因为这对我们来说是一件非常愉快的事。

现在，我想借此机会表示，我们的组织地中海互联网协会联盟以及我们是多么的自豪，感谢大家对我们的信任，欢迎各位前往美丽的马拉喀什市。我们的非洲 ALS 小组、地中海以及各个北非国家和地区的不同互联网协会致力于鼓励在经济与社会进步的基础上取得技术进步，使我们地区在这三方面取得共同进步。

我要感谢在整个项目期间鼓励并支持我们的董事会成员、所有 ICANN 会议成员，以及与我们合作的团队的所有成员，他们在我们每次系列会议前后都做得非常出色。这一挑战和环境需要我们与公众决策者之间相互协作。从这个意义上说，我要感谢我们国家的每个人，每个为我们提供支持的机构，使我们得以

成功组织和举办会议，让来自各个地区的所有 ICANN 利益相关方都能参加 ICANN 会议。

我想强调一个事实，在上一届 ICANN 会议上，我们共有 900 多名非洲人参会，这创造了记录。实际上，这一挑战使我们确信会议将带来优势，以便我们在 ICANN 的共同利益得到当地决策者更好的理解和认可，无论他们来自公共部门还是私营部门，因为我可以很高兴说，我们在 ICANN 所做的一切以及所战胜的一切对来自外部和（听不清）政府的每个人都是十分诱人的。

我的朋友和同事都让我告诉大家，马拉喀什已被联合国教科文组织列为当地遗产，是一个文化遗产丰富的城市。我们拥有历史和文化遗产，包括花园、宫殿和护城河，每一处都记载着我们历史的不同篇章。因此，它是这个国家的旅游之都。这座城市坐落在阿特拉斯山脉脚下，缤纷多彩、景色宜人。马拉喀什不仅仅是一座城市，而是一个经过历史磨砺的瑰宝。我们一如既往地希望能够欢迎大家来到这座城市，因为我们始终敞开大门欢迎世界各地的游客。

在摩洛哥，去年我们接待了 260 万游客，可以说它是非洲的标志性旅游目的地之一。

像往常一样，我们会尽力确保大家在此度过一个愉快的旅行。我希望大家在会议结束后多停留一些时间，借此机会了解摩洛哥。

---

哥人民的热情好客，观赏那些如梦如幻的花园，感受这个国家不同的一面，品味这里的各种美食。

谢谢。

谢林·查拉比：

阿齐兹，请入座，我想向你分享一些事情。

首先，我要祝贺你在过去几年中与非洲社群所取得的所有成就，我还想提到的是，通过你的努力，ICANN 会议已成功在你们国家举行了三次，分别是 2006 年、2016 年和 2019 年。

因此，我想对摩洛哥政府为我们提供的大量帮助表示认可，感谢你们在我们在摩洛哥举办会议时一次又一次地支持我们。

非常感谢，我们在马拉喀什见。

[掌声]

好的。谢谢。我们现在继续进行问答环节，我将把话筒交给尼戈尔·罗伯茨 (Nigel Roberts)。

尼戈尔。

尼戈尔·罗伯茨：

谢谢，谢林。谢谢，阿齐兹。我个人非常期待再次前往马拉喀什。

下一个问题。

玛丽塔·摩尔

(MARITA MOLL):

大家好，我是来自 ALAC 的玛丽塔·摩尔。

ALAC 感谢迄今为止能够为战略计划做出的贡献，我们很高兴其中一个旨在发展唯一标识符系统的战略目标能够继续满足全球互联网用户群的需求。

在我们对战略计划草案的回应中，一般会员指出，促进和提高普遍适用性，实施国际化域名以及鼓励为 IPv6 做好准备是实现更多、更多样化互联网最终用户群的必要步骤。在本周的一般会员/董事会讨论期间，董事会询问一般会员可以采取哪些措施来帮助实施战略计划。我们借此机会提出以下倡议。对于我们的一般会员组织，我们对全球最终用户社群的覆盖范围很广。这些组织由许多较小的组织组成，他们确实定期举行面对面和在线会议。这是我们的独特之处。

由于本周会议期间的讨论以及与普遍适用性指导小组的合作，一般会员委员会已就一项计划达成共识，即动员其网络传播有关普遍适用性的信息，以帮助解决这一全球性问题。我们知道，为了取得成功，我们所有社群都必须支持这项战略计划。如此一来，一般会员才能立即开始行动，促进实现该计划。

谢谢。

---

尼戈尔·罗伯茨： 谢谢。昌纪。

前村昌纪： 非常感谢你的意见。是的，普遍适用性以及 Ipv6 和 IDN 都在战略计划草案中，以及唯一标识符。是的，这是关键，是 ICANN 的主要工作项目之一。我非常希望与普遍适用性指导小组合作推进这方面的工作。

我真的非常高兴听到一般会员社群愿意组织这项工作，将它扩展到全球每个角落。

非常感谢。

尼戈尔·罗伯茨： 谢谢，昌纪。

下一个问题。

戴维·凯克 (DAVID CAKE)： 大家好，我叫戴维·凯克。我的问题实际上是关于技术研究组的报告，也就是技术研究组报告。现在，我真的不想深入这份报告的实质和细节。这是一份很好的报告，极具技术价值，而且我明白，撰写这份报告的人员在极短的时间内付出了大量精力。但我觉得它存在一些问题，我认为负责 EPDP 等工作的人员看过它之后一定会赞同我的说法，这实际上有些复杂。

报告中提出了一些重大的政策假设。我认为，这些假设不是来自小组的报告，而是来自 ICANN 关于如何建立小组的指示。一般来说，我认为有许多 — 我们经常遇到这样的情况：董事会希望某项工作能够专注而迅速地完成，并且董事会或组织会提供相当多的指示，因此我们经常发现，这意味着从长远来看，这些工作需要重新开展，让更多的社群参与其中，并更多地了解社群流程。我认为这是其中之一。

在某种程度上，我认为那些参与过该报告的人会发现，由于 EPDP 将采用一种截然不同的模式，他们的许多工作都没有意义。我无法保证这一点。

但我想表达的是，我们可以尝试确保一点：即使我们开展非常专注的技术工作，也需要与之后希望合作的其他群体进行沟通，并广泛接纳社群意见。即使在一些被视为非技术的社群中，也确实存在一些可以利用的技术成员和专业知识。

我想 —

[计时器响起]

总的来说，我想问的是，我们怎样才能确保在继续处理这些技术问题，能够做到更灵活、更广泛地让社群参与其中。

谢谢。

---

尼戈尔·罗伯茨：                    好的，感谢你提出的意见。

有哪位董事会成员需要补充吗？跃然。

马跃然：

非常感谢。我想再说一次。设立 TSG 是为了回答我们从签约方收到的问题，实际上我仍然认为这是一个好主意。通常，ICANN 组织在收到问题后，会回到组织中，之后再予以回答。我仍然认为这是一个好办法，但这一次，我认为可以让社群开始着手解决。因此，我没有成立内部项目组，而是让拉姆组建了一个小组。另外，我们还要求他保持透明，分享信息，与大家分享信息。

所以在某种程度上，这是另一种方案，有人说这对我而言是一种极具成本效益的方式，可以让许多优秀的顾问来完成这项工作。那么，对于如何通过轮辐式模型来减少签约方的法律责任这个问题，你可以回去查阅一下签约方的信函，从中寻找答案。这样做的意图是为今后提供一条潜在途径，而无意对快速 PDP 产生影响。

我再复述一下我过去两年表达过的观点。今天的 ICANN 社群无法建立统一接入模型，因为我们无法减少签约方的法律责任。

谢谢。

尼戈尔·罗伯茨:

谢谢跃然。

下一个问题。

乔安娜·库勒萨

(JOANNA KULESZA):

大家下午好。我叫乔安娜·库勒萨。我代表 ALAC 发言，表达一般会员社群对后续流程的立场。

后续流程工作组在过去几年中努力工作，提出一条前进的道路，虽然他们迄今为止的工作令人印象深刻，但一般会员认为，在接受更多新字符串申请之前，还有很多工作要做。一般会员对消费者福利以及鼓励社群和欠服务地区提出申请特别感兴趣。

我们想要解决三点。首先，不急于接受新的申请。这次，我们应该从一开始就做出正确的选择，而不是在实施过程中处理过多的问题。

可用的域名有很多，因此每个消费者都可以做出选择。

草率进入新一轮次会导致上行空间非常有限。第二点，应该优先考虑国际化域名、社群和欠服务地区。虽然 ICANN 社群中有一些组织在新一轮次中享有经济利益，但首先应该解决上一轮中最不成功的领域。

第三点涉及从竞争和消费者信任审核中得出的建议，以及保护机制工作组提出的审核意见。

这些意见需要贯彻落实。新通用顶级域中存在大量 DNS 滥用，侵权行为增加，以及一些消费者困惑，且总体上缺乏评估其当前项目成功与否的数据。

我代表自己，祝贺 ICANN 组织团队再次成功举行会议。非常感谢东道主。神户是一个非常友好的城市。非常感谢。

[掌声]

尼戈尔·罗伯茨：

非常感谢。尤其是后面几点。下一个问题。

马克·斯万卡雷克

(MARK SVANCAREK):

大家好，我是微软的马克·斯万卡雷克。在这里，我以普遍适用性指导小组副主席的身份发言。我要说两点。首先，我想就之前的一位发言人提出的意见说几句。他对普遍适用性指导小组提出了很多很棒的建议，我们可以通过这些不错的措施来促进普遍适用性。我很赞赏他的想法，并欢迎他加入普遍适用性指导小组。我们是一个社群，而不是一个封闭的团体。我们欢迎大家参与我们的工作，那些有精力和想法的人都应该加入我们，这样我们就可以共同努力取得进步。我们遇到了很多问

题，但没有足够的时间来解决它们，因此，我们拥有的人员和获得的帮助越多越好。

其次，我认为人们并没有意识到普遍适用性指导小组的开放程度如何。每四年 — 在过去四年的每次会议中，我们都在“报到日”召开一整天的工作坊。这是一次 8 或 9 小时的会议，气氛非常和谐融洽。我们进行了大量讨论，涵盖了许多方面。

几乎没有人知道这个会议，因为它没有出现在 ICANN 的官方日程表上。如果想参加这个会议，必须提前一天到达会场，而且必须提前知道这个会议的存在，因为它没有出现在日程表上。

据我们所知，出于某些程序上的原因，这个会议不能出现在日程表上，但这真的让我们所有人受到了伤害，因为这样做让一个非常重要的会议不为人所知，而参加这个会议的每个人都认为它非常有帮助。所以，我请求 ICANN 组织以某种方式弄清楚这个程序问题是什么，并设法解决它，以便这个会议可以列入日程表。这种情况已经存在了四年。我认为每个人都应该有所了解。谢谢。

[掌声]

尼戈尔·罗伯茨：

非常感谢。

昌纪。

前村昌纪:

非常感谢你的意见。

解决会议协调的问题，我支持你的意见。非常感谢。

我很高兴看到今天围绕 UA 举行的高关注度主题会议。本次 ICANN 会议的参会者众多，是一次成功的会议。我收到了大量有关 IDN 和 UASG 的意见和问题。这是有史以来最多的一次。我真的非常感谢大家的关注，同时感谢 UASG 成员所做出的贡献。非常感谢。

尼戈尔·罗伯茨:

非常感谢，昌纪。

在请出下一位提问者之前，我注意到麦克风后面只有两个人排队，我们可以再多请几位。

下一个问题。

维尔纳·斯托布

(Werner Staub):

我叫维尔纳·斯托布。我在 CORE 理事会工作。

我认为，我们围绕 WHOIS 问题开展的所有工作都将真正为最终用户所受用。

多年来，我一直发现有一些人并不了解域名。我认为，并非只有我周围的人不知道域名是什么。

他们实际上并不知道有 WHOIS 这样的东西。我想说，这里的每个人都知道它。但普通人对 WHOIS 却一无所知。

无论是律师还是技术人员，普通人通常对它只有一个模糊的概念，认为它可能与谷歌或互联网有关，他们没有办法了解其具体内容，这并不容易。

所以，我们让人们更轻松地弄清楚 WHOIS 是什么。

我建议我们应该携手合作，从浏览器着手。为什么选择浏览器？因为对用户而言，互联网浏览器是他们的支持者、保护者和侦察员。浏览器实际上应该呈现用户当前单独查找的信息。实际上，浏览器之后可能会执行更多操作，例如，显示相关机构通过客观流程得出的透明度评级和可信度评级，以使用户对这些信息一目了然，就像他们知道如何使用钱一样。如果我们失去了这些功能，也就是钞票中用于识别可信度的技术功能，他们将能通过浏览器做到这一点。

尼戈尔·罗伯茨：

感谢你的建议。

还有同事要发言吗？

我们收到了一条在线提问。

有请布拉德。

布拉德·怀特:

这个在线问题来自德国记者莫妮卡·埃默特 (Monika Ermert)。

ICANN 曾经在 ICANN 会议期间为本地和远程参与媒体举行了新闻发布会。在发布会上，记者可以针对某个焦点，向董事会主席和首席执行官或其他专家提问，了解有关 ICANN 组织正在开展的工作。

为什么 ICANN 停止了这样做？感谢你们的回答，我向各位致以最好的问候。

尼戈尔·罗伯茨:

谢谢你，布拉德。

跃然将回答这个问题。

马跃然:

谢谢。我们并没有取消任何发布会。当召开发布会有益或我们需要发布一些有趣的新闻时，我们就会召开新闻发布会。在其他情况下，我们不会召开新闻发布会。谢谢。

尼戈尔·罗伯茨:

谢谢跃然。

下一个问题。

米凯莱·内伦

(MICHELE NEYLON):

大家下午好。我叫米凯莱·内伦。作为过去十年左右一直都出席 ICANN 各种现场和网络会议的人，我知道跃然曾在各种会议上多次提到 ICANN 会议的会议场次及其相关费用。我认为，有一点需要我们所有人注意，那就是，举办这些会议是一项非常昂贵的工作。

但是，遗憾的是，我们似乎正在努力为这些场次和会议分配资源并确定其优先顺序。我想问的是，我想向你提出的问题是：为什么我们不能做得更好一点？例如，在确定场次的优先顺序时，我们可以考虑其是否有益，另外，还可以尝试强制规定参会人员需提前报名，以便更好地分配这些资源。避免出现这样的情况：比如在小型会议室举行会议时，参会人数有很多，或者在大型会场举行会议时，参会人数却相当少。

我认为应该建立一些有用的数据。我看到跃然想要回答这个问题。

尼戈尔·罗伯茨:

跃然。

马跃然:

是的，米凯莱，你完全错了。

米凯莱·内伦:

你总是想这样对我说，是吧？

马跃然:

十年而已。

[笑声]

我认为，这本身并不是成本问题。事实并非如此。但是，我们在这里举行了大约 305 场会议。在我们的议程上，大约有 340、350 场会议。

这样做会造成很多后果，因为首先，虽然你想参加的会议有很多，但你没办法全部参加。有时候，我也会进错会议室，发表错演讲。是的，比如今天我就弄错了。这会造成紧张气氛。

在今天的治理讨论中，其中一部分原因在于，我们想要同时做很多事情。

从逻辑上讲，我可以说不，如果我们的会议场次减少，我们也可以去其他会场。现在，由于我们的会议场次数目，我们必须前往世界各地的不同地方。我认为这是一个很棒的主题，可以在多利益相关方模型的治理组织内讨论，探讨如何更好地确定它们的优先级，因为这不是资金的问题。而是关乎时间成本、焦点成本。代价是造成你所在的社群疲惫不堪，有时也会造成我的团队成员疲惫不堪。我完全赞同你的观点，米凯莱。我也想找出一种讨论方式。

我们与唐娜召开过一次会议，她表示 — 我不记得具体日期，因为会议是在很多天前召开的，她谈到预算时表示，我们为什么不在更大的会议室里展开更大的讨论呢，这样我们就能真正尽力确保有足够的人员参加会议，从而减少其中一些误解，并使社群的不同部分之间真正达成共识。

我想，这样做应该很棒。

米凯莱，你想怎样开始讨论？因为我认为大多数人实际上都同意你的观点。

米凯莱·内伦：

谢谢跃然。很高兴你能再次同意我的观点。谢谢。

我觉得你是对的。虽然当时我不在场，但我认为唐娜说的有道理。这些会议的结构有点奇怪。我的意思是，我们拥有这样大型的会议室，我估计它大约可以容纳 1,000 人。因此，它可能适合举办大型全体会议。但是，我们似乎不会组织此类会议。

不过，我们会举行跨社群会议，其中会有同样的五六个人重复他们在过去五六次会议中提到的问题，比如，没有进行预算讨论。但这并没有真正回答你的问题。

我想我们可能需要了解其他组织是如何组织活动的，例如，西南偏南大会将提前几个月推出会议选择器。由人们进行投票表决。如果某个会议得到足够的票数，它就会召开。参考之前会议的数据。其中一些会议可能不需要举行。我的意思是，它们

---

也许只是涉及通过电子邮件发送幻灯片或举办网络研讨会的问题。并非所有这些会议都需要在公共会议期间进行。

马跃然：

我认为你发起了讨论。我看到有人站到了你的身后。这是一个很好的讨论。实际上，我们今天与 SO/AC 领导层召开的会议是为了讨论下次会议，并为其设定时间安排。我们想要表达一点，是否召开某个会议取决于社群。我们为此制定了一个框架。

但我完全赞成进行讨论。我不知道从何开始，因为这应该由社群决定。这是你们的会议，是为你们召开的会议，特别是你，米凯莱。

尼戈尔·罗伯茨：

谢谢你们俩。我们收到一个在线问题，在最后一位发言人结束发言后，我们将停止提问。

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(SEBASTIEN BACHOLLET)： 这个问题也与这个话题有关。我们最好还是回答一下

尼戈尔·罗伯茨：

好的，布拉德。

布拉德·怀特:

保罗·福迪又向我们提出了一个问题。

以下是我试图在巴塞罗那提出的一个问题，但遭到了拒绝。

尊敬的董事会：Domain Incite 发表了一篇关于 .US 注册管理机构开放七个单词供用户注册一些域名及新 gTLD 的文章，让我深受启发，我认为这会在混乱的新 gTLD 格局下成功引起必要的冲击。

我的新通用顶级域有 `expletive.cooking`、`expletive.rent` 和 `expletive.toys`。

由于 ICANN 将提醒参与者遵守 ICANN 的预期行为标准及其反骚扰政策，我想知道 ICANN 为什么会向那些可能想要购买此类域名的人让步，更不用提那些违背世界各地大多数人的意愿，意图通过出售域名获利的人，人们宁愿完全禁止这种语言。

我在此声明，如果 ICANN 采取行动禁止此类域名，我将退回上述域名，以便退还支付给 Network Solutions 或 Dotster 的款项。

其次，我注册的第一个新通用顶级域是 `expletive.hospital`。没有人会认为 `expletive.hospital` 是由一家真正的医疗机构运营的，但 `expletive.hospital` 的情况并非如此。

董事会不认为允许在 TLD 中注册域名存在危险，这是否表明某些机构（如 .HOSPITAL）由仅出于财务动机的人员管理？

---

如果董事会确认只会限制合格机构在此类 TLD 中注册域名，或者更好的是，如果董事会同意完全重新考虑整个欠妥的新 gTLD 项目，

[计时器响起]

我将乐意退回两个域名以获得退款。

尼戈尔·罗伯茨：

布拉德，谢谢你带来这个很长的问题。

有请克里斯对这个问题进行补充回答。

克里斯·狄思潘：

非常感谢。谢谢，奈杰尔。

布拉德，恭喜你在两分钟内读完了这个问题。

谢谢保罗提出这个问题。我认为这个问题在 GNSO 后续政策制定领域中公平公正地存在。我很期待谢丽尔和杰夫在后期阶段对它的回应。

尼戈尔·罗伯茨：

克里斯，谢谢你精确的回答。接下来是我们今天的最后一个问题。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。我的问题与之前的一个问题有关。对于米凯莱提出的问题，我很抱歉地说，我们曾尝试在会议战略工作组中回答，我在该工作组中担任主席，而克里斯·狄思潘作为董事会代表成为该工作组的一员。

我们没有真正实现我们所建议的一切内容，也许现在是重新审视这个问题的好时机，看看我们是否可以借助多利益相关方社群（包括董事会成员）已经完成的工作来改进会议的举行方式。谢谢。

尼戈尔·罗伯茨： 谢谢。

第三个环节到此结束，现在我将把话筒交给谢林。

谢林·查拉比： 谢谢，奈杰尔。谢谢大家的参与，谢谢董事会的同事们。感谢大家的支持，同时非常感谢同传箱中的语言服务专家，是你们提供的服务让社群成员能够使用自己最熟悉的语言发言。

另外，我还要感谢 ICANN 组织会议团队和全体工作人员，谢谢你们让这一切成为可能。

我现在宣布，公共论坛到此结束，但 ICANN64 仍将继续，因为我们很快即将召开 ICANN 董事会会议，这是一次董事会公共会议。工作人员告诉我，我们需要大约 15 分钟才能做好准

---

备。因此，我们将在 6:00 集合召开 ICANN 董事会公共会议。  
非常感谢大家，希望大家能继续参加 ICANN 董事会公共会议。谢谢。

[掌声]

[会议记录结束]