

神户 - 与 ICANN 组织执行团队的问答会

日本标准时间 2019 年 3 月 14 日星期四 - 14:45 至 15:45

ICANN64 | 日本神户

布拉德·怀特

(BRAD WHITE):

女士们，先生们。女士们、先生们，请大家就坐。我们的时间很紧。所以请尽快就坐，以便我们可以开始这次会议。

布拉德·怀特:

女士们先生们，欢迎参加这次 ICANN 组织执行团队问答会。我是布拉德·怀特，北美传播主管。本次会议由我来主持。我应该指出的是，本次会议由高管团队和在座的所有人都至关重要。他们认为这是我们兑现在问责制和职责方面对各位和社群所做的持续承诺的一部分。所以这是你们发表自己的意见的一次绝佳机会。

如果出于某种原因高管团队无法回答所提出的问题，比如因为法律方面的考虑或仅仅是因为他们想要审查信息并提供更准确、及时的回复，该回复将公布在这次会议的安排页面上。所以请务必在早些时候查看该页面。

在我们开始之前，我想简要回顾一下这次会议的组织方式以及远程参与者如何参与对话。首先，我们要求大家遵守这里显示的 ICANN 预期行为标准。它们也提供在 ICANN 网站上。

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

本次会议仅涉及问答环节。你们不会听到很多高谈阔论。关键是我们想直接进入正题。我们没有很多时间。我们希望大家尽可能多地提出问题。一旦向高管团队提出了问题，他们将会尽力回答。

此时我应该指出的是，我们将不会按以往的方式来提问。我们不会像在公共论坛上那样事先提醒只能发言两分钟。我们希望大家尽可能以非正式的方式召开这次会议。所以，如果你们想要提出后续问题，请随意提出，但我们要求大家尽可能简洁一些，并尽可能快地提出问题，以便大家能够尽可能多地提出问题。

之前你们已经听到过了，发言时要注意三点。尽可能说得慢一点、清楚一点。这样可以帮助口译人员听清问题。请介绍自己的姓名：你是谁，代表什么组织。我们希望尽可能以非正式的方式来召开这次会议。

如果你以远程方式参加，请在 **Adobe Connect** 的聊天室窗口中提出你的问题或意见。坐在下面的会议桌旁的远程参与监督员将会监督该窗口。我的同事艾米莉·匹门特尔 (Emily Pimentel) 将会读出其中一些问题。

我们打开麦克风后，请在麦克风前排队，我们将轮流发言。我们将处理先前提交的一些问题、一些在线问题还有现场提出的问题，我们会让大家轮流提出的问题。

在开始提问之前，我们的首席执行官马跃然 (Goran Marby) 想要做个简短发言，之后我们将开始提问。

跃然。

马跃然：

首先祝大家早上好。

[笑声]

好像不是早上了，对吗？

不管怎样，大家早上好。我们已经召开过好几次这样的会议了。第一次是在哥本哈根，在那一周我们收到了来自高管团队的很多问题。实际上，这是唯一一次你们看到我和我的高管团队聚集在一起。这次会议是为你们召开的。这实际上是你们向我们提出有关我们在 ICANN 组织中所做的决定的问题的机会。我们不会把问题提交给董事会或其他人，我们想要进行互动。就像布拉德所说，互动越多越好。关于说慢一点和清楚一点，或许这是针对我说的。这周他们已经多次要求我不要说太快了。

好了，下面有请大家提问。

布拉德·怀特：

跃然，如果可以的话，在我们开始之前，先轮流让各位高管介绍一下自己和他们所担任的职位。

马跃然： 这是个好主意，我的发言讲稿中漏了这一点。顺便说一下，如果我的声音听起来有点刺耳，不是因为别的，只是我得了男士小感冒。

[笑声]

我只是说说而已。

布拉德·怀特： 首先从戴维 (David) 开始。

戴维·康纳德

(DAVID CONRAD): 戴维·康纳德，ICANN 首席技术官。

赛勒斯·那马兹

(CYRUS NAMAZI): 赛勒斯·那马兹，全球域名分部。

杰米·赫德伦

(JAMIE HEDLUND): 杰米·赫德伦，合同合规和消费者保护部。

曼迪·卡维尔

(MANDY CARVER): 曼迪·卡维尔，代表政府合作部的塔瑞克·卡梅尔 (Tarek Kamel)。

阿什文·兰根

(Ashwin Rangan): 阿什文·兰根，代表工程和信息技术部。

苏珊娜·宾内特

(SUSANNA BENNETT)

(王孝蓉): 苏珊娜·宾内特 (王孝蓉)，首席运营官。

约翰·杰弗里

(JOHN JEFFREY): 约翰·杰弗里，总法律顾问兼董事会秘书长。

特里莎·斯旺哈特

(THERESA SWINEHART): 特里莎·斯旺哈特，战略和战略计划部。

莎莉·科斯特顿

(SALLY COSTERTON): 莎莉·科斯特顿，代表合作和会议部。

哈维尔·卡尔维兹

(XAVIER CALVEZ): 哈维尔·卡尔维兹，首席财务官。

萨利·纽维尔·科恩

(SALLY NEWELL COHEN): 萨利·纽维尔·科恩，全球传播和语言服务部。

吉娜·维夏维森西奥

(GINA VILLAVICENCIO): 吉娜·维夏维森西奥，人力资源和行政管理服务部。

戴维·奥利佛

(DAVID OLIVE): 戴维·奥利佛，政策制定支持团队负责人。

布拉德·怀特:

谢谢大家。

现在我们开始在麦克风前排队发言。请随意排队。在大家排队的时候，我将读一下之前提交的其中一个问题。

战略和运营规划指出，ICANN 组织中的每个部门都有其自己的战略和计划以及应对风险和机遇的方法。ICANN 高管如何确保各部门合作执行共同的战略并避免重复？其次，ICANN 高管如何确保各个部门考虑到 ICANN 的全球风险和机遇？

苏珊娜·宾内特:

大家好，我是苏珊娜·宾内特。我来回答这个问题。

好的。重要的是，每个职能部门都将根据战略规划来制定计划。但更重要的是，组织内部、各个职能部门和各个区域聚在一起合作制定计划。

我们制定的大多数计划都是通过组织一起制定的。这不仅仅是一个职能部门制定的。六月份的时候，我们征询了公众意见，并在 ICANN65 届会议期间与社群进行了讨论；我们集中于强调跨职能部门和跨区域合作的重要性、我们如何看待依赖条件和风险、我们如何共同缓解风险以及确定优先重点。

我想举几个例子，向大家强调一下过去几年中组织内一直在做的一些事。你们可能知道也可能不知道这些情况。第一个例子是，去年十二月份高管们聚在一起，那时候战略规划草案差不多快完成了。我们召开了全天会议，考虑了组织需要聚集在一起解决的主要事项，我们称之为战略计划，即为了实现战略规划我们需要一起完成的主要活动。

正如你们所预期的那样，这些战略计划中有很多都是跨职能部门制定的，实际上很多都是组织范围内的计划。

跃然指定、委派了一名高管来领导这些计划中的每一项。这些高管们已开始计划和协调组织内部的各项工作，以便制定该计划来实现战略规划。

当然，这是最近的一个例子。但我们还有一些其他例子，比如过去三年内组织中持续在做的事。在每次高管工作坊上，高管们聚在一起，花至少一个小时左右的时间来评估短期的风险和机遇。每次阿什文 (Ash) 都会领导这项工作。会议期间，高管们分成几个组，列出了我们对未来三个月内的风险和机遇的看法。我们将一起讨论并考虑缓解风险的方式。

在过去三年内，该流程确实变得越来越好，也变得更加复杂和先进。

另一个例子是我们的年度战略前景趋势评估，你们都参与过该评估。该评估从组织范围内开始，然后针对董事会成员进行，接着是社群。今年已经是第三年了，紧接这项工作后，我们将在组织范围内推进，以评估内部组织实力和有待改进的方面。之后也将进行风险评估。

所有这些意见都极其宝贵也很有见地，可帮助高管们确定优先重点。

现在，组织范围内的结盟和合作非常重要；不过，与董事会和社群合作也同样重要，但更重要的是，我们将在一段时间内继续共同推进这项工作。

谢谢。

布拉德·怀特:

谢谢苏珊娜。

我发现排队的人非常难以控制，如果有必要的话，我们可以让保安到这里来让大家平静下来。

这是你们的机会 --

马跃然:

布拉德，布拉德，我接到了主席的命令。我数三声，我希望高管团队的每一个人都发自内心地笑一笑；好吗？一、二、三、笑！

[笑声]

布拉德·怀特:

吉米 (Jimmy)，你想补充一下。

约翰·莱普瑞斯

(JOHN LAPRISE):

大家好。我是来自 ALAC 的约翰·莱普瑞斯。

在我每天的工作中，我为一家大型非盈利组织工作，所以我了解各位每天所做的很多事。我的问题是，在我们派员工参加培训时，我们出席了大量非盈利调查专业组织的会议，以便成为更好的非盈利组织。

在你们的 HR 培训与发展中，你们的做法是否和非盈利组织一样，在什么程度上是一样的？

谢谢。

马跃然：

我可以先回答一下。我想提出的其中一点是 -- 这是一个非常好的问题。谢谢。我们也必须考虑的其中一件事是 ICANN 组织的角色。基本上我们有两个角色。其中一个促进社群内的讨论，这意味着为了更好地促进这些讨论，我们花费了很多时间。另一个角色是在董事会做出决定后实施社群制定的政策。必须承认的是，我们不参与或者不应该参与政策制定流程，而政策制定是在社群中进行的。

吉娜。

吉娜·维夏维森西奥：

我认为，任何组织（不管是否为非营利组织）的核心能力都与交流、合作和尊重有关，所有这些都是我们努力培训员工具备的关键技能。我们一直在寻找提高这些技能组合和效率的新机遇，以便可以在内部和外部尽可能有效地发挥作用，正如跃然所提到的那样。所以我们与社群合作。

约翰·杰弗里:

我想补充一下，我们花了很多时间考虑组织内部的发展。我们中的很多人将目标定在员工的发展目标上。其中一些涉及非盈利组织和培训。

当然，我的团队成员花了很多时间在法学继续教育上，以期了解非盈利性规则、其应用方式以及它如何在像我们一样的组织中发挥作用。

从高管团队的立场来看，我们经常参与董事会有关非盈利组织和组织结构的培训。

赛勒斯·那马兹:

谢谢。我想补充一下刚刚所说的。我是全球域名分部的赛勒斯·那马兹。

事实上，在我的部门中，我们有一个负责与签约方机构合作并向他们提供客户管理的团队。根据几年前与他们进行的交流，他们就如何优化我们的服务和运营向我们提供了一些反馈。

我们为实际上与社群合作的团队提供了培训（例如有关争议解决和调解），因为很多时候我们都在处理有争议的意见和观点。这非常有用，这只是另一个例子。

苏珊娜·宾内特:

我是苏珊娜·宾内特。我想补充一下，几年前 IANA 职能部门开始应用被称之为 EFQM 的卓越模型，经过几年的自我评估和改进，它们获得了 EFQM 机构的认证。

几年前，我们在组织范围内开展这项工作，我们称之为“ICANN 卓越模型”。该模型已经应用了很多年，每年我们都会确定有待改进的方面，当然也会承认我们做得好的方面。

我们不仅使用 EFQM 模型，而且还使用其他最佳实践模型，这不仅仅是在推动组织向前发展，而且也作为组织的培训和交流最佳实践。谢谢。

马跃然:

总而言之，我们做了很多事。或许并不够，但我们在尝试做得更好。非常感谢。

布拉德·怀特:

先生，请允许我提出之前提交的一个问题，之后我再请您提问。

在最终的 EPDP 报告中，GAC 意见（即 EPDP 建议 4）说，EPDP 团队建议，当前 ICANN 合同和共识性政策下与注册数据的准确度有关的要求不应受到该政策的影响。与 GDPR 的第 5.1.D 条保持一致，必须采取每一项合理的措施来确保个人资料的准确度。在此情况下，包括由注册人提供的数据。

考虑到处理数据的目的，GDPR 第 5 条也延伸到了数据主体的权利之外。

目前的 ICANN 合同（即认证协议、注册服务机构认证协议）与 GDPR 的这一方面是一致的，并强制要求注册服务机构采取措施回应和更正不准确的 WHOIS 数据报告。

因此，GAC 认为 -- 建议 4 应更加明确地承认根据 GDPR 第 5.1.D 条确保信息准确度的重要性。

承认这一重要性可以强调数据主体、注册人对其 184 数据准确度的权利，同时消除用于合法目的（如维持 DNS 的安全性和稳定性）而依赖 WHOIS 信息的人提出的担忧。

按照 IPC 的理解，WHOIS 规范提出的验证要求目前并未在 2013 年 RAA 下执行。

鉴于目前 ICANN 与签约方机构签订该合同已经六年了，ICANN GDD 和注册服务机构就这项合同义务的拟定解决方案达成一致和执行该解决方案的时限是什么，目前的情况是什么？

赛勒斯·那马兹：

我可以回答这个问题。

我认为这个问题涉及注册服务机构认证协议中的占位文字，即 RAA 中的 WHOIS 准确度规范部分。

RAA 要求 ICANN 组织和注册服务机构合作并确定一个可提供所谓的交叉验证的工具。

“验证”基本上是指确认门牌号是否存在于所提供的街道名称上，城市是否存在于所提供的省份中等等。实际上注册数据与地址并不一致。

我将它称之为占位文字，因为这项要求是让我们与注册服务机构合作并由双方商定一个可提供该服务的可行工具。我们已经与注册服务机构工作组合作了相当长时间，我们一直在推进该项目，一直到提案征询或 RFP。

但最近，由于 GDPR 和即将实施的 EPDP 对注册数据的潜在影响，注册服务机构已经表达了对遵守 GDPR 和提供该服务的担忧。这就是我们回过头来考虑 EPDP 的影响的原因，以便能够提供这项服务以及根据 RAA 中的当前要求可以提供的服务类型。

布拉德·怀特:

先生，感谢您的耐心等待。

迪恩·马克斯

(DEAN MARKS):

没关系。我是 IPC 的迪恩·马克斯。这实际上是一点后续问题。赛勒斯，或许您已经回答了。这个问题涉及注册服务机构

工作组与 ICANN 一起跟进所提交的提案征询和意见征询的工作。

我的理解是，ICANN 组织和注册服务机构双方都正在制定一组在技术和商业上可行的正式标准，以作为制定 WHOIS 准确度项目规范的依据，该标准预计于 2018 年 4 月提交。

据我所知，我查看了维基页面，标准文件还未公布。我想知道，对于预计何时可以公布该文件，是否有时间期限。

非常感谢。

赛勒斯·那马兹：

非常感谢，迪恩。

目前来说，我们完成与 EPDP 和 GDPR 的影响有关的所有审核的时限当然是在 ICANN65 届会议之前。

迪恩·马克斯：

谢谢。

布拉德·怀特：

另一个先前提交的问题：鉴于公布了 EPDP 第 1 阶段的最终报告以及该报告中并不包含与隐私和代理认证实施有冲突的任何建议，重新开始 2018 年 10 月暂停的实施审核的触发因素是什么？

赛勒斯·那马兹： 我也可以回答这个问题。

遗憾的是，这个问题的回答与我之前所说的非常相似。在回答这个问题之前，首先我想强调一个事实，即组织并未尝试阻碍我们执行共识性政策或我们受命完成的其他服务。

但是，就注册数据服务而言，正如我们大多数人可以理解的那样，GDPR 的颁布和即将实施的 EPDP（目前正在征询公众意见，并打算由董事会在五月份考虑和通过）给所有这些服务蒙上了阴影。在 ICANN 组织内部，有 13 项注册数据服务，所有这些服务都很有可能因为 EPDP 和 GDPR 而受到某种程度的影响。隐私/代理服务是其中的一项服务。

实际上，我们的建议是放慢 IRT（实施审核小组）的工作节奏，等待 EPDP 的结果以及审核各项政策和 Service 的影响。这就是目前的情况。

马跃然： 我能否说，那句话中有很多缩写词。

布拉德·怀特： 抱歉。

马跃然： 那句话中有很多缩写词。

玛丽莲·凯德

(MARILYN CADE):

谢谢。我是玛丽莲·凯德。我将做一个简短陈述，提出一个与该陈述有关的问题，我想知道你们是否已经准备好回答我在第一场公共论坛中提出的问题，显然这个问题是针对员工而不是董事会提出的。

我将回顾之前说过的内容，我认为高管团队的解释是，这是一个有关培训和专门技术（与员工所做的特定工作有关的技能培养）的问题。

我的问题与这有点不同。它涉及从事某项工作的背景有多重要以及 ICANN 有多独特，因为虽然我们是一个在加利福尼亚成立的非盈利公共利益公司，但我们不是典型的非盈利组织。例如，我们制定某些方面的约束性政策。我们有责任确保 IANA 职能等等。我们有些独特。

我们也有点独特，因为我们的多利益相关方会参与合作流程。除了技能和教育等方面外，我想知道你们是否考虑过或是否可能实现我们商业部门中所称的“街头雇用”，有多少员工必须通过这种方式招聘，即他们不一定要熟悉他们将要工作的背景。你们是否考虑过采取一些方式来提高不能来参加 ICANN 会议或不一定要面向社群的员工的认识？

我将给大家举一个例子。

例如，当社群成员来到洛杉矶办公室或伊斯坦布尔办公室时，是否可能在不能来参加会议的员工中组织一次非正式的茶话

会，以非正式的方式帮助他们熟悉社群？这可能不是一个大问题。

但这里有一个大问题。你们是否考虑过，是否可以安排一个为期两周的反向实习，以便他们可以更加熟悉更广泛的利益相关方团体？

我不是说你们必须这么做。我只想说，我知道有时候人们为大型组织工作时他们对组织并不是很了解，他们只知道社群，他们可能感觉不到他们被接受也无法融入社群。

吉娜·维夏维森西奥： 感谢您所做的陈述和提出的问题。

马跃然： 吉娜，在您开始回答之前，我想说我们并不是一个大型组织。我们在 35 个国家有 382 位员工。这并不算大。为我们工作的大多数人都是在我们所说的面向社群的职能部门中工作的。

下面交给吉娜。谢谢。

吉娜·维夏维森西奥： 感谢您提出的问题和所做的陈述。我完全同意。

这是一个组织，我自己也才加入不久，即使过了一年半时间，我每天都在利用各种机会学习。

就出于各种原因无法前来参加 ICANN 会议的员工而言，我们有内部的培训机制。我们称之为“走近 ICANN” (getting to know ICANN) 系列，在这些培训中，我们的不同跨职能团队将花一小时时间（称为棕色纸袋午餐会议），培训我们现有的员工和加入组织的新员工并让他们了解您所谈到的内容。

这些内容并不容易理解，直到您经历它或与政策团队、MSSI 团队或全球利益相关方合作团队等的专家讨论。

我们在继续提供这些培训。我们每个月都会组织这样的培训会，我们会进行记录，如果有人错过了当天的学习，他们完全可以在我们的内部平台上查看并继续熟悉组织。

所以需要很长时间。这不是几个月就能完成的，我们在努力不断地做这件事。

玛丽莲·凯德：

谢谢您的回答。

马跃然：

谢谢玛丽莲。透过您的问题，您一直在让我们持续思考什么是正确的事情。对此我向您表示敬意。

另一个好的方面是，实际上很多人不仅来自 ICANN 社群，而是来自更广泛的生态系统。我们中的很多人拥有与 RIR、ISOC 和

每个人合作的经验。所以他们往往都拥有丰富的知识。但这是个很好的问题。谢谢。

玛丽莲·凯德： 那么我在第一场公共论坛中提出的问题，是现在回答呢还是在董事会的开放公共论坛中回答？

马跃然： 是不是关于展位 -- 展位 -- 展位 -- 展位 -- 我不能再读了。是那个吗？

玛丽莲·凯德： 这个问题有两个方面，提出了两个问题。即咨询台和外展活动展位的重要性，以及普遍适用性展位位置的影响和由于展位的位置要吸引适当注意力是多么具有挑战性。

莎莉·科斯特顿： 玛丽莲，谢谢你的问题。我将在高管团队会议而不是董事会会议中回答这个问题。谢谢您的说明。真的很有帮助。

先处理第一个问题，具体说到展位、问讯处、合作展位，ICANN 问讯处最近已更名为“ICANN 合作”了，以便更好地体现展位的使用方式。

展位为新成员、ICANN 组织和 ICANN 社群参与讨论提供了一个便利的位置。它受到来自社群的志愿者（包括 ICANN 的支持组织和咨询委员会的成员）的支持。

由于更名并未影响社群使用展位，我们认为没有必要发布任何官方公告。

每个位置都是独特的，关于在哪里设置展位，每个场馆都提供了不同的挑战和一些限制。我们将继续在每次会议上平衡主办方、赞助商和社群的需求，同时也确保有适当的空间进行交流和

合作。

玛丽莲·凯德： 我有一个后续问题 --

莎莉·科斯特顿： 请讲。

玛丽莲·凯德： -- 我并不期望您现在回答。

但我认为，如果能获得在展位上工作的普遍适用性工作人员的反馈，了解有多少工作人员在进一步计划时想方设法考虑展位的位置实际上是否显眼。这是第一点。

第二点，我理解您所说的每个位置都是独特的。但对于使用展位进行外展、自愿到这儿来进行交流、尝试联系新成员的人来说，他们不知道展位位于孤立区域 -- 你们可能不觉得它孤立，但尝试到那儿找我的人认为位置太孤立了。我进行了很多私人的一对一交流。

你们可能会想到，实际上我们没有资源向人们发推文和进行外展，以便鼓励其他人抽时间来找展位。谢谢。

莎莉·科斯特顿：

谢谢。我感谢您提供的意见。这里有两个稍微不同的问题。

合作展位 -- ICANN 合作位于自动扶梯的底部，它在大厅外面。我们已经尽力将它设置在人流量相当高的位置。

我完全同意您所说的，玛丽莲，我的团队会为此提供支持；我们想要使用我们的社交媒体渠道并通过我们的交流和外展工作，让人们聚在展位周围，并尝试尽可能将它设置在一个非常显眼的中心位置，这是完全正确的。

我将会对普遍适用性展位采取措施，并提供有关该位置有多少人流量的反馈，因为我还不太确定。但我会弄清楚后再回来告诉您。谢谢您提出这个问题。

布拉德·怀特：

先生，我将先读一个提交的问题，之后再请您发言。这个问题关于 UAM EPDP 第 2 阶段。ICANN 组织正在做什么来确保遵守适当的时限、实现里程碑事件、保持持续的紧迫性以及社群的真诚参与？

马跃然：我先回答，然后请戴维·奥利佛继续谈一下实际的工作。我的意思是，如果戴维想要补充的话，你们知道，第 2 阶段的工作是由 GNSO 决定的，我们的工作是根据 GNSO 设置的时限来促进该讨论。

但我也觉得，这个问题涉及我们要做什么才能找到提高法律确定性的方法，TSG 刚刚结束了其工作，非常感谢他们，基于他们所做的工作，我们将采用签约方机构所称的轮辐式模型，看我们可以如何使用它来提高法律确定性。我很难说这个流程将要花多长时间，因为最终这是由数据保护机构决定的。谢谢。

布拉德·怀特：这位先生，请发言。

詹姆斯·布雷德尔

(JAMES BLADEL): 谢谢，我是詹姆斯·布雷德尔 -- 好吧。噢，戴维，请讲。

戴维·奥利佛：补充一下，在 GNSO 理事会开展第 2 阶段的具体工作时，我们当然会提供帮助，根据我们听到的所有报告，他们今天也会召开会议，这是其中一个具有时限的优先紧急事项。你们听到格雷格·沙坦 (Greg Shatan) 说其中一位政策团队成员开始提供甘特图等等。显然，我们提供了所有工具，但他们知道所需的紧迫性和重要性。

詹姆斯·布雷德尔： 好的。现在轮到我了么？我叫詹姆斯·布雷德尔。我来自一家注册服务机构，实际上我原来打算在公共论坛上提出这个问题，但我偶然发现了这次会议，我认为在这里提出可能更合适。

二月份，在其财报电话会议期间，威瑞信公司 (Verisign) 的 CEO 指出他们正在与 ICANN 协商修订 .COM 注册管理机构协议；如果该协议能够提高 .COM 的批发价，那么显然它对于注册服务机构和我们的客户而言都是至关重要的。

所以我的问题是，是否可以确认一下你们在与威瑞信公司协商修订该协议，以及是否可以向我们汇报一下该流程的最新情况和公众可以查看该协议的时限。

赛勒斯·那马兹： 詹姆斯，谢谢你的问题。是的，实际上我们收到了来自威瑞信公司有关根据美国政府批准的近期变更进行合同修订的询问。这就是我们与他们合作的范围。合同协商通常是秘密进行的，直到我们实际上确定了条款，当然就像任何其他合同修订一样，之后我们会公布以征询公众意见，纳入公众意见，然后我们将提议董事会进行考虑。

詹姆斯·布雷德尔： 谢谢。

布拉德·怀特:

我读一个提交的问题。技术研究工作组说，他们的其中一个假设是 ICANN 会减少 gTLD 注册服务机构和注册服务机构遵守 GDPR 的责任。采用这个 ICANN 运营模型来披露非公开注册数据，TSG 将无法证明该假设。请说明 ICANN 对该模型如何减少与 GDPR 有关的 CPH 责任的法律立场。

马跃然:

提醒大家，在巴塞罗那会议期间，我收到了来自签约方机构的一封信 -- 我将回顾一下。

我们都同意，GDPR 立法中的其中一个条款规定了签约方机构进行数据处理和作为数据处理人的义务。采用统一接入模型的唯一方式是减少签约方机构的法律责任。我想你们以前就听我说过。其中一项讨论围绕所谓的轮辐式模型进行。在巴塞罗那会议期间，我收到了签约方机构的来信，信中说，是的，我们对您和 ICANN 组织考虑是否有可能实施轮辐式模型来减少签约方机构的法律责任很感兴趣。他们还说，在那之前还有一些工作要做，我稍稍阐述一下这封信的内容。这封信已经公布在网上了，如果你们想看可以去找一下。

我决定，与其回到家中在自己的房间里做这件事，还不如通过拉姆 (Ram) 来邀请社群成员为我做这项工作。那对我来说更容易。他们现在已经提交了结果。当然，他们假设轮辐式模型可以减少签约方机构的法律责任。

下一步实际上是向数据保护机构提出这个具体的问题。这个模型是否会改变责任？这是一个基本的假设。但我们不会说，结果将会是这样。我说过很多次，我们在解释一项新颁布的法律，需要花一些时间才能获得答案。谢谢。请讲，约翰·杰弗里 (J.J.)。

约翰·杰弗里：

我想补充的是，我们的目的也是为了增加整个流程的确定性。通过在签约方机构中采用一个具有确定性的统一流程，就可以更加确定如何实施该流程。这也是我们的目的，我们都知道该期待什么、会应用什么测试，以及如果请求访问防火墙背后的 WHOIS 信息应该采用何种机制。

马跃然：

我能补充一点吗？我们的目的是，当然这也在签约方机构的信件中提到了，当我们有望提高法律确定性时，对于社群和 PDP 流程来说这是一个好消息。谢谢。

布拉德·怀特：

艾米莉，我们有一个在线问题。

艾米莉·匹门特尔：

谢谢，布拉德。这个问题来自非洲 NCUC 成员萨图·米富奇 (Thato Mfikwe)。“我的问题针对台上的任何一个人。在任命

或聘用 ICANN 组织高管团队时依据什么标准、区域多样性和代表性是否重要以及 ICANN 组织高管团队中有几个地区的代表。谢谢。”

马跃然:

高管团队由我任命，因此这个问题应由我来回答。这实际上是一个个人和私人问题。事实上我认为，坐在这张会议桌旁的我们代表了很多不同的区域和国家。我是来自瑞典的少数派。但这是一个很好的问题。这个问题的核心在于我们认为应该如何构建团队。

是的，虽然我们都喜欢灰色，我们拥有不同的背景、不同的经验，但我们在尝试提高多样性。过去几年中，我们增加了高管团队中的性别多样性。这实际上是关于构建一个拥有不同经验的团队。

所以即使我没有说我们应该这样做，但最终我们都会选择来自世界不同地方具有不同背景的人，并采用不同的方式来考虑。

我想我们几乎代表了全世界除澳大利亚之外的很多国家。

布拉德·怀特:

这位先生，请发言。

吉姆森·乌鲁弗耶

(JIMSON OLUFUYE):

好的，谢谢。我是来自 BC 的吉姆森·乌鲁弗耶。但我不代表 BC 问这个问题。这个问题是从上一次会议演化而来的，在上一次会议中，我们谈到了如何在社群中更有效和高效地进行管理，并且也与为社群提供支持的员工有关。所以我的问题是，你们在多大程度上将有关项目管理、安全性和结构的全球认证、最佳实践整合到员工要求手册中。在聘用员工和社群领袖时，你们在多大程度上将全球认证整合到员工要求中。不管怎样，这是一个不同的问题，但与员工有关。谢谢。

阿什文·兰根:

谢谢。我可以举一个工程和技术职能部门的例子，在这些职能部门中，显然数据安全性、信息隐私对我们来说非常重要。

在我们的常规工作中，我们必须确保员工了解被用作最佳实践的新技术，以保护我们管理的信息资产。我们所拥有的大部分数据都属于我们所服务的社群，所以在如何处理这些数据上我们非常谨慎。我们使用领先的公司教给我们的这些最佳实践。

正如你所说，我们正在推进获得全球认证。

我们也想说明的是，我们也越来越接近全球公认的标准如 NIST，比如全球安全性方面的标准。这只是一个例子，我们的员工达到了全球最佳实践的标准。

谢谢。

布拉德·怀特： 先生，我将先处理一个先前提交的问题，之后再请您发言。

西瓦·苏布拉玛尼安·
穆都沙米

(SIVA SUBRAMANIAN
MUTHUSAMY):

好的，我是西瓦·苏布拉玛尼安·穆都沙米，来自印度金奈的 ISOC。

ICANN 执行团队是否为普遍适用性小组的工作提供足够的支持？

我认为，如果接触五六家公司，让高管团队与这五六个公司合作，或许甚至开始一个可以认证浏览器、应用环境和 UA 合规性的流程，让他们可以进行合规认证，那么 70% 的 UA 问题都可以解决。

谢谢。

马跃然： 我可以开始了吗？

不行，我们还没有回答完。

感谢您提出来。担任首席执行官真好。去年年底，我开始考虑这个问题并在内部讨论。我意识到我在这方面的参与度不够。我处理这方面的方式是 -- 不要嘲笑 -- 我决定实施我最得意的项目。通常，一开始我的员工认为这个主意不错。之后他们认识到我的确这么做了，他们才在意起来。因为对于我来说，普遍适用性是 ICANN 应该做的事情的关键和核心。对于我们高管团队来说，参与是非常重要的。

现在我一直在催促坐在我右手边的这位先生。我们将更多地参与这方面的工作。我正在尝试尽可能多地学习这方面的知识。我也想谦卑地问一下，你们可以提出一个比普遍适用性更好的名称吗？

谢谢。

布拉德·怀特：

赛勒斯，你要补充吗？

赛勒斯·那马兹：

谢谢跃然。据我所知，跃然在 ICANN 内部有两个最得意的项目，这是其中的一个 -- 这是有幸还是不幸，取决于个人的观点。提醒你们一下，另一个是 IDN 项目。我想让大家知道，事实上，站在您身后的达塔 (Data) 博士刚刚被推选为普遍适用性指导小组的主席。几年前我们成立了 UASG，负责 ICANN 的一

个计划，有很多社群志愿者参与。我们获得了 ICANN 组织的全程支持，尽管这只是一个志愿者小组。

我本人也是这个小组的执行发起人。该小组的预算由我出。该小组对我个人而言很重要，坦率地说，我认为它对我们所有人都很重要。这是 ICANN 支持和资助的几个关键项目中的一个。

布拉德·怀特：

艾米莉，我们有在线问题。

艾米莉·匹门特尔：

谢谢，布拉德。

这个问题来自乔治·基里科斯 (George Kirikos)。

跟进詹姆斯·布雷德尔的问题，为了参与任何谈判，了解 BATNA（即谈判协议最佳替代方案）始终是明智的。

最近，NeuStar 打败 Afilias，以每年每个域名不到 1 美元的标价获得了管理 .IN 印度 ccTLD 的合同。

为了更好地与威瑞信公司谈判，ICANN 是否考虑过开放一个公开征召运营 .COM 注册管理机构的公司的流程，看其他公司能否负责运营 .COM，以及更好地了解哪些替代供应商可出价？

作为参考，NeuStar 赢得 .IN ccTLD 合同的中标价格为每年每个域名 70 美分。

赛勒斯·那马兹： 乔治，我是赛勒斯·那马兹。

关于 .COM 合同，从我们的角度来看，它与任何其他 gTLD 合同并无不同，意思是它有续约的推定权利。ICANN 无权遵循您所说的流程。我们的所有注册管理机构协议都有该推定权利。对于任何修订，我们真诚地进行谈判，然后公布以提高透明度并征询意见，之后当然是提交给董事会考虑和最终批准。

布拉德·怀特： 塞巴斯蒂安 (Sebastien)。

塞巴斯蒂安·巴肖莱

(SEBASTIEN BACHOLLET): 非常感谢。我是塞巴斯蒂安·巴肖莱。我代表用户委员会中的欧洲用户。

首先我想用法语发言，感谢口译员们在会议期间所做的出色工作，因为他们使越来越多的人能够通过自己的语言、比英语更好理解的语言来了解发生的事情。他们的工作很重要，即使站在麦克风前使用自己的语言发言的人数并不多。

第二点，关于缩写词，大家知道，我们有一大堆缩写词。在我听到 UASG 时，我想知道我们是否在谈论美国政府。所以 UASG 是指美国政府吗？这对我而言始终是一个问题，我总是犯这样的错误。

对跃然，我认为我们在一起时使用通用语言更公平点。我想知道在您访问某个国家时，您是否仍然 -- 我不知道在英语中用“愿意”表达是否合适 -- 但您是否仍然愿意与当地的一般会员结构和 ICANN 的其他参与者会面。

非常感谢。

马跃然：

谢谢。（说法语。）

这或许是我讲法语的最好记录了。

[笑声]

在我以官方身份访问不同的国家时，我经常与选区的不同部分会面，因为这是一种非常好的合作方式。但实际上我以这个身份出差的次数并不是那么多，你们可能会感到吃惊，我想我的前任们的出差次数比我多。但每次我去到各个国家，我都会尝试这样做。

实际上我在尝试避免飞那么多次。

谢谢。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我快速补充一下。

您的前任们，您可以这样说，因为在您之前不只有一位首席执行官，至少是两位。

如果您到巴黎来，欢迎您，我很乐意与法国的 ALS 为您准备点什么。谢谢。

马跃然： 比如，您要求我在春季去巴黎？

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 我没有要求您做您不决定做的事。但如果您接受并到巴黎来，我将非常高兴您能来。

马跃然： 我很想去巴黎拜访您。谢谢，我的朋友。

布拉德·怀特： 艾略特 (Elliot)。

艾略特·诺斯

(ELLIOT NOSS): 谢谢，我是来自 Tucows 的艾略特·诺斯。

由于我们现在有一些机会来消化技术研究组的工作，除开处理政策问题的 EPDP 2 流程外，在实施任何统一模型之前显然还有一些优先的工作要做。比如获得全面的法律意见、为不同的小组确定验证方、让他们制定其自己的政策并最终确定。大家知道，我们甚至还未讨论过授权。授权的政策要素有望在 EPDP 2 中提出。

有没有任何员工考虑过在实施统一接受模型之前必须完成多少项优先工作？我想指出的是，我个人认为，如果要做一件重要的工作，我们将会花三到五年的时间进行讨论。

对此员工有没有什么意见？有没有做过任何这样的工作或分析？

马跃然：

首先，我认为可能需要更多时间 -- 这周发生了一些有趣的事。有人问我，你什么时候解决这个问题？什么时候 --

艾略特·诺斯：

我的问题不是这个。

马跃然：

当然不是。但请等一下。我的问题是，我不知道何时才能完成这件事。我同意你的观点。

首先，关于签约方机构将会接受的潜在统一接入模型，我们必须根据 DPA 的回答来确定，这样你们才能接受。

这是其中一件复杂的事。因为必须确定这可以减少你们接受统一接入模型的责任。这很复杂，还要考虑很多其他因素。我同意您的观点，这其中包含很多个要素。这只是法律问题。还有与它有关的所有政策问题。

除此之外您还提到了认证。我们必须与 TSG 一起做出有关认证的決定。我没有用正确的法律词汇，但你明白我的意思。必须有人来认证组织、提出问题和验证问题，因为这必须由个人来完成。必须存在法律原因才能提出问题。

你们是否记得，两年前我们谈到了使用 WIPO 等组织来做这件事。之后提出了一些问题，最终法律责任由谁来承担？

是的，我们提出了很多问题，但我们都没有找到答案。这是可以理解的，因为现在我们开始深入了解其中的一些问题。

我知道 J.J. 或许有要补充的。

约翰·杰弗里：

我想补充的是，我认为你非常清楚进行全面法律审核的难度。举例来说，在我们对你们位于德国的其中一个附属公司采取行动后，不同的律师对此有不同的看法，因此很难弄清楚 DPA 或欧洲数据保护理事会可能会如何看待对这个问题的回答。

我们打算使用针对第一部分聘请的来自 Bird & Bird 的法律顾问，并提供众达律师事务所和我自己的团队的分析，尝试提供尽可能全面的观点并分享尽可能多的信息。

艾略特·诺斯：

J.J.，你知道，如果你付了足够的钱，同一位律师将会提供不同的观点。

出于一个非常特定的目的，让我来看看我们能否在这上面达成共识。我考虑了所有这些方面。在我看来，现在的工作主要是确定并列这些方面，以便我们（作为社群）可以开始解析它们，特别是促进 EPDP 2 的工作。

我们应该确定一个预期的时间期限。我认为可能要花三到五年时间。

你们认为呢？

约翰·杰弗里：

我不确定我理解这个问题。你是说花三到五年时间在全面的法律观点上达成一致吗？

艾略特·诺斯：

不是的，J.J.。

约翰·杰弗里： 您在说什么？

艾略特·诺斯： 那么我将非常简洁地说一下。

我们有几项优先的工作。我在我的开场白中提到了其中四项。
或许我可以列举另外两三项。

约翰·杰弗里： 好的。

艾略特·诺斯： 我是说，作为一个社群，我们是否可以在员工的帮助下开始确定这些工作？我不认为这是 EPDP 2 的工作，因为 EPDP 2 基本上是处理政策问题，与实施 TSG 工作没有一点关系。

第二，在我们考虑所有这些工作时，不仅仅要考虑全面的法律框架，我们还应该粗略地预计何时能够看到结果。

我将说一下我推进这方面工作的原因。你们知道，各位已经在公共论坛中听我说过，今天早些时候你们可能还会听到一次 -- 剧透一下 -- 我将会谈到正在进行的工作和我的担忧 -- 顺便说一下，这是对想要访问该数据的各方的担忧，我的担忧是，我们将必须做许多工作，因为经过一段时间的辛勤工作后我们才能实施统一接入模型。

基于我从 TSG 了解到的情况，我认为可能要三到五年时间。
你们认为呢？

马跃然：实际上我要补充的是，我们甚至不知道是否可以获得建议，我们是否可以做到。我的意思是，这是很长一段时间以来我们一直在说的事。

艾略特·诺斯：但是，跃然，我建议 --

马跃然：下一个问题，是将要花三到五年时间吗？我们正在尝试找到法律上的答案，如果可以的话。因为我们说过很多次，法律是禁止采用统一接入模型的。

我总是被问到这个问题，需要多少时间，六个月还是八个月？我在尝试降低期望，说我们要经过一个流程才能确定。没有人会说这是一件容易的事。你可能是对的。但我不认为在我们可以提出问题之前需要花三到五年时间。

艾略特·诺斯:

不是。我不认为您能够提出问题。

我不认为您能够基于该小组的工作来提出问题。我认为 DPA 会说，我们无法回答。这是技术工作。我们将需要考虑所有其他要素才能回答。

我只想提出一个预期的时间，因为我认为 --

马跃然:

TSG 刚刚结束了其工作。一开始我们说过，这是轮辐式模型的一块拼图。除此之外，你还必须补充谁可以提出法律方面的问题。这还没确定呢。这就是我们讨论 WIPO 的原因，我知道 UniPol 正在采取行动。

现在我们必须考虑如何收集它们。这也是一个重要的阶段。这是您提出的问题的一部分。我们还没有与这些组织讨论他们想要如何处理。

之后，我们也将与社群合作，按照在 TSG 中的相同方式，讨论这样做是否行得通。对于由 ICANN 内部领导的项目，我们尝试使它尽可能透明一些。但是你可以问我十次这辆车是不是红色的，我会说这是红色的。接着你问我这是黄色的吗？不，还是红色的。我不知道具体的时间期限。我不会承诺任何时限，因为我甚至不知道是否可以创建这个模型。

约翰·杰弗里： 我想补充一下，你或许是对的，但我们都希望能够更快一点，希望我们可以在那之前确定一些事情。

布拉德·怀特： 我想宣布排队已经终止了。我们还有两个在线问题吗？没有在线问题了。

请讲。

丝黛芬妮·裴琳

(STEPHANIE PERRIN): 谢谢。我是丝黛芬妮·裴琳，来自非商业利益相关方团体。这不是我的意见，但我无法在这里反对艾略特的回答。

我们是温和的、友善的非商业利益相关方团体。我们是来帮忙的。如果你们需要我们来起诉某个人，那我们谈谈吧。我们将加速进行。

[笑声]

这只是个玩笑。这只是个玩笑。

我们非常感激能够拜访技术研究组。这是一项伟大的工作。就像我对他们所说的，这与我们在多伦多大学进行的标准制定工作非常相似。我非常快速地说一下，你们想要把这方面外包给一个数字数据信托机构，并将它放在一个提供数据保护的管辖区内。这并不是我想在麦克风前说的内容。

马跃然： 我猜想加拿大有一个。

丝黛芬妮·裴琳： 实际上，我想是在欧洲。我认为那样会更好，但我们可以和您谈谈。

马跃然： 瑞典。

丝黛芬妮·裴琳： 我们的报告和所有问题将在月底公布，我认为这些问题很有用，其中一些可能没有用，但有部分问题可能是适当的。不管怎样，它会让人们思考。

我想再说一遍，那天早上我们与董事会会面时就说过，但那时是早上的 8:30，大家都在睡觉，没有人在听，非常感谢负责反骚扰工作的董事会委员会。我们非常感激，你们听取了意见，你们正在采取行动，我们发生了明显的、实质性的变化，我们发布了海报，你能想到的一切，没有做不到的。这太好了。

六年来我一直在观察，就女性参与而言，只有能吃苦耐劳的人才能留下来。我认为性别偏见是的确存在的。你们必须真正地根据基于事实的政策来进行评估。

我们在削减预算，所以或许 ICANN 没有钱来做这样的调查。但我突然想到，如果你们到大学进行外展，女权主义学者将非常

有兴趣来帮忙进行调查。基本上，你们可以邀请她们来看一看，几乎不花钱就能解决问题。

我们也有便宜的方法来进行调查。比如，话语分析。查看所有记录。了解女性多久参加一次会议。有很多方式进行跟踪。

我认为，也可以为女性营造一个更友好的环境来让她们加入 ICANN，因为在我看来，长期到这儿来参加会议的女性是强大得令人难以置信并且能吃苦耐劳的，我就不提名字了。

谢谢。

马跃然：

我想知道我是否能想到既难以置信又能吃苦耐劳的人。

[掌声]

性别问题是我非常关注的一个问题。这可能与我的祖国有关，在那里性别平等是非常非常重要的。我们不会说我们总是能做到，但这很重要。

目前在 ICANN 组织中，为我们工作的女性要比男性多，我认为这很重要。我们尝试找到适合为我们工作的人，这很重要。这是选人的基础。但我们也会考虑接纳他们的团队。幸运的是，我们有很多优秀的人在 ICANN 组织中工作，包括男性和女性。

你谈到的其中一些情况也与社群做决定的方式有关；例如，领导角色和合作。实际上我们在这方面做了一些事。

莎莉。

莎莉·科斯特顿：

谢谢跃然。丝黛芬妮，谢谢你的问题。为了让大家明白，你们中的一些人可能知道在过去几年里，我们委托在 ICANN 中进行了一项性别多样性调查。我明白，丝黛芬妮，您在强调的是存在性别偏见，这很具体。这只是该主题的一个子集。你知道，作为在 ICANN 工作的一名女性，在某种程度上我很赞同您的这种观点。我认为这是一个非常相关问题，这真的是我的观点。我当然知道，从聘用的角度看，我们是非常认真地对待这个问题的。我们尽我们所能来促进这方面的工作，特别是通过我们的新成员计划、进行适当的外展和提供有用的支持机制，还有导师工作组等等。但我认为，不管怎么说，作为社群重要的是我们密切关注参与情况、更多地了解社群、更新多样性调查以及在我们完成工作时持续讨论该主题。我确定，在座的很多人、我的同事都非常支持该观点，正如跃然所说的那样。感谢您提到这个主题。

布拉德·怀特：

谢谢莎莉。

马跃然：

现在是最后一个问题。再次祝贺您被任命为普遍适用性指导小组的主席。

阿嘉·达塔 (AJAY DATA): 非常感谢你, 跃然。

我想我是适合在最后发言的, 因为我有一些赞扬的话要对大家说。该赞扬来自昨天的演讲, 台上那位打红色领导的男士进行了精彩的演讲, 公开谈到了有关普遍适用性的最新进展。这次演讲让我惊叹不已, ICANN 已经 60% UA 就绪并且差不多 EIA 就绪, 是的, 我说的是阿什文·兰根。

两年来我在每次 ICANN 会议上都谈到 UA 就绪度、EIA 就绪度, 我当时认为我是在对牛弹琴。当我昨天听到这些成绩时, 这是一个值得骄傲的时刻。你们大家都应该为此感到骄傲, 因为这并不容易。

谢谢阿什文。谢谢跃然。

马跃然: 谢谢。

阿嘉·达塔: 现在提出第二个问题。

[笑声]

马跃然: 我们超时了, 但请讲。

阿嘉·达塔:

这只是一个建议。我想（听不清）因为我也很贪婪想要为 UA 获得最好的位置。据说，你走进每间会议室，UA 都是大家讨论的其中一个问题。

当然，我们无法在每次 ICANN 会议上都找到最好的位置，赞助商不允许，但如果我们提供 ICANN 的标识物，如果我们知道这里有重要的展位，我想这可能有帮助。

第三件也是最后一件事，我发现了一个趋势。几乎没有人携带在注册时提供的 ICANN 包包。那个包是在注册时免费提供的，如果有人赞助，免费提供给我们，我无话可说。但如果这个东西有用，人们可以用来（听不清），我认为大家没有使用它。这是我唯一的观点，因为我没有看到有人在用，这也是我认为在与赞助商协商时要考虑这点的的原因。

非常感谢。

马跃然:

我感到羞愧。我想我是唯一一个没有佩戴徽章的人，阿嘉。

阿嘉·达塔:

不，我不是说徽章。我说的是包包。

马跃然:

哦，是包包。我还没有。我想要一个包。

为什么我没有包呢？

不管怎样，我的朋友们，我们的会议结束了。抱歉我们结束得晚了点。

我可以请大家帮个忙吗？在我们离开之前，可以代表我在会议结束后向我的团队致以热烈的掌声吗？他们做了非常出色的工作。

[掌声]

布拉德·怀特：

好了，我们就要结束会议了。我们邀请大家留在这儿。接下来董事会会到这儿来。所以如果你们想要向董事会提问，可以选择参加下一场公共论坛。

[会议记录结束]