

مراكش - اللجنة الاستشارية الحكومية: صياغة البيان (3 من 3)
الأربعاء، 26 يونيو 2019 - من الساعة 05:00 م إلى الساعة 08:00 م بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN65 | مراكش، المغرب

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدي ممثل إيران يطلب الكلمة، لكن أيضًا ممثل ألمانيا كان يؤيد هذا الاقتراح. ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: الأمر لا يتعلق بالتأييد أو المعارضة. بل ما يتفق عليه الجميع. ليس لدي مشكلة في قول أن اللجنة الاستشارية الحكومية رأت أن الإجراءات المتخذة بخصوص العملية المعجلة لوضع السياسات. لكن لا نريد الحديث عن الرضا والتقدم، -- هذا ما لا أريد قوله. فلا يمكنني الانضمام لهذه المجموعة. وليس لدي مشكلة في نظر الإجراءات المتخذة ومتابعة اتخاذها فيما يتعلق بوضع المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات. وسأترك الأمر إلى ممثل المفوضية الأوروبية. ولا أقول أنني راض عن التقدم. فمن الأفضل التواجد في هذه المرحلة وربما يمكن أن نكون سعداء أو لا

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك، ممثل إيران، على مشاركة وجهات نظرك مبكرًا قبل البدء في الصياغة حتى يتم مراعاتها. هل من تعليقات أخرى؟ نحن نتوقع ثلاث مسودات نصوص للبيان الرسمي، الرموز من-حرفين وAMAZON. والإبلاغ عن العملية المعجلة لوضع السياسات. وسنعود في حالة الانتهاء من أي شيء قبل ذلك الوقت. يرجى فقط إعلامنا. شكراً. AMAZON. AMAZON.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضلوا بالجلوس من فضلكم. حسناً. نحن جاهزون للبدء. شكراً لكل من شارك في هذه المناقشات. أعتقد أنها جاهزة الآن على الشاشة. فهل يمكننا -- الانتقال إلى

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

النص عن AMAZON؟ حسنًا. لذا، فقد اقترحنا النص حول AMAZON. تم تعديله بواسطة ممثل كولومبيا والبرازيل والولايات المتحدة، تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة خطيًا ما إذا ولماذا تنتظر في قرارها بنظر AMAZON. استنادًا إلى الاقتراح من الدول الثمانية في منطقة الأمازون. وأنا أقرأ هذا بصورة سيئة. تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة خطيًا ما إذا ولماذا تنتظر في قرارها بنظر AMAZON. استنادًا إلى الاقتراح من الدول الثمانية في منطقة الأمازون بأنها لم تتناول مخاوفها. والأساس المنطقي خلال الاجتماع مع مجلس ICANN، في إبداء العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية مخاوفهم بشأن قرار مجلس الإدارة مؤخرًا بقبول عرض مؤسسة أمازون في 17 أبريل 2019 وتوجيه ICANN بمتابعة معالجة طلبات AMAZON. طبقًا للسياسات والإجراءات في برنامج gTLD الجديدة بما في ذلك احتمالية أن تصبح نتائج قضية أمازون سابقة لقضايا مماثلة تتعلق بالتعارض في السلاسل في الجولة التالية من برنامج gTLD الجديدة. في هذا الصدد، أشار العديد من الأعضاء إلى بيان اجتماع ICANN 60 في أبوظبي، حيث أ، القسم 5 - المتابعة بشأن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة بخصوص طلب AMAZON. حيث عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية عن الحاجة للتوصل إلى حل مقبول لدى جميع الأطراف بخصوص طلب نطاق المستوى الأعلى العام AMAZON. للدول المعنية ولمؤسسة الأمازون أيضًا، وب، في القسم 7، نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بالإجماع بخصوص طلبات AMAZON. والسلاسل ذات الصلة. تقر GAC بالحاجة للتوصل إلى حل مقبول لدى جميع الدول الأطراف المتضررة ومؤسسة أمازون من أجل السماح باستخدام نطاق AMAZON. كاسم نطاق في المستوى الأعلى. أشار العديد من الأعضاء إلى خطاب اللجنة الاستشارية الحكومية المرسل إلى مجلس الإدارة في 15 مارس 2018 ردًا على طلب مجلس الإدارة بخصوص معلومات أخرى جديدة أو إضافية لتقديمها إلى مجلس الإدارة فيما يتعلق بمشورة GAC بأنه لا ينبغي المضي قدمًا في طلبات أمازون. وعندما ذكر أنه ليس لدى GAC أي معلومات إضافية تقدمها إلى مجلس الإدارة في هذا الأمر أكثر من الإشارة إلى البيان الختامي الصادر عن GAC في أبوظبي. ولم يوافق بعض الأعضاء بالضرورة على أساس هذه المخاوف كما تمت صياغتها أعلاه، ولا تفسير نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة. ويجب اعتبار هذا الطلب برد خطي من

مجلس الإدارة متابعة -لمناقشة مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية خلال اجتماع ICANN 65 ويجب عدم تفسيره في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن هذه المسألة. ممثل البرازيل؟

ممثل البرازيل: أنا أنظر إلى ممثل الولايات المتحدة، وأتساءل ما إذا سيكون من الممكن إضافة نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية الجديدة في النهاية عندما يكون هناك هذا التحذير بأن هذا يجب عدم اعتباره نصيحة من اللجنة الاستشارية الحكومية سواء يمكننا الإضافة الآن أم لا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل توجد أية اعتراضات على إضافة كلمة "الجديدة" في آخر جملة؟ نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية الجديدة في هذا الشأن.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: فضلاً عن أننا نحتفظ بأن هناك أعضاء غير موافقين على نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة التي لا تزال موجودة ولكن للتسجيل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكراً لك ممثل الولايات المتحدة، ومع كافة ما تقدم، لا توجد مشكلة في إضافة كلمة "جديد". هل من تعليقات أخرى؟ المفوضية الأوروبية؟

ممثل المفوضية الأوروبية: هل يمكنني الانتقال لأعلى قليلاً من فضلك؟ نعم، أعتقد أننا فقدنا بعض التغييرات التي أجريناها في النسخة السابقة عندما كانت لا تزال في تقرير اجتماع مجلس الإدارة. على سبيل المثال، كانت الخلاف أن نغيرها إلى السلاسل التي لديها بعد سياسة عامة. ولا

أتذكر الصياغة. وأعتقد أنه كان من الصعب للغاية قراءة أول جملة من الفقرة. مرة أخرى، نحن [غير مسموع] في تعديلاتنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل تقصد الجملة الأولى في الأساس المنطقي؟

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم. الجزء الأخير من الجملة سيكون جملة مختلفة بما في ذلك إمكانية أن يتم فصل -- النتائج.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا آسف. الجزء الأخير من أي جملة؟

ممثل المفوضية الأوروبية: الجملة الأولى من الأساس المنطقي. بما في ذلك احتمالية أن تصبح نتائج قضية الأمازون سابقة وما إلى ذلك، هل يمكننا تغيير هذه الجملة بأخرى؟ لذا، نقطة بعد برنامج نطاقات المستوى الأعلى العامة. وهذا يتضمن الاحتمالية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هل لا بأس بالانتقال إلى النص بعد التعديل على الشاشة؟ ممثل الهند؟

ممثل الهند: ممثل الهند، للسجل. أعتقد أنه ربما يكون مناسباً بدون التأطير المحدد للجولة التالية من برنامج gTLD الجديدة، إذا قلنا فحسب كما في مخاوف السياسة العامة في المستقبل وأنهينا الجملة. وربما يكون هذا أنسب. أو في المستقبل. حسناً، فقط وضع نقطة بعد ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل تقصد نقطة بعد في المستقبل؟ في المستقبل؟ حسنًا. لذا، هل لدي طلبات أخرى للكلمة؟ ممثل سويسرا؟

ممثل سويسرا: شكرًا لك منال. أعرف أن هذه مسألة حساسة للغاية اليوم، لكنني لا يمكنني مقاومة اقتراح ذلك، لأن هذا الآن يتعلق بمتابعة -نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وكانت آخر جملة التي أجرينا عليها نفس الدراسات أعلاه في الصفحة 3. لذا، ننقل هذه الجملة لبعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لدفع كافة الأطراف بما في ذلك مجلس ICANN على استنفاد كافة الوسائل لتسهيل الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف إلى هذا الجزء في النهاية.

متحدث غير محدد: أين ترى هذه الجملة؟ لدي الجملة ولكن أين تراها؟

ممثل سويسرا: في نهاية الجملة الأخيرة من الأساس المنطقي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هل يمكننا الانتقال لأعلى مرة أخرى؟ ممثل إيران؟

ممثل إيران: شكرًا لك منال. حسنًا، إذا كان الجميع يوافق على النص في البداية، فيمكنني القول أنها لغة إنجليزية غير بليغة على الإطلاق بشأن مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة، التي جربت في 26 يوليو. وأنا متأكد أنهم سيطلبون منكم التفضل بتوضيح معنى هذه الجملة. لذا، أطلب من القائمين على صياغة هذا التكرم بحضور هذا الاجتماع وتوضيح سبب أنها جملة صعبة للغاية باللغة الإنجليزية لما إذا ولماذا وما إلى ذلك. لذا، فالمزيج من العديد من الأمور ولا يتبع أي هيكل، ولكن الجميع يوافق، ليس لدي مشكلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، أرى يد مرفوعة في الخلف. ممثل جامايكا، تفضل.

ممثل جامايكا: ممثل جامايكا للسجل. فيما يتعلق بالتعديل الذي تم إجراؤه، ستكون هذه الآن الجملة الثانية في هذه الفقرة الأولى من الأساس المنطقي. لذا، تبدأ الجملة بعبارة "ينضمن هذا"، ويوصى بأن تتم إضافة -- سنبداً الجملة بقول "تم إبداء مخاوف بشأن احتمالية" وستبقى بقية الجملة كما هي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل جامايكا. لدينا الولايات المتحدة بعد ذلك.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا لك، نعم. أود فقط الرد على النص المقترح من ممثل سويسرا. وأعتذر عن التجاوز. أقدر الشعور الموجود هنا، ولكن هذا يرجع إلى مخاوفي الأساسية بشأن العملية. فما يعنيني بالتسهيل واستنفاد كافة الوسائل، ويجب أن يكون هذا متسقًا مع العملية التي يجري تنفيذها. وأشعر أننا عرضة لمخاطر معارضة العملية الحالية والإجراءات المستخدمة وفقًا لصياغتها الحالية وأعتقد أن هذا يشكل سابقة سيئة. ومرة أخرى، أتفق مع الشعور، لكنني أعتقد -- حسناً، أعرف أنه سيكون لدينا مخاوف بسبب الحاجة إلى ترك العملية تجري كما هي بالفعل ومتابعة التنفيذ. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة، ممثل سويسرا؟

ممثل سويسرا: شكرًا لك منال. ردًا على النقطة التي طرحتها أشلي، لن نقترح بالتأكيد أن كافة الوسائل تتضمن الوسائل المعارضة للإجراءات، لذا، فاللوائح أو أي ما يكون ساريًا ضمن إطار ICANN، لذا، لا أعرف ما إذا كان من المفيد قول "استنفاد كافة الوسائل بما يتفق مع

الإجراءات المتاحة أو يتسق مع الإجراءات القائمة أو مع الإجراءات المعمول بها" أو شيء من هذا القبيل، حتى يصل معنى أنه ضمن إطار عمل الإجراءات المتاحة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل سويسرا. أرى أن هذا مفيد. دعونا نتقدم ونأخذ النص، حتى يمكننا الاطلاع على كافة التعديلات. لذا، أولاً، كافوس، لقد أبديت مخاوفك بشأن السطور الثلاثة الأولى. السؤال الفعلي. وأعتقد أنه ليس هناك اعتراض وقد أبديت مرونة في أنه لا توجد أي اعتراضات أخرى لديك، لا بأس بذلك، لذا، دعونا نحفظ بالنص كما هو، لأن الأمر استغرق بعض الوقت ليتفق الجميع عليه. وإذا لم تكن هناك أي اعتراضات أخرى، سأقدر تفهمكم ومرونتكم. ننتقل إلى -- عذرًا. ممثل الهند.

شكرًا لك منال. ربما فقط نقطة لغوية، وربما ستحسن صياغة الجملة الأولى إن أمكننا النظر بدلاً من "استنادًا إلى مقترح أمازون ولكن ليس إبداء مخاوفهم" بصرف النظر عن أن مخاوف دول منطقة الأمازون لم يتم التعامل معها، فصلة، تتوافق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذه نقطة لغوية وربما ستحسن صياغة الجملة، لكنني سأترك الأمر لكم وللممثل البرازيل للنظر فيما إذا كانت مفيدة للصياغة بدون تشويه المعنى. شكرًا.

ممثل الهند:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل توجد أي تفاعلات؟ عذرًا.

هل من الممكن أن نرى كيف سيبدو اقتراح ممثل الهند على الشاشة؟

متحدث غير محدد:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فإبيان، هل فهمت هذا، أو تود تكراره من ممثل الهند؟ سنحاول ولكن إذا لم يوافق الجميع، فسأفضل الحفاظ على النص المتفق عليه كما هو والمتابعة.

متحدث غير محدد: يوافق ممثل البرازيل على أنه من الأفضل المتابعة بالنص المتفق عليه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الأفضل المتابعة بدون النص؟ بالنص الأصلي؟ حسنًا. وأنا أرى ممثل الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. أنا آسف. سأعود إلى مقترح ممثل سويسرا مرة أخرى. وأقرأ مرة أخرى، وأنا مندهش أن هذا لس مناسبًا للقسم المحدد. فهو مناسب في السياق الذي كان فيه قبل هذا، إلا أنه ليس واضحًا لي كيف يعكس هذا متابعة. بل هو أكثر أشبه بفكرة بشأن هذا مع التقدم في هذا الأمر. ولا يبدو لي مناسبًا هنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. سننتقل إليه مرة أخرى. فلم يتم الانتهاء منه بعد. فقط من أجل -- لذا، سنترك النص الأصل للمتابعة -لنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. هل يمكننا إعادته، حسنًا، على الشاشة؟ لذا، فهذا هو النص النهائي الذي تم اقتراحه بالأساس. الآن، بالنسبة للأساس المنطقي، ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: شكرًا لك منال. يتم الاحتفاظ بالجملة كما هي، ولكن السماح لي بدقيقتين -أو ثلاث لاقتراح تعديل طفيف على هذا. إذا لم تتم الموافقة عليه، فيرجى حذف تعديلي. أريد أن يصبح النص أبسط. إذا أمكن لفإبيان الكتابة للحظة ما أقترحه، فيمكن أن يساعد هذا. هل يمكنني المتابعة؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل، ولكن ثانية واحدة --

ممثل إيران: تطلب اللجنة من مجلس إدارة تقديم توضيح خطي حول ما إذا --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكنني اقتراح شيء ما؟ عذرا، كافوس. هل يمكننا القيام به في فقرة منفصلة؟

ممثل إيران: انسخ النص الاول وضع التعديل. الماريغوانا الطبية

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فقط حتى لا يضع النص الأصلي.

ممثل إيران: تطلب اللجنة من مجلس إدارة تقديم توضيح خطي حول ما إذا كان قرارها ببدء طلبات AMAZON. يتوافق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية أو متسق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وما إذا كان مخاوف الدول الثمانية، لقد ذكرت دول أمريكا الجنوبية الثمانية، تمت مراعاتها. بسيط ومباشر للغاية. ولا نغير أي شيء من هذا. الأمر الأول ما إذا كان يتوافق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وما إذا كان مخاوف دول أمريكا الجنوبية الثمانية تمت مراعاتها. يرجى النظر في ذلك بعناية، سيادة الرئيس، والزملاء المحترمين، إذا كنتم توافقون عليه، يمكنكم إدراجه، وإذا كنتم ترفضون، اتركوه. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، أنا أنظر إلى كاتبي النص الأصلي، لكنني لست متأكدة إن كان ذلك يرجع لجهلي أن هناك -- أقصد قائمة معروفة من المخاوف للدول الثمانية في منطقة الأمازون أو أننا يمكننا الصد عن مجلس الإدارة بسؤال أي مخاوف تسألون عنها؟ هذا غداء للفكر. لدي ممثل البرازيل ثم ممثل إيران.

ممثل البرازيل: شكراً سيدتي الرئيسة. سيفضل ممثل البرازيل الاحتفاظ بالنص الأصلي، لذا، يمكننا التقدم لمناقشة الموضوعات الأخرى.

ممثل إيران: لا توجد أي مشكلة. سأحتفظ بجمليتي عندما يكون لدينا توضيح من اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة في 26 يوليو. شكراً. حسناً.

ممثل البرازيل: أتفق مع ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: علم، لنحتفظ بالنص. سنحتاج لتوضيح مع مجلس الإدارة. شكراً لك، كافوس. لذا، بالنسبة للأساس المنطقي، لقد كان مقترحاً مفيداً أن نقسم الجملة الطويلة إلى جملتين لمسائل متعلقة بسهولة القراءة. فوضع نقطة بعد برنامج gTLD الجديدة وبعدها جملة جديدة وقد اقترح ممثل جامايكا مخاوف تم التعبير عنها باحتمالية أن تصبح النتائج من قضية AMAZON. سابقة لحالات مماثلة للتفويض، وبعدها، تم استبدال السلاسل المعارضة كما تم الاتفاق عليه بالأساس بالسلاسل الحساسة التي أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أنها طرح لمخاوف السياسة العامة في المستقبل وبعدها كان هناك اقتراح من ممثل الهند بالتوقف هنا بعد المستقبل. لذا، فهذه هي التعديلات المقترحة على الشاشة. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ سأعتبر هذا قبولاً. حسناً. ليست هناك أي تعديلات أو نصوص جديدة مقترحة في النقاط التالية. هل يمكننا رجاء النزول إلى أسفل؟ أعتقد أن الكلمة

مقبولة أو بشرط أن النص أعلاه موجود لا تزال موجودة ومن ثم لدينا -- عذراً، ممثل البرازيل.

سأعود في هذه النقطة إلى أن هذا كان النص المتفق عليه بين ثلاث دول ولكن هناك بعض عدم الدقة في الفقرة التي تبدأ ببعض الأعضاء لا يوافقون بالضرورة. وفي نهاية هذه الفقرة، هناك اقتراح بأن كافة نصوص اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن طلبات AMAZON. نصوص سابقة وهو ليس ما اتفقت عليه اللجنة الاستشارية الحكومية. وبالنظر إلى الولايات المتحدة، وأتمنى أن تقبل الولايات المتحدة حذف كلمة سابقة، لأننا سنترك مفتوحة لأي تفسير. وكما ترون، الكلمة الثالثة من النهاية في هذه الفقرة، نعم، يجب حذفها في رأينا. شكراً.

ممثل البرازيل:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل البرازيل. ممثل الولايات المتحدة؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: يمكنني أن أقدم أو أعرض بديلاً لهذه التوصية. فإذا أمكن أن يتم تغييرها بدلاً من نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة إلى نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص هذا الموضوع.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل هذا مقبول للجميع؟ حسناً. شكراً. لذا، هذا يتركنا كما اعتقد مع آخر جملة مقترحة من ممثل سويسرا. دفع بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كافة الأطراف بما في ذلك مجلس ICANN على استنفاد كافة الوسائل بما يتسق مع الإجراءات المعمول بها لتسهيل الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف. وقد نحتاج لبضعة فصالات هنا. ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: هذا جزء من السؤال، أليس كذلك؟ هذا الأساس المنطقي؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إنه جزء من الأساس المنطقي، حسنًا.

ممثل إيران: هل هي نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، هذه متابعة الأساس -المنطقي بشأن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية.

ممثل إيران: تتعلق مخاوفي بكلمة "بعض". هل يمكننا أن نقول أنها مشار إليها؟ بدلاً من بعض الأشخاص؟ بمجرد وضع كلمة "بعض"، فأنتم تدخلون الأقسام/ الاستقطاب.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن المقصد هنا لم يكن إدراج الجميع، لأنه ليس لدى الجميع -- أعني أن الأمر قط للإشارة إلى أن بعض الأشخاص سلطوا الضوء على هذا، لكن إذا كان لا بأس بوضع الجميع بصيغة مبنى للمجهول كما اقترح ممثل إيران؟ كافوس، اقتراحك --

ممثل إيران: أقترح التخلص من كلمة بعض.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لكن النص سيصبح بذلك دفع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كافة الأطراف؟ حسنًا. هل هناك أي تعليقات على حذف كلمة "بعض"؟ ممثل المملكة المتحدة؟

ممثل المملكة المتحدة: أعتقد أننا لسنا متأكدين بعد لماذا نحتاج لهذه الجملة في هذا الجزء من النص. ولا يبدو لنا أنها متعلقة بالطلبات التي وضع الأساس المنطقي من أجلها. فهو أساس منطقي لطلب تفسير خطي من مجلس الإدارة. ولا أعتقد أن هذه الجملة متعلقة مباشرة بذلك. بل هي متعلقة بالمناقشات التي أجريناها مع مجلس الإدارة عندما قام بعض الأعضاء بهذا. وأعتقد أنه سيكون من الأفضل وضعها في مكانها الأصلي في هذا البند لهذا السبب. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. لدينا ممثل مصر ثم ممثل سويسرا. ممثل مصر، تفضل.

ممثل مصر: شكراً. أولاً بشأن كلمة "بعض"، أعتقد أنها مستخدمة قبل ذلك في نفس الجزء، لذا، لا أرى مشكلة في ترك كلمة "بعض". وبالنسبة لترك هذا الجزء في الأساس المنطقي، سأقول أنه يتعلق بالأساس المنطقي، لأنه إذا كنا نتابع ونسأل مرة أخرى، فنحن ننظر للمستقبل وليس فقط نسأل. كما أعتقد أن هذا يعكس ما قيل خلال المناقشة، ولماذا تحدث هذه المناقشة، ولماذا تطرح الأسئلة مرة أخرى، وأود الاتفاق مع ممثل سويسرا بأنه تطلع-للمستقبل ويجب أن يكون موجوداً. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل مصر. لدي ممثل سويسرا، وممثل إيران وممثل الولايات المتحدة.

ممثل سويسرا: ربما يمكننا العودة لاحقاً؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. ممثل إيران، تفضل رجاءً، ثم الولايات المتحدة -- ممثل إيران، تفضل رجاءً.

أجل، منال. في هذا الاجتماع، أحاول عدم معارضة أي شخص أو تأييد أي شخص للحفاظ على الحياد. وحتى إذا قمتم بتحويل هذه المسألة إلى سؤال، لا تزال تؤدي إلى النصيحة، وهذا ليس جزءاً من الأساس المنطقي، لأنه ليس توافق آراء عند قول بعض. ويمكنكم وضع هذه الجملة في أجزاء أخرى، مناقشة مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية، فيما يتعلق بالنصيحة للرموز من-حرفين. وإذا كنتم تضعون الجزء من الأساس المنطقي، فبعض الأشخاص لا أريد أن أذكر أسمائهم من الخارج، سوف يشيرون إلى أنه لم يعد توافق آراء. انقسام. وستفقدون قيمة الفقرة والهدف منها، سيدتي الرئيسة. صدقيني، من الأفضل عدم وضع هذا النوع من الأغلبية/الأقلية بطريقة أو بأخرى في جزء من الأساس المنطقي. وإن لم يمكنكم وضعه على أنه تمت الإشارة إليه، وإن لم يمكنكم قول أن الآراء تم التعبير عنها، ولكنكم أردتم وضع بعضها، فهذا ليس الموضوع المناسب لذلك. يمكن وضع هذا في مكان آخر. فقط لصالح الأشخاص وراء AMAZON. شكراً.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. أعتقد أن المقصد كان أن بعض استخدمت قبل هذا، لكنني أفهم وجهة نظرك. ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً. نعم، أشلي من الولايات المتحدة، ولدي بالفعل نقطتان الآن. للرد على ممثل إيران، هذه ليست نصيحة بتوافق الآراء، لذا أعتقد أنه من المناسب تمامًا وجود إشارة إلى بعض. ويقول هذا، أود أن أتوافق مع ما قاله ممثل الولايات المتحدة قبل ذلك، وهو أن هذا ليس تأييداً للنص في الأعلى. فهو يعكس الحوار الذي أجريناه خلال مناقشة مجلس الإدارة، ولكنه ليس مؤيداً للبيان والسؤال الذي كنا نطرحه على مجلس الإدارة للرد عليه، لذا،

مرة أخرى، سأطلب عدم إدراجه هنا. ويسعدني إدراجه كجزء من نتائج المناقشة بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة، لكن ليس مكانه في هذا القسم. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً ممثل الولايات المتحدة، هل ترغب في التعليق الآن، ممثل سويسرا؟

ممثل سويسرا: نعم، شكراً منال. فقط تعليق موجز، أعتقد أن لدينا هنا نصيحة -متابعة لنصيحة اجتماع أوظيفي، التي دعت لعملية وساطة للوصول إلى حل مقبول لكافة الأطراف، وهذا بالفعل عنوان ما نتابعه الآن. ضمن هذا العنوان، نطلب بصورة محددة الحصول على شيء خطي، لكنني أعتقد أن الموضوع المناسب له في الأساس المنطقي أو التفسير. وهذا هو الشيء الوحيد الذي نطلبه في هذا المنتدى، لكن بعض الأعضاء، على الأقل بعض الأعضاء، يتطلعون أيضاً للأمام، وطلبوا من مجلس الإدارة وكافة الأطراف المعنية البحث عن كافة الوسائل المتاحة لأن هذا ليس قراراً تم اتخاذه بالفعل. وليس الأمر نهائياً. لذلك، أعتقد أنه يمكن وضعه ضمن الحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن هنا، نحن نتطلع للتقدم، ونطلب هذا التفسير، وسيكون عادلاً أن نشير كذلك إلى أن بعضنا طلب أكثر من مجرد تفسير. فقد طلبنا محاولة تجنب أن تنتهي هذه العملية بحل لا يكون مقبولاً للجميع. وأعتقد أن هذا يتضح في كلمة "بعض" بالطبع، وإذا أردنا حذفها، أو نريد وضعها في صيغة مبنى للمجهول، فليس لدي مشكلة في هذا، ولكنه بقول هذا، أعتقد أنها في موضعها المناسب هنا. وأخيراً، أعتقد أننا يمكننا ربما وضعها في بعض -- لا أعرف. ربما إذا كانت المشكلة رسمية، كما يبدو، فهذا ليس مرتبطاً مباشرة بسؤال محدد عن متابعة- النصيحة، ويمكننا فصلها بصورة ما، لكنه مرتبط بنصيحة اجتماع أوظيفي، وهذا متصل بالهدف المنشود من هذه النصيحة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل سويسرا. ممثل هولندا ثم إيران.

ممثل هولندا: شكراً لك منال. للمتابعة- بخصوص الاقتراح، وإن أمكنني أن أسأل ممثل سويسرا، أعتقد أننا يمكننا أن نقول علاوة على ذلك، استند بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على النقاش كما قلت بين اللجنة ومجلس الإدارة، ودفع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كافة الأطراف، وما إلى ذلك، لذا، استند بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على النقاش -- حسناً، لا. مع مجلس الإدارة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل هولندا. لدي ممثل إيران ثم المملكة المتحدة.

ممثل إيران: أعتقد أننا يجب أن ندرك أننا يمكننا دفع الأطراف، لكن لا يمكننا دفع ICANN. فيمكننا أن نقول دفع الأطراف بمساعدة ICANN ولكن ليس دفع ICANN. ويجب علينا العثور على وسيلة. كيف ندفع ICANN؟ إذا كنا سنفصل هذا، أو نضعه بمساعدة ICANN، نعم، هذه هي النصيحة السابقة بتسهيل العمل من خلال ICANN وما إلى ذلك، لكن لا يزال لا يهم ما إذا كنتم تضعونها هنا أو في المناقشة مع مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية في أي مكان آخر. فهذا لا يترتب عليه أي تغيير. وعندما قلت شخصاً ما علق وقال لا يمكنني قول أنها نصيحة. فهي ليست نصيحة بهذا، لأنكم لديكم أساس منطقي. وأنتم لا تحتاجون أساس منطقي لأي سؤال. فالسؤال مجرد سؤال. وإذا كنتم ستوجهون سؤالاً لي، فأنتم لا تشرحون لي الأساس المنطقي لهذا السؤال. بل يمكنكم طرح السؤال علي فحسب. ولا يطلب الأساس المنطقي سوى لنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في اللوائح.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، إن أمكنني، أعتقد أن هذا يغير المعنى قليلاً، لأنه بمساعدة مجلس ICANN، كما لو أننا بالفعل نعرف مباشرة أن لا مانع لدى مجلس ICANN في تقديم هذه المساعدة. أعني أن الدفع هنا، دفع شخص ما يقصد به أن تطلب منهم تقديمه، لذا، أرى ممثل الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة. ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: أعتذر عن إطالة المناقشة، لكن الولايات المتحدة لا يمكنها قبول هذا النص الموجود هنا. فهو ينص على أن نبدو أكثر كأننا نوجه التعليمات إلى ICANN للقيام بشيء ما. ولست متأكدًا مما يضيفه هذا إلى هذا القسم، إذا لم يكن هذا هو القصد. فقط لا أشعر بالراحة من وجود هذا النص في هذا البند.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل المملكة المتحدة؟

ممثل المملكة المتحدة: شكرًا. حسنًا، فقط لتوضيح مخاوفنا، ليست هذا مختلفًا عن النقاط التي طرحها ممثل غيران، بأن هذا البند يسمى متابعة بشأن المشورة السابقة ووضع أساس منطقي بدون توافق آراء هنا هو شيء يجب أن نحذر منه للغاية. وأعتقد أن لدينا هنا حل وسط متوازن جدًا بأن تعمل الأطراف المعنية بجد للإنجاز، ويجب أن نكون حرصين بخصوص عدم توازن هذا. وقد اعتقدت ربما أن ممثل هولندا قدم اقتراحًا مفيدًا للغاية لمحاولة والعثور على حل وسط وسأقدم بضعة اقتراحات أخرى لذلك فقط في حالة مساعدته. لذا، إن أمكننا حذف كلمة، علاوة على ذلك، وإذا كان يمكن عكسها على الشاشة، حتى يمكن للزملاء رؤيتها. وإذا حذفنا الكلمات "علاوة على ذلك"، وبعدها نقول بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال المناقشة ثم نترك الباقي. لذا، فهذا أكثر من بيان واقعي لما حدث في المناقشة. ومرة أخرى، أتابع عرض المخاوف الموجودة هنا لأنني أعتقد أنها تقدم سابقة سيئة، إلا أنني أعرض الأمر فقط إذا كان يساعد على العثور على حل وسط. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة، لمحاولة المساعدة. لذا، فسيكون نص الجملة "بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية".

[تم فصل جهاز التعليق]

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: اقترح ممثل الولايات المتحدة طريقة بناءة للتقدم، وأرى ممثل مصر يومئذ، كما أرى ممثل سويسرا يومئذ.

ممثل إيران: مقترحات مقررّة. لا تشيرين أبداً إلى أي مقترح على أنه بناء أم غير بناء. أنا آسف. ولا أعتقد أن الأمر كذلك. فإما نأخذ اقتراح ممثل هولندا علاوة على ذلك أو بالإضافة إلى ذلك، ونفصل هذا من الأساس المنطقي ولكن لا نضعه في البداية. عذراً، لا أوافق على هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: معذرة يا كافوس. لقد فقدت الجزء الأخير. فما هو المقترح؟

ممثل إيران: الجزء الأخير لمقترح هولندا. وضع "علاوة على ذلك" بما يعني أنها مستقلة عن الأساس المنطقي، وقول مهما يكن ما تريدون قوله. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لكنني أعتقد أن المقصد بالأساس كان الحفاظ على فصله عن الأساس المنطقي.

ممثل إيران: دعونا نقول أن علاوة على ذلك ليست جزءاً من الأساس المنطقي. فهي عبارة إضافية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل مصر؟

ممثل مصر: أود الرد على الزميل الموقر من إيران الذي سأل ما هي فكرة وضعها هنا وأكرر مرة ثانية. هذا الاقتراح من سويسرا يوضح حسن نية في التقدم وليس ضد أي تدابير أو إجراءات سارية ولكنه يتوافق مع كل هذا، وأعتقد مع نقله لأعلى، مثلما كان مقترحًا من الولايات المتحدة، أمر جيد. وسأطلب من الزميل من المملكة المتحدة إن أمكننا إضافة كلمة "علاوة على ذلك". كما أعتقد أنه إذا قلنا "علاوة على ذلك" فقد انضم بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى النقاش. إذا كان هذا ممكنًا؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل مصر. لذا، هل يوافق ممثل المملكة المتحدة على الاحتفاظ بعبارة "علاوة على ذلك"؟ ممثل المملكة المتحدة، تفضل؟

ممثل المملكة المتحدة: شكرًا. المشكلة بالنسبة لنا في كلمة "علاوة على ذلك" أنها تربط الجملة بالأساس المنطقي السابق. فهي تتضمن أنها جزء من نفس الأساس المنطقي. وهذا هو سبب أننا غير راضين عن الكلمة. فهي رابط أقوى بكثير في واقع الأمر. ويمكننا ربما التفكير في بديل. ولا يمكنني التفكير فيه الآن. لكن إذا سمحتم لي بخمس دقائق، يمكنني محاولة ذلك، لكنني لا أعتقد أنه سيكون الأبسط عدم وجود شيء هنا لاعتماد الطريقة الأسترالية بالحفاظ على البساطة. وإضافة كلمة "علاوة على ذلك" تعقد الجملة ويترتب عليها رابط قوي مع الأساس المنطقي. شكرًا. شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. ممثل مصر؟

ممثل مصر: ربما مستقل بدلاً من علاوة على ذلك؟ هل هذا مفيد؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: مستقل؟ ممثل المملكة المتحدة؟

ممثّل المملكة المتحدة: أعتقد أنه اقتراح رائع من ممثّل مصر. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: المقترح هو استبدال علاوة على ذلك بكلمة بصورة مستقلة. ممثّل إيران؟

ممثّل إيران: شكراً. مستقل عن ماذا؟ وما هو المستقل؟ الجميع يوافق، حسناً، لكن ماذا نعني بمستقل؟ بالإضافة إلى ربما؟ ولكن مستقل؟ وماذا يعني ذلك؟ مستقل عن ماذا؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكننا قول على الجانب الآخر؟ وليس بصورة مستقلة. وربما تحتاج بصورة مستقلة إلى مزيد من التوضيح. أرى ممثّل كولومبيا و ممثّل مصر؟

ممثّل كولومبيا: مستقل تبدو غريبة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هناك اقتراح "بالإضافة إلى ذلك"، على الجانب الآخر، وأرى ممثّل مصر يطلب الكلمة.

ممثّل مصر: سيدتي، إنه بالفعل توضيح. لقد فهمت من ممثّل إيران أننا نحاول فصل هذا عن النص، وعلاوة على ذلك، وبالإضافة إلى ذلك، لا تؤدي هذا الغرض. وسأنتفخ مع على الجانب الآخر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثّل إيران، هل تتفق مع "على الجانب الآخر"؟ هل توجد أية اعتراضات؟ ممثّل إيران؟

ممثل إيران: يرجى توضيح ما نقوم به هنا. فليدكم سؤال وتضعون شيئاً بين الاثنين؟ هل هذه هي الحالة؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أننا نوضح الأساس الذي اقترح السؤال بناءً عليه على مجلس الإدارة. ونقترح أن هذا السؤال اعتمد على الأساس المنطقية وعلى مناقشتنا مع مجلس الإدارة. هل هذا يساعد؟ ممثل الهند؟

ممثل الهند: شكراً لك سيدتي الرئيسة. إن أمكنني الاقتراح، فهل يمكننا نظر ربما الانتقال إلى البند التالي ثم إعادة التجمع بشأن هذه المسألة؟ إذا كان يمكننا الوصول إلى نوع من توافق الآراء حول هذه المسألة؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أننا انتهينا غالباً هنا. وإذا كنت أشعر أننا سنأخذ أطول من هذا، فسأقبل مقترحك وأنتقل للأمام وبعدها نعود إلى هذا. وقد شعرت ببعض الإجماع ربما على عبارة "على الجانب الآخر". لذا، هل هناك أي اعتراضات قوية؟ لذا، دعونا نبدأ بعبارة "على الجانب الآخر". ومن ثم، فالجزء الذي يجب الاتفاق عليه هو ما إذا كنا نحذف أم نحافظ على "بما في ذلك مساعدة مجلس ICANN. بصراحة، كما قلت، أعتقد أن هذا يغير المعنى ويضع الكلمات على لسان مجلس الإدارة. وسأترك الأمر للزملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية. وأرى اقتراح بالحذف. لا أرى شيئاً جيداً. أعتقد أننا انتهينا من جزء الأمازون. أشكركم على جهودكم ومرونتكم. الآن، موضوع الرموز المكونة-من حرفين. تستمر اللجنة الاستشارية الحكومية في مخاوفها بأن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص إجراءات إصدار رموز الدول على المستوى الثاني بموجب نطاقات gTLD الجديدة لن تتم مراعاتها وفقاً للغرض منها وتوصي باتخاذ خطوات مفيدة لضمان عدم حدوث هذا في المستقبل. وأنا فقط أتساءل عن التأكيد.

فابيان بيتريمو: ما أفهمه أن التأكيد مرتبط بالتعليق من نايجل والذي يمكنكم رؤيته على الشاشة هنا، وهو يقترح تغيير طفيف باستبدال اتخاذ خطوات مفيدة بأن يتم اتخاذ خطوات مفيدة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، فابيان. هل هناك أي اعتراضات على الاستبدال، لذا، فسيصبح النص باتخاذ خطوات مفيدة لضمان أن هذا لن يحدث في المستقبل؟ حسنًا. بعد ذلك، الفقرة التالية، علاوة على ذلك تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية توفير أدوات البحث من ICANN. يشير أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن كفاءة الأدوات لا تزال قيد التقييم. وتدفع اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN على متابعة المشاركة مع الأعضاء المعنيين في اللجنة الاستشارية الحكومية لضمان التعامل مع مخاوفهم. أرى ممثل الولايات المتحدة وممثل إيران. ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا. أشلي من الولايات المتحدة، إن أمكنني في الفقرة الثانية، الجملة الأخيرة، إن أمكن أن تكون: تدفع اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN على استمرار إشراك الأعضاء المعنيين من اللجنة الاستشارية الحكومية من أجل التعامل مع مخاوفهم بخصوص الأداة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فابيان، أعتقد أن الاقتراح هو إضافة بخصوص الأداة في نهاية الجملة، حسنًا. ممثل إيران؟

ممثل إيران: لا، مطلقاً. نحن لا نتعامل مع هذا على الإطلاق. فنحن نتعامل مع المخاوف بخصوص الرموز من-حرفين لبعض الدول. مستقلة عن الأدوات. هذه نقطة. الأمر الآخر أنني اقترحت أن نقول الكفاءة بدلاً من الفعالية. ولا أريد إضافة لتحديد المشكلة مع الدولة المختصة بموجب الأدوات. فهذا ليس ما طلبناه. ونود المشاركة معنا للقضاء على

المخاوف بشأن إصدار الرموز من-حرفين المستخدمة في المستوى الثاني. وهذه هي المشكلة. لا أريد خلط المواقف. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، كافوس. أرى ممثل عمان وممثل الولايات المتحدة، تفضل ممثل عمان.

ممثل عمان: للسجل، عمان [غير مسموع] تسجيل رمز الدولة في المستوى الثاني وبعد ذلك، لا نرى أي مشكلة في مناقشة الأداة في النصيحة لأن هذا يشير إلى أننا نقترح التسجيل بينما لسنا كذلك. ونقترح استبعاد ذكر الأداة في البيان.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. لا أعتقد أن هذا كان المقصد من النص الأصلي، لكني لا أزال أرى أنه يجب تصحيحه. لدي طلب من ممثل الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكراً. لذا، ليس من الواضح لي الآن بعد التعليقات من ممثل عمان ما إذا كانت التوصية الآن بحذف هذه الفقرة بالكامل؟

ممثل عمان: التوصية بحذف ذكر الأداة في النصيحة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل الولايات المتحدة؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: لذا، هل هو حذف الفقرة بالكامل؟ عذراً، هذا متأخر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكنك التفضل بالحديث في الميكروفون وتذكر إغلاقه بعد الحديث. تفضل.

ممثّل عمان: من حيث المبدأ، نرفض فكرة تسجيل رمز الدولة في المستوى الثاني. ولا نريد ذكر أي شيء حول الأداة في النصيحة لأن هذا سيشير إلى أننا نقبل مبدأ تسجيل رمز الدولة في المستوى الثاني.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك ممثّل عمان، لكني إذا كنت أفهم بصورة صحيحة، فنحن نقبل بالفعل الأداة ونحن بالفعل، أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية نجرب الأداة، وقد تعهدنا بتقديم التعليقات على الأداة بحلول اجتماع مونتريال. وأعتقد أن هذه هي الأمور التي اتفقنا عليها قبل هذا. ولدي ممثّل إيران وإذا طلبت الكلمة مرة أخرى، فسأقدم لك الكلمة. ممثّل إيران، تفضل.

ممثّل إيران: شكراً لك منال. أتفق مع ممثّل عمان. كما ذكرت في الاجتماع الصغير، يجب ألا [غير مسموع] يجب أن يكون في مناقشات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية. وأنا أتفق تمامًا مع ممثّل عمان. فالأدوات والمشاركة مع هذه الحكومات أمران مختلفان. وقد وضعها زميلي الموقر من الهند معاً، إلا أنهما أمران مختلفان. كما ذكرنا أن المشكلة لم تعلق بعد. ونحتاج للوقت للرد على هذا والعودة بتحسين ومشاركة ICANN مع الدول المعنية.

فرق أخرى. كان هناك فريقين مستقلين. ولا أعرف لماذا نضعهم معاً. أتفق مع ممثّل عمان أن هذا ليس جزءاً من ذلك. ويجب أن ينتقل إلى مناقشات مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل عُمان، تفضل.

ممثل عمان: أتفق معك في الرأي. يجب وضعه في المناقشة وليس في النصيحة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هل تقترح حذف هذا إلى قسم BGRI؟

ممثل عمان: نعم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل إيران؟

ممثل إيران: ليس BGRI.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً. مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة. وقد قصد ممثل عمان هذا، وأنا أؤيده.

في الواقع، ليس لدينا BGIR. بل هي BGIB، لذا، أعتذر للغاية. هناك اقتراح بنقل هذه الفقرة المحددة؟ أم؟ لذا، فابيان، هل يمكنك المتابعة معنا؟

فابيان بيتريمو: لقد نسخت النص الذي ناقشناه، لكنني أواجه بعض الصعوبة في العثور على مكان لصقه هنا. أعتقد أنه يمكن أن يكون هنا. هل هذا هو المقصد؟

ممثل إيران، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل إيران؟

ممثل إيران: نعم، لدينا ست نقاط وفي النهاية يأتي هذا أو نقول فيما يتعلق بالرموز من-حرفين. ولدينا ست نقاط. كل نقطة لها عنوان. واثنين منها بهما ملاحظات. فأنتم تضيفون واحدة تقول فيما يتعلق بإصدار الرموز من-حرفين وتضعون الجملة تحتها. شكراً.

ممثل إسمايل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. لذا، دعونا نترك هذا هنا ويمكننا العودة إلى نص النصيحة؟ حذف الجملة الثانية الآن. أرى أن الجميع يومية بالإيجاب. ممثل الهند؟

ممثل الهند: عندما نقوم بهذا أو نخطط للقيام بهذا، يجب أن ندرك أننا نتعرض لمخاطر ما يمكن أن يكون مجلس الإدارة يقترحه خلال التفاعل عندما كانوا يفترضون بالفعل أن المسألة سيتم إغلاقها الآن. لكن، مع هذا التطور والأنشطة الجارية فيما يتعلق بأداة الإخطار وتحسينها، وربما مع النص السابق، بخصوص التعامل مع مخاوف الأعضاء المعنيين من اللجنة الاستشارية الحكومية، ومن خلال استبعاد هذا إلى خارج منطقة النصيحة، فنحن نتعرض لمخاطر أن ينظر مجلس الإدارة في إغلاق المسألة وربما لا يؤكد في الواقع أو يكرس الطاقة والجهود اللازمة في التطوير الإضافي لأداة الإخطار، التي تعد ضرورية-بدرجة كبيرة. وأريد من زملائي الموقرين في اللجنة الاستشارية الحكومية إدراك هذا عند اقتراح ذلك، لأنه حتى خلال تفاعلنا مع مجلس ICANN وبشأن مشكلة AMAZON. الأخرى المستقلة، فقد علقوا على أين مكان ذلك في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. بالنسبة لمشكلة المشاركة باستمرار، أعتقد أن علينا طرح هذه المشكلة في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية وليس في البيان. وأريد من زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية إدراك هذا. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل الهند. أعتقد أن هناك التزام بخصوص الأداة. وأعتقد بخلاف ذلك، أنها لن يتم نشرها في المقام الأول. لذا، أعتقد أننا يمكننا رؤية التزام حقيقي عندما يتعلق الأمر بالأداة. وأرى أن هذه مسألة متابعة مع مؤسسة ICANN بشأن الأداة بصورة محددة ولكن على أي حال.

ممثل إيران:

عندما تمت مناقشة هذه المشكلة، وقال مجلس الإدارة أنه أغلقها، قلنا لا، لم يتم إغلاقها. ولا أعتقد أن التدوين النصي متاح في الغالب، وهم يعرفون أنها لم يتم إغلاقها. وقد أردت بعض الاتفاق لأن ممثل عمان اقترح حذف هنا، وإذا كان لديكم هذا الاتفاق، فلدينا مناقشات لنص ساعة أو ساعة أخرى، لم [غير مسموع] بدون مشاكل أو إذا كنتم ترغبون في حذفه، قوموا بذلك. ويسعدني تطبيق أي من الاقتراحين. شكراً. يمكنني أن أرى توافق آراء حوال نقله إلى مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة، إذا كنت أفهم الجميع بصورة صحيحة ولكن ممثل الهند، تفضل. ممثل الهند؟

ممثل الهند:

إن أمكنني الاقتراح، بدلاً من نقل موقع النص، إن أمكننا النظر في جزء النصيحة وإجراء تعديلات في النص حتى يصبح مقبولاً للسماح بحذف المستخدمين وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، لذا، ربما يمكنه متابعة الاحتفاظ بأهميته وكذلك، ربما يكون المفيد أكثر من حيث البيان إلى مجلس الإدارة. لذا، فهذا اقتراح فحسب من جانبي. وبقدر ما اراه، أو ما ترى حكومة الهند، فأنا أذكر أننا نوصي للغاية بالاحتفاظ بالنص ضمن جزء النصيحة وضمن جزء نصيحة -المتابعة إذا كانت هناك تعديلات مطلوبة في النص. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هل هناك أي اعتراض بالحفاظ على النص في جزء النصيحة كما هو على الشاشة؟ ممثل إيران؟

ممثل إيران: شكراً. كما ذكرت، ليست لدي مشكلة مع هذا، لكن إذا كان سيتم اقتراح التعديل الآن، أو عندما نرغب في القيام بذلك، فعليكم إقناع ممثل عمان. وذلك هو الموقف. وإن أمكنكم طرح شيء لإقناع ممثل عمان، فليس لدي مشكلة، ولكنني سمعت أنهم لا يرغبون في الوجود هنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل عمان، هل تقبلون الحفاظ عليه هنا، وعلاوة على ذلك، تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية توفير أداة بحث من ICANN وقد أشار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن كفاءة الأداة لا تزال قيد التقييم؟ وتدفع اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN على متابعة المشاركة مع الأعضاء المعنيين في اللجنة الاستشارية الحكومية لضمان التعامل مع مخاوفهم بخصوص الأداة. ممثل إيران؟

ممثل إيران: هل يمكنني أن أقترح على زميلي الموقر من عمان. قال النص تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية. ولم نقل أننا وافقنا على ذلك. ولم ننقل أننا نؤكد. بل نلاحظ. والملاحظات لها مدلول ومعنى محدد. لذا، نحن نلاحظ هذا. ولا أعتقد أن هناك ضرر في الاحتفاظ به هنا كما هو إذا اتفق معنا زميلنا من عمان. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل إيران. إيران توافق على النص في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. ولدى ممثل عمان وممثل الهند. ممثل عُمان؟

ممثل عمان: في هذه الحالة، هل يمكنكم التفضل بحذف آخر كلمتين "بخصوص الأداة"؟ لذا، أعتقد لدي ممثل الهند، وبعدها ممثل إيران، تفضل. ممثل الهند؟

ممثّل الهند: شكراً لك سيدتي الرئيسة. حكومة الهند للتدوين النصي. فقط لتذكير الحضور الكريم هنا أننا ناقشنا هذا بيننا خلال استراحة القهوة ووافق معظم الأعضاء على هذا النص وكنتييجة لذلك، فإن هذا النص بالإجماع تم وضعه. ومع ذلك، لا أزال منفتحاً لأي تصحيحات مقترحة في أي مرحلة، وأقبل هذا بكل احترام. مع ذلك، أقترح أن نحاول ونصل إلى حل وسط بروح الإجماع الفعلية. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثّل إيران؟

ممثّل إيران: شكراً لك منال. وأنا أتفق تماماً مع ممثّل عمان. عندما تمت إضافة الأدوات، منذ بضعة دقائق. ولم تكن في النص الأولي المطلوب مناقشته. فلم تتم مناقشة هذا. بل تم اقتراحه ولم نتفق مع ذلك. وإذا كنا نحذفه، فليس لدي مشكلة، لكنني لا أزال أحتفظ به هنا بدون ذلك. ولا أريد أن تكون مناقشات الزملاء من ICANN مع الحكومة متعلقة بالأداة. ولا احتاج لأي مناقشة بخصوص الأدوات. بل يمكننا فحص الأداة. ولدينا احتمالية كافية ومعرفة مناسبة ووقت متاح لفحص الأداة. ولن نرسل شخص إلى القمر، بأننا نحتاج المشاورات أو الأمور الأخرى. لذا، لا أعتقد أننا نوافق على -- حذف هذا. ونحن ممتنون إلى ممثّل عمان على الموافقة على وضعه. هذا كل شيء. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثّل إيران. هل توجد أي اعتراضات على حذف "بخصوص الأداة"؟ حسناً. لا أرى شيئاً. لذا، ننقل الفعالية ونحتفظ بالكفاءة. -- نحذف. أي تعليقات أخرى بخصوص الرموز -من حرفين؟

فابيان بيترينو: ربما يمكنني أن أطلب التأكيد بخصوص كيف يتم عرض الجمل في النص؟ وهل نجمع هاتين الجملتين معاً؟ أم هل هما منفصلتان؟ وأنا أحاول الفهم فحسب، ولا أريد أن نجري أي تعديل سيغير المقصد من النص. وأنا أريد توضيح فقط لهذا الأمر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل إيران؟

ممثل إيران: لقد ناقشنا أننا نريد أن يكون مستقلاً كما هو. فقرة منفصلة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فقرة منفصلة؟ أم سطور منفصلة؟ لأن السؤال هو ما إذا --

ممثل إيران: سطور منفصلة ليست متصلة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. هل توافقون على النص كما هو معروض على الشاشة؟ أرى أن الجميع يوافق بالإيجاب. حسناً. لذا، نظام WHOIS وحماية البيانات. تكرر اللجنة الاستشارية الحكومية نصيحتها الأخيرة في بيان كوبي الرسمي وترحب الإجراءات المتخذة في المرحلة الثانية من العملية المعجلة لوضع السياسات. لدي ممثل المفوضية الأوروبية وممثل إيران. ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم، سأحاول فقط قول كيف توصلنا إلى هذا. فهذا جزء صغير للغاية يشر إلى نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة. ولم نرغب في إعادة ذكر كافة الأمور التي قلنا في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة. مع ذلك، نرحب بأنه كان هناك رد على

هذا. ولدينا على سبيل المثال، محطات رئيسية وأمور تم اقتراحها، لكن من خلال تكرار النصيحة الأخيرة، فهذا يعني أن نبقي متيقظين لما قلنا قبل ذلك. هناك أمور أكثر مما نريد قوله لكنها ليست مدرجة في هذا الجزء من -متابعة نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذا سبب أن لدينا جزء موجز للغاية هنا بعد مناقشة الصياغة التي أجريناها. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، فالأمور مدرجة ضمناً بالإشارة إليها في بيان كوبي الرسمي. لوحظت هذه النقطة. ممثل إيران؟

ممثل إيران: نعم، هذه الجملة، بالرغم من أنها صغيرة، استغرقت نصف ساعة للاتفاق عليها. والأمر الوحيد هو تحديد المشكلة في آخر -- في هذا الصدد، كم عدد النصائح لدينا؟ لدينا فقط نصيحة واحدة. هذه ليست آخر نصيحة. هل يمكنكم التفضل بالتصحيح لي عما إذا كان لدينا في هذا العنوان العديد من النصائح ونريد طرح النصيحة الأخيرة؟ وأقترح حذف الأخيرة. نصيحة بيان كوبي الرسمي. نصيحة بيان GAC الرسمي في اجتماع كوبي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل هذا مناسب؟ أرى ممثل المفوضية الأوروبية يومئ برأسه. ممثل سويسرا؟

ممثل سويسرا: شكراً لك منال. بدون الإخلال بهذا النص الذي تمت صياغته بصورة لائقة، أريد أن أسأل الزملاء من المفوضية والقائمين الآخرين على الصياغة، لماذا نستخدم تكرر؟ فلماذا لا نستخدم "تعيد" وهي قياسية أكثر بطريقة ما، لأننا لسنا بالفعل نضع النصيحة مرة أخرى، بل نعيدها، ولكن هذا مجرد سؤال. وبعد ذلك، نرحب بالإجراءات التي يمكن أن تكون

عامة للغاية. وربما ما نريد التعبير عنه هو أننا نرحب بالتقدم والتقدم مرتبط بالنصيحة، لكنني أشعر ببعض عدم الراحة في الصف خلفي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. لذا، هناك اتفاق على استبدال "تكرر" بكلمة "تعيد"؟ ولا أرى أي اعتراض. ونرحب بالتقدم، أرى اعتراضًا كبيرًا.

ممثل إيران: اعتراض قوي للغاية. فقد ناقشنا لمدة 20 دقيقة مع ممثل ألمانيا ولم نتفق على التقدم. دعونا نكون هادئين في هذه النقطة. فليس الأمر أننا نوافق على التقدم. وقد قضينا شهرين ونصف لمعرفة ما إذا كنا نتحدث عن الوصول أم عن الإفصاح. ونقول أننا لا نقول هذا. بل قلنا مرحبًا. وأعتقد أننا نتفاوض على أنه إذا كنتم توافقون على هذا. ليست لدي أية مشكلة مع التكرار أو الإعادة. فهما أمرين مختلفين، لكن ليس لدي مشكلة. فأنت الشخص المتخصص بالقانون، المحامي، ليس لدي صعوبة مع هذا. ولدي أيضًا بعض الخلفية القانونية. ولا أريد أن أترك الأمر للتقدم. لنكن غامضين. ونرحب بالإجراءات المتخذة في هذا الصدد. أنتم تتعاملون معه على أنه تقدم؟ ولا أعتقد انه تقدم. لكننا لا نذكر هذا. وإذا كنتم تتفقون مع ذلك، يرجى الحفاظ عليه لأنه مع الإعادة وليس التكرار.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل لا زال الوقت مبررًا للاتفاق على التقدم؟

ممثل إيران: في مونتريال، سنتفق على التقدم إذا كان هناك تقدمًا كافيًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل تشعر أن الوقت مبكر للغاية؟

ممثل إيران: نعم، مبكر للغاية. شكراً. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ ألمانيا؟

ممثل ألمانيا: شكراً. معكم ممثل ألمانيا للتسجيل. لقد اقترحنا التقدم، لكن يمكننا تأييد كلمة الإجراءات أيضاً. وأنا محامي أيضاً، لذا، لنكن في الجانب الآمن. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل ألمانيا. أرى النص المتفق عليه كما هو على الشاشة من أجل الوصول إلى حل وسط. لذا، شكراً جزيلاً على مرونتكم. ولا أرى شيء آخر في جزء النصيحة، لكنني أعتقد أن لدينا بضعة أمور للتصرف فيها في البداية، أليس كذلك؟ الساعة الآن 06:30، نعم، ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: كما قلت قبل ذلك، عندما كنا في متابعة نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية، لقد أدخلنا النص بالأسفل إذا انتقلتم للأسفل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: وقضايا مهمة، نعم قضايا مهمة --

ممثل المفوضية الأوروبية: سنتم مناقشته من أجل [غير مسموع]

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. وأعتقد أننا لم نناقش هذا القسم، حتى إجراءات حماية المنظمات الدولية الحكومية، حسناً، لذا، فهذا هو الوقت الذي نتفق فيه على النص. لذا، المسائل ذات الأهمية بالنسبة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. لدينا إجراءات حماية المنظمات الحكومية الدولية، وينص النص على أن اللجنة الاستشارية الحكومية تلاحظ إجراء

مناقشة بين ممثلي مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمات الحكومية الدولية، التي لاحظها عضو مجلس الإدارة بخصوص الأمل المشترك في الوصول إلى اتفاق على المعايير التي يمكن بموجبها لمجموعة تركيز معتمدة إصدار توصية سياسات تتعامل مع المخاوف المطروحة بشأن وصول المنظمات الحكومية الدولية إلى آلية حل النزاع المناسبة. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ فليفضل ممثل سويسرا.

جورج كانسيو: شكراً لك منال. فقط هذا التعديل الصغير الذي يكتبه فايبيان بدلاً من توصية السياسات، لأننا لا نعرف ما إذا كانت واحدة أو متعددة، ويمكننا الحديث عن إصدار توصيات السياسات؟ بصفة عامة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل سويسرا وفايبيان. هل من تعليقات أخرى؟ حسناً. ننتقل إلى نظام WHOIS والقانون العام لحماية البيانات، [يقرأ] [يشير إلى الشريحة]، أية تعليقات؟ لا أرى شيئاً. السيد فايبيان.

فايبيان بيترينو: لدي سؤال فيما يتعلق بتعديل البيان الرسمي والاتساق بخصوص العنوان، وخلال آخر بيانين رسميين، أرى على الأقل أننا حددنا اسم القسم بشأن هذه المسألة كما هو، نظام WHOIS وحماية البيانات، لذا، أود التأكيد على ما إذا كان يجب الحفاظ على استخدام هذا العنوان.

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم، اعتقد أنها مسألة اتساق وأوافق على الاقتراح.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أشكركم، ممثل المفوضية الأوروبية. ممثل إيران.

كافوس أراستيه: شكراً لك، وعندما ناقشنا هذه المسألة، لم تكن لدينا مشكلة لنقل هذه المسألة المتعلقة بالتقدم، لذا، فالمسائل المهمة في اللجنة الاستشارية الحكومية، لكننا نود تقديم التركيز المناسب لذلك لأننا لا نزال لا نعرف ما إذا كان هناك تقدم كافٍ نتوقعه، ولا نعرف كيف ستجري المناقشة. وبالطريقة التي أرى بها هذا النقاش يجري، أعتقد أننا لا يزال أمامنا طريق طويل لنقطعه، لذا، يجب عدم تقديم هذا الانطباع أننا سعداء بالتقدم، والتقدم النسبي، لذا، هذا ما نتفق على وضعه هنا، شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: وهذا بخصوص --

كافوس أراستيه: ما توقعنا في البداية خلال سنة واحدة، سننتهي من كل شيء ولا نعرف حتى الآن ما إذا كان الأمر سيكون كذلك أم لا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: فليفضل ممثل ألمانيا.

ممثل ألمانيا: شكراً لك، كان هذا جزءاً من الحل الوسط، ولا نوافق على إضافة النسبي، فلا أحد سيفهم ذلك، ويجب أن يتم تقييم التقدم دائماً للوقت الراهن. ولا يمكنني تأييد هذا الاقتراح، حتى نكون واضحين للغاية، شكراً جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل ألمانيا. هل من تعليقات أخرى.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، أعتقد أننا نحاول الاتفاق فيما بيننا، وأعرف أن ذلك كان جزءًا من النقاش، لكنه لا يزال لا يهم ما إذا كنا نضعه هنا أم في موضع آخر، نفس الشيء تمامًا، وأقترح على الزملاء العثور على شيء يعكسه التقدم، في هذه المرحلة، لسنا متأكدين من أن التقدم هو المسار الذي نريد، وأنه المصطلح الذي نرغب في إضافته، وربما بالنسبة لألمانيا هذا كل شيء، التقدم تم إحرازه، وهم في نهاية السنة، فليهم الوصول، وليس لدينا هذه المشكلة المتعلقة بالإفصاح، كل شيء سيتم حله، ولكن لا يزال غير متأكدين ونود الانتهاء من هذا اليوم، كما نود أن يذكر كل من ممثل ألمانيا وممثل المفوضية الأوروبية أنه ليس الجميع بنسبة 100 بالمائة يقولون أن التقدم هو ما توقعناه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، كافوس، أعتقد أن تقييم التقدم لا يعني بالفعل أن هناك تقدم جيد أو سيء. وأعني، يمكن ألا يكون هناك تقدم على الإطلاق، وبمكنا أن نشعر بالضيق في النهاية ونقول لا يوجد تقدم، ويمكن أن يكون هناك تقدم جيد. لذا، ذلك بدون أي تحفظات في هذه النقطة والتوقيت. لكن -- هل يتعامل هذا مع النقطة التي طرحتها؟ أعني أننا نقول أننا سنقوم بتقييم التقدم. ويمكن أن يكون جيدًا كما يمكن أن يكون سيئًا.

كافوس أراستيه: هل يمكنك قراءة الجملة مرة أخرى.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: سنحافظ اللجنة الاستشارية الحكومية على مراقبة وتقييم التقدم من خلال العملية المعجلة لوضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة وسنقيم مرة أخرى هذا التقدم في ICANN 66.

كافوس أراستيه: نعم، لدي مشكلة مع فعل المستقبل. فلا أحد يمكنه أن يقول سنقوم بها لأنه خارج عن سيطرتنا، وهذا فعل حتمي، ولا يمكننا قول هذا، يمكننا قول ربما سيكون بحد أقصى

ولكن لا يمكننا قول سيكون، لأن خارج [غير مسموع] المحاولات، ربما، خطة، وربما
نفكر في ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نحن لا نتحدث عن شخص آخر، بل نتحدث عن اللجنة الاستشارية
الحكومية، صحيح.

كافوس أراستيه: لا يمكنكم قول سوف يكون، ولا يمكنكم قول أنكم ستقومون بهذا، لا ضمانه لذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ أرى ممثل ألمانيا، شكراً لك،
[غير مسموع]، من ممثل ألمانيا، شكراً لك منال، توضيحك كان رائعاً، فهو يغطي كل
شيء للدعم. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لممثل ألمانيا، هل من تعليقات أخرى؟

كافوس أراستيه: وعندما اقترحت شيئاً ما، قلت العديد من الخيارات والخطة وننوي التقييم وسنقوم بالتقييم،
ثلاثة اقتراحات مختلفة، وسيكون أي منها مرضياً لنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، أنت تقترح أن يحل هذا محل كلا كلمتي "سوف" أم واحدة فحسب.

كافوس أراستيه: الأولى فقط، ننوي تقييم، ونخطط لتقييم، أو سنقوم بتقييم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدينا كلمتي "سوف" في الجملة. سوف تحافظ اللجنة الاستشارية الحكومية على مراقبة وتقييم التقدم من خلال العملية المعجلة لوضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة وسوف نقيم مرة أخرى هذا التقدم في ICANN 66.

كافوس أراستيه: يجب أن نحذف الثانية وسيتم استبدالها بكلمة ربما سوف أو ننوي أو نخطط، ووصل الجزأين معاً بون الحاجة إلى استخدام سوف مرتين.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. هل يمكن عرض هذه على الشاشة؟ ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: لم أقم بهذا، كعرض لحل وسط، ربما يمكننا قول تنوي اللجنة الاستشارية الحكومية استمرار مراقبة وتقييم التقدم، والتقييم مرة أخرى لذا، فقط نسقط كلمة "سوف".

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أشكركم، ممثل المفوضية الأوروبية. لذا، يكون نص الجملة الآن، تنوي اللجنة الاستشارية الحكومية الحفاظ على مراقبة وتقييم التقدم من خلال العملية المعجلة لوضع السياسات في المنظمة الداعمة للأسماء العامة وسيتم تقييم هذا التقدم مرة أخرى في ICANN 66. هل يمكنني اقتراح شيء ما؟ ربما، سوف تحافظ اللجنة الاستشارية الحكومية على مراقبة وتقييم التقدم من خلال العملية المعجلة لوضع السياسات والمنظمة الداعمة للأسماء العامة وتقييم مرة أخرى؟ أو التقييم مرة أخرى.

ممثل المفوضية الأوروبية: تنوي التقييم مرة أخرى، لذا، فالصيغة مناسبة، هنا تنوي الحفاظ على وهنا تنوي التقييم مرة أخرى، لذا، لا بأس بهذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، هل تكون مع أو بدون؟ بدون؟ حسناً. هل من تعليقات أخرى.

راهول غوساين:

شكراً لك سيادة الرئيس، حكومة الهند للتدوين النصي. كان لدي تعليقان فحسب بخصوص الجملة الأولى، إن أمكن. يتعلق التعليق الأول بالطبيعة النحوية للاقتراح، فبدلاً من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، ربما نرغب في استخدام المصطلحات القياسية المستخدمة في كافة البيانات الرسمية، ففي أي موضع آخر، ستسعى اللجنة الاستشارية الحكومية لتقديم وليس أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، والثاني متعلق أكثر بطبيعة المساهمة الموضوعية، كشخص كان يتابع عن قرب التقدم نيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية في العملية المعجلة لوضع السياسات، فأنا أرى أن المحيط النهائي لنموذج الإفصاح عن الوصول غير رسمي أو واضح تماماً. لذا، فماذا سيكون الشكل وإلى من يجب أن نقدم هذه القائمة هو أمر لا يمكن توقعه في النهاية. لذا، ربما نود التفكير فيما إذا كنا نريد الاحتفاظ بالجملة هناك في هذا الوقت، بالرغم من أنني أفهم تماماً أهمية أن تبقى هذه المسألة مهمة في اللجنة الاستشارية الحكومية في ضوء الخطاب من اللجنة الاستشارية الحكومية إلى رئيس [غير مسموع] وبينما نعمل على هذا. ومع ذلك، فسواء سيكون هذا الرد مناسباً الآن لمجلس ICANN -- لأن بيان اللجنة الاستشارية الحكومية يمثل الأساس المعلومات المطروحة في نهاية كل اجتماع من اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس ICANN، لذا، لا أعرف مدى صلة هذه المعلومات في نقطة الاتصال هذه مع مجلس ICANN.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا مشوش قليلاً بخصوص الاقتراح، لذا، فالأقترح هو حذف كلمة "أعضاء" والحفاظ على الاتساق لأننا نستخدم دائماً اللجنة الاستشارية الحكومية.

راهول غوساين:

هذا هو الجزء النحوي [غير مسموع] في هذه النقطة من حيث الوقائع، لا تزال هناك ميوعة في الأشكال والمحيط حول شكل الوصول [غير مسموع] نموذج، يتساءل عما إذا

كنا نحفظ بهذا أو نلغي هذه الجملة في هذا الوقت وأترك الأمر مفتوحاً لزملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية، أيضاً المشاركة في العملية المعجلة لوضع السياسات ربما للتعليق عن هذا، لكني أميل نوعاً ما للشعور بأنه سابق لأوانه أن نذكر هذه الجملة ربما في هذه النقطة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. ممثل الهند. فهل هناك تعليقات على هذا؟ لذا، أعتقد أننا سنحفظ بها، ممثل الهند، إذا لم تمنع. لا أرى أية اعتراضات. فايان، من فضلك، عذراً.

لذا، لدي اقتراحان، وسنبدأ بالأهم. أعتقد أنه كما ناقشنا سابقاً اليوم في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية لحماية [غير مسموع]، أعتقد أن هذا الطلب لقائمة الأطراف المؤهلة قادم من وثيقة من النموذج الموحد للوصول الى البيانات التي تمت مشاركتها أو نشرها في 20 أغسطس 2018، لذا، أعتقد أن هذا الخطاب لشهر سبتمبر 2018 كان بخصوص موضوع مختلف. وأعتقد أنه كان يطلب من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي مساعدة ICANN في تحديد الآليات لتحويل الالتزام من الأطراف المتعاقدة. لذا، سأقترح أن ننظر في تعديل هذه الإشارة، ويمكنني العمل مع الخبراء في هذا المجال للتأكد من أننا بالفعل نفكر بنفس الطريقة، لكن مرة أخرى، أعتقد أن هذه هي الإشارة التي استخدمناها هذا الصباح بشأن هذا الموضوع المحدد، لذا، فهذا الاقتراح الأول الذي عرضته مع التعليق هنا. الاقتراح الثاني بخصوص الكلمات بيانات خدمات دليل التسجيل غير العامة، وربما ترغبون في مراجعة كليز بأن هذه ليست بيانات تسجيل غير عامة، لذا، فهذان هما التعليقان.

فايان بيترينو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، فايان. ممثل سويسرا يليه ممثل إيران.

جورج كانسيو: شكرًا لك منال. هذا سؤال أو طلب توضيح إلى الزميل الكريم من الهند، وأيضًا إلى زملاء الذين كانوا مشاركين عن قرب في هذا العمل لأن التغيير في بداية الجملة، لا أعتقد أنه نحوي فحسب، بل يبدو الآن أن اللجنة الاستشارية الحكومية سوف تقوم بتجميع كبير لقوائم السلطات العامة والأطراف الأخرى المعنية ولا أتذكر على الأقل اتخاذ هذا الموقف من اللجنة الاستشارية الحكومية، وفي الواقع، بقدر ما أتذكر، دعونا نقل، هذه مسألة تتعلق [غير مسموع] الوطني، ولست متأكدًا مما إذا كنا نقدم هنا انطباعًا بالمشاركة في جهود جماعية واسعة من اللجنة الاستشارية الحكومية عندما يكون هذا شيئًا يجب التعامل معه بالأساس على المستوى الوطني. إذن.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل سويسرا، على إثارة هذا الأمر.

كافوس أراسنيه: شكرًا لك منال. أولاً، لم أشارك في نص هذا على أي حال، ولا يمكنني المشاركة في تقديم قائمة، إذا لم أعرف ما هي ولا أريد إشراك حكومتي في تقديم هذه القائمة إذا لم أعرف ما هي. لذا، فليس لدى بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية مشكلة، لكننا لا نريد إلزام أنفسنا بالتفكير فيما قاله ممثل سويسرا بوضوح جدًا وهو الدخول في السياسة الوطنية لكل دولة وهذه ليست مشكلة اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، أقترح قبول اقتراح ممثل الهند [غير مسموع] أو وضع بعضه في البداية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أنا أتفق مع وجهة نظرك. لذا، فإبيان، إن أمكننا إعادة الجزء المحذوف، هل هذا مقبول للجميع؟ سيسعى بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لتوفير قوائم السلطات العامة وغيرها من [يقراً]

ممثل روسيا: شكراً لك، سيادة الرئيس. أؤيد تماماً مداخلة جورج لأنني لا أفهم كيف ستقوم اللجنة الاستشارية الحكومية من الناحية العملية بالأمر مع هذه الشكوك الكبيرة. لكن بعض الأعضاء تثير الشكوك أيضاً، فما يعنيه بعض؟ بعض من [غير مسموح] أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ربما يعملون بصفة تطوعية. وفي هذه الحالة، سيكون القرار ضمن كل دولة. لذا، فسيقدم بعض الأعضاء، ولن يقوم بذلك بعض الأعضاء، لكن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بصفة تطوعية، ربما سيستبعدون هذه الشكوك. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً ممثل روسيا.

كافوس أراسنيه: نعم، يمكنني أيضاً أن أقبل الصياغة المقدمة على النحو التالي: يجوز لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، فصلة، بصفة طوعية، فصلة، والمتابعة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ألمانيا؟

ممثل ألمانيا: شكراً لك، لا أؤيد اقتراح ممثل إيران. ففي الواقع، تم تنفيذ هذه الممارسة بالفعل من الاتحاد الأوروبي، ولقد سمعت اليوم 22 من بين 28 دولة قدمت ردها، لذا، لا يمكن رفض أن هذه حقيقة. ويمكننا مناقشة الصياغة، لكن لا يمكننا التعايش مع صياغة، ربما بصفة طوعية، تسعى لتقديم، فهذا غير صحيح لأن الممارسة تم تنفيذها، ويمكنني قبول بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية تطوعوا لتقديم قوائم توضيحية وما إلى ذلك. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل ألمانيا.

كافوس أراستيه: نعم، أتفق مع ممثل ألمانيا الذي يختلف معي في الصياغة التي ذكرها. (يتحدث باللغة الألمانية)

ممثل ألمانيا: (يتحدث باللغة الألمانية) سيادة الرئيس، شكرًا لكل المشاركين. لذا، تطوع بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لتوفير قوائم توضيحية للسلطات العامة والجهات المعنية الأخرى تطلب [غير مسموع] تاريخ التسجيل العام ردًا على طلب من الخطاب بتاريخ 4 سبتمبر 2018 من الرئيس التنفيذي في ICANN إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية.

فايان بيتريمو: لذا، سنقدم نصًا سيغير هذا إلى شيء مثل ردًا على السؤال الوارد في مسودة إطار العمل لنموذج موحد محتمل للوصول إلى البيانات لاستمرار الوصول إلى بيانات نظام WHOIS المنشورة في 20 أغسطس 2018 بواسطة [غير مسموع]، هذا العمل ردًا على وثيقة أخرى.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. هل يوجد أية تعليقات؟ أرى أن الجميع يومئ بالإيجاب. لننتقل إلى بند آخر. وأعتقد أننا انتهينا من جزء النصيحة. لذا، فهذا هو اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع مجلس الإدارة. وقد بدأنا بجدول الأعمال كما تم الاتفاق عليه، الأسئلة الستة التي لدينا، أو الموضوعات الستة التي طرحناها على مجلس الإدارة. لكننا لدينا نص بشأن Amazon. ونص بخصوص الرموز من حرفين. وبخصوص Amazon.، يقول النص أنه خلال الاجتماع مع مجلس ICANN، عبر العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عن مخاوفهم أولاً، بشأن قرار مجلس الإدارة مؤخرًا بشأن قبول اقتراح مؤسسة أمازون في 17 أبريل 2019. وثانيًا، توجيه مؤسسة ICANN بمتابعة معالجة طلبات Amazon. وفقًا لسياسات وإجراءات برنامج gTLD الجديد. ثالثًا، احتمالية أن تصبح النتائج من قضية Amazon. سابقة لحالات مماثلة للتفويض للسلاسل المعارضة في

المستقبل، وأعتقد أننا اتفقنا على تغيير المتعارضة لاستبدالها بما اتفقنا عليه. وأعتقد أننا ربما نحتاج فصلة بعد النقطة الثانية، وحذف التعريف بعد النقطة الأولى.

في هذا الصدد، أشار العديد من الأعضاء إلى الأساس المنطقي بشأن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية الرسمي لاجتماع ICANN60 في أبوظبي حيث عبرت اللجنة الاستشارية الحكومية عن الحاجة للتوصل إلى حل مقبول لدى جميع الأطراف في حالة تقديم طلبات الحصول على نطاقات المستوى الأعلى العامة في نطاق موقع الأمازون للدول المتضررة ولمؤسسة الأمازون أيضاً، نهاية الاقتباس. وقد عكست التعليقات إلى مجلس الإدارة المخاوف -- عذراً، عكست التعليقات إلى مجلس الإدارة المخاوف من عدم إمكانية التوصل إلى حل مقبول لكافة الأطراف. في هذا الصدد، رد مجلس إدارة ICANN على هذه المخاوف بالإشارة على وجه التحديد إلى أن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية لم تتبعها ICANN كما هو مبين في قرارها. كما أشار مجلس ICANN إلى جهوده في تسهيل توصل الأطراف، الجهود التي قدمت بحسن نية وبهدف الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف كما هو مبين في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع أبوظبي. إضافة إلى ذلك، أكد الرئيس التنفيذي في ICANN على أن مجلس الإدارة يأخذ نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بجيدة، ليس فقط لأنهم يرون أنها مهمة ولكن أيضاً لأن الإخطار وفقاً للوائح ICANN، فقد تطلعت اللجنة الاستشارية الحكومية [غير مسموع] إلى البيان وستبقى مستعدة للرد على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية. دفع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كافة الأطراف بما في ذلك مجلس ICANN إلى تسهيل الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف.

هل هذا بين قوسين أم -- منع احتمالية أن تكون النتائج في قضية Amazon. مجحفة لحالات تفويض مماثلة للسلاسل الحساسة التي أكدت الحقائق على أنها ترفع المخاوف بشأن السياسة العامة في المستقبل. نعم، أعتقد أن هذا الجزء مكرر ووارد في موضع آخر. فيما يتعلق بإصدار -- دعونا نتوقف هنا، ونرى Amazon. ثم نتابع الرموز من حرفين. أية تعليقات، ممثل ترينيداد وتوباغو.

ممثل ترينيداد وتوباغو: شكراً لك منال. كارل دوجلاس. إذا كنا سنعود لأعلى، فقد رأيت واحد وكنت أتساءل لماذا، في هذه الحالة، يدرج رقم واحد، فهناك رقم آخر، لذا، يمكن حذفه إذا كان وحده. وإذا كانت هذه قائمة، فسيكون لدينا واحد، اثنان، ثلاثة. لذا، يمكن ضم ذلك إلى الفقرة السابقة لها.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك ممثل ترينيداد وتوباغو. أي شيء آخر، أم هل يمكنني متابعة قائمة الانتظار.

ممثل ترينيداد وتوباغو: يمكنك ذلك، أعذر، بالنسبة للنقطة الثانية، الفاصلة يجب -- هل هي فاصلة منقوطة؟ مثل تلك في النقطة الأولى. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، لدي ممثل البرازيل وممثل جامايكا.

ممثل البرازيل: ردود البرازيل عند إضافة الفقرة من الولايات المتحدة التي تبدأ ببرد مجلس ICANN هذه المخاوف. أولاً، نتساءل ما إذا سيكون الأكثر دقة استبدال مجلس ICANN بالرئيس التنفيذي في ICANN، لأننا سمعنا خلال هذه الجلسة اعتبارات الرئيس التنفيذي، وليس بالضرورة مجلس ICANN نفسه.

النقطة الثانية هي ما إذا كان الفعل يرد على هذه المخاوف. ونعتقد أنه سيكون من المناسب أن نعرض ما حدث بالفعل خلال هذه الجلسة التي تم إبداء خلافات فيها. ولذا، سنقترح ذكر أن الرئيس التنفيذي في ICANN اختلف مع هذه المخاوف. أخيراً، في الجملة التي تنص على مع الذكر على وجه التحديد نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية التالية، سنقترح إضافة لأنه رأى أنه نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية تم اتباعها على وجه

التحديد، لأن هذا كان تقييمه لما حدث، وقد سمعنا الرئيس التنفيذي في ICANN يتحدث عن هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: في هذه الجملة التي تنص على مع الملاحظة بصورة خاصة أن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية تم اتباعها.

ممثّل البرازيل: لأنه رأى بصورة خاصة أن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية تم اتباعها. وستستبدل مع ملاحظة بأنه رأى أو يرى. شكرًا لك، عذرًا، وكما ستلاحظ أيضًا، لا تزال هناك إشارة إلى آراء مجلس ICANN بينما تم التعبير عن هذه الآراء بالفعل بواسطة الرئيس التنفيذي في ICANN. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذرًا، لدي ممثّل جامايكا. لدي الولايات المتحدة.

ممثّل جامايكا: شكرًا. إن أمكننا العودة إلى أعلى. نعم. فقط للتوضيح، سأوصي بأن يتم إدراج الكلمات، قرار مجلس الإدارة مؤخرًا، في النقطة الثانية، حتى تبدأ الجملة بتوجيه قرار مجلس الإدارة مؤخرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثّل الولايات المتحدة الأمريكية.

أشلي هينمان: شكرًا لك، ردًا على المقترحات المقدمة من البرازيل، أود أن ألاحظ على الأقل في حالة واحدة هنا، أن العبارات تم تقديمها بعيدًا عن الرئيس التنفيذي في ICANN وتم تقديمها

بالفعل بواسطة مارتين بوتрман، لذا، لا نرى من المناسب أن نذكر الرئيس التنفيذي، وإذا لم أكن مخطئاً، فالرئيس التنفيذي أيضاً [غير واضح] الإدراج هنا للاختلاف مع، وأعتقد ربما أن الأفضل هو -- سيبدو مكرراً، الآراء البديلة، عبر مجلس الإدارة عن آراء بديلة فيما يتعلق بهذه المخاوف. ولن ننهي بهذه السرعة، لاستبدال يرى بصيغة الجمع يرون.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل يمكننا القول فحسب رؤية نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية --

أشلي هيتمان: بالتأكيد، هذا مناسب.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً.

ممثل البرازيل: ليس لدى البرازيل اعتراض على هذه الاقتراحات، إن أمكننا حذف كما هو معروض في قرارهم. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل البرازيل. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟

كافوس أراستيه: شكراً. بوضوح، يعيرون عن الآراء البديلة. فما الذي تعنيه الآراء البديلة؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن القصد هنا الآراء المختلفة.

كافوس أراستيه: البديلة ليست المختلفة، فمختلفة تعني مختلفة، وبديلة شيء يحل محل آخر، لذا، فهي آراء مختلفة. وليست بديلة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل الولايات المتحدة الأمريكية.

أشلي هينمان: شكراً. مرة أخرى، معكم أشلي من الولايات المتحدة. أود الآن التعليق على الجملة التالية لهذه الفقرة وهي دفع بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية كافة الأطراف. وأعتقد الآن أنها مدرجة في متابعة النصيحة السابقة المكررة، لذا، سأوصي بحذفها.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل ثمة أي تعليقات أخرى؟

ممثل إسبانيا: أنا خافيير [غير مسموع] من أجل السجل. لم يتم تصحيح الجزء الأوسط من الفقرة بعد، فلا تزال تنص [غير مسموع] الرئيس التنفيذي، يجب أن تكون مرتبطة بالجملة السابقة وأن تكون مترابطة تمامًا، الجهود كما ذكرها تم تنفيذها بحسن نية أو الجهود التي ذكرها تم تنفيذها بحسن نية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أنني رأيت أيدي أخرى. ممثل البرازيل.

ممثل البرازيل: شكراً لك سيدي الرئيس. فيما يتعلق على وجه التحديد بالاقترح بحذف الإشارة إلى الرئيس التنفيذي في ICANN في هذا الجزء، ستختلف البرازيل لأن الرئيس التنفيذي تولى مهمة إجراء مجلس ICANN لهذه الوساطة -- وكان الرئيس التنفيذي يتحدث على

وجه التحديد بهذه الصفة كوسيط، شخص ما لعب هذا الدور في الماضي وبعدها تمت الاستفادة من خبراته، ويبدو أن الفقرة كما كانت تعكس بدقة أكبر ما حدث.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا لك، ممثل البرازيل. ممثل الولايات المتحدة الأمريكية.

أشلي هينمان: شكراً. أشلي مع ممثل الولايات المتحدة. للعودة إلى النقطة التي عبر عنها ممثل البرازيل، نعم بالفعل قام الرئيس التنفيذي بصياغة وجهات نظره بشأن هذا الموضوع ولكن بالنظر في النصوص، بالفعل، تحدث مارتين بوتزمان عن هذه المسألة أيضاً، لذا، سأطلب أن نحتفظ بالإشارة إلى مجلس ICANN.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدي ممثل سويسرا، ولدي ممثل إيران، وأنا أسأل ما إذا كنا سنود أن نستغرق عشر دقائق من الصياغة للاتفاق على هذا الجزء أم لا بأس بالنص على الشاشة؟ فليفضل ممثل سويسرا.

جورج كانسيو: نعم، فهي مجرد نقطة إجرائية. وأنا أرى أن مداخلة [غير مسموع] لا داعٍ لها، بقدر ما أتفق في بعض الأحيان مع [غير مسموع]، فهذه المرة كان يتحدث [غير مسموع].

كافوس أراستيه: أطلب تصحيح ما أقوله إذا كنت مخطئاً، خلال المناقشة، لم يأخذ الكلمة أحد من أعضاء مجلس الإدارة باستثناء الرئيس التنفيذي، فكيف يمكننا القول مجلس ICANN، عبر مجلس ICANN؟ فقد كان الرئيس التنفيذي أو الرئيس في ICANN في كل مداخلة، وقد ردوا فقط في حوار شخصي. فمن غيره تحدث من أعضاء مجلس الإدارة، لذا، لا أعتقد -- لقد عبر الرئيس التنفيذي عن الآراء المتعددة أو المختلفة، وما إلى ذلك، هل يمكنكم تصحيحي

بشأن هل طرح مجلس ICANN أي آراء مختلفة؟ كان هناك شخص واحد فحسب، وهو الرئيس التنفيذي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أن مارتين بوتزمان شارك في المناقشة، لكن حسنًا، لقد قدم بضعة مداخلات، لكنني لذي الولايات المتحدة والمملكة المتحدة ومصر.

أشلي هينمان: كما قلت قبل ذلك، ووضحت في النصوص المدونة، قدم مارتين بوتزمان هذه التعليقات بنفسه كما أن الرئيس التنفيذي في ICANN عضو في مجلس الإدارة، وكانت هذه مناقشة مع مجلس ICANN، لذا، أعتقد أنه مناسب للغاية الإشارة إلى مجلس ICANN هنا.

ممثل المملكة المتحدة: شكرًا لك سيدتي الرئيسة، بول بليكر من المملكة المتحدة، لا أعتقد أنه من المناسب للبيان الخاص بنا فصل وتسمية أعضاء أفراد في مجلس الإدارة بهذه الطريقة. فقد كان الاجتماع بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية. ولا نحدد أسماء دول بعينها في البيان، ويجب ألا نحدد أسماء أعضاء أفراد من مجلس الإدارة. فقد كان الرئيس التنفيذي في ICANN يتحدث بوضوح عن مجلس الإدارة، وكان رئيس مجلس الإدارة يجلس بجانبه. لذا، كان واضحًا جدًا كما أعتقد، ولا أعرف لماذا يجب أن يحدد البيان الصادر عنا أسماء الأفراد بهذه الصورة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. لذي ممثل مصر ثم ممثل سويسرا.

ممثل مصر: شكرًا. أنا كريستينا [غير مسموع] من أجل السجل. نعم، لقد كنت سأقول أن مارتين رد خلال الجلسة أيضًا، فمن الجيد الحفاظ على مجلس ICANN. ربما فقط نلاحظ في الفقرة

الثانية أن مجلس ICANN أشار إلى جهود مؤسسة ICANN في الوساطة لأنها كانت وساطة بالفعل، إذا كنت أفهم بصورة صحيحة ما قام به الرئيس التنفيذي، لذا، ربما نرغب في الإشارة هنا إلى هذا، لذا، أشار مجلس ICANN إلى جهود ICANN في الوساطة، النقطة الأولى. النقطة الأخرى بخصوص الفقرة الأخيرة التي اقترح ممثل الولايات المتحدة حذفها، أعتقد أن ما نقوم به هنا هو تكرار العديد من الأمور التي طرحناها بالفعل من أجل عرض رؤية شاملة لكافة النقاط الواردة في المناقشات بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية، لذا، أقترح الاحتفاظ بها كما هي بالضبط بنفس النص الذي اتفقنا عليه في جزء المتابعة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل مصر. لذا، فايان، إن أمكننا إلغاء الحذف، حسنًا، مع نفس الصياغة التي اتفقنا عليها، شكرًا. كان هذا فعالاً. ممثل سويسرا؟

جورج كانسيو: شكرًا لك منال. بالنسبة للسؤال حول مجلس ICANN أم الرئيس التنفيذي في ICANN، يجب أن أتفق مع بول وكريستينا والزملاء الآخرين، لأنها ممارسة عادية بأن يحدد مجلس ICANN شخصًا ما من بين مجلس الإدارة للحديث نيابة عنهم، وإذا لم يتحدث أعضاء مجلس الإدارة الآخرون، فهو موقف مجلس الإدارة في هذا الحوار.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل سويسرا. لذا، أي تعليقات بشأن التعديلات الأخيرة؟ ممثل إسبانيا، هل تطلب الكلمة؟

ممثل إسبانيا: يجب أن يلقي شخص ما نظرة على الفقرة بالكامل ويأخذ المبادئ التي تم الاتفاق عليها هنا، على سبيل المثال، على وجه التحديد، الجزء الخاص بالرئيس التنفيذي ويلقي نظرة جيدة على الصياغة، حتى تكون مترابطة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، قراءة أخيرة --

كافوس أراستيه:
ليس لدي مشكلة إذا كنتم متسقًا، وليس لدي مشكلة بأنه إذا تحدث الرئيس التنفيذي نيابة عن مجلس الإدارة، فهذا صحيح، لأنني أتذكر أنه عندما تم طرح المشكلة الأولى، شخص ما أشار نحو الرئيس التنفيذي، لذا، ليس لدي مشكلة في الحفاظ على مجلس ICANN، ولكن في نقطة ما، بعض الأجزاء يكون مجلس الإدارة والبعض الآخر الرئيس التنفيذي، لا أوافق على هذا، يجب أن تكون متسقة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أتفق، وأعتقد أن الجزء المظلل سيتم تعديله حتى يصبح متسقًا، أليس كذلك، فابيان؟ لذا، فستكون مجلس ICANN؟ دعونا نقوم بقراءة أخيرة وإصلاح الأمور بينما نتقدم إذا لزم الأمر. هل يمكننا الانتقال لأعلى، رجاءً، وبعدها سنعدل النص بينما نتقدم الفقرة التي تنص على أن مجلس ICANN عبر عن آراء مختلفة فيما يتعلق بهذه المخاوف مع اعتبار أن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية تم اتباعها من قبل ICANN. كما أشار مجلس ICANN إلى جهود مؤسسة ICANN في تسهيل التوافق بين الأطراف، الجهود التي قدمت بحسن نية وبهدف الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف كما هو مبين في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع أبوظبي.

أعتقد أن هناك جزء ليس جيد هنا؟ أو ربما لا أقرأه بصورة جيدة. لذا، أشار مجلس ICANN إلى جهود مؤسسة ICANN في تسهيل التوافق بين الأطراف. لذا، لدينا الجهود مرة أخرى؟ الجهود التي قدمت بحسن نية وبهدف الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف كما هو مبين في نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في اجتماع أبوظبي. إضافة إلى ذلك، أكد مجلس ICANN على أن مجلس الإدارة يأخذ نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بجيدة، ليس فقط لأنهم يرون أنها مهمة ولكن أيضًا لأن الإخطار وفقًا للوائح ICANN، فقد أشار مجلس ICANN إلى أنه نظر في بيان GAC الرسمي وسيبقى مستعدًا للرد على أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية.

في النقطة الأخرى، دفع بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية خلال المناقشة مع مجلس ICANN كافة الأطراف بما في ذلك مجلس ICANN على استنفاد كافة الوسائل بما يتسق مع الإجراءات المعمول بها لتسهيل الوصول إلى حل مقبول لجميع الأطراف، ممثل إيران وممثل مصر.

كافوس أراستيه: أعتقد أن الجملة طويلة للغاية، ورقم اثنين، يجب ألا نضع أنفسنا مكان مجلس ICANN بقول ما إذا كان بحسن نية أم لا، ولكن نقول عبر أيضًا -- فهذه رؤيتهم أنه كان بحسن نية، لذا، يرجى وضع نقطة بعد معًا، وبعدها جملة جديدة تنص على أن مجلس الإدارة عبر أيضًا أو طالب أو أشار إلى أن المسألة تم تنفيذها بحسن نية، وما قاموا به، وليس ما نتحفظ عليه.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدي مصر وترينيداد وتوباغو، ثم الولايات المتحدة.

ممثل مصر: عذرًا على العودة إلى هذه الفقرة الأخيرة مرة أخرى. أعتقد أنه نظرًا لأننا نتحدث عن المناقشة بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس الإدارة، فقد لا نحتاج خلال المناقشة مع مجلس ICANN لهذه الفقرة الخاصة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. ممثل مصر. لذا، هذا اقتراح بحذف، خلال المناقشة مع مجلس ICANN من الفقرة باللون الأحمر. لأننا بالفعل في القسم الصحيح. ترينيداد وتوباغو.

ممثل ترينيداد وتوباغو: شكرًا لك منال. معكم كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباغو. محاولة صغيرة بينما نقوم بتغيير الرئيس التنفيذي في ICANN إلى مجلس الإدارة، ليس هناك حاجة لتكرار

مجلس الإدارة. لذا، يمكننا ببساطة قول أن مجلس ICANN عبر بالكامل عن أنه يأخذ نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بجدية، فقط تعديل صغير، حذف مجلس الإدارة، نظرًا لأننا نعرف أن مجلس الإدارة يتحدث عن نفسه، لذا، نستخدم الضمير فحسب. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك ممثل ترينداد وتوباغو. هل من تعليقات أخرى؟ هل الجميع موافق على الفقرات كما هي معروضة على الشاشة؟ أرى أن الجميع يوافق بالإيجاب. دعونا ننتقل إلى الرموز المكونة من حرفين؟ التي تنص الآن فيما يتعلق بإصدار رموز الدول من حرفين، تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية توفير أدوات البحث من ICANN. ويشير أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن كفاءة الأدوات لا تزال قيد التقييم. وتدفع اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN على متابعة المشاركة مع الأعضاء المعنيين في اللجنة الاستشارية الحكومية لضمان التعامل مع مخاوفهم. ممثل الهند.

راهول غوساين: شكرًا لك، سيادة الرئيس. حكومة الهند للتدوين النصي. سأقترح أن يرفع فايبيان فقط نفس النص الذي تم الاتفاق عليه، نفس النص ويلصقه للتيسير ولسرعة القرار، لأن هذا النص يبدو أنه كان النسخة القديمة ويبدو أنه لم تجري عليه بضعة تعديلات حدثت بعد ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد بالأساس أنه --

راهول غوساين: كذلك الإجراءات بالنسبة [غير مسموع] في نص رموز الدول من حرفين [غير مسموع].

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. لوحظت هذه النقطة. حسناً. لذا، فالنص المقترح تم لصقه من الجزء المتفق عليه وهو ينص أيضاً على ما يلي: تلاحظ اللجنة الاستشارية الحكومية توفير أدوات البحث من ICANN. كما أشار بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن كفاءة الأدوات لا تزال قيد التقييم، وتدفع اللجنة الاستشارية الحكومية مؤسسة ICANN على استمرار إشراك الأعضاء المعنيين من اللجنة الاستشارية الحكومية من أجل التعامل مع مخاوفهم. هذا هو النص المتفق عليه.

راهول غوساين: تم اقتراح الجزء الأول بواسطة ممثل البرازيل، وربما هو مفقود، لذا قد ننظر في إدراج [غير مسموع] من أجل التوضيح الدقيق لما تم الاتفاق عليه خلال، النص المتفق عليه في الجلسة العامة الأولى والذي اقترحه تياجو، هل تذكرون؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إنه بالفعل جزء من النصيحة، لذا، هل ترغبون أن نكرر النص كله مرة أخرى؟

راهول غوساين: يمكننا وضعه هنا ونرى ما الجزء الذي نريد الاحتفاظ به، واستناداً إلى إذا ما كنتم لن تجدوه مناسباً، يمكننا حتى حذفه، فقط بحيث ينقل بدقة كل المناقشة التي حدثت، لأنني أعتقد أنني ذكرت بوضوح إلى مجلس الإدارة أن هذه هي نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية التي [غير مسموع] كجزء من بياننا الرسمي إليهم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالضبط، ونحن نفي بوعدنا. فنحن ندفعه على أي حال. لذا، تستمر اللجنة الاستشارية الحكومية في مخاوفها بأن نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص إجراءات إصدار رموز الدول على المستوى الثاني بموجب نطاقات gTLD الجديدة لن

تتم مراعاتها وفقاً للغرض منها وتوصي باتخاذ خطوات مفيدة لضمان عدم حدوث هذا في المستقبل.

راهول غوساين: شكراً لك، سيادة الرئيس. ممثل الهند للتدوين النصي. هل يمكننا إدراج كلمة واحدة، أبلغت اللجنة الاستشارية الحكومية [غير مسموع] مجلس ICANN بأنها لا تزال مهتمة بنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية -- بأن نصيحتها --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، قبل الدخول في الصياغة، أتساءل لماذا نكرر مرة أخرى نفس الفقرة هنا؟ وهي حتى في جزء أهم، فهي مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، أعتقد أنني رأيت أحداً يرفع يده هنا، لكنني أرى الآن ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: شكراً لك سيدتي الرئيسة، باول بليكر. أعتقد أن الجميع أراد بياناً يكون فعالاً وسهل الفهم بدون إرباك الأشخاص أو التكرار. لذا، فإذا كانت القاعة مقتنعة، إذا كان النص بالفعل في قسم النصيحة، فسأقترح ألا نحتاج لتكراره كله في القسم هنا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة، أراك تومئ برأسك. هل فاتني أي أحد يرفع يده هنا، أعتقد أن لدي إيران ثم ممثل عمان.

كافوس أراسنيه: شكراً لك، أعتقد أن فقرتي النصيحة تم نقلهما الآن هنا [غير مسموع] الأولى يجب ألا تكون هكذا. فابيان، هناك مشكلة في كل هذا اللون، عذراً، نظري ليس قوياً مثلك، فأنا أعاني صعوبة مع كل هذا اللون اللطيف، ولا يمكنني القراءة من هنا وهناك والتغيير.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، إذا كنت أفهم بصورة صحيحة، فأنت تقترح أننا لا نحتاج لتكرار الفقرة هنا مرة أخرى.

كافوس أراسنيه: بالضبط، لا نحتاج للتكرار، ولا نجري أي تغييرات، عشرة مرات إن نقلناها، فهي لا تضيف أي قيمة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أوافق. تم تسجيل هذه الملاحظة. شكراً. ولدى ممثل عمان وممثل الهند.

ممثل عمان: أتفق مع ممثل إيران. شكراً.

راهول غوساين: شكراً لك، سيادة الرئيس. حكومة الهند للتدوين النصي. أتفق مع زميلي ممثل إيران وممثل عمان، وأقترح أن نحذف ذلك فحسب لأنه بالفعل في النصيحة إلى مجلس الإدارة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدينا نص متغير. خلال جلسة مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية، طلبت اللجنة الاستشارية الحكومية من مجلس الإدارة نظر نموذج لجنة تحسين الهيكل التنظيمي مناسب لجهود بناء القدرات في اللجنة الاستشارية الحكومية في التخطيط الاستراتيجي في ICANN خاصة في تخصيص المواد المناسبة وجولات الميزانية. هل يوجد أي اعتراض على وجود هذه الفقرة؟ بشأن بناء القدرات.

كافوس أراستيه: لازم بدلاً من مناسب. ليس مناسبًا. لا أعلم. نتحدثون عن الموارد، الموارد اللازمة، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتذر عن قراءتي السيئة. لنظر نموذج مستدام. هذا خطأي.

كافوس أراستيه: مستدام، نعم [غير مسموع]

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، ممثل كولومبيا.

ممثل كولومبيا: معروف أننا نتحدث عن جلسة مجلس ICANN مع اللجنة الاستشارية الحكومية، لا حاجة لتكرارها هنا.

ممثل مصر: كنت أتساءل لأن الأشخاص سيفهمون أنه إذا نقلنا الفقرة الأخيرة فقط بعد ست نقاط، لأنها ستأتي في التسلسل قبل Amazon. وبعدها يبدأ جزء Amazon. بخصوص نقطة Amazon، إذا كان ذلك مقبولاً. وإذا لم يكن كذلك، فأنا لست [غير مسموع]، لكني أشعر في النهاية بعد جزء حول Amazon، فهو ليس واضحًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: وأعتقد أنه ربما من المناسب أن نضعه بالترتيب الذي تم سرده به.

كافوس أراستيه: الساعة الآن 07:30 ص. دعونا [غير مسموع] إعادة الترتيب [غير مسموع]، وأعتقد في المستقبل [غير مسموع] [غير مسموع]، فنحن جزء من حكومة وهناك [غير مسموع]

أي تعليقات، واحد، اثنان، ثلاثة، موافقة. لذا، تمت الموافقة على هذا، ولا أعتقد أننا يمكننا فصل هذا ولا يوجد تغيير في الأسلوب.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدي ممثل ترينيداد وتوباغو.

ممثل ترينيداد وتوباغو: شكرًا لك منال. معكم كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباغو. فقط للاتفاق على الاقتراح، بنفس الطريقة التي تظهر بها القائمة كما يجب أن تظهر البنود. لذا، سيكون مناسبًا للغاية الاتساق مع القائمة بأن يكون لديكم هذه البنود مطروحة بنفس الطريقة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. أرى الجميع يومئ بالإيجاب، وأتمنى أن يثق الجميع بالرئيس وقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية، ويؤيد العاملين في العناية بهذا. هل من أجزاء أخرى؟ عذرًا، فابيان، أي أجزاء أخرى لم -- حسنًا. أرى أن الجميع يومئ بالإيجاب. ممثل المفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا لك، سيادة الرئيس. أردت فقط مشاركة بعض الأفكار حول البيان الذي [غير مسموع] صباح اليوم حول القضاء على المخاطر القانونية من الأطراف المتعاقدة لتوفير بيانات نظام WHOIS من خلال النموذج الموحد للوصول الى البيانات لذا، فهذا ليس شيئًا للبيان الرسمي لأننا لم نناقشه خلال مجلس ICANN ولكن فقط لمشاركة بعض الأفكار من جانبنا، وأعتقد أن المهم هو أن الأنشطة المتواصلة التي تتضمن النموذج الموحد للوصول الى البيانات والمسؤولية عن الأنشطة محددة على قدم المساواة، لذا، بالطبع، الغرض من وجود النموذج الموحد للوصول الى البيانات هو التركيز على بعض أنشطة المعالجة والمسؤوليات للإفصاح عن بيانات نظام WHOIS مع تقديم المنشأة أو تشغيل النموذج إلا أنه لا يمكن استبعاد أنه لبعض أنشطة المعالجة، يوكل إلى الأطراف

المتعاقد دور، وفي الواقع، هذا ما ستقوم به العملية المعجلة لوضع السياسات في الوقت الراهن، لتحديد أنشطة المعالجة المختلفة، وتحديد الأساس القانوني، وأدوار المشاركين المختلفين وهذا هو مستوى التأثير ومستوى النقاش الذي نحتاج له مع سلطات حماية البيانات، لأن سلطات حماية البيانات لن تعتمد النموذج الموحد للوصول الى البيانات، ولن تقول هذا جيد وليست هناك مخاطر قانونية على الأطراف المتعاقدة.

لذا، فما سيردون به متعمدين كما أعتقد هو أنه إذا كنتم تعرضون مكونات مختلفة من النموذج الموحد للوصول الى البيانات وسيتمكن القول بما يتوافق مع القانون العام لحماية البيانات، أم إذا لم يكن كذلك. لذا، فمن المهم للغاية إجراء هذا العمل داخل العملية المعجلة لوضع السياسات، ونحن محدودون بأقصى قدر ممكن، وأفهم أن هناك اجتماع غدًا ومن المهم الاستعداد لطرح الأسئلة المناسبة ووضع العناصر المناسبة من النموذج الموحد للوصول الى البيانات على الطاولة والحصول على مستوى [غير مسموع] المناسب وبالطبع يسعدنا المساعدة في هذا كجزء من العملية المعجلة لوضع السياسات وبصورة عامة. كانت هذه النقطة التي أدت طرحها.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل المفوضية الأوروبية، على لفت انتباهنا إلى هذا.

عذرًا على العودة إلى هذا، تصحيح طفيف على شيء خطأ هناك. عقب اقتراح المملكة المتحدة، أضفنا كلمة الأساس المنطقي. وقد ناقشنا بالفعل دون اتصال في بيان أبوظبي فيما يتعلق بطلبات Amazon. أن هناك متابعة نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة ونصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، ففي أحدهما، هناك أساس منطقي يتم اقتباس شيء محدد منه، والمتابعة هي بالضبط ما يقتبس في هذا الصدد. لذا، لتجنب الحاجة إلى توضيح كل هذا، ربما يمكننا فقط قول البيان الرسمي لاجتماع أبوظبي، لذا، فسيكون نص الجملة، أشار عدة أعضاء إلى البيان الرسمي لاجتماع أبوظبي الذي اقرت فيه اللجنة الاستشارية الحكومية، وسيكون ممثل البرازيل موافقًا على هذا.

ممثل البرازيل:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. ممثل البرازيل. هل هذا يناسب الجميع؟ لذا، لأنها موجودة لدينا في موضعين، فبدلاً من تعقيد الأمور، نشير فقط إلى البيان الرسمي لاجتماع أبوظبي. لا أرى أي اعتراضات. لكني أرى بعض الأشخاص لا يزالون ينظرون إلى الشاشة. هل يمكننا الانتقال إلى موضوع آخر؟ حسناً.

هذه إعادة صياغة للاجتماع بين اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين وقد اتفقنا على التقدم في بناء القدرات المشترك والجهود للتعاون بشأن مشاكل السياسات ضمن اهتمام الحكومات والمستخدمين النهائيين بخصوص الجولة اللاحقة من جولات نطاق gTLD الجديد. من حيث المبدأ، يمكن أن يحدث الحوار بين اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في جولات لاحقة لنطاق gTLD الجديد لمزيد من النظر. لذا، كانت هناك إشارة إلى تمديد جهود بناء القدرات. كافوس، لقد طلبت تمديد ماذا، وتمت ملاحظة هذا وتصحيحه. لننتقل إلى بند آخر. [يقرأ] وبعدها مع اقتراح المنظمة الداعمة للأسماء العامة إبراز العلاقة بين نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد -- والمنظمة الداعمة للأسماء العامة، أحدها في -- لا بأس. وهذا هو الاقتراح الأصلي من ممثل روسيا مع الاقتراح من ممثل إيران بحذف النص بين الأقواس. ولدي ممثل روسيا. تفضل ممثل روسيا.

بعد المناقشات الداخلية، قررنا حذفه كله.

ممثل روسيا:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا، بعد المناقشات، تم الاتفاق على حذف النص بالكامل؟ أي اعتراض على الحذف؟ أرى أن الجميع يومئ بالإيجاب. شكراً. فلننتقل إذن. نعم، ممثل إيران، تفضل

إنها فريق عمل. فريق عمل؟

كافوس أراستيه:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هذا هو المصطلح الذي نستخدمه. وقد أبلغنا فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث بأن لديهم أربعة فرق عمل ويمكننا التحقق-من النص الدقيق المستخدم، كما يمكننا الحفاظ على المصطلحات التي يستخدمونها. إذا كان لا بأس به، فسنعيره، وإذا لم يكن كذلك، فسترونه كما هو في البيان الرسمي. لذا، لننقدم، ضمن مجموعة عمل السلامة العامة، ليس لدينا -- هذا نص جديد. ينص النص على ما يلي: واصلت مجموعة عمل السلامة العامة المناقشة مع اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص تدابير تفادي الانتهاك بما يتفق مع البيان الرسمي السابق، كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أن انتهاك نظام اسم النطاق يهدد أمن واستقرار نظام اسم النطاق، والقبول العملي لنطاقات المستوى الأعلى وثقة المستهلك. كما يظهر هذا في التوصيات من فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك. فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك الذي أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أهميته في بيان كوبي الرسمي. كما وافقت اللجنة الاستشارية الحكومية على المشاركة مع مجتمع ICANN بأسلوب أكثر كفاءة وكذلك مع قليل من سياسات تفادي الانتهاك الفعالة للجولات اللاحقة من جولات نطاق gTLD الجديد. ويجب أن تتضمن الخطوات التالية المشاركة المتجددة مع مؤسسة ICANN للحصول على مزيد من التوضيحات بشأن عدد من أسئلة التنفيذ الواردة في النص. وكذلك، متابعة توصيات فريق مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك والحوار الشامل في ICANN66 في مونتريال. هل لديكم أية تعليقات على هذا النص؟ ممثل إيران؟

كافوس أراستيه: عذراً، لا أتذكر البيان. لماذا نحتاج للذهاب إلى هذا الحد؟ ما هذا؟ دعونا ننفذ الأمر بأقصر ما يمكن. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، فابيان، إن كنت تعرف السبب وراء هذا.

فابيان بيترينو: تكون الإشارة هنا إلى البيان الرسمي الذي طلب من مجلس الإدارة الرد على السؤال وأدى إلى عدد من المراسلات للشهور الستة التالية بشأن الأسئلة الخاصة بالمخاوف فيما يتعلق بمنع [غير مسموع] وتفادي الانتهاك. وهذا هو سبب أن هناك إشارة محددة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: ممثل إيران.

ممثل إيران: أعتقد أننا ناقشنا هذه المسألة في آخر اجتماع. فقد عقدنا اجتماعًا وتم الاتفاق على بعض التوصيات، وكان بعضها محل نقاش، وبعضها خارج صلاحيات مجلس الإدارة. وأعتقد أنها تم التعامل معها مؤخرًا. وربما لا يكون من المناسب أننا لن نأخذ أحدث المعلومات حول هذا [غير مسموع] تجاهل أو [غير مسموع]. ولست متأكدًا مما هي هذه المسألة. فلدي شكوك أنها قد تؤدي إلى بعض اللبس. كما ناقشنا في الاجتماع السابق. وأتذكر أننا رتبنا هذا. لذا، هل يمكنكم التفضل بتوضيح كل هذا.

فابيان بيترينو: شكرًا للإشارة إلى اجتماع كوبي، الذي جرت خلاله مناقشة لتوصيات مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك فيما يتعلق بتفادي [غير مسموع]. وهذه مجموعة منفصلة من التوصيات. لذا، توجد إشارة هنا إلى هاتين المجموعتين من المشاركة أو التطورات. فهناك من جانب مراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك التي تشيرين إليها وقد تمت مناقشتها في كوبي، وهناك الأسئلة الخاصة التي طرحتها اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس ICANN في البيان الرسمي في [غير مسموع]. لذا، فهاتين عمليتان منفصلتان. الأولى مرتبطة بمراجعة المنافسة وثقة المستهلك وخيار المستهلك والأخرى كانت مجموعة من الأسئلة من اللجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس ICANN. وكليهما يتعاملان مع تفادي المخاطر، لكنهما مجموعتين مختلفتين من الأسئلة -- من جانب، التوصيات ومن الآخر، الأسئلة. أعتقد أن هذه إشارة إلى هذين الجزأين من العمل في هذه المسألة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، ممثل إيران، تفضل.

ممثل إيران: فابيان، يرجى تصحيح إن أخطأت. أعتقد أننا أجبنا على السؤالين في الاجتماع الأخير. فقد كان الشخص جادًا وطرح الأسئلة وقد أجبنا عليها. ولا أعتقد أننا نحتاج لاستخلاص شيء من بيان بكين أو أي بيان رسمي آخر بعيدًا عن المناقشات.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كافوس، أعتقد أنه تقرير مجموعة عمل، الذي، أعني، أنهم يشيرون فحسب إلى شيء موجود وليس في المراجع الأخرى، لكنني أعني في كل الحالات، إذا كان مكرراً، مرة أخرى، فهو مجرد تقرير مجموعة عمل، ولكن فابيان، تفضل.

فابيان بيترينو: عنصر إضافي واحد فقط. يتمثل السبب في الإشارة إلى أن هناك بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في 2016 لأن العناية والجهود التي بذلها PSG تم أخذها بعمل فريق الامتثال في نظام WHOIS مع بدء القانون العام لحماية البيانات في منتصف-2017. وهذا نوع من بنود العمل التي بدأت في الهند والتي تم تركها دون الانتهاء منها من منظور PSOG. وهذا هو سبب الإشارة اليوم إلى التطورات السابقة التي يريدون استخلاصها.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك فابيان على هذا التوضيح. ممثل إيران، هل لا بأس بالتقدم؟

ممثل إيران: أشارت مجموعة العمل إلى هذا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: أيهما؟ يأتي البند بالكامل تحت مجموعة عمل السلامة العامة في اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، فالأمر كله يرجع إلى مجموعة العمل. فهل تقترح شيئاً صريحاً ضمن الفقرة؟

كافوس أراستيه: لقد قلت، أن مجموعة العمل أشارت إليه. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً لك، فابيان. كافوس، هل يتعامل هذا مع النقطة التي طرحتها؟ شكراً. وأعتقد أن حقوق الإنسان، نقرأ ذلك وكانت هناك -- لذا، فهو مسار العمل الخامس حيث نحن -- ولا -- أرى مسار العمل الخامس على الشاشة. كذلك، هناك تكملة وإضافة ونحتاج للاختيار بينهما. فقط لتذكيركم:

[يقرأ من الشاشة]

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هناك اقتراح بوضع تكملة بدلاً من إضافة. هل توجد أي اعتراضات على استبدال تكملة بإضافة؟ لا أرى شيئاً. هل يمكننا عرض التغيير من فضلك؟ نحفظ بتكملة. وأعتقد أن مجموعة الصوت بشأن الإجراءات اللاحقة في النص الجديد؟ لا، حسناً. مسار العمل الخامس. تم عرض موجز عام للتعليقات المستلمة بشأن التقرير الابتدائي المتمم لمسار العمل الخامس على اللجنة الاستشارية الحكومية. وفي هذه المرحلة، يسعى مسار العمل 5 للتوصل إلى اتفاق بشأن مجموعة من التوصيات التي سيتم وضعها ضمن إجراءات نطاق gTLD الجديد الكاملة، مجموعة عمل عملية وضع السياسات لنظرها والوصول إلى توافق رسمي بشأنها. هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ التقارير الفعلية للجلسة صباح اليوم. لننتقل إلى بند آخر.

فابيان بيترينو: أعتقد أن التعديل الأخير هو تغييرنا المقترح للإشارة بخصوص تقديم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية أقل السلطات العامة والأطراف الأخرى التي تطلب إنشاء بيانات التسجيل. لذا، فسنؤكد من أن لدينا اتفاق بشأن رؤوس الموضوعات في هذا الشأن.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً. دعونا -- نعم، ممثل إيران.

ممثل إيران: شكراً لك منال. عذراً. هل يمكنك العودة إلى الإجراءات اللاحقة ونقطة 12 عضواً؟ لا أعرف ما إذا تم طرح هذا أم لا، ولكني أعتقد أنه من الجيد للغاية أن لدينا 12 شخصاً وأيضاً أنهم يشجعون على المشاركة. لذا، ربما في النهاية، يجب أن نشير إلى أن اللجنة الاستشارية الحكومية تشجع أو مهما يكن ما تريدون بأن من سجلوا لهذا الغرض يشاركون في الأنشطة. وأنا أشرك وفي بعض الأحيان أرى فقط واحد أو اثنين.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل تعني المشاركة في عملية وضع السياسات نفسها؟ لأنهم تطوعوا بالفعل للمشاركة في المجموعة الرئيسية.

كافوس أراستيه: يجب عليهم المساهمة في الأنشطة. ولا أرى سوى القليل للغاية. كما أن جورج دائماً هناك ولا يوجد آخرون. كيف يمكننا القيام بذلك؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هذه بالضبط وجهة نظري. هل تعني عملية وضع السياسات نفسها؟ هل يجب عليهم ذلك؟ حسنًا. نعم، أفهم. سأحاول أن أكون لطيفة. اسمحوا لي أن أقرأ لكم. ستقدم المجموعة الرئيسية موجزًا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص مداولاتها ومناقشاتها. وأنا أحاول فحسب العثور على أين يمكننا إدراج هذه الجملة. لقد تطوع 12 مشاركًا من اللجنة الاستشارية الحكومية للمشاركة في هذه الجهود ونشجعهم على المساهمة في --

كافوس أراستيه: دعوني أفسر. لدينا 12 عضوًا في المجموعة الرئيسية وهم يتبعون اللجنة الاستشارية الحكومية. وهذا يجب نقله إلى المجموعة. كيف يمكننا القيام بذلك؟ الأمر الوحيد هو إما من هؤلاء 12، أو أي شخص آخر، أن تدفع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية على المشاركة في أنشطة مجموعة عملية وضع السياسات التي تتعامل مع الإجراءات اللاحقة. كما أننا نشجع على المشاركة في أنشطة مجموعات عمل -- عملية وضع السياسات. مجموعة نطاقات gTLD الجديدة اللاحقة التي تتعامل مع --

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. شكرًا لك، كافوس. لننتقل إلى موضوع آخر. هذا كل شيء. ممتاز. إذن هل هناك أي شيء آخر؟ أنا آسف. إنه ممثل مصر.

ممثل مصر: فقط للإشارة إلى النقطة التي كان يعلق عليها ممثل مصر، ولم يتم قبولها. أقدر عدم إدراج أي دول لتعليقها. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، ممثل مصر. بهذا، تنتهي مناقشاتنا اليوم. عذرًا، فالساعة 8:00. عذرًا على التأخير. وأعتذر إلى المترجمين الفوريين أيضًا. شكرًا جزيلاً لكم على جهودكم ومشاركاتكم ومرونتكم وتفهمكم. فقد ساعد هذا في الوصول إلى بيان بالاتفاق. وأتمنى أن نحافظ على المشاركة حتى يوم غد. لذا، سوف نبدأ في 8:30 ببعض المناقشات المهمة بشأن مراجعات ICANN بما في ذلك فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث. وسيكون لدينا أسئلة خاصة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، سأراكم الساعة 8:30، وشكرًا مرة أخرى للجميع. أتمنى لكم الاستمتاع بليلتكم.

[نهاية النص]