

ICANN67 | منتدى المجتمع عبر الإنترنت – اللجنة الاستشارية الحكومية GAC: مستجدات بشأن القضايا الحالية (الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة)
الإثنين، 14 آذار (مارس) 2020 – من الساعة 02:30 م إلى 03:15 م بالتوقيت الرسمي الشرقي

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: من المقرر عقد هذه الجلسة لمدة 45 دقيقة، وكما قلت أمل أن تتاح للجميع فرصة حضور جلسة بناء القدرات. (انقطاع في الصوت) حتى نكون جميعاً على نفس (انقطاع في الصوت).

جوليا تشارفولن: مرحباً منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هل صوتي متقطع.

جوليا تشارفولن: أعتقد أننا فوتنا الكلمات الأخيرة على الأقل من جانبنا ولكني أعتقد أنك اختتمت الجلسة للتو.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالضبط. الشيء المهم هو أنكم معنا.

لويزا بايز: شكراً لأعضاء GAC وكذلك لأعضاء المجتمع القادرين على المشاركة في ورشة عمل اليوم لبناء القدرات، إذن أردت فقط أن أبدأ بذلك، وأقدم للجميع شكراً جزيلاً من ملاحظات بوا الختامية، وهي واحدة من الرؤساء- المشاركين في مجموعة عمل المناطق المهمشة، وأعتقد أن

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي التعامل معها كما لو كانت سجلات رسمية.

ورشة العمل التي دامت لمدة 90- دقيقة كانت ناجحة للغاية علمًا أنه كانت لدينا خطة لمدة 4 ساعات، إذن لدينا سجل محفوظ للمناقشات بالإضافة إلى التعليقات والأسئلة لمواصلة هذه الجلسة بالإضافة إلى الأيام قادمة، وكما لاحظتم على الأرجح في جدول أعمال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ستكون هناك عدة جلسات لمناقشة بنود مجموعة عمل وضع سياسة الإجراءات اللاحقة. وبصفة خاصة تلك التي تم تحديدها في مونتريال كبنود ذات أولوية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. وفيما يتعلق ببعض مقترحات قيادة GAC للعمل والنظر في هذه الجلسات، أولها من حيث الأهداف هو زيادة فهم GAC بما في ذلك كل من العملية والجوهر ولهذا السبب بدأنا بورشة عمل بناء القدرات وسندقم جلسة مطالعة سريعة- بعد قليل. وأيضًا كما ذكرت منال لتمكين أعضاء GAC من المشاركة في جلسات مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لعملية وضع السياسات PDP، الأولى قبل الجلسة العامة الافتتاحية للجنة GAC، وأعتقد أنه كان من المفيد جدًا أن أتمكن من التواصل معكم، لأنني أعرف أنه في معظم الوقت خلال اجتماعات GAC المباشرة لمؤسسة ICANN فإن معظم أعضاء GAC-- تكون لديهم جداول متضاربة لذا أعتقد أن هذه فرصة فريدة للحضور بشكل افتراضي-- عند الحد الأدنى للحضور، ومن الواضح إذا كنتم تشعرون بالراحة، يمكنكم المشاركة أيضًا، لكننا سنقدم لكم جلسات- مطالعة من بين تلك الجلسات التي أعرف أنها انعقدت حيث كان من الصعب بالطبع الحضور بالنسبة للكثيرين من بعض المناطق الزمنية، الأهداف الأخرى من حيث نطاقات gTLD الجديدة قد بدأوا في مراجعتها وإذا لزم الأمر يقومون بتحديث مواقف GAC السابقة ومواقف السياسة والمشورة، من الواضح أن هذا سيستغرق بعض الوقت لأننا لا نحتاج فقط إلى تعميق فهم ما يحدث في المواضيع ذات الأهمية للجنة GAC ضمن عملية وضع السياسات PDP ولكن أيضًا يجب أن نتناقش ضمن أعضاء GAC، وسيكون ذلك هدفًا كبيرًا، حيث سنرى مدى قدرتنا على التقدم. وأخيرًا الهدف الأخير من الجلسات سيكون إذا أمكن لتحديد أي مواقف أو مخاوف رئيسية من GAC كمدخلات محتملة للإجراءات اللاحقة، وربما بين-الجلسات، ولكن من خلال خطاب إلى عملية وضع السياسات PDP، إضافة إلى العمل حقًا نحو فترة التعليق العامة المقبلة التي من المتوقع أن تنطلق في تموز (يوليو) --في هذا الصيف. حسنًا تموز (يوليو) 2020، وأنا أعلم أن هناك بعض --عقّوا، أنا فقط أنظر في الدردشة، لكنني أعرف أن موضوع المناقشات الموازية مستمر ولكن في الوقت الراهن، سوف أوصل ولكن منال سوف تذهب.



غولتن تيببي: شكرًا لك، لويزا.

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: اسمحو لي أن أعرف إذا كان عليها معالجة أي تعليقات في الدردشة في الوقت الحالي.

غولتن تيببي: شكرًا جزيلًا لك يا لويزا.

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً.

غولتن تيببي: هل يمكنك سماعي لويزا؟

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، غولتن، يمكنني سماعك.

غولتن تيببي: شكرًا جزيلًا. هل يمكن أن نعطي الكلمة لجوليا من أجل الترجمات؟

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضلي جوليا.

جوليا تشارفولن: شكرًا جزيلًا لكما، غولتن ولويزا. بشأن أحد التعليقات التي قدمتها فنزويلا، هل هناك أي طريقة يمكننا من خلالها إرسال موقفنا بشأن تفويض نطاق amazon. وهناك تعليقات إضافية تمر بالمحادثات حيث سنقرأها لاحقًا. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن لويزا، إذا كان بإمكانني -

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: معكم لويزا للسجل -

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا جاز لي بسرعة كبيرة، إلى ممثل فنزويلا --إذا كنت تقصد إرساله إلى GAC عبر البريد- الإلكتروني، يمكنك القيام به بالتأكيد، وفي أي وقت تشاء، إذا كان هذا تدخلًا فقط اسمحوا لنا أن نعرف الوقت اللازم وهذا يمكن (انقطاع في الصوت) العودة إليك (انقطاع في الصوت).

منال، هناك كمون على خطك. لويزا، إليك الكلمة مجددًا.

غولتن تيبّي:

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك يا غولتن. أنا لويزا للسجل وقد أبلغنا منال أن صوتها متقطع للغاية، لذلك أنا متأكدة من أنهم سيحاولون معالجة ذلك بينما نواصل هنا. إذن، فوق كل هذه الأهداف الرئيسية للتركيز على ... اجتماع ICANN الافتراضي، لذلك كما ذكرت بدأنا مع ورشة عمل لبناء القدرات وسوف نقدم جلسة مطالعة- سريعة لأولئك الذين لم يتمكنوا من الحضور ومن ثم لدينا الجلسة. لدينا جلسة أخرى غدًا، ولكن أمل أن نحقق بعض التقدم هنا. إذن الشريحة التالية، حيث أردنا بالنسبة لأولئك الذين لم يتمكنوا من حضور ورشة عمل بناء القدرات، حيث كان لديهم الرؤساء- المشاركون لمجموعة عمل عملية وضع السياسات لإجراءات PDP اللاحقة تشيريل وجيف حاضرين وهو الأمر الذي كان من الواضح مفيدًا جدًا حيث أنهم خبراء ومن قادة هذا الجهد لذلك نحن نقدر مشاركتهم. قد يكونون في المكالمات في الوقت الحالي، ولكن فقط لإعطائكم نظرة عامة حول العملية والجدول الزمنية، بدأ الجانب السياسي لمراجعة ... gTLD الجديدة في عام 2015، لذا فقد استمر الأمر قليلاً. بدأ في-- واعتمد في كانون الثاني (يناير) 2016 وغطى حوالي 40 موضوعًا إضافيًا في مسارات مختلفة. كان هناك أيضًا مسار عمل 5 تم إنشاؤه بشأن الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى، لذلك كان هناك عمل هائل، وأنا أتحدث



باسم كندا، لكنني أعرف نيابة عن الكثير من الحكومات أننا نقدر جهود المجتمع الهائلة في محاولة التقدم وإيجاد توافق في الآراء بشأن مواضيع معقدة للغاية. وفيما يتعلق بالجدول الزمني، يبدو أنه يوجد الآن مجتمع عام غير متوقع-- آسف لأنني أتقدم بنفسني. هذه مجرد نظرة عامة على التقارير الأولية المختلفة التي حدثت، والتعليقات العامة ثم ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلكم. إذا أردنا التركيز على ما ينتظرنا. ممتاز. شكرًا. لذا فإن-- فريق عمل عملية وضع السياسات يركز حاليًا على صياغة التوصيات النهائية. ويهدفون إلى الحصول على مسودة تقرير نهائي للتعليقات، للتعليق العام في تموز (يوليو) 2020 تقريبًا. إذن هذا هدف جيد أعتقد أنه بالنسبة لأعضاء GAC بالنسبة لنا لتنظيم أنفسنا من حيث توفير أي مساهمة محتملة. بالطبع لدينا أي مدخلات بين- الدورات حتى أفضل. ثم-- من المتوقع أن تكون لديهم التقارير النهائية ويسلموها إلى مجلس GNSO في موعد لا يتجاوز 20 كانون الأول (ديسمبر) لهذا العام 2020. هذا ما تستهدف إليه مجموعة عمل PDP. بالطبع يجب أن نتذكر أنه بعد تقديم التقرير النهائي، هناك عدد قليل من خطوات الموافقات التي يجب اتخاذها --التي يجب أن تحدث، على سبيل المثال هناك مستوى عالٍ، هناك مجلس GNSO الذي سيحتاج إلى النظر في المراجعة والموافقة أو عدمها على التقرير النهائي أو التوصيات. هناك أيضًا نظر مجلس الإدارة، ثم هناك تنفيذ السياسة، ثم إطلاق برنامج gTLD الجديد، وأردت فقط ملاحظة أنه كما أبرزنا في ورشة عمل بناء القدرات، من أجل التحضير لجولة مقبلة من الاجتماعات، أردنا أن نجعل الجميع على دراية أن هناك الكثير من المسارات المختلفة الجارية، وبالطبع، إنه مجهود هائل، وهكذا هنا حيث سنحسن العمل في جانب السياسة في الوقت الحالي. لذا سأتوقف عند هذا الحد فقط إذا كان هناك أي أسئلة في الدردشة. هناك القليل من المهام المتعددة هنا. حسنًا، إذن سأتابع. الشريحة التالية رجاءً. أوه، أهلاً تشيريل، شكرًا لك على تشريفك لنا بالحضور. أحد الرؤساء- المشاركين لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة وجيف أيضًا. رائع. نقدم بطريقة ما-- ما قدمتموه في ورشة عمل بناء القدرات لأننا ندرك أن بعض أعضاء GAC بسبب المناطق الزمنية لم يتمكنوا من الحضور. وهكذا فيما يتعلق بما -- من فهمنا لما ستركز عليه عملية وضع السياسات PDP بشأن الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة SubPro، سيكون الأمر متعلقًا هذا الأسبوع بالموضوعات ذات الأولوية ذات الاهتمام العالي في GAC. إذا لدينا بعض النطاقات العامة المغلقة. لدينا التزامات المصلحة العامة، ولدينا التحذيرات المبكرة من GAC ومشورة GAC، ولدينا برنامج دعم مقدم الطلب والمناطق المهمشة ولدينا أيضًا الطلبات القائمة على المجتمع. وحسب فهمنا أن القصد



والنتائج المحتملة لاجتماع ICANN67 هذا لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة هي المشاركة مع GAC، وبالطبع، أعضاء المجتمع الآخرين للتأكد من أنه، إلى حد وجود نقاط اختلاف عن النتائج المتوقعة لمجموعة العمل، يتم فهم المصالح المحددة بقدر الإمكان مع محاولة معالجة القضايا المفتوحة. وأخيراً، يبدو أن مجموعة العمل لديها مسار واضح لإكمال مسودة التوصيات الخاصة بالمواضيع الخمسة التي ذكرتها للتو والتي قد تتضمن إجراء تعديلات من أجل مراعاة المصالح المختلفة الحاضرة بشكل أفضل. لذلك سأتوقف عند هذا الحد، وبالطبع تشيريل، وجيف، وإذا كنتم ترغبون في تقديم تعليقات إضافية من حيث النتائج الحالية -لعملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، هلا أعلمتمونا بذلك؟ لم نقم حتى الآن بجلسة المطالعة- لما حدث اليوم في جلسة عمل مجموعة عمل PDP الأولى، لذا سأطلب مدخلاتكم هناك. لكنني سأتوقف عند هذا الحد وأرى إن كان ثمة أية أسئلة. حسناً، الشريحة التالية من فضلك. مع أخذ الوقت بالاعتبار، إذن من حيث منح الجميع فكرة عن جلسات GAC المختلفة التي سنعقدتها بالإضافة إلى مجموعات عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة كما ترون، هناك بعض الجلسات لذا نأمل أن يساعد ذلك الحكومات على أن تصبح أكثر دراية لتسريع المواضيع التي تهتم GAC. أعني أننا يجب أن نعترف بأنه تحد لكثير من أعضاء GAC، وأنا أعلم أنه جهد كبير ونحن نبذل قصارى جهدنا لبناء هذه القدرات وإجراء مناقشات ذات مغزى. الشريحة التالية رجاءً. حسناً، إذن سأتوقف عند هذه النقطة. هذه شريحة تم تقديمها بشكل جيد في ورشة عمل بناء القدرات حيث تناولنا المواضيع الخمسة ذات الأولوية، ولكن ربما سأراجع خطوة للخلف وأردت تقديم لمحة سريعة عن كيفية سير ورشة عمل بناء القدرات. أنا هنا فقط أفتح ملاحظاتي. كما ذكرت سابقاً، تم تقسيم ورشة بناء القدرات إلى جزأين. الأولى كانت هي العملية التي تم التركيز عليها، حيث في الأساس كان الرئيسان المشاركان جيف وتشيريل-يبحثان ما ذكرته فيما يتعلق بالخطوط الزمنية بالإضافة إلى النتائج المرجوة لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة هذا الأسبوع. أنا فقط أقرأ هذا هنا، وقد تابعنا الأسئلة والتعليقات. لن أخوض فيها الآن ولكن سأناقش بعد ذلك مع قيادة GAC من حيث كيفية معالجتها ولكن فقط لإعلام أعضاء GAC بأننا نتبعنا التعليقات والأسئلة ثم الجزء الثاني فيما يتعلق بالجوهر. تحدثنا عن النطاقات العامة المغلقة ثم ناقشنا الإنذارات المبكرة للجنة GAC. مشورة GAC وكذلك ذهبنا بعد ذلك إلى التزامات المصلحة العامة وكذلك طلبات المجتمع، وبالتالي فإن العنصر الوحيد الذي لم نتمكن



من تغطيته، وبالتالي اعتقدت أنه يمكننا تغطيته بسرعة الآن لأنه موضوع مهم وهو برنامج دعم مقدم الطلب، لذلك اعتقدت أنه يمكننا فقط تغطيته بإيجاز للغاية هنا من حيث ما هو عليه، وإذا كان بإمكان جيف وتشيريل أن يعطينا فكرة عن حالة هذا البند ضمن مجموعة عمل PDP فسيكون الأمر رائعًا. وبعد ذلك يمكننا المضي قدما في ما يخص تقديم -جلسة مطالعة من جلسة اليوم لمجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP، والتي ركزت على النطاقات العامة المغلقة. لذا إذا وافق الجميع، ومرة أخرى، فإنني أنظر هنا فقط في الدردشة. علينا القيام ببعض المهام المتعددة. أثناء قراءتي هنا جورج من سويسرا، طلبنا من الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة تقديم نظرة عامة حول كيفية الإجراءات اللاحقة التي تتناول توصيات CCT. نعم جورج، تمامًا كان هذا شيئًا طرحته وكان هناك دعم من أعضاء GAC الآخرين ونحن نعلم أن جيف وتشيريل قد لاحظا ذلك. أعتقد أن ذلك سيكون مفيدًا للغاية بالنسبة لنا. يمكننا بالطبع مناقشة ذلك أكثر. سوف أتأكد فقط من أننا نغطي برنامج دعم مقدمي الطلبات. إذا كان بإمكاننا أن نذهب إلى تلك الشريحة من فضلكم، أعتقد أنه -- رائع وشكرًا لكم حيث كان دعم مقدم الطلب مبادرة مجتمعية تم إنشاؤها تحت قيادة GNSO العامة والتي سعت إلى تعزيز الوصول إلى برنامج gTLD الجديد على وجه الخصوص للمناطق المهمشة، وكيفية تقييم مقدمي الطلبات المؤهلين وفقًا لمجموعة من المعايير بما في ذلك مزايا الدخول العامة. الاحتياجات والقدرات المالية، وبعد ذلك سيكون بإمكانهم الوصول إلى الخدمات المجانية وتخفيض رسوم الطلب ولكن في الواقع لم يترك هذا البرنامج سوى 3 طلبات، وواحد فقط مؤهل لذلك أعرف أنه يبدو أن هناك فجوة صغيرة، ويجب تحقيق تقدم في برنامج دعم مقدم الطلب هذا. إذن أعلم أن GAC قدمت مدخلات ومشورة سابقة حول هذا الموضوع، لذا فقد أبرزنا ذلك هنا في الشريحة، لذا فقد ذكرت GAC سابقًا أنه يجب أن يكون هناك -- نحتاج إلى توسيع وتحسين التوعية للمناطق المستهدفة في الجزء الجنوبي من العالم من أجل تحسين هذا البرنامج، تحدد ICANN ... أي المناطق تعتبر أقل خدمةً ونقصًا من حيث التمثيل، وفي أي سياق يتم تعريفها على هذا النحو. أشارت GAC أيضًا إلى أن منظمة ICANN يجب أن توفر جهودًا إقليمية هادفة لبناء القدرات لجميع أصحاب المصلحة في المجتمع في الوقت المناسب للسماح لأصحاب المصلحة بالتحضير للجولة اللاحقة، وتعزيز المنافسة، واختيار المستهلك، وثقة المستهلك بشكل أفضل كما يجب تحديد أهداف ومؤشرات واضحة وقابلة للقياس للطلبات من الجزء الجنوبي من العالم، وربطها بأهداف منظمة ICANN الاستراتيجية. منظمة ICANN بحاجة إلى -التنسيق من أجل المساعدة المجانية ويجب توفير مزيد من الدعم كذلك لأعضاء من المناطق المهمشة بسبب



المشاكل الخارجية التي لا ينبغي أن تمنع الكيانات في تلك المناطق من تقديم الطلبات. إذن هذه مجددًا مجرد نظرة عامة فيما يتعلق بمدخلات GAC السابقة في هذا البرنامج المهم، سأتوقف عند هذا الحد، وإذا كان بإمكان تشيريل أو جيف أن يعطينا فكرة عن تقدم هذا البند، ما هو الوضع في الإجراءات اللاحقة لمجموعة عمل عملية وضع السياسات وإذا كنتم ستكثرون قادرين على معالجة بعض وجهات نظرنا، شكرًا لكم؟

تفضل، جيف، إذا كنت ترغب في ذلك.

تشيريل لانغدون-أور:

شكرًا حسنًا. معكم جيف نيومان. نشكركم مرة أخرى على دعوتنا. بخصوص هذه المشكلة، أعتقد أنه فيما يتعلق بدعم المتقدمين، فإننا نتوافق كثيرًا مع عدد من آراء وتوصيات GAC، فيما يتعلق ببرنامج دعم المتقدمين، نعتقد أيضًا كمجموعة عمل أنه يجب توسيع نطاق التوعية لاستهداف المجتمع العالمي بأكمله، على الرغم من أن العديد من مشورات وبيانات GAC تشير إلى الجزء الجنوبي من العالم، فإننا أيضًا لا ننظر فقط إلى الجزء الجنوبي من العالم ولكن أيضًا إلى أي مكان في العالم حيث يوجد مقدم طلب بحاجة إلى المساعدة سواء المالية وكذلك المواكبة حيث تشيرون جميعًا إلى دعم إضافي يتضمن الدعم الفني والدعم الاستشاري. الدعم القانوني، جميع أنواع الموارد اللازمة للتقدم بطلب وتشغيل نطاقات gTLD الجديدة. وهكذا، بينما طلب منا فريق مراجعة CCT أن نتوصل إلى نوع من التعريف للجزء الجنوبي من العالم، وهو مصطلح يصعب تعريفه حقًا، فقد اتخذنا أسلوبًا لتحديده من خلال المزيد من الاحتياجات المالية ومن حيث الدعم، وليس من خلال منطقة جغرافية معينة من العالم، لذلك بينما نعتقد تمامًا أن التوعية يجب أن تغطي الجزء الجنوبي من العالم، فإن توصياتنا أكثر عالمية من ذلك، وتنطبق أيضًا على ما أطلقنا عليه اسم مقدم الطلب الأوسط أيضًا. لذا أعتقد، كما قلت، أننا نتوافق أيضًا مع تحديد أهداف واضحة وقابلة للقياس والتأكد من أن هناك مؤشرات أداء يمكننا -قياسها، وأنها ترتقي إليها في هذه الجولة القادمة، ولتتمكن ICANN من تنسيق جميع أشكال المساعدة. لذا أمل أن يعالج هذا الأمر معظمه، لكننا سنناقش هذه المسألة أكثر بكثير في الأيام القادمة ضمن مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لمحاولة الحصول على مزيد من التفاصيل حول عدد من هذه التوصيات.

جيف نيومان:



تشيريل لانغدون-أور:

تشيريل هنا فقط للمتابعة لفترة وجيزة. أعتقد أن الأمر الآخر الجدير بالملاحظة هو أن التفكير الحالي في مجموعة العمل يدعم كثيرًا ويتمشى مع نوع المتطلبات التي اقترحتها GAC أن هناك خطة أكثر استباقية وبرنامج توعية ومشاركة منفذًا بشكل أفضل والذي يتمشى مع برنامج الدعم الأفريقي هذا، وفي الواقع، لقد بدأنا نوعًا ما اقتراح عدد أدنى من الأيام قبل الانتقال والتقدم نحو العنصر التالي، لذا سنقوم نوعًا ما ببعض اقتراحات تخطيط المشروع أيضًا بشأن التوصيات، لذلك بشكل عام أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية وبقية اللجان الاستشارية يجب أن تتحمس بما أعتقد أننا سنراه في نهاية مداولاتنا. شكرًا.

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لكما تشيريل وجيف، وشكرًا لكم على هذه التعليقات والتوضيحات. نحن ننتظر قليلاً لمعرفة ما إذا كانت هناك أي أسئلة من أعضاء GAC. وإذا لم يكن الأمر كذلك، إذا استطعنا ربما، وأنا واع بالوقت. لدينا 15 دقيقة، وربما يمكننا أن نمضي قدمًا ونوفر قليلاً من- جلسة المطالعة بشأن أول جلسة مجموعة عمل عملية وضع السياسات PDP بشأن الإجراءات اللاحقة التي جرت اليوم وربما لذلك يمكننا أن نذهب إلى الشرائح ذات الصلة بالنطاقات العامة المغلقة. مرة أخرى هذه-- لأننا يجب أن نعمل نوعًا ما على نحو سريع جدًا، لذلك لم تتمكن من إنشاء شرائح تتعلق بشكل خاص بجلسة- المطالعة لجلسة عمل مجموعة عمل PDP، ولكن هذا يتعلق فقط --بالرأي السابق لمشورة لجنة GAC بشأن النطاقات العامة المغلقة. أردت فقط أن أكون واضحًا تجاه هذا الشأن. وربما بإمكانني البدء لفترة وجيزة جدًا، وبعد ذلك سأمرر الكلمة إلى جيف أو تشيريل لمواصلة العرض السريع للمستجدات لجلسة عمل مجموعة عمل PDP حيث تم التركيز بشكل أساسي على النطاقات العامة المغلقة وكذلك-- أعني أنه ذكر أن PDP سوف تناقش التزامات المصلحة العامة للنطاقات العامة المغلقة. مواضيع مشورة الإنذار المبكر للجنة GAC بشأن تقديم الدعم الأفريقي والبيان والطلبات وبشأن النطاقات العامة المغلقة حسب فهمي، كانت مواضيع --معقدة للغاية تمت مناقشتها منذ فترة في مجموعة عمل PDP، ونحن بحاجة إلى محاولة الخروج بعض الإجماع، لكننا نعتبر أنه ليس سهلاً ولكن فيما يتعلق بـ --، من المهم ملاحظة أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول النطاقات العامة المغلقة قد تم تقديمها في بيان بكيين وتنص على أن السلاسل التي تمثل وصول السجلات الحصري للنود العامة يجب أن يخدم هدف المصلحة العامة. هذه هي مشورة GAC السابقة التي لدينا بموجب هذا الاقتراح وفي --كتذكير في جولة عام 2012، لم يتم تفويض أي نطاق عام مغلق



حيث كان لدى مجلس إدارة ICANN قرار، وبالتالي حسب فهمي هناك 4 خيارات تقريباً أو أقل يتم النظر فيها حالياً في مجموعة عمل PDP. هناك الخيار الأول لإضفاء الطابع الرسمي على سياسة GNSO وجعلها متسقة مع اتفاقية السجل الأساسية الحالية بأنه لا يجب السماح بالنطاقات العامة المغلقة لذلك يبدو أنها على أحد طرفي الطيف. ثم لدينا المزيد من الوسط. لدينا الخيار 2 للسماح بالنطاقات العامة المغلقة ولكن مع السماح لمقدمي الطلبات بإثبات أن النطاقات العامة المغلقة تخدم هدف المصلحة العامة... يمكن أن تكون عملية الاعتراض المحتملة مشابهة للطلبات القائمة على المجتمع. لدينا خيار ثالث هو السماح للنطاقات العامة المغلقة ولكن يجب على مقدم الطلب الالتزام بقواعد السلوك التي تعالج المخاوف التي عبر عنها أولئك الذين لا يؤيدون النطاقات العامة المغلقة. وبعد ذلك يمكن أن تكون عملية الاعتراض العامة المحظورة نموذجاً لديه واعتراضات المجتمع أخيراً على الطيف الآخر هو الخيار 4 للسماح بالنطاقات العامة المغلقة بدون شروط إضافية. وربما وضع عملية على غرار اعتراضات المجتمع، لكنني سأتوقف عند هذا الحد، وأترك جيف وتشيريل يشرحان بشكل أكثر تفصيلاً، وبالطبع، صححوا كلامي في قراءة اليوم المثيرة للاهتمام للغاية ولكن بالطبع لا يزال من الصعب التفصيل أكثر بشأن جلسة اليوم، شكرًا لكم.

جيف نيومان:

لماذا لا تبدأ وتشيريل يمكنك المشاركة. أنا جيف نيومان للسجل. كما أشرت جميعاً، يبدو أن هذه مشكلة صعبة للغاية للعمل عليها لأن هناك العديد من الأشخاص والمنظمات والمجموعات التي لديها وجهات نظر متعارضة. هناك العديد من الذين يعتقدون أنه لا يجب السماح أبداً بالنطاقات العامة المغلقة تحت أي ظرف من الظروف ولا يمكنهم أبداً رؤية سبب سيكون ذلك يصب في المصلحة العامة ثم لدينا النقيض المعاكس حيث يعتقد البعض أنه يجب أن نسمح بالابتكار ونموذج مختلف آخر للمضي قدماً. غالباً ما يكون من الصعب القيام بمحاولة توجيه الأشخاص والمجموعات نحو حل وسط. لكن مناقشة اليوم حاولت التركيز على كيفية تقييم ما إذا كان يمكن تحقيق هدف المصلحة العامة وكيف سيبدو ذلك ولكنه صعب للغاية. لا نعرف بالضبط ما كانت تفكر فيه GAC في عام 2012. لم يتم تقديم أمثلة على شيء يمكن أن يخدم هدف المصلحة العامة، ولأنه لا توجد مشورة إضافية حقاً، يبدو أن كل شخص لديه فكرته الخاصة حول ما تعنيه المصلحة العامة، وبالتالي من الصعب جداً التوصل إلى اتفاق حول ما سيبدو عليه ذلك. ومع ذلك، سنستمر-- ليس في هذا الاجتماع لأنني أعتقد أننا انتهينا من هذا الموضوع. نحتاج إلى إحراز بعض التقدم في مجالات أخرى، ولكن بالتأكيد إلى الحد الذي

يمكننا فيه محاولة الحصول على بعض المواضيع المشتركة من المقترحات التي يمكن أن تقيم المصلحة العامة، وهذا شيء نود الحصول عليه ولكن في هذه المرحلة لم نصل بعد إلى اتفاق داخل المجموعة. أرى أن هناك تعليقات --

[أصوات تتحدث في وقت واحد].

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لقد لاحظنا ذلك ونأمل أن تتمكن من إجراء بعض المناقشات في GAC -- غداً. أردت فقط أن أعتزف بأنني أرى بضعة أيادي مرفوعة. إذا كنت كافوس، يرجى أخذ الكلمة شكراً لك.

ممثّل إيران:

نعم، كما ذكرت في بناء القدرات، في عام 2013 وفقاً لأفضل معرفة لدى GAC في بكين، كنت هناك بنفسني-- أن هذا هو ما وضعناه، ولكن ما نضعه يجب علينا أولاً أن نرى ما هي نتيجة ذلك. في هذه المشورة، لم تحظر GAC--استخدام المصطلحات العامة المغلقة. ومع ذلك، وضع شيبين، يجب أن يخدم المصلحة العامة، هناك 3 كلمات هناك. بادئ ذي بدء، ينبغي، على حد علمي ليس إلزامياً. ربما يكون إلزامياً من الناحية الأخلاقية ولكنه ليس إلزامياً من الناحية القانونية. الثاني والثالث هو المصلحة العامة. كما ذكر جيف، فقد تم استخدام مصطلحات المصلحة العامة هذه في الالتزام، إلى حد كبير لتوضيح الالتزام في الوظائف... وحتى الآن لم نتمكن من الاتفاق عالمياً على ما هو المصلحة العامة. لكن يمكننا أن نصف ذلك. لم نتمكن من تحديد ذلك ولكن يمكننا وصف ذلك. الشيء الثاني هو أن تخدم. هذا يعني أنه يجب أن يكون لديك معايير. إذا قمت بتحديد ما هو في المصلحة العامة، فعليك معرفة ما إذا كان هذا الطلب لنطاق عام مغلق يمكن أن يخدم ذلك مع هذه الفكرة. أولاً يجب عليك تقديم الطلب. يجب علينا وضع معايير ثم معرفة ما إذا تم تطبيقها بشكل صحيح أم لا. أعتقد أنه من خلال الخبرة التي اكتسبتها خارج ICANN، فإن هذا الخيار باللونين الأبيض والأسود قد لا يعمل لأن المجتمع غير جاهز لأي من الجانبين. نحن لا ننتظر ما هو أكثر دعماً أو أقل اعتراضاً. عليك أن تحاول أن ترى على الأقل، هل تحاول معرفة ما إذا كان يمكن أن يكون لها بعض الاتفاق. لذا ما قلته في بناء القدرات، يجب أن يكون لدينا معايير رئيسية ذكرناها هنا تخدم المصلحة العامة. ثم ما هي التصنيفات للمصلحة العامة، وكيف يمكننا أن نخدم هذه المصلحة العامة وما هي المعايير



التي تخدمها إذا لم يتم خدمتها. ماذا نستطيع فعله. لذلك أقترح بذل جهد لإيجاد حل دون تحديد هذا الجانب أو ذلك. أعتقد أن جيف ذكرها بشكل صحيح مما يعني المزيد من التفسيرات للخيارين 2 و3، ولكن ليس الخيارين 1 و4. وطرح بعض التفسير. ربما يجب أن تعمل على ذلك، لذلك استمعت إلى جميع المناقشات. ووجدت أنه بالنسبة لبعض الناس من الصعب جدًا أن تقول لا على الإطلاق، ولكن بعض الأشخاص الآخرين يقولون نعم تمامًا، بدون أي قيود، أو تحديدات أو أوصاف، لذلك هذا ما أقترحه، لذا دعونا على الأقل نرى ما إذا كان بإمكاننا في GAC الاتفاق على أن الخيار الأول أو الرابع قد لا يكون قابلاً للتطبيق، ولكن يتعين علينا العمل ضمن الخيارين 2 و3 وكيفية تطبيق هذين الخيارين. هذا في الوقت الحالي، وربما أعود لأشرح ذلك بشكل أكبر ولكن في الوقت الحالي أترك الأمر عند هذا الحد. شكرًا.

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن هذا الأمر مهم للغاية. وفي الجلسة التالية غدًا، سنحرص على طرح شريحة من الخيارات الأربعة حتى تتمكن من مناقشتها بشكل أكبر داخل GAC، ومن ثم ربما --سنستفيد من خبرتك في التفاصيل قبل قليل حتى تتمكن جميعًا من العمل معًا أكثر قليلاً حول تلك المواضيع التي تهم النطاقات العامة المغلقة. إذن سأتوقف عند هذه النقطة. أعرف أنني أبحث في ذلك الوقت. أردت فقط أن أذكر في الدردشة، سأعطيك الكلمة جوليا. أريد فقط أن أذكر اليوم في الدردشة أن مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لـ PDP ستناقش غدًا موضوعين هما موضوع التزامات المصلحة العامة PIC وكذلك دور الإنذارات المبكرة للجنة GAC ومشورة GAC. لذا يمكننا تشجيع أعضاء GAC على حضور مجموعات عمل PDP هذه. نحن نعترف أنه يمثل تحديًا مع المناطق الزمنية، ولكن هناك نتائج مثمرة للغاية، وهو يساعد حقًا في تعزيز فهمنا مع اعتبار تعقيد الموضوع وما يفكر فيه أعضاء المجتمع الآخرين أيضًا. إذن --فقط قبل الاختتام، سأسلم الكلمة إلى جوليا، وشكرًا لك جيف وتشيريل على انضمامكما إلينا وكذلك لأفراد المجتمع الآخرين أيضًا، وبالطبع غولتن إذا كان هناك أي خدمة إدارية أخبرنا بها أو منال. شكرًا. تفضلي جوليا.

شكرًا لك، لويزا. هناك تعليقان من إنريكي أغويلار. أولاً مساء الخير، هل يمكنك من فضلك ربطتي باتصال مع شخص من ICANN للحصول على إرشادات حول كيفية تسجيل STLD.

جوليا تشارفولن:

والثاني، نود أن نتواصل مع شخص من ICANN ليشرح لنا عملية تسجيل STLD لمنطقة أمريكا الجنوبية. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جوليا. منال تتحدث هنا، وشكرا جزيلا لك لويزا وإنريكي على أسئلتكم وسنصلكم بك بالتأكيد بشخص ما. لويزا، لقد وصلنا إلى نهاية الوقت لذا أي شيء قبل أن نختم هذه الجلسة؟

لويزا بايز، نائب- رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، منال، شكرًا لك. إنها لويزا. انتهينا من الجلسة الآن وسنستأنف غدًا، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع، شكرًا. لذا شكرًا جزيلاً، وشكرًا خاصًا لتشيريل وجيف لانضمامهما ليس فقط لهذه الجلسة ولكن أيضًا للجلسة السابقة. ورشة عمل بناء القدرات أيضًا ونشركم جميعًا على المناقشات المثيرة للاهتمام، لدينا الآن استراحة قصيرة، يرجى العودة إلى هذه الغرفة في منتصف الساعة، سنبدأ مناقشتنا بشأن .org. لذا يرجى العودة في منتصف الساعة. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية النص المدون]