

---

ICANN67 | 虚拟社群论坛 — 联合会议：ICANN 董事会和 SSAC  
2020 年 3 月 10 日，星期二 — 16:00 至 17:00（坎昆）

发言人（姓名不详）： 本次会议正在进行录音。

麦里克·凯奥  
(MERIKE KAE0):

大家好。时间到了。欢迎参加在 ICANN67 虚拟会议上与董事会召开的 SSAC 选区会议。今天是 2020 年 3 月 10 日。

我是麦里克·凯奥。我是 SSAC 的董事会联络人，并将主持本次会议。我们将从 SSAC 的关注领域开始，然后讨论董事会的关注领域。

请大家在讲话时告诉我们你的姓名和隶属关系，以备记录。

罗德，你在吗？

罗德·拉斯穆森  
(ROD RASMUSSEN):

是的。

麦里克·凯奥： 罗德，请开始吧。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

罗德·拉斯穆森：

大家好。我是 SSAC 主席罗德·拉斯穆森。我们今天想与董事会讨论四个主题。这些主题在那张幻灯片上。

然后我的计划是让 SSAC 每位主持幕后工作组的人员快速概述一下，如果他们参加了电话会议，只是保持了静音。如果他们没有参加会议，我就代为介绍。

在每个主题之后，我们将很高兴听取董事会成员的意见和问题。希望我们有一些时间进行进一步的讨论。我们将尝试一些轻快的方法。

请播放下一张幻灯片。

那么，我们首先要讨论的是 DNS 滥用。

下一张幻灯片。

这是我们最近成立的一个新的工作组。下面有请杰夫·贝德瑟 (Jeff Bedser)，如果他接入了通话，那么请他介绍一下情况。

杰夫，你参加会议了吗？

我没听到他的声音。我们看看我能否看到他。

看不到，那么我来介绍一下。

不，没有看到他，那么我来介绍一下。

[笑声]

我匆匆介绍一下。好的。

我们之前提到过，我们将共同成立一个工作组。我们已经做到了。我们已经成立了一个工作组，做了一些初步工作。我们采取的首批措施之一是引进了 SSAC 之外的一些人员，他们具有从注册管理机构、注册服务机构和 ISP /托管以及执法角度处理滥用问题的运营经验，并与 SSAC 中的一些人员一起增强了我们的专业知识。我们认为这对于这一特定领域很重要，因为整个 ICANN 社群对此主题都非常感兴趣，希望我们扩大自身工作的参与范围，因为这应该有助于我们自己的工作组了解外部观点并让整个社群都能参与到我们所做的工作中，从而提高我们的工作质量。

我们可能会着手于其中某些领域，实际上，我们可以做很多工作，具体取决于是否需要进行各种研究以了解根本原因以及类似的事情。但是，我们首先要做的是提供一个“框架”，或幻灯片中列出的路线图，供社群使用，让他们不必进入一个无底洞，尝试深入了解各种类型的滥用的正式定义。

因此，我们尝试做的是提供一个供社群使用的框架，便于他们了解正在发生的各种类型的滥用，滥用的方式，与 DNS 的交互，ICANN 群体内部的各方适合在哪些方面直接或间接发挥作用来解决这些问题，并希望为机构群体提供一些通用的语言，至少是通用的语言和通用的方式，让他们能够用于讨论如何制定这方面的政策，或需要完成哪些各种其他工作来处理这些问题。

然后我们有一些我们非常渴望了解的领域，看看各方正在采用的反滥用做法，看看这些做法的有效性，并希望就最佳做法和标准提供一些意见，让人们在自己的环境中实施时根据情况进行考虑，并尝试在社群范围内就一些问题达成一致意见，例如哪些领域需要直接关注、立即关注，哪些领域仍然会产生一定的影响，但可能还没达

到需要处理的严重程度，哪些领域在 ICANN 内部人员的职权范围之外，因为有很多滥用问题无法在不造成附带损害的情况下直接解决，甚至无法间接解决。因此，我们希望能够定义这些范围，哪些在范围之内，哪些不在。

这就是基本情况。现在由董事会提出问题。

麦里克·凯奥：

非常感谢罗德。

玛盾，你有问题吗？

玛盾·波特曼  
(Maarten Botterman)：

我想说，DNS 滥用显然是我们和社群的关键问题。从董事会的角度来看，至关重要的是，了解 SSAC 的观点，例如你刚才所说的范围，我们能做什么，在我们的使命范围内我们能做什么、不能做什么，并确保我们在做任何相关工作时了解其对安全性、稳定性的影响。非常感谢。

跃然？

马跃然 (GORAN MARBY)：

谢谢玛盾。嗨，罗德。大家好。我想回应玛盾的发言。我的意思是，我们要实际谈论问题是什么以及如何减轻问题，而不是谈论它本身的定义，这非常重要。我个人非常 — 我的意思是，如果你们看看我们正在尝试开发的某些工具，例如 DAAR 和健康指标，我也非

---

常有兴趣继续与 SSAC 讨论如何改进现有工具，以及是否可以设计新工具，以更好地了解滥用的方式以及我们可以采取的措施。

这就是我想说的。

麦里克·凯奥： 好的。谢谢。我看到里昂举手了。

里昂·桑切斯： 非常感谢麦里克。我是里昂。我想强调一下跃然所说的，我认为 DNS 滥用是我们的首要考虑事项。在 12 月，我们收到了 ALAC 的一些建议，其中提供了一些非常有用的意见。因此，我绝对会鼓励 SSAC 和 ALAC 共同努力，找到可以帮助我们解决这些问题的共同立场。

所以，如果你们可以 — 我认为朱莉·翰墨 (Julie Hammer) 仍然是 ALAC 的联络人。因此，如果你们能够协调并获得建议，将大有帮助。谢谢。

麦里克·凯奥： 谢谢你，里昂。

其他董事会成员有其他意见吗？还有 SSAC 成员要补充意见吗？

罗德·拉斯穆森： 我插一下话，朱莉已不再是 ALAC 的联络人。现在的联络人是安德瑞·科勒斯尼科夫 (Andrey Kolesnikov)。但他在协调方面也做得很好。

因此，有很多 — 我知道有很多文件、信件等都已提交给董事会。

我们被抄送了一些关于 DNS 滥用和其他滥用问题的信件。实际上，我们一直在收集这些信息，作为该工作组的建议库的一部分。因此，我们已经有了一个相当庞大的文件清单，我们希望尝试或努力解决其中提出的问题和想法，希望能够提供一些你们可以在董事会中使用的信息，并尝试解决这些问题。

贝基在聊天中问了一个问题。我正在输入回应，但我可以回答。她想知道是否有一些参数来确定哪些类型的滥用范围内。实际上，我们正在尝试做的一件事就是努力定义这些参数，因为我认为这是我们 ICANN 社群中普遍存在的问题之一，尝试一致认同 ICANN 社群内部各方的不同参与程度以及处理不同类型的滥用。

总体而言，要构成滥用，一方使用 DNS 必须会对另一方产生影响，而且必须被认为是负面影响。这是一个非常宽泛的主题，对吗？但是你必须以某种形式或方式参与 DNS，并且必须有一方对另一方产生负面影响。这是个值得探讨的广泛领域。

但我认为，如果你开始对其中的各个边界进行某种科学的检查，那么你就可以从正确的角度看待问题，如果可能要与签约方直接交涉，必须处理某些恶意注册，而这不在你真正的职责或者职权范围内，而是存在某种平台问题或类似问题。虽然涉及到 DNS，但它实际上并不是主要载体。

这些就是我们要在此框架下尝试研究并定义的一些内容。希望这些能回答你的问题，贝基。

很好。好的。那么，如果没有其他意见，我们就继续下一张幻灯片。我们将讨论域名冲突分析项目，简称 NCAP，并为大家介绍一下最新情况。我认为吉姆参加了会议 — 吉姆·加尔文 (Jim Galvin) 正在参加会议。

吉姆，请你浏览几张幻灯片，如果可以的话。

麦里克·凯奥： (听不清)。

吉姆·加尔文： 抱歉。请讲。

麦里克·凯奥： 不，我是想说，吉姆，我看到你举手了，所以请继续。

吉姆·加尔文： 谢谢麦里克和罗德。感谢董事会让我有机会发言。

我快速介绍一下，这里有两张幻灯片。第一张只是基础内容，是我们在发给你们前几份报告后整理的提示内容。

我们回想一下，理事会在大约两年前通过两项决议要求提供有关 .HOME、.CORP 和 .MAIL 的一些特定建议，尤其是有关域名冲突的一般性建议。域名冲突分析项目正在研究的决议中基本上包含十一个问题。

我们在这个领域确实有一个 SSAC 工作组，但我们都是作为一个讨论小组的一部分来开展所有工作的，而这个讨论小组对社群开放。我们目前有 24 个讨论小组成员，其中只有 13 个来自 SSAC。其余的来自社群一般会员。我们确实有很多观察员参加，我们每次开会时都会有一些观察员，这方面也很不错。

而且，当然，我们的电子邮件清单虽然不是很活跃，但必须指出的是，公开归档 — 归档是公开的。尽管只有实际的讨论小组成员才能将消息发布到清单中，但任何人都可以订阅清单来接收消息。

还有一点很重要，我们现在有第三位联合主席。我们 SSAC 内部经历了几位联合主席。但我自己在。幸运的是，我在这里有点连续性。但我们现在有帕特里克·弗斯特朗姆 (Patrik Falstrom)，许多人都记得，他曾经是 SSAC 主席，当然，是在罗德·拉斯穆森之前。

但我们的目标始终是让社群中的某个人成为联合主席之一，成为讨论小组领导层的一部分。我们最终公开发布，我们找到了一个人。那就是马特·托马斯 (Matt Thomas)。他实际上是来自 VeriSign。他是他们的研究人员之一，他在研究我们的数据以及实际开展的历史研究中都发挥了重要作用。这是一件好事，我们很高兴能够欢迎他加入我们的领导团队。

请播放下一张幻灯片。

就我们的具体进展而言，研究 1 已经启动，非常活跃，并且实际上已接近尾声。研究 1 有两个工作成果。其目的是进行差距分析。第一部分是确定我们所知和所学到的一切，将所有内容归类，而非确定，将所有内容归类到一个目录。在过去的七八年中，我们了解到，域名冲突已成为 ICANN 社群内部的重要话题。

因此，我们聘用了一个承包商，并且目录中目前正在进行的工作都在接受公共评议。大家知道，公共评议期将于本月底结束，我认为在此之后，这将继续（听不清）面向公众。继续这样没有太多压力。它确实是我们所知内容的目录，列出了我们所知道的内容。

我们还创建了一个域名冲突定义，一个很好的技术定义，因此这将包含在其中。

因此，这给我们在研究 1 中留下了一个重要问题，关于存在或不存在差距的声明，我们需要解决该问题，并且需要为研究 2 和研究 3 筹集额外资金。这场讨论实际上才刚刚开始。大家知道，工作组本身对此会有一些想法，然后我们会咨询顾问，即被聘用创造工作成果的承包商。所有这些都将被打包并交给董事会考量。而且，显然，无论我们是否需要进行任何其他分析，我认为我们的前进方向都让工作组能够有机会进行其他分析。当然，SSAC 将与该讨论小组一起前进，并将竭尽所能继续进行研究 2 和研究 3 中的（听不清），以便可以回答面临的问题。

但希望我们将有机会着手于一些额外数据，我们知道这些数据已经存在，在过去的七年中已经收集并可用。尤其是解析器数据，很久之前最初研究时就没有查看这些数据。因此，现在有必要收集这些信息，在我们考虑标准时查看这些特征，并提供给董事会，让其考虑是否授权冲突字符串（听不清）。

欢迎就此提出任何问题，我认为帕特里克 (Patrik) 也在，因此如有必要，欢迎他和我们一起回答问题。

谢谢。

---

麦里克·凯奥： 很好。非常感谢吉姆为我们介绍最新情况。

前村，你要说几句吗？

前村昌纪  
(AKINORI MAEMURA):

是的，非常感谢，麦里克。非常感谢吉姆，非常感谢 SSAC 的人员参与了 NCAP 项目。

我（听不清）最初是在神户（听不清）。现在已经一年了。我很高兴看到现在研究 1 已接近尾声，正在征询公众意见。我认为，在公共评议期于 3 月底结束之后，我们将需要考虑是否应该继续进行 — 是否需要继续进行研究 2。是的，特别是因为我们仍在等待时机。我期待对此进行考虑。

我认为 — 我认为戴维可以介绍一下与 NCAP 合作（听不清）的一些细节。

戴维。

戴维·康纳德  
(DAVID CONRAD):

好的，前村。好的，我相信大家都知道，迈特充分参与了 NCAP 项目。那么，迈特，你对此还有什么要补充的吗？

迈特·拉森 (MATT LARSON): 我没有。我认为吉姆概述得很好。我们目前正处于第一项研究的公共评议期。到目前为止，我们收到的意见为零，因此我们很希望能收到一些意见。就我自己而言，我们对通过 RFP 流程选择的承包商

凯伦·斯卡尔福内 (Karen Scarfone) 非常满意。她确实做得很好，非常专业。我对她很满意。

到目前为止，我们认为进展顺利，接下来要做的是，至少对于研究 1，我们希望基于一些公众意见反馈对研究进行修改。

我们还需要添加一些内容，之后才可以称之为最终版本并将其发布以征询其他公众意见。

我们原定的时间表是在 6 月底完成。为了留一点余地，我现在想说可能要到 7 月初才能完成，因为已经过了几个星期了。因此，如果进展顺利，我希望在 7 月初之前完成研究 1。

麦里克·凯奥：

谢谢你介绍最新情况，迈特。

董事会或 SSAC 对 NCAP 还有其他意见吗？

我看到吉姆举手了。吉姆。

吉姆·加尔文：

是的，谢谢麦里克。

我想再提供一个（听不清）。

正如迈特所说，研究 1 有时间表，然后将有一个确定是否启动研究 2 的流程，然后我们必须仔细研究所有这些。完成所有这些都需要一段时间。但我想对董事会说的是，我们在讨论小组中要做的是根据我们可以获得的资源进行工作，并继续进行分析部分，即影响分析和根本原因分析，使用我们拥有的数据以及研究 1 收集的供我们

查看的数据。因此，我们不会 — 不会等待（听不清）— 以连续方式实际启动研究 2。我们将继续前进，在等待我们希望从研究 2 中获得的更多细节期间，我们会尽力而为。

我想说的就是这些。谢谢。

麦里克·凯奥：

好的。谢谢你，吉姆。

我看不到其他人举手，感谢你们的讨论。我认为我们可以转到第 3 项主题。

罗德·拉斯穆森：

好的。那么，我想向大家简要介绍一下我们在 SSR2 报告草稿撰写期间作出的响应。

请播放下一张幻灯片。

我们确实成立了一个工作组。周转时间非常快。我们额外得到了几个星期的时间，延长了截止日期，对此我们非常感激。我知道其他几个选区都遇到了同样的问题，这是一份非常大的报告。

杰夫·休斯顿 (Geoff Huston)，如果你在的话，可以概述一下我们所整理的内容吗？

杰夫·休斯顿：

好的，谢谢罗德。我是杰夫·休斯顿。

大家看，这是 SSAC 对这份 SSR2 报告草案的审核的一页摘要。这是完整 SSR2 的最短缩影。报告本身超过一百页。我们的响应当然不会那么长，但肯定会相对冗长。

为什么？我认为这份报告在许多方面都令人惊讶。我认为可以用一句话很好地总结我们到目前为止取得的进展，那就是我们认为距最终的有用成果还有一段距离。在对所有这些建议的详细审核中，我们将 108 项具体建议分为 27 项类，我们称之为高级别建议。因此，我们有大量提议要处理。我们发现其中许多建议草案存在问题。同样令人担忧的是，我认为我们的整体审核方法存在一些问题。令人惊讶的是，它肯定偏离了人们对审核该领域的安全、弹性和准备状态的评估的常规期望。

我们不打算重写报告。绝对不会。但是，我们在尝试指明方向，审核小组可能希望将最终草案转变为最终报告，对其进行修改，使其对 ICANN 和 ICANN 社群真正有用，因为它目前的状况对于 SSR1 建议的实施无疑是至关重要的，我们不希望 SSR3 和对该报告的处理与 SSR2 一样重要。我们当然希望情况可以得到改善。

但是，与此同时，在对此报告做出相对重要的判断时，我们还必须考虑是审核还是进行审核的情况。我们向志愿者提出了很多要求，我想真正的问题是我们是否要求得太多了。这种高度专业的知识、冗长而详尽的评估需要大量的时间和精力。我认为我们在进行这次审核时存在的问题是，这真的切合实际吗？成果符合我们的期望吗？

因此，我们也正在准备一份单独的文档，对这种更宽泛的问题进行评论，即审核流程是否真正在其目前实施的框架中实现其目标，还

是存在一些结构性弱点，难以将这些审核设定为失败，而这是我們不想看到的。

因此，我們將完成此审核 — 我們当前的时间表是尝试在本周结束时或者下周初签核，并将其发回给 SSR2 作为我们的评论。我們还将撰写一份单独的文档，该文档很可能会采用更传统的 SSAC 建议路径，关于此审核流程的进行及其对 ICANN 的影响。

希望这是适当简短的文档（笑）。当然，我很乐意回答你们的问题。谢谢。

麦里克·凯奥：

好的。

罗德·拉斯穆森：

我是罗德。我想补充一点，关于那份单独的文档，我们还希望纳入关于正在进行的其他一些审核流程的意见：ATRT3、CCT、所有其他审核以及跨社群工作组。在今年第一季度，我们已经进行了几次公众评议，花费了大量时间来尝试并提供一些有关流程方面的意见。我知道这是我们与其他 SO AC 领导讨论过的需要解决的问题之一。我将尝试采取这种做法，并进行一些建设性的工作，以思考我们如何实现这一目标。

因此，这里有两个独立的问题。我们实际上是在尝试向 SSR2 审核小组提供反馈，这将有所帮助 — 因为当我们就此联系他们时，他们会说：“我们知道这不是成品。我们可以做什么？我们应该将重点放在哪里？”我们正在尝试通过有针对性的回应来帮助他们撰写有用的报告。

麦里克·凯奥：

谢谢罗德和杰夫。大家知道，作为联络人，我一直在促进董事会的公众意见和 SSAC 意见，我现在要说的是，董事会绝对希望了解 SSAC 对 SSR2 报告草稿的看法。

丹科举手了。

丹科·杰夫托维克  
(DANKO JEVTOVIC)：

谢谢麦里克。首先，我想说的是，董事会非常感谢 SSAC 对公共评议进行的工作。我们已经有了些指示，但我们认为这对于帮助审核小组非常重要。

正如你在最后指出的那样，这是一个很久以前就存在困扰的流程，我在董事会任职才一年多，来的比较晚，但我们都可以看到这是一个充满挑战的流程。我们真的希望并且需要这个团队取得成功，并对其进行更新，使其获得成功。

话虽如此，我也有一些个人意见。卡韦赫 (Kaveh) 和我本人是团队的董事会联络人，我们的职责不是撰写报告和影响报告的内容，而是支持和帮助团队开展工作。我们已经收到通知，你们正在准备的报告草稿已经对团队产生了一些影响。草案本身并未在电子邮件清单中分开，但其中有一些反馈。

我们看到有一个团队正在采取一些良好的举措，尝试以我们认为更好的方式来重写一些建议，例如首先确定问题，然后撰写建议，尝试以明智的方式解决这些问题。

你还指出了非常重要的方面，即对 SSR1 建议及其实施的审核也面临挑战，因为它构成了建议的许多组成部分，并且这个问题可

以从不同方面来看待。现在很难讨论最初的 SSR1 团队的想法以及如何（听不清）。

总的来说，谢谢你们所做的一切。我认为 SSR2 团队的工作方式是良好的。现在存在一些困难，因为没有面对面的会议，根据我的经验，团队在面对面会议上效率更高，但这是一个小团体，我们希望将来能举行这样的会议。但是，团队仍在进行远程工作，并且正在研究建议。他们已经 — 我相信这份报告正在朝着更好的方向发展。

谢谢。

麦里克·凯奥：

很好。非常感谢 SSAC 和董事会的发言。

其他人有意见吗？我没看到有人举手。

那么，罗德，我们可以继续讨论董事会的主题。

罗德·拉斯穆森：

转到下一张幻灯片。我们将讨论 DoH 和 DoT。

请播放下一张幻灯片。

PDF 墨迹未干，但我们确实完成了 SAC109。我们本来希望上周能制作完成，但我们在最终审核中进行了一些讨论，并加入了一些新的意见。这是一个有很多有趣含义的领域。但是我们确实有。

麦里克，我不确定你是否已将其转发给整个董事会或 BTC。但无论如何，应尽快转发。

---

麦里克·凯奥： 还没有。我三小时前收到了，但还没有机会转发。我会在今天结束时转发给董事会。

罗德·拉斯穆森： 只要确保墨迹干燥即可。

[笑声]

很快就会到你们手里。我会把它交给巴里，如果巴里在的话，可以为我们介绍几张幻灯片。

巴里·雷巴 (BARRY LEIBA)： 好的，我是巴里·雷巴。大家好。

好的。我们在报告中所采用的角度是，在非常高的级别、对这些协议的含义进行一些技术解释，这是出于用户隐私目的对通信进行加密的简短版本。然后，将大部分报告用于讨论 — 即如何从不同角度看待这一问题，不同类型的利益相关者有不同的观点，家长、企业、ISP、政府与持不同政见者，诸如此类，以及研究从不同的角度、以不同的实施方案、不同方式进行加密的意义。

整个报告未向董事会提供建议。它为读者提供了建议，便于读者理解该技术在做什么、为什么要这样做以及它的某些影响。报告尝试让人们理解他们可能没想到的其他观点，以及为什么这是一个很难讨论的问题，为什么没有简单的“是”和“否”答案，以及正确和错误的思考方式。

因此，从 SSAC 角度来看，这与通常的报告有些不同。但是，我认为对于社群来说，阅读此份报告便于更好地理解其复杂性、有哪些影响，以及为什么不同的人会争论同一观点的不同方面。

就是这样 — 我实际上并没有讲完这张幻灯片上的所有分项。我认为除了我刚才所说的以外，不需要详细地一一介绍它们。

我们来看最后一项。问题之一是对域名空间的潜在影响，我们在这个问题上花了一些时间。由于目前不同的应用程序可能使用不同的递归解析器，其中一些可能位于企业防火墙之后，有些可能没有，有些可能会被政府强制性过滤，有些可能不会，因此现在不同的应用程序获得的 DNS 查询回应可能会不同。因此，该报告将对此问题的含义稍作讨论。

还有一张幻灯片吗？

对。我已经谈过了。我们不是 — 这份报告没有说对与错。它没有给出简单的答案，“嗯，拥有更多隐私总是更好，拥有更多加密总是更好”。我们中有些人这样认为，而有些人不这样认为。我们所撰写的是一份平衡的报告，并展示对于这些问题的不同观点。

这就是我要说的。

罗德·拉斯穆森：

还有两张幻灯片，巴里。

巴里·雷巴：

哦，好的。我们来看另外两张幻灯片。

好的。

结论，没错。结论是，评估这些技术，这些协议取决于评估者的观点，以及 DoH 如何在你正在使用的浏览器、正在使用的应用程序中实施，以及如何在防火墙后面的企业中处理，诸如此类。那么如何部署它们呢？它们为递归解析器提供了哪些选择？这些解析器做什么？运营者有什么看法？信任界限是什么？你信任谁？什么是配置设置以及诸如此类的东西。

所以，是的，最基本的是，无论你的观点如何，部署这些协议都会带来改变。我们希望人们理解的是，这些改变是否会带来影响，具体取决于从哪种角度来看。

下一张幻灯片。

我们必须决定如何处理的最大问题是特定于应用程序的解决方案的讨论，如何让不同的应用程序做出不同的选择将影响最终用户的体验，应用程序如何与操作系统的解析器协同工作以及操作系统做什么，网络和终点如何在这方面协作，哪些人有数据访问权限。

有人担心将每个人的 DNS 查询的信息集中起来并提供给 — ISP 和企业担心将信息提供给更广泛的互联网上的某个实体。具体产生哪些影响取决于你的视角。

当这些信息不可用，在边界之外进行缓存时，如何管理网络？

对吗？

---

麦里克·凯奥：                    好的。谢谢你，巴里。

巴里·雷巴：                    很乐意回答大家的问题或意见。

麦里克·凯奥：                    我看到前村想发表意见。

前村昌纪：                    是的，非常感谢，麦里克。

巴里，非常感谢你的解释。听到 SSAC 已经为此撰写了一份 SAC 文档，真的令人惊喜。我很期待阅读这份文档。

是的，正如你所解释的那样，DoH 和 DoT 项目是 — 是的，我同意你的看法 — 规范本身并不是很重要，但是如何实施它才是真正的关键。

我们对于影响仍然一知半解。

大家应该知道，OCTO 已经为 DoH 和 DoT 发布了一些（听不清）。这份 SSAC 文档将为此次讨论增添很多实质。再次感谢你们的这项工作。

巴里·雷巴：                    谢谢，昌纪。我想说明一下，保罗·霍夫曼 (Paul Hoffman) 和我今天下午都在与 ALAC 进行讨论。好的，谢谢。

---

前村昌纪： 听到这个消息非常高兴。谢谢。

麦里克·凯奥： 很好，谢谢。  
我看到苏珊举手了。苏珊。

苏珊·沃尔夫  
(SUZANNE WOOLF)： 是的，谢谢麦里克。我想补充一下对这份文件的意见，今天早些时候的 ALAC 会议真的非常有趣、非常活跃。我认为 OCTO 文件和 SSAC 文件是互补的。它们强调了我们面临的挑战的不同方面。就技术的基本描述而言，存在一些重叠之处，但也存在非常分歧的观点。

而且，实际上，这份文件之所以没能早点完成，其中的部分原因是，要达成共识非常困难。但是我认为挑战是值得的。我认为实际上 — 我们竭尽全力表达观点 — 既然已经写了很多东西，我们就尽力想出 — 说出人们闻所未闻的东西，提供新的提议和新的声音。因此，我们期待大家对 SSAC 文件的回应。谢谢。

麦里克·凯奥： 苏珊，谢谢你的意见。  
SSAC 方面或董事会是否还有其他人要对此主题发表意见？我相信，我今晚发出文件后，董事会将非常期待阅读这份文件。我看到罗德举手了。

罗德·拉斯穆森： 是的。我想肯定一下，苏珊还是该工作组的联合主席。因此，我非常感谢她和巴里以及工作组中的所有成员所做的工作。我认为这是一项非常扎实的工作。

希望它能补充对话，并帮助消除一些误解。我知道我们 — 今天的 ALAC 电话会议非常愉快，我认为很多人都学到了东西，并帮助他们弄清楚了之前没有完全领会或理解的一些事情，特别是关于部署这项技术的一些影响。谢谢。

麦里克·凯奥： 谢谢。拉姆，我看到你举手了。

拉姆·莫罕 (RAM MOHAN)： 谢谢。谢谢麦里克。

我想知道董事会风险委员会对这些技术带来的风险有什么了解，是近期的风险还是非常遥远的风险。大致发表一点看法。

麦里克·凯奥： 给我一秒钟。

利托，您想对此发表意见吗？

利托·伊瓦拉 (LITO IBARRA)： 谢谢麦里克。是的，我们也一直在从风险管理的角度关注这一问题，也研究了此类风险，并非常赞赏 SSAC 和 OCTO 在这些问题上的工作。我们一直在研究这个问题，并且会继续这样做。谢谢。

麦里克·凯奥： 好的。其他人有意见吗？我们还有 15 分钟的时间，我们还有董事会的公开讨论主题。那么我们继续。

罗德·拉斯穆森： 麦里克？

麦里克·凯奥： 好的，罗德。

罗德·拉斯穆森： 我想快速提几点，这对我们来说是未解决的事情，但是 — 我们一直在持续进行环境扫描、风险扫描的工作。目前，我们没有任何实际最新情况可提供给你们，但我们的员工和 ICANN 以及同事们都完成了一些重大工作，并且进展非常顺利。交付日期尚未确定。但已取得很大进展。所以我想让大家知道这一点。但是，对于所有即将到期的公众意见，我们已经做了大量工作，我们需要对此提出建议并完成这份 DoH 文件。因此，希望我们稍加关注这一点，并关注滥用工作组等。谢谢。

麦里克·凯奥： 谢谢你介绍最新情况，罗德。

好的。我们开始董事会的公开讨论主题。

第一个主题是 2020 年 ICANN 选区行动的关键优先事项。即，建议的优先级、简化审核、提高 ICANN 多利益相关方模型的效率。

SSAC 人员对此有何看法？我现在看不到有人举手。我没看到。

---

罗德·拉斯穆森： 我举手了，麦里克。

麦里克·凯奥： 你在那里。滚动。好的。请讲，罗德。

罗德·拉斯穆森： 没关系。我很惊讶朱莉没有赶在我前面。

是的，我们也在 1 月下旬与其他 SO/AC 领导进行了讨论。我认为，关于今年的优先事项，我们大致达成了共识。

显然，DNS 滥用是整个社群的头等大事，正如我们今天已经讨论过的那样，而且听起来我们每个人都对此有所研究。我们看看正在进行的 NCAP 项目，这项工作已经进行了一段时间，但它是目前所作工作的一个重要部分，具有后续程序，可能在某个时间还会有新一轮，解决关于缓解的问题并征求一些想法，回答有关 .CORP、.HOME 和 .MAIL 的问题，这些都是其中必须要做的事情。这显然是我们正在做的工作的很大一部分。今年，我们已经做了一系列工作来回应审核。我们之前已经说过，我们正在提供一些直接简化审核的想法。我们认为，对此进行审核实际上是一个优先事项（笑），跨社群工作组、以及需要志愿者时间的所有事情，这些不一定是任何特定选区的关注重点，但是所有人关注的事情。我们需要非常谨慎地使用资源，特别是对于 SSAC 这样的团体，根据我们目前的招聘状况，我们有 30 至 40 名成员。而且，其中许多人被双重预定志愿工作，因为他们也在为其他选区工作。因此，这对我们以及社群来说都是一个真正重要的考虑因素。

我本来还想提出一点，但现在记不起来了。

但我至少想提供反馈，因为我认为我们对优先事项达成了一些一致意见，至少对于今年我们在 SSAC 中所做的工作，相对于整个 ICANN 社群中正在进行的工作而言。

哦，是 EPDP。我们也一直参与其中，这显然仍然是一个重要话题和领域，需要制定策略。即使在今年夏天之后，从理论上讲，虽然我们将拥有完整的规范，但仍然会有很多实施方面的考虑和持续的运营问题，毫无疑问，我们会参与其中。就是这些。

麦里克·凯奥：

谢谢你，罗德。

还有 SSAC 人员提出建议吗？

好的。我还要说的是，杰夫提到的一

朱莉·翰墨：

我举了手，麦里克，但没用。抱歉。我是朱莉·翰墨。

麦里克·凯奥：

请讲。

朱莉·翰墨：

谢谢。我想补充一下罗德的讲话，1 月份的 SO/AC 主席会议中的讨论确实取得了很大成果，在那次会议上我们进行了非常富有成效的讨论，讨论我们作为一个组织或社群如何着手对所有这些审核和跨社群工作组等提出的建议进行优先级排序。（听不清）董事会不一定认为他们应该是与组织一起在这方面发挥作用的唯一团体，因此

我们达成了一项协议，实际上，SO/AC 主席应该发挥更重要的作用，与董事会和组织一起完成这方面的工作。

因此，我只想强调一下，这是整个社群的优先事项，而不只是罗德刚才所说的 SSAC 优先事项。

谢谢。

麦里克·凯奥：

朱莉，这是一个非常好的意见，谢谢你。

我没看到其他人举手，我们还有八分钟。那么我们进入董事会的第二个讨论主题，即在更新 ICANN 战略规划时，ICANN 选区认为需要阐述的具体发展事项。

罗德和朱莉，你们对此有何看法？SSAC 的其他人想要发表看法吗？

罗德·拉斯穆森：

我是罗德。大家知道，我认为我们在与你们分享技术方面的一些关注点和领域方面做得很好。我认为，我们目前要推出的 DoH/DoT 将有望帮助董事会和社群更好地了解这一新兴技术。

我们最近没有讨论过董事会或社群需要关注的新的截然不同的威胁考虑事项。可以这么说，之前的考虑事项仍在继续困扰着我们。大家知道，我们的成员将继续讨论任何突然出现的可能对 SSR 造成潜在威胁的问题。这是我们持续关注的问题。

---

正如前面提到的，我们只对总体流程发表意见，我认为这是一 — 我们已经在主题 1 中进行了介绍，在主题 2 中也进行了介绍，了解我们如何解决力所能及的所有事情，并且不超过合理的时间和资源。

麦里克·凯奥：

很好。谢谢你，罗德。

我看到拉姆举手了。拉姆，请讲。

拉姆·莫罕：

谢谢麦里克。我是拉姆。

我（听不清）新威胁或环境扫描的规模。你们必须进行环境扫描，但我希望董事会不打算每年修改或更新战略规划，而你们主要要做的是进行扫描，看看是否有新的东西值得更新战略规划，但前提是有一份战略规划，并且每年根据环境扫描审视战略规划，而其余所有工作都是在运营方面制定战略规划。

麦里克·凯奥：

谢谢你，拉姆。

马修，我看到你举手了。

马修·希尔斯  
(MATTHEW SHEARS):

是的，我是马修·希尔斯。是的，谢谢。

拉姆，你说得非常对。从现在的战略规划开始，我们有一个董事会工作组，年度审核的目的不是持续审核和更改战略规划，而是评估

可能出现的威胁和可能的机会，并了解相关影响及这些影响的时间表是否会对 ICANN 产生实质性影响。然后确定是否需要更新战略规划的各个部分或特定元素。但是要达到这个目标，门槛必须很高。

希望对大家能有所帮助。谢谢。

拉姆·莫罕：  
谢谢马修的解释。谢谢。

麦里克·凯奥：  
好的。我没看到有人举手。  
朱莉，我看到你举手之后又放下了。

朱莉·翰墨：  
对不起，麦里克。我们只是在后台进行故障排除。  
[笑声]

麦里克·凯奥：  
好的。我发现了。好的。  
其他人有意见吗？还剩 4 分钟，但没有人举手。  
好的。好的，相信今天对于我们所有人来说，都是非常忙碌的一天，大家坐了很久。因此，我要感谢董事会和 SSAC 进行的富有成效的讨论，我想我们要结束 — 哦，我看到罗德举手了，然后是拉姆。那么，罗德，请讲。

罗德·拉斯穆森： 我想要感谢董事会付出的时间，并希望就我们与 SO/AC 领导层一直在谈论的话题以及我们一直在处理的特定 SSR 问题继续进行互动。而且，对于 DNS 滥用和后续措施以及 NCAP，我们还有很多内容要讨论。因此，谢谢你们付出的宝贵时间。

麦里克·凯奥： 好的。拉姆？

拉姆·莫罕： 谢谢。我要提出的建议是，如果这尚未在董事会的计划中，那么在本次会议结束之后，可以针对召开完全虚拟的会议，撰写一份关于安全性和稳定性的观察结果的行动后报告。我认为从 ICANN 的角度分享这点可能很有价值，对于社群来说也可获益良多。

麦里克·凯奥： 我完全同意，拉姆。  
我没看到有人举手了。

马跃然： 我是马跃然。抱歉。  
谢谢拉姆，是的，我们正在努力 — 首先我们尝试 — 为你们提供 — 首先我们要记录整个 — 我们正在进行的整个实验。我们将据此撰写一份关于经验教训的文档。我们还将联系社群，征询他们的意见，了解效果如何，如何改善。在准备本次会议之前，安全问题和行为问题是我们关注的重点，我们在设定议程时将这些放在了首位。

---

拉姆，你说的非常对。这就是我们要做的。我期待 SSAC 和你对此提出建议。

顺便说一句，谢谢罗德。

麦里克·凯奥：

好的。还有其他人要补充吗？

没有人举手，非常感谢大家，本次会议到此结束。

[会议记录结束]