
ICANN67 | Fórum Virtual da Comunidade – GAC: Atualização do PSWG
Quarta-feira, 11 de março de 2020 – 9h às 9h30 CUN

GULTEN TEPE:

Olá a todos. Bom dia, boa tarde e boa noite. Sou Gulden Tepe, da Equipe de Suporte do GAC da ICANN. Bem-vindos. Esta é uma sessão de atualização do Grupo de Trabalho de Segurança Pública sendo realizada na quarta-feira, 11 de março de 2020, às 14h UTC. O áudio na sala do Zoom está em inglês. Para acessar o áudio em francês ou espanhol, é necessário entrar nos links da transmissão que foram compartilhados no site principal do ICANN67. A página da programação do GAC em cada sessão. E também no convite da agenda enviado a todos. Não faremos uma chamada hoje para ganharmos tempo. Mas a participação dos membros do GAC será anotada e estará disponível no anexo do Comunicado do GAC do ICANN67. E nas atas do GAC. Reconhecendo que estas sessões são públicas, e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar participando, a equipe e a liderança do GAC incentivam que todos os observadores e representantes do GAC atualizem seus nomes de participante na sala do Zoom colocando “GAC” entre parênteses e seu nome. Vocês podem ver, como exemplo, a forma que digitei o meu nome. Isso nos ajudará a identificar a participação na sessão do GAC, manter o registro de participantes do GAC precisa e facilitar a fila para os comentários sobre perguntas durante esta sessão. Se quiser fazer

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

uma pergunta ou um comentário em inglês, francês ou espanhol, digite-o no bate-papo iniciando e terminando a frase com “pergunta” ou “comentários”. E sejam breves, se possível. As perguntas em francês e espanhol serão traduzidas em inglês e lidas pela nossa administradora de participação remota, Julia Charvolen. A equipe colocará lembretes periódicos sobre esse processo no bate-papo da sala do Zoom. Se estiver na sala do Zoom e quiser falar, você pode levantar a mão e nós cuidaremos da fila. Só um lembrete: por favor, digam seus nomes ao falar, não apenas para fins de transcrição, mas também para os intérpretes nos identificarem na transmissão de áudio. Além disso, falem claramente e com uma velocidade adequada para facilitar a interpretação correta. Por fim, esta sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos padrões de comportamentos esperados pela ICANN. Colocarei um link para esses padrões no bate-papo como referência. Então, dito isso, vou passar a palavra à presidente do GAC, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Obrigada, Gulten. Bom dia, boa tarde e boa noite a todos e sejam bem-vindos à sessão de atualização do Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC. Esta sessão está programada para ter meia hora. Então, devemos terminar às 14h30 UTC ou 9h30 no horário de Cancún. Durante a sessão os líderes do Grupo de Trabalho de Segurança Pública atualizarão o GAC sobre os acontecimentos desde nosso último encontro no ICANN66, mas também apresentarão o Plano de Trabalho do PSWG... perdão, para o

próximo ano 2020 a 2021. Então, como a sessão terá apenas 30 minutos, vou passar a palavra aos colegas do PSWG.

LAUREEN KAPIN: Conseguem me ouvir?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim.

LAUREEN KAPIN: Obrigada a todos. Bem-vindos à sessão de atualização do Grupo de Trabalho de Segurança Pública. Como foi dito, faremos uma apresentação de apenas 30 minutos, então, guardem as perguntas até o final, se tivermos tempo, e, sem mais delongas, vou começar a atualização. Sou Laureen Kapin, da Comissão Federal do Comércio dos Estados Unidos, onde atuo em questões relacionadas à proteção de comércio para o consumidor e sou uma dos copresidentes do Grupo de Trabalho de Segurança Pública. Hoje, vamos falar sobre dois pontos principais: vamos conversar rapidamente sobre nosso Plano de Trabalho para o próximo ano e, aliás, isso já está incluído nos seus materiais da reunião, então, vocês podem examinar esse Plano de Trabalho em detalhes se procurarem nos materiais, apesar de que vamos falar um pouco dele hoje; o que posso dizer é que, quanto ao conteúdo, é semelhante aos nossos Planos de Trabalho anteriores, em termos de priorizar a luta contra Abusos do DNS e garantir um acesso

eficiente e eficaz a dados de registro de nomes de domínio, mas tratamos de mais detalhes dos subcomponentes desse trabalho. Nosso segundo... nosso segundo pedido para hoje é realmente pedir a vocês, membros do GAC, a conversar com suas autoridades de segurança pública e incentivá-las a se juntarem a nós e trabalhar voltados exclusivamente a proteger o público de dados vinculados às suas atividades on-line e, como sabemos, essas atividades estão ficando cada vez mais frequentes em uma variedade maior de tópicos, inclusive alguns muito delicados, que informam como as pessoas gastam seu dinheiro. Divulgar comunicações confidenciais e fornecer informações confidenciais e, com essa frequência maior de atividades on-line, significa um risco maior de que elas sejam utilizadas por criminosos cujo objetivo é separar você do seu dinheiro suado... então, fazemos um trabalho público, e adoráramos que vocês conversassem e incentivassem as autoridades de segurança pública na sua jurisdição a se juntarem a nós neste trabalho. E saibam que vocês podem conversar com qualquer membro do Grupo de Trabalho de Segurança Pública a qualquer momento para indicar uma pessoa que talvez esteja interessada para que ela saiba como pode contribuir; o que, por sinal, não significa que ela precise comparecer em todas as reuniões. Muito trabalho é feito on-line e entre as sessões, de maneira semelhante ao trabalho do GAC. Então, esses são os dois tópicos que vamos tratar esta manhã e essa foi a introdução. Podemos passar para o próximo slide, e vocês ouvirão Cathrin Bauer-Bulst, minha colega copresidente, e também Christopher Lewis-Evans para falarem mais detalhadamente sobre o Plano de Trabalho. Vou passar o bastão agora.

CATHRIN BAUER-BULST: Obrigada a todos. Aqui é Cathrin Bauer-Bulst, com a Comissão Europeia, e tenho a honra de ser copresidente com a Laureen. Quero falar sobre a primeira parte do slide e lembrar a todos brevemente quais são os objetivos do Grupo de Trabalho de Segurança Pública. Que vocês, enquanto membros do GAC, definiram quando o grupo foi criado; vocês pediram que o grupo se concentrasse em garantir que houvesse uma compaixão contínua da resiliência do sistema de nomes de domínio a abusos e outras violações legais; garantir que houvesse suporte suficiente para as autoridades, em sua capacidade, investigar e atribuir crimes e incidentes de segurança cibernética e, basicamente, tomar as medidas necessárias para alcançar essas duas metas, incluindo aspectos como cooperação em políticas de segurança pública com outras partes da comunidade da ICANN e também a avaliação dos mecanismo de conformidade da ICANN para conformidade contratual no que diz respeito à sua adequação para alcançar esses objetivos. Naquela época, nós traduzimos isso em nosso primeiro Plano de Trabalho, e esses princípios permaneceram conosco na nossa mais recente interação. O Plano de Trabalho de 2018 a 2019, que é com o qual estamos trabalhando, traduziu esses objetivos em quatro metas estratégicas. A primeira meta era desenvolver os recursos de mitigação de crimes cibernéticos e abusos do DNS, e olhamos o trabalho feito sobre abusos do DNS, destacando em fóruns públicos como os abusos do DNS estavam sendo resolvidos na organização, e trabalhando com as partes contratadas para

melhorar a capacidade de detectar e mitigar abusos do DNS. A segunda meta estratégica que nos manteve bastante ocupados foi a meta de preservar e melhorar a eficiência dos serviços de diretório de registro de domínios. Vocês já ficaram sabendo que ontem... sobre o trabalho que tem sido realizado e interrompido na reforma das políticas do WHOIS, então, não vou entrar em detalhes aqui, apenas quero dizer, é claro, que isso consumiu muita largura de banda do grupo. A terceira meta de hoje é construir operações eficientes do Grupo de Trabalho de Segurança Pública; esse trabalho consome bastante tempo e recursos e isso é algo que as autoridades públicas não têm de sobra. Então, estamos nos dedicando de maneira contínua e consistente para garantir que tenhamos pessoas suficientes para participar em todos os fóruns necessários para fazer o trabalho entre esses encontros e contribuir quando for necessário. Sendo assim, o meu pedido e da Lauren é que todos considerem contribuir para esse trabalho em nome da segurança pública e do interesse público. E a quarta meta do Plano de Trabalho ativo do Grupo de Trabalho de Segurança Pública era sobre a necessidade de -- participação no trabalho do Grupo de Trabalho de Segurança Pública e garantir que realmente tivéssemos contribuições das partes interessadas representativas para que não estivéssemos apenas representando alguns países, mas realmente garantir que... temos o gráfico do Joe e, com relação ao tópico, a melhor representação que podemos ter. E agora passamos desse Plano de Trabalho... o atualizamos um pouco para este. E tenho a honra de passar a palavra ao Christopher Lewis-Evans.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Muito obrigado. Christopher Lewis-Evans, da Agência Nacional de Combate ao Crime no Reino Unido. Então, como a Cathrin acabou de dizer, o Plano de Trabalho para 2020, 2021, em termos gerais, não é muito diferente do Plano de Trabalho anterior. Então, como podem ver aqui, mantemos as metas estratégicas um e dois. Que todos já ouviram falar e, começando em Montreal e durante este encontro virtual da ICANN, então, elas são abuso do DNS e os serviços de registro de nomes de domínio. Depois, nós juntamos as metas três e quatro para enfatizá-las um pouco mais, e mostrar o progresso que fizemos, certamente, nas relações com as partes interessadas. Acho que, durante os encontros normais da ICANN, teríamos reuniões com quase todos os grupos de partes interessadas da ICANN. As mudanças verdadeiras estão nos detalhes, e Fabian felizmente compartilhou o Plano de Trabalho no bate-papo, então, vocês verão um link de PDF no bate-papo. Então, o que mudou foi que deixamos as da ICANN mais detalhadas embaixo, e as dividimos em detalhes resumidos. A principal vantagem disso para nós, do PSWG, é mostrar onde estamos progredindo e onde estamos gerando mudanças, e um pouco disso pode ser destacado em o quanto falamos sobre abuso do DNS nos últimos dois ou três encontros da ICANN, então, como podem ver, foi obviamente o número um no nosso Plano de Trabalho de 2018, 2019. Acho que, sem a participação das partes interessadas que o PSWG tem buscado, com a ajuda dos conselhos do GAC... eles se tornaram a base para muitas conversas. Então, poderemos registrar isso

adequadamente é muito útil para termos mais envolvimento do tipo de pessoas que o PSWG... porque, voltar e relatar sobre o que foi feito é muito difícil e é um aspecto muito importante deste trabalho. Então, não vou entrar em detalhes, porque eles são muitos, mas fiquem à vontade para dar uma olhada no resumo, nas anotações que foram distribuídas no link que Fabian colocou aí... e outro ponto é que colocamos dicas para cada um desses aspectos, então, isso deve ajudar se vocês tiverem dúvidas sobre algum deles, para saber como afinilar suas perguntas. Então, obviamente, esperamos que isso seja endossado no comunicado do ICANN67 e faça parte disso... podemos passar para o próximo slide, por favor. E vou passar a palavra à Laureen.

LAUREEN KAPIN:

Obrigada. Quero apenas destacar rapidamente para todos um assunto que, além de ter sido uma prioridade para o Grupo de Trabalho de Segurança Pública, ele também é demonstrado em muitas sessões do ICANN67 e trabalhos entre sessões. Também é uma prioridade para outras partes da comunidade, e isso é um grande avanço. As reuniões do grupo de partes interessadas de registradores incluíram esse tópico, e eles estão trabalhando em um guia para denúncias de abusos de registradores, e nós buscaremos mais informações sobre isso, que será publicado esta semana. Eles também estão trabalhando em um formulário padrão para reclamações de abuso, então, ficamos muito satisfeitos com esses avanços. O Grupo de Trabalho de Segurança Pública se reuniu com Jamie Hedlund, da

equipe de conformidade contratual, na segunda-feira, e foi uma conversa muito produtiva e construtiva. Quero que as pessoas saibam que, em resposta ao conselho do GAC de Montreal, que a equipe de conformidade contratual tem agora no site dela informações sobre como as autoridades de segurança pública podem fazer uma solicitação de informações de registro de nomes de domínio e também informações sobre como descobrir quem o registrador... para quem direcionar essa solicitação. Então, essas são ótimas notícias, e ainda mais, a equipe também está trabalhando em um formulário padrão que será especificamente direcionado para fazer reclamações sobre falhas no acesso a essas informações, de modo que seria inconsistente com os atuais requisitos da especificação temporária. Esses são avanços muito positivos. Se você não pôde comparecer na sessão do ALAC sobre abuso do DNS, uma parte importante dela foi gravada e está disponível no YouTube, e o link está aí, e preciso dizer que os slides estão excelentes... e as explicações sobre o que é abuso do DNS e como ele pode ser evitado de maneira bem prática e fácil de entender e, devo dizer, até divertida. Então, seria ótimo se todos pudessem dar uma olhada. Ficou realmente ótimo. E, por fim, também tivemos uma sessão novamente liderada pelo grupo do At-Large sobre se a equipe de conformidade contratual tem as ferramentas necessárias para lidar com as reclamações sobre abuso do DNS. E foram apresentados vários cenários concretos enfrentados pela equipe de conformidade contratual, e também tivemos James BLADEL, da GoDaddy, nesse painel para nos dar uma perspectiva dos registradores. Novamente, se você não pôde comparecer nessa sessão, é possível vê-la e ouvi-la, porque ela foi gravada, e sugiro que

todos façam isso, porque não foram conversas abstratas. Foram conversas que trataram de cenários do mundo real. Dito isso, vou passar o bastão para meu colega, Gabe, para falar sobre o próximo slide, por favor.

GABRIEL ANDREWS:

Obrigado. Aqui é Gabriel Andrews, para constar. Muito bem. Então, a maior parte se concentra em continuar informando a todos sobre as discussões que estão acontecendo relacionadas a abuso do DNS. E queremos -- apoiar o que Laureen acabou de dizer com relação às sessões de políticas At-Large... reitero que realmente foram muito produtivas e a qualidade da conversa foi excelente. Enquanto a elas, se vocês forem escolher algo... algo que sugiro a todos ouvirem seriam as sessões de políticas do At-Large sobre abuso do DNS e conformidade não contratual. Além disso, a Diretoria se reuniu com vários grupos constituintes, e essas conversas incluíra o tópico de abuso do DNS, e são as que vocês podem ver listadas aqui... a do SSAC, particularmente, é sempre muito pertinente para a conversa, mas também a do RySG. A do CSG. ALAC, grupos de registros e registradores e, no grupo de partes interessadas de registros, também, houve uma discussão mais detalhada com relação à estrutura para lidar com abusos do DNS, que foi apresentada em Montreal. E quero dar apoio a todo o esforço feito até o momento. Desde Montreal, em pelo menos uma ocasião, eu, enquanto autoridade de uma agência legal fiscalizadora, intermediei o contato entre vocês e uma das partes signatárias e mencionei uma violação

que eles haviam informado que seria algo que buscaríamos remediar usando a estrutura, e eles tomaram uma ação imediata. Não verdade, não quero cobrá-los do cronograma, mas agiram dentro de 30 minutos, então, foi muito gratificante ver que havia de fato uma substância por trás das alegações e que, pelo menos em uma experiência prática, e espero que isso seja uma tendência, que isso continue entre vocês, ter uma parte signatária na estrutura para lidar com abusos do DNS. Acho que isso é o bastante. Não quero gastar tempo em cada uma das reuniões. Mas, novamente, tivemos várias reuniões que discutiram abusos do DNS em geral, e algumas delas ainda serão realizadas, como a reunião do Diretoria da ICANN com o ALAC hoje e também com o RySG. O resto são referências históricas, e, se vocês as examinarem, como a política do At-Large para conformidade contratual, foram todas ótimas... criptografia para capturar DoH e .DNS e o DNS sobre TLS, que parece algo técnico... mas eles descreveram o que é, porque é importante... e qual o impacto disso na política e na segurança pública que é, novamente [inaudível]... Obrigado.

LAUREEN KAPIN:

Podemos passar para o próximo slide? E vou passar o bastão para o Chris.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Sim. Então, obrigado. Christopher Lewis-Evans, para deixar registrado. Então, Gabriel acabou de mencionar que houve muito

trabalho do lado das partes contratadas quanto às estruturas para lidar com abusos do DNS, e a primeira foi lançada um pouco antes do ICANN66, que foi a estrutura voluntária. Não consigo me lembrar quanto -- acho que eram cerca de 28 até o final do ICANN66, registradores e registros. Agora ela foi assinada por 56 registradores e registros diferentes. Isso é obviamente uma estrutura, inscrevendo-os em níveis diferentes ou ligeiramente altos de mitigação de abuso... e é possível que sejam realizadas atualmente e, como Gabriel disse, ela já forneceu um suporte extra para os membros do Grupo de Trabalho de Segurança Pública e outras pessoas... então, ficamos muito contentes com esses avanços contínuos e as medidas que as partes contratadas estão tomando para lidar com abuso do DNS. E, certamente, aguardamos ansiosos pelo dia em que esse número seja bem maior do que 56. Também relacionado a isso, acho que foi em fevereiro... olhando um pouco por outro lado, o comunicado do .com para o RA na carta de intenção que foi assinada com ele. Isso tem certas partes que são muito pertinentes ao abuso do DNS... então, a carta de intenção vincula esses elementos a certos aspectos onde eles fornecem segurança, estabilidade e resiliência para o DNS, e trabalhando com a ICANN para utilizar diferentes métodos do DNS para detectar abusos. Nós consideramos isso muito importante, porque, obviamente, .com tem aproximadamente 70% de todos os domínios de gTLDs, então, ter algum efeito nessa escala é muito, muito importante. Para proteger o DNS em geral. E vou passar a palavra de volta à Lauren para falar sobre o envolvimento da Diretoria em abusos do DNS. Obrigado.

LAUREEN KAPIN:

Obrigada. Não, rápido demais. Pode voltar ao último slide. Obrigada, é o último ponto neste slide. Quero destacar que esse assunto também tem tido participação da comunidade e da Diretoria, e quero destacar duas coisas. Houve uma conversa cheia de conteúdo entre o grupo constituinte corporativo e uma resposta da Diretoria da ICANN, em 12 de fevereiro, que realmente foi voltada a abusos do DNS e, novamente, sobre o mesmo tópico, que foi o assunto tratado em uma sessão anterior com o ALAC sobre se a equipe de conformidade da ICANN tem as ferramentas necessárias. E o motivo pelo qual quero destacar essa carta é que muitos dos problemas levantados nela, na verdade, também foram levantados no conselho do GAC, e um exemplo específico é o requisito no contrato de registradores para que eles tomam as medidas imediatas e cabíveis para investigar e responder adequadamente a quaisquer relatórios de abuso. O grupo constituinte corporativo pediu que talvez eles fornecessem mais orientação sobre isso, e quero ressaltar que o GAC já manifestou opiniões sobre isso, indicando que esse requisito de medidas imediatas e cabíveis para investigar e responder adequadamente está bem, até um certo ponto, mas que o contrato não tem são as consequências de não fazer essas coisas e, na verdade, a resposta da Diretoria admite isso. A Diretoria diz que o RAA não define com nenhuma especificidade quais seriam essas medidas imediatas e cabíveis para investigar e responder. E o motivo pelo qual estou ressaltando isso é que essa conversa, que recomendo a todos ler por

inteiro, na verdade, ela destaca que existem formas em que os atuais termos contratuais simplesmente não têm a especificidade e as consequências que gostaríamos em se tratando da abordagem para abusos do DNS. Então, eu recomendo que todos deem uma olhada... leiam essa conversa atentamente, também, quero destacar que o ALAC forneceu alguns conselhos bastante específicos sobre abuso do DNS no final do ano passado, em 24 de dezembro, e eles também têm algumas perspectivas muito úteis. Próximo slide, por favor. Vou passar o bastão para meu colega Janos.

JANOS DRIENYORSKI:

Obrigado também pela Comissão Europeia. Levando em conta o tempo que temos, serei breve. Então, esse exercício da revisão de SSR2 foi obrigatório, de acordo com o Estatuto da ICANN, e foi enviado para o... o relatório foi enviado para comentários públicos em 24 de janeiro deste ano. O prazo para enviar comentários foi estendido para 20 de março. As conclusões e recomendações do relatório preliminar são divididas em duas categorias principais. A primeira se refere às linhas de trabalho existentes e também, a outra, se refere às novas linhas de trabalho. Com relação às linhas de trabalho existentes, várias recomendações relacionadas a abuso do DNS caem no escopo do Plano de Trabalho do PSWG para 2020 e 2021 e são consistentes com as recomendações da revisão de CCT, bem como de pareceres anteriores do GAC no que diz respeito à definição de abuso do DNS, aos limites de relatórios de atividade de abuso de domínios, novas disposições contratuais e a eficiência da execução e

conformidade contratual. Com relação às novas linhas de trabalho, o relatório propõe várias recomendações indicando que as novas linhas de trabalho também foram identificadas no Plano de Trabalho do PSWG, como a inclusão de ccTLDs nos esforços de mitigação de abusos do DNS e a investigação das implicações do DNS em -- como DNS por... e DNS por DLS. O relatório também revisa basicamente a revisão de SSR1 realizada em 2012. E conclui que, das 28 das recomendações anteriores da revisão de SSR1, nenhuma delas foi implementada por completo, o que significa que 26 foram parcialmente implementadas e 2 não foram implementadas, e conclui que 7 recomendações ainda são relevantes. Elas permanecem relevantes. Então, o PSWG considera muitas das recomendações de alta prioridade, e está atualmente redigindo uma proposta e comentário público do GAC, que deverá ser entregue, como eu disse, até 20 de março. 2020. Obrigado.

LAUREEN KAPIN:

Muito obrigado. Quero parabenizar meus colegas, porque, na verdade, terminamos um minuto antes e, considerando o tempo da introdução, estamos bem adiantados. Vou passar para a Manal, se houver tempo, para ela saber se temos perguntas, e quero agradecer a todos pela atenção e pelo apoio ao nosso trabalho, e todas as contribuições e incentivo que nos dão. Ficamos realmente muito agradecidos por tudo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC:

Muito obrigada Laureen, Cathrin, Chris, Gabrielle e JANOS, uma apresentação muito concisa e direto ao ponto, e obrigada por mostrar ao GAC todas as atividades relacionadas a abuso do DNS. Esse é um tópico de interesse para o GAC. E também o Plano de Trabalho, acho que estamos prontos para adotá-lo no nosso comunicado. Vou parar por aqui e ver se temos algum comentário dos colegas do GAC antes de concluirmos. Algum outro comentário ou pergunta? Ok. Caso contrário, estamos bem na hora. Muito obrigada novamente por esta excelente apresentação, e obrigada aos meus colegas do GAC. Isso conclui a atualização do Grupo de Trabalho de Segurança Pública. Nossa próxima sessão deverá começar imediatamente, mas agradeço a paciência de todos por um minuto para que possamos nos preparar... para interrompermos a gravação desta sessão e nos prepararmos para a próxima. Obrigada a todos. Por favor, permaneçam na sala do Zoom.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]