

ICANN67 | منتدى المجتمع عبر الإنترنت - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية
الأربعاء، الموافق 11 مارس/أذار 2020 من الساعة 12:30 إلى 13:30 بالتوقيت الرسمي لليابان

متحدث لم يذكر اسمه:

يجري تسجيل هذا الاجتماع.

ماثيو شيرز:

مرحبًا بالجميع. ماثيو شيرز من مجلس إدارة ICANN.

أود أن أرحب بالجميع في هذا الاجتماع المشترك لمجلس إدارة ICANN مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

لدينا من الزمن ساعة واحدة فقط وهي ليست بالفترة الوافية. فللتأكد من أن لدينا الوقت الكافي لتغطية جميع الأسئلة من كل من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية ومجلس الإدارة، سنطرح بعض التعليقات السريعة وبعد ذلك سنوجه إليكم الميكروفون، ستيفاني.

كما نتذكرون، أرجو من فضلكم، ذكر اسمائكم ومكان عملكم عند التحدث لأغراض التسجيل، والتحدث ببطء ووضوح.

وبهذا، سوف أحيل الكلمة إليك، ستيفاني.

شكرًا.

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلاً. ستيفاني بيرين، للسجل.

أود فقط الاعتذار عن إرسال تغييرات في آخر لحظة في أسئلتنا وتعليقاتنا إليك. كان الوضع صعب. وأنا المسؤولة عن عدم بدء العملية في وقت سابق. ولدينا الكثير التفاعلات التي تتم في آخر لحظة. لذا، أشكركم على قبول هذه التعديلات في اللحظة الأخيرة.

قبل أن نبدأ، أريد أن أشكر مريم بكوشي على مساعدتها. وأعرف أنني أتحدث باسم الرئيسين الآخرين عندما أقول أننا سنضيق دونها، وذلك يشملني أنا على وجه الخصوص. لقد قامت بواجب نبيل في رعايتها لنا جميعاً ومساعدتنا على الإدارة. ويصادف اليوم عيد ميلادها كذلك.

الآن، أود أن أغني لها عيد ميلاد سعيداً، لكن أعتقد أن صوتي الغنائي يقع خارج المعايير المقبولة للسلوك، لذلك لن أفعل.

ولكن أتمنى لك عيد ميلاد سعيد يا مريم وأشكرك على كل ما تقدمينه لنا.

عيد ميلاد سعيد.

ماتيو شيرز:

ومع ذلك وللأسف، كان البند الأول بياناً حول بيع .ORG. سوف تقرؤه كاثي كلايمان. ولكن كان على كاثي أن تسرع إلى الجامعة الأمريكية، التي أغلقت بسبب فيروس كورونا. لذا طلبت مني قراءته.

ستيفاني بيرين:

أعتقد أننا مررنا البيان لكم، لكن سوف أقرؤه لغرض السجل. لذا، فهذه مسودة بيان مجلس إدارة ICANN.

وسأقرأه حرفياً مع التغيير النحوي المدخل عليه.

الإنترنت هو أروع تيار اتصالات تم إنشاؤه على الإطلاق. إن نطاق المستوى الأعلى .ORG. هو أكبر مجموعة من الخطابات غير التجارية التي تم تجميعها على الإطلاق. إن الغرض من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية هو تمثيل مصالح ومخاوف المسجلين غير التجاريين ومستخدمي الإنترنت غير التجاريين لنطاقات المستوى الأعلى العامة، وذلك من خلال ممثلها المنتخبين ودوائرها الانتخابية.

اهتمامات ومصالح خاصة لـ .ORG.

في عام 2002، ضمن مجلس إدارة ICANN توفير الحماية لمسجلي ومستخدمي .ORG، والذين يشار إليهم بشكل جماعي، مجتمع .ORG، خلال عملية انتقال نطاق .ORG. إلى جمعية الإنترنت وشركتها غير الربحية، سجل المصلحة العامة.

ونحن نسعى للتأكد من أن طلبات مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية في رسالتنا إلى مجلس الإدارة بتاريخ 9 ديسمبر/كانون الأول 2019 يتم تلبيةها بأقوى الوسائل القانونية.

النقطة الأولى، إجراء إشعار منقح حيث إن زيادات أسعار الجملة لأي مبلغ لنطاق .ORG. تمنح المسجلين سنة أشهر لتجديد نطاقاتهم لفترات تصل إلى 20 عامًا بالمعدل السنوي الموجود مسبقًا. يجب أن يكون تنفيذ إجراء الإشعار المنقح هذا إلزاميًا لكل من سجل المصلحة العامة (PIR) وأي مسجل يتم من خلاله تسجيل و / أو تجديد أسماء نطاقات .ORG.

التزام قوي بأن إدارة نطاق .ORG. ستبقى محايدة المحتوى، أي أن السجل لن يعلق أو يحذف النطاقات بناءً على نشرها للمحتوى السياسي والثقافي والاجتماعي والعرقى والديني والشخصي، أو حتى المحتوى غير صحيح أو أي مواد مسيئة أو غير لائقة أو أخلاقية مثل تلك المحمية بموجب التعديل الأول للولايات المتحدة.

والنقطة الثالثة، إلغاء إجراء التعليق الموحد السريع URS ضمن نطاق .ORG. كآلية حماية الحقوق الخاصة بـ URS عند الاقتضاء فقط للنطاقات الجديدة.

علاوة على ذلك، نسعى لضمان مشاركة مجلس إدارة ICANN بشكل مباشر في عملية صنع القرار هذه. هل يمكن لمجلس الإدارة أن يؤكد مشاركته المباشرة في عملية صنع القرار؟

وهذا هو السؤال الوحيد المتوفر في هذا البيان.

وإليكم ذلك.

ستيفاني، أعتقد أن مارتن سيقدم تعليقًا.

ماثيو شيرز:

مارتن بوتزمان:

شكرًا لكم على ذلك.

كما تعلمون/ نحن نعمل دائمًا عن كثب مع المؤسسة على مسائل هامة. وسيتم إدراج مثل هذا البيان في السجل العام. وسوف نواصل المشاركة بدءًا من هذا التاريخ، إن لم يكن من البداية. وأعتقد أن عدادنا اليوم وصل 12 إحاطة ومناقشة مع مجلس الإدارة بكامل هيئته. لذا فنحن حقًا نقدر كافة المدخلات الواردة من المجتمع، بما في ذلك (صوت غير واضح) وأيضًا من اللجنة يوم الاثنين. وسوف نلتزم بذلك في الخطوات القادمة.

لذلك، فنحن نطلع المؤسسة على كل ما نقوم به، ونوافيها دائمًا بالمستجدات، إلا أن قوة القرار تبقى معنا. ونحن نستخدم ذلك عند الضرورة - عند الضرورة. وهذا من أحد العناصر الرئيسية.

أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا.

ماتيو شيرز:

شكرا لك، مارتن.

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلاً.

حسنًا. بالنسبة لبيدنا الثاني، سأقوم بتسليم الميكروفون إلى تاتيانا تروبينا لقيادة هذه المناقشة.

شكرًا.

تاتيانا تروبينا:

شكرًا جزيلاً.

عذرًا. ساكنم الصوت الآن.

نايلز تين أويفير:

أنا نايلز تين أويفير، للسجل الرسمي. لذلك أنا أقوم بتوجيه كل من تاتيانا وأنا هنا كنوع من الدوائر الانتخابية الممكنة.

من الرائع أن نتاح لنا هذه الفرصة للتحدث إليكم جميعاً، وقد لا يكون هذا مفاجئاً لك - مسار العمل 2، فقد مضى ما يقرب من عامين منذ إجماع المجتمع على تقرير مسار العمل 2. وذلك الإجماع على التقرير لم يسقط من السماء. وكان تنويجاً لمقدار هائل من العمل. وكان هناك الكثير من الشك حول مسار العمل 2. حتى أن بعض الناس وصفوها بأنها مقبرة الأفكار الخطيرة التي خلفها مسار العمل 1.

لذلك كنا سعداء جداً بقبول مجلس الإدارة للتقرير في نوفمبر، بما في ذلك تقرير التنفيذ الذي أعده. ولكن منذ ذلك الحين، لم يكن هناك أي اتصال آخر بشأن التنفيذ من مجلس الإدارة، وهو ما أثار بعض مخاوفنا.

ونود أن نسألكم عن خطواتكم التالية والأسباب المحتملة لبطء عملية التقدم.

إذن ما هي المراحل المقبلة التي تفكرون فيها للتنفيذ بصفتم مجلس الإدارة. وسنكون معتمين فعلاً لسماع ما لديكم وسعداء جداً للمشاركة في عملية التنفيذ.

شكراً. من الجيد حقاً أن نسمع صوتك. فلم نسمعه منذ فترة طويلة.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن أفري ستعلق على هذه المسألة.

أفري.

أجل، أفري تتحدث.

أفري دوريا:

أردت فقط أن أتأكد قبل أن أبدأ في الإجابة على أن تاتيانا لم يكن لديها بعض الأسئلة حول هذا الأمر والتي كانت ترغب في طرحها كجزء من السؤال. ولكن في حال عدم وجود أي أسئلة، فإننا مستعدة للاستمرار.

تاتيانا تروبيينا:

شكرًا لك، أفري. تاتيانا تروبيينا للتسجيل.

لا، كل شيء جيد. نيلز وأنا نكمل بعضنا الآخر. فقد قام، بشكل أساسي، بتوضيح كل ما يمكن أن أقوله هنا.

أفري دوريا:

رائع.

شكرًا لك نيل على سؤالك. وسأبدأ به وبعد ذلك يمكننا أن نرى أين تذهب المناقشة.

لذا كما تعلمون فقد تمت الموافقة عليه في ICANN66. وهناك شيئان كان يجري العمل عليهما. كان أحدهما التأكد من أن لدينا فريق تنفيذ جاهز للعمل مع المؤسسة أثناء التنفيذ وكما تعلمون، فقد استغرق إنجاز ذلك وقتًا وقد تم الآن. أنا مسؤول الاتصال في هذا الشأن. وفي الواقع، أعتقد أنك طرحته نفس السؤال على فريق التنفيذ. فمن الجيد أن نسمعه مرة أخرى.

بالإشارة إلى ما يحدث الآن، فإن مؤسسة MMSI قد اتخذت مائة توصية أو ما يقرب من ذلك - أعتقد أن العدد أقل قليلاً - لكن التوصيات المائة أو ما يقرب من ذلك، تعمل بشكل أساسي من خلالهم، وتبحث في تلك التي لديها بالفعل بعض مراحل التنفيذ المستمرة، وتنتظر في تلك التي يمكن القيام بها دون، كما تعلمون، مخصصات إضافية للميزانية، وتبحث في عملية إعداد الميزانية والتي يجري العمل بها الآن لمعرفة ما يناسبها. وهم يعملون على ذلك بشكل أساسي. ولم يمضي على ذلك وقت طويل. وبشكل أساسي، سيكون لدينا تقرير محدث عما يحدث على الأرجح خلال شهر أبريل. هذا هو الوقت المتوقع.

لذلك، هناك الكثير من المهام التي يتعين القيام بها، ويجري بالفعل تنفيذ بعض منها. ولم يتم البدء ببعضها حتى الآن. إلا أنها تحتل الأولوية القصوى. إنها ذات أولوية عالية. لم نصل بعد لعمليات تحديد الأولويات ولكننا ندرك أن مسار العمل 2 لديه نوع من الوضع الخاص في عملية تحديد الأولويات.

هذه هي الحالة التي نحن عليها الآن إلى حد ما.

لذلك أعتقد أن الإجابة على سؤالك قادمة، ويتم العمل عليها والاهتمام بها كثيرًا، ويجب أن يكون لدينا المزيد من المعلومات حول ذلك في أبريل.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، أفري. نايلز أو تاتانيا، هل ترغبان بالتعليق؟

نايلز تين أوفير:

اسمح لي من فضلك، شكرًا جزيلًا.

لقد كان هناك متسع من الوقت بين اللحظة التي توصل فيها المجتمع إلى إجماع على التقرير وقبل اعتماد مجلس الإدارة للتقرير. ثم كرر مجلس الإدارة أيضًا أنه يحتاج إلى وقت للقيام بالمسائل التي أشرت لها الآن. والآن وافق عليها مجلس الإدارة ويحتاج إلى متابعة هذه العملية مرة أخرى.

وأسأل نفسي، ما هو - لماذا احتجت إلى تقرير التنفيذ ولماذا استغرق هذا الوقت الطويل؟ أواجه بعض المشاكل في فهم الهيكل الذي يتم فيه اتخاذ القرارات والتخطيط. أعتقد تمامًا أنكم تعملون على ذلك وفق الأولوية. ولكن هل يمكنكم تقديم تفاصيل أكثر قليلاً عن هذه العملية؟

أفري دوريا:

هل ينبغي أن أعود ثانية؟ أنا أفري.

ماثيو شيرز:

بالتأكيد.

أفري دوريا:

حسنًا، لقد تمت مناقشة ذلك من قبل فريق تكنولوجيا المعلومات لمسار العمل 2 وكان هناك تقرير تقييم التنفيذ لا بد من إتمامه أولاً. وكانت تلك هي الخطوة الأولى التي توصيلها لمجلس الإدارة. كان هذا هو ما مكن مجلس الإدارة من النظر في النطاق الكامل للتنفيذ الذي سيكون أماننا وإعطاء تقييم بشكل أساسي حتى يتمكن مجلس الإدارة من اتخاذ قرار بشأن كيفية القيام بذلك.

أعتقد أن ما نقوم به الآن يجب أن يُنظر إليه على أنه نوع من المستوى التالي من حيث، حسنًا، لقد أجرينا التقييم. ونحن نفهم حجم المهمة. وقد تمت الموافقة على المهمة نوعًا ما. لكننا الآن بحاجة إلى الخوض في التفاصيل، وما الذي يجب فعله بالضبط في كل جزء، وكل مكان ومن

الذي سيقوم به وكيف وما هي طريقة التمويل. كيف يمكننا الاطلاع على الميزانية الآن؟ ما هي الميزانية المطلوبة وغير ذلك؟

لذا أعتقد أنه عندما تنظر إلى مهمة تحتوي في الأساس على ما يقرب من 100 عنصر، كما تعلمون، فإننا ندرك مدى صعوبة تجميعها، والمدة التي استغرقتها، التي وصلت في الواقع إلى عام أطول أو أكثر مما تم التخطيط له. كم من الوقت استغرق جمعها للتأكد من أنها متسقة داخليًا.

يجب أن تستمر نفس العملية في الأساس مع خطة التنفيذ الفعلية. ربما هناك شخص من MSI يريد أن يزودنا بمزيد من المعلومات حول هذا السؤال.

لكنها بالفعل تكرارية- لا. لم أحسن اختيار كلماتي. إنها دراسة أخرى، إنها خطة أخرى، إنها تفاصيل محددة حول كيفية إنجازها بالفعل.

شكرًا.

شكرًا لك، أفري.

ماثيو شيرز:

لا أعرف ما إذا كان هناك شخص من MSI يريد إضافة شيء ما، ولكن هناك ملاحظة من يوران في الدردشة. نايلز فقط - وتاتيانا فقط - تقول الملاحظة أن ديفيد أوليف سيعمل أيضًا مع المجتمع لتوعية المجتمع بالتوصية التي تؤثر عليهم.

تاتيانا؟

شكرًا جزيلًا لك، ماثيو.

تاتيانا تروبينا:

مرحبًا بالجميع.

أعتقد أن جزء من الإحباط بشأن آلية تنفيذ مسار العمل 2 يأتي في الواقع من حقيقة أنه لا يوجد الكثير من التواصل، لذلك نحن لا ندرك حقًا نوع الخطوات التي اتخذتها الهيئة والمؤسسة بالفعل للتنفيذ. وبالنسبة لنا، هذه واحدة من الفرص القليلة لطرح هذه الأسئلة.

وقد أردت أن أسأل سؤاليين آخرين للمتابعة.

بادئ ذي بدء، هل تخططون لأي مساهمة للمجتمع وربما تحسين التواصل بشأن تنفيذ مسار العمل 2 مع المجتمع؟

يشير يوران على غرفة الدردشة أن ديفيد أوليف سيعمل أيضاً مع المجتمع لتوعية المجتمع بالتوصية التي تؤثر عليهم. لكنني اعتقدت أيضاً أنه نظراً لأن بعض التوصيات ستؤثر على جزء معين من المجتمع، فقد تكون هناك حاجة لنا للعمل على أجزاء معينة معاً، وليس بشكل منفصل مع المجتمع.

لذا فالسؤال الأول، وأنا أركز هنا مرة أخرى: هل ستبحثون عن معلومات ومدخلات من المجتمع؟ وهل ستقدمون بعض قنوات الاتصال في هذا الصدد؟

وثانياً، وأمل ألا تكون هناك أسهم، لأنني كنت أتحدث باستمرار عن مسار العمل 2 فيما يتعلق بتمرير تطور أصحاب المصلحة المتعددين. هل تعملون على تنفيذ مسار العمل 2 بشكل منفصل؟ وإذا كانت الإجابة بنعم، فكيف ستضمن أن لا شيء يحدث مع تطور أصحاب المصلحة المتعددين - وهل ستعيق أو تتعارض ممارسة تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين مع مسار العمل 2؟ أتمنى إفاذتنا بأي معلومة ذات صلة بهذا الشأن.

شكراً جزيلاً.

حسناً، أفري هل ترغبين في التعليق على الجزء الأول من هذه المسألة؟ يمكنني تناول الجزء الثاني حول أصحاب المصلحة المتعددين -

ماتيو شيرز:

بالتأكيد.

أفري دوريا:

أحد أجزاء الخطة التي يتم العمل عليها الآن بواسطة MSSI هي، في الواقع، خطة اتصال كاملة لكيفية تتبع العمل أثناء القيام به، وكيفية عرضه، وكيفية توصيله. وهذا بالتأكيد جزء من ما يتم العمل عليه في الوقت الحالي، ولكن ليس لدي تقدير للوقت الذي ستصبح فيه الخطة فعالة ومتاحة. ولكن مناقشة ذلك ستكون في الرد الذي سيتم خلال أبريل/نيسان.

وقبل تمرير الميكروفون إلى ماثيو، أود فقط أن أشير إلى أن مجلس الإدارة ينظر بشكل أساسي في كل العناصر التي يجب القيام بها، سواء كانت توصيات مسار العمل 2 التي انبثقت عن المراجعات الأخرى، -- وأي عمل آخر يتم إجراؤه على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ومحاولة التأكد من أننا لا نتخطى أجزاء أخرى من الحل.

وهذا جزء من العمل الذي تقوم به MSSI في التحضير للمضي قدمًا في التنفيذ.

إذا سأعود بالكلمة إليك يا ماثيو.

شكرًا لك، آفري. لقد قلت نوعًا ما كنت سأقوله حول أهمية رؤية هذه المبادرات المختلفة ككل بدلاً من المبادرات الفردية لتجنب القلق الذي أثارته ياتاتيانا.

ماثيو شيرز:

لذا كجزء من دراسة تطور أصحاب المصلحة المتعددين، قمنا مع MMSI والمؤسسة، بتصميم جميع المبادرات المختلفة، بدءًا من مسار العمل 2 إلى فريق مراجعة المساءلة والشفافية الثالث (ATRT3)، وفريق عملية وضع السياسات لفهم كيف تصبح هذه العناصر مترابطة وكيف يمكنها جميعًا إرضاء أجزاء مختلفة من عملية تطور أصحاب المصلحة المتعددين. لذا، فنحن ندرك تمامًا إمكانية التداخل والعرقلة، وعلينا توخي الحذر الشديد بشأن كيفية النظر إلى هذه المسألة بشكل كامل.

إنها وجهة نظر جيدة. شكرًا.

لا أرى أي مدخلات أخرى من جانب مجلس الإدارة، ستيفاني.

رائع. دعونا ننتقل إلى السؤال التالي.

ستيفاني بيرين:

أود أن أشير إلى أنه من الواضح أننا نعتبر هذا أولوية. وأعتقد أن ذلك يجيب على أحد أسئلتك حول الأولويات.

كما أننا نعتبر عملية وضع السياسات العاجلة أولوية. والكثير منا ممن هم حاضرين في هذه المكالمات مشاركون أيضًا.

سوف أسلم الميكروفون إلى عمرو الصدر لقيادة المناقشة حول هذا الموضوع الجديد الذي يحل محل الموضوع الآخر الذي أرسلناه إليكم سابقاً.

شكراً ستيفاني.

عمرو الصدر:

ومرحباً بك ماثيو وأعضاء مجلس إدارة ICANN معكم عمرو وأتصل من القاهرة. شكراً لموافقتكم على التحدث مع مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

أرجو المعذرة. طلب منا ذكر أسماءنا وانتماءاتنا. أنا عمرو الصدر وأنا من مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية.

لقد قمت بإعداد هذا النص التمهيدي في وقت مبكر جداً اليوم. شكراً لموافقتكم على التحدث في هذا الوقت القصير.

ولكن، بشكل أساسي، وكما تعلمون - أعتقد أننا ناقشنا هذا من قبل، فقد ناقشت مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية مع مجلس إدارة ICANN فريق ستروباري والعمل الذي تقوم به.

لقد رأينا بشكل عام أن عمل فريق ستروباري لا يتزامن تماماً مع العمل الذي قام به فريق عملية وضع السياسات العاجلة منذ بدء المرحلة الثانية. وكما تعلمون، كان لدى فريق عملية وضع السياسات العاجلة مجموعة من أسئلة الميثاق التي كان علينا الإجابة عليها. وقد تم التوصل في عملية الإجابة على هذه الأسئلة إلى نموذج يطلق عليه النموذج الهجين لنظام موحد الوصول والكشف.

ما تفعله مؤسسة ICANN هو نوعاً ما عكس ذلك، فقد توصلت إلى نموذج وصول موحد، وهو نوع من نظام مركزي، ثم سعت لمعرفة ما هي المشاكل التي يمكن أن تنبثق عن هذه الخطوة من حيث الامتثال لللائحة العامة لحماية البيانات في الاتحاد الأوروبي، وسعت كذلك للمشاركة مع مجلس إدارة حماية البيانات الأوروبي وهيئة حماية البيانات البلجيكية وغيرها من الهيئات في الاتحاد الأوروبي.

لذا عندما أقول أن هذه الجهود لم تكن متزامنة إلى حد كبير، ويعود جزء من سبب قيام ICANN بذلك إلى طلب مدخلات من تلك الهيئات التي،- إنها أعمالهم، كما تعلمون إن فرض

قواعد الخصوصية وحماية البيانات في الاتحاد الأوروبي هو ما يفعلونه، ومحاولة الحصول على المدخلات التي قد تكون لديهم ونقلها إلى فريق عملية وضع السياسات العاجلة من أجل مساعدته على إكمال مهمته.

لكن على مدى الأشهر، يبدو أن الأمر لم يكن كذلك. المدخلات التي تلقيناها لم تكن مفيدة بالضرورة. ويجب أن يدرك الجميع بأن هناك انقسامات واضحة جدًا بين المجموعات المختلفة الممثلة في عملية وضع السياسات العاجلة، حول كيفية وضع توصيات السياسة بشكل فعال والتي تتوافق مع اللانحة العامة لحماية البيانات وأيضًا الإجابة على بعض الأسئلة الصعبة ذات الصلة بالسياسة والتي نحاول الإجابة عليها.

المدخلات التي تلقيناها حتى الآن من فريق ستروباري، من خلال المدونات المختلفة، والإشعارات التي نتلقاها، هي أنها - بدلاً من مساعدتنا في الإجابة على الكثير من الأسئلة التي نحاول الإجابة عليها، فقد أسهمت في توسيع أو زيادة الفجوات الموجودة بيننا. وقد كان ذلك محبط قليلاً.

وبما أننا نقرب كثيرًا من إنهاء المرحلة الثانية من العمل، فمن الواضح أن هناك فترة تعليق عام مفتوحة على التقرير الأولي. وبمجرد انتهاء تلك الفترة، من المتوقع أن يراجع فريق عملية وضع السياسات العاجلة تلك التعليقات العامة - التعليقات العامة الواردة ثم - أعذرنى - ثم بدأ العمل على صياغة تقريره النهائي. نعم، ليس لدينا كثير من الوقت الآن للحصول على مزيد من المدخلات. ولكي نكون صادقين، نحن فضوليون للغاية بشأن ما تمضي به خطط مؤسسة ICANN في هذا الصدد. وقد يستغرق الأمر وقتًا كبيرًا لتغيير أي نموذج بشكل أساسي. وهذا شيء نتطلع إليه - تسعى ICANN للحصول على مدخلات، سواء كان نموذج الوصول الموحد والمتمركز قد يكون قابلاً للتطبيق من منظور الامتثال للانحة العامة لحماية البيانات أم لا ، لأننا لا نعمل على ذلك النموذج مع فريق عملية وضع السياسات العاجلة. نحن نعمل على شيء آخر. وإلى أي مدى هذه المشاركة، إذا استمرت الآن، فكما تعلمون، أننا في مرحلة متأخرة جدًا من عمل عملية وضع السياسات العاجلة، فهل ستؤثر على الكيفية المتوقعة من مجلس إدارة ICANN لاعتماد أي توصيات قادمة من GNSO؟ وأعتقد أنه ينبغي علينا أخذ هذه النقاط بعين الاعتبار والتخطيط لها مسبقًا. لكن أمني الشخصي هو، كما تعلمون، كل ما يحدث مع ICANN وفريق ستروباري، ألا يؤدي ذلك إلى تعطيل العمل الذي نقوم به على عملية وضع السياسات العاجلة، لأن هذا صعب بالفعل. فهذه ليست مهمة سهلة. ومثلما قلت سابقًا، هناك انقسامات حادة

جدًا بين المجموعات المختلفة الممثلة ومحاولة التوصل إلى توافق في الآراء حول جميع القضايا، وهو ما لن نفعله على الأرجح. ولكن، فإن مجرد محاولة الوصول إلى هناك معركة شاقة بالفعل.

لذا، فإن أي شيء يمكننا سماعه من مجلس إدارة ICANN في الوقت الحالي ومن يوران ربما وأي شخص من ICANN، سيكون مفيدًا جدًا.

شكرًا جزيلاً.

شكرًا، عمر.

ماثيو شيرز:

أعتقد أن بيكي ستبدأ. لكنني متأكد من أن بعض أعضاء مجلس الإدارة الآخرين ربما يرغبون في التعليق أيضًا.

نعم. شكرًا. معكم بيكي بير. وشكرا لك على السؤال، عمرو.

بيكي بير:

أعتقد أن هناك العديد من النقاط التي يجب التغلب عليها هنا. والسبب واحد، وهو سبب مهم للغاية، يسعى المجلس حقا إلى فهم تطبيق اللائحة العامة لحماية البيانات في سياق بيانات المسجل. وهذا أمر مهم ولكنه ليس حاسمًا للسياسة فيما يتعلق بالسياسة التي يتم تطويرها بواسطة عملية وضع السياسات العاجلة.

لذا، فنحن نقدر ونحترم فريق عملية وضع السياسات العاجلة التابع لهيئة GNSO لوضع السياسة بما يتناسب مع صلاحية الوصول إلى نظام WHOIS والوصول إلى المسجل وبيانات المسجل غير المنشورة. وليس هناك ما يفعله فريق ستروباري للتدخل في ذلك، ولا يبدو أنه قد تدخل فيه.

أريد فقط أن أكون واضحة. نشير هنا أن عمل فريق ستروباري ليس هو إملاء السياسة، بل هو التأكد من أن لدينا - نحن مجلس الإدارة - جميع الحقائق المتاحة لنا فيما يتعلق بتشغيل GDPR وقوانين حماية البيانات ولكن تتعلق بشكل أساسي بـGDPR - فيما يتعلق باستخدام الوصول إلى معالجة تلك البيانات.

كما أن مجلس الإدارة قدم، كجزء من ميزانية عملية وضع السياسات العاجلة، في المرحلتين الأولى والثانية التمويل للأسئلة القانونية. وبقدر ما تشعر أن هناك أسئلة قانونية لم تتم الإجابة عليها، فأنت جزء من اللجنة القانونية، وتعلم أنه يمكن طرح الأسئلة هناك وأن الأموال متاحة لطرح هذه الأسئلة والإجابة عليها.

لا أعتقد أن - كما تعلمون، لا أرى - من الواضح أن مجلس الإدارة يواصل مناقشة هذا الأمر. ولكن في هذه المرحلة، يريد مجلس الإدارة فهم الآثار القانونية فيما يتعلق بذلك ويريد إدراكها من أجل بذل العناية الواجبة. من الواضح أنه عندما يتم تطوير السياسة من قبل عملية وضع السياسات العاجلة- وأنا أفهم أن عملية وضع السياسات العاجلة تبدو في هذه المرحلة مستقرة تمامًا، فإنها تتحرك نحو بناء النموذج الهجين، تمامًا داخل سلطة عملية وضع السياسات العاجلة. لكنني في الواقع - لا أعتقد أنني أفهم لماذا - لا أفهم التصور الذي مفاده أن المحادثات بين المؤسسة والمفوضية الأوروبية وسلطات حماية البيانات بطريقة ما مصممة لمساعدتنا على فهم أن آثار GDPR تتداخل مع عملية تطوير السياسة. و أنا لا أعرف ولا أقصد أن أكون عدائية أو معادية. وقد يكون - من المحتمل - أنه من المتصور تمامًا أن نتائج الاستكشاف ستكون مؤشرات مدوية على أن شيئًا مثل نموذج هجين فقط يمكن أن يعمل. من الممكن أيضًا أنه في نهاية هذه العملية، سوف نتعلم أن هناك مرونة أكبر لن تكون موجودة بعد - والتي لن تحدد السياسة بعد. ولكنها معلومات مهمة يجب أن يفهمها المجتمع ومجلس الإدارة لاستيفاء مسؤولياته فيما يتعلق بالعمل على تطوير السياسة.

وكما تعلمون، فإن اللوائح الداخلية تملي إلى حد كبير دور مجلس الإدارة فيما يتعلق بوضع السياسة، وهذا يعني أن هناك ظروفًا محددة للغاية يسمح فيها للمجلس بمخالفة نتائج السياسة التي تم وضعها من خلال نموذج الإدارة من الأدنى فالأعلى في GNSO فيما يتعلق بعملية أصحاب المصلحة المتعددين.

شكرًا لك يا بيكي.

ماثيو شيرز:

عمرو، هل تريد المتابعة أم أن هناك من يرغب في التعليق؟

عمرو.

عمرو الصدر: شكرًا لك، ماثيو. معكم عمرو. سوف أنتظر. في حال رغب أي شخص آخر من مجلس الإدارة في التعليق على هذا ثم سأتابع حديثي. شكرًا.

يوران ماري: معكم يوران. هل أستطيع أن أدلي بتعليق؟

ماثيو شيرز: بالتأكيد، يوران. شكرًا.

يوران ماري: مثير للاهتمام بما فيه الكفاية، فقط للإشارة إلى أن نظام التذاكر المقترح، والذي هو محور المناقشة في المرحلة 2، لم تتم مناقشته من منظور GDPR. فإن بعض هذه الأسئلة التي نطرحها أن نكون قادرين على-- أن نرى ما إذا كان بإمكاننا إيجاد طريقة لنقل المسؤوليات القانونية للأطراف المتعاقدة إلى ICANN، ونشير إليها نوعًا ما في نموذج الوصول الموحد، وهو نفسه بالنسبة لنظام التذاكر المحتمل، خاصة عند إضافة نشاط لمعالجة البيانات.

وفي مرحلة ما، نحتاج إلى تغطية هذا النوع من الأسئلة أيضًا، على سبيل المثال، للأطراف المتعاقدة حتى لا نزيد من المخاطر غير الضرورية.

لذا أعتقد أنك - إذا كنت تعتقد أن نظام إصدار التذاكر يمثل طريقة للمضي قدمًا ، فلا تزال الأسئلة المتعلقة بـ GDPR.

ماثيو شيرز: شكرًا لك يوران.

عمرو.

عمرو الصدر: شكرًا لك، ماثيو. معكم عمرو مرة أخرى.

شكرًا لك، يوران على ذلك. وشكرًا لك، بيكي. أود أن أشكر بيكي وكريس ديسبين على العمل المستمر الذي يقومون به بالتواصل بين مجلس ICANN وفريق عملية وضع السياسات العاجلة وكذلك عمل بيكي العظيم في الفريق القانوني الذي يساعد فريق عملية وضع السياسات العاجلة. وساعد صراخ ليون أيضًا ونجح، على ما أعتقد، في طردنا من فريق عملية وضع السياسات العاجلة. فهو يفضل تولي المزيد من المهام مع مجلس إدارة ICANN أكثر مما يفعله معنا.

ولكن بيكي، شكرًا جزيلًا لك. كانت إجاباتك مفيدة للغاية.

هل لي أن أسأل -- يبدو هذا السؤال موجهًا إليك يا يوران. مرة أخرى، ما هي خططكم للمضي قدمًا، فيما يتعلق بالتعامل مع السلطات الأوروبية لحماية البيانات، وعملية وضع السياسات العاجلة؟ وأيضًا، أشعر بالفضول حول كيفية صياغة بعض الأسئلة أو نهجكم في التعامل معها، خاصةً أننا ننهي العمل الذي من المفترض أن نقوم به في المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات العاجلة وكيف قد يسهم ذلك في خطوات العملية التالية من حيث اعتماد مجلس GNSO للتوصيات وكذلك اعتماد مجلس ICANN لتوصيات مجلس GNSO. شكرًا.

شكرًا، عمر. بيكي أو كريس أو يوران.

ماتيو شيرز:

هذا السؤال يتعلق بي. يمكنني الإجابة عليه.

يوران ماربي:

لذا، منذ بداية المرحلة الثانية، انخرطنا مع المجتمع وأيضًا مع عملية وضع السياسات العاجلة لأن هناك سؤالًا واحدًا نحاول الحصول على إجابة عليه وهو - وهي نقطة لم تطرح في شأنها أي سؤال - ولم نتلق الجواب. أنا أحاول اختصار الإجابة الآن لجميع المحامين.

إذا كان هناك أي احتمال لإزالة بعض المسؤوليات القانونية للأطراف المتعاقدة عندما يتعلق الأمر بنشاط الرد على سؤال، باختصار.

وقد وصلنا الآن إلى نقطة - وكان أول ما يمكننا فعله هو أننا مع المجتمع الذي تم إنشاؤه - قامت مجموعة الدراسة الفنية بإنشاء إطار عمل بمساعدة المفوضية الأوروبية، وقد أشارت

المجموعة إلى حاجتها إلى هذا النوع من المدخلات حتى تتمكن من طرح الأسئلة. ونتج عن هذا النوع - ما أطلق عليه اسم ورقة ستروباري.

وفي ذلك، قمنا ببناء أسئلة معينة - وتلك الأسئلة التي أرسلناها إلى مجلس حماية البيانات في نهاية العام الماضي.

وهذا هو سير العملية. ومسألة العملية هذه - اجتمعت هيئة حماية البيانات في بلجيكا معنا. كما دعونا رئيس عملية وضع السياسات العاجلة ليكون جزءًا من ذلك الاجتماع أيضًا. لقد طلبتم في بعض الأحيان أن نفعل أشياء من هذا القبيل، وأخذنا ذلك كمدخل جيد.

وكانت النتيجة النهائية لذلك الاجتماع أنهم اتفقوا على أنه من المحتمل أن يكون حلاً ناجحًا، كما اعتقدوا أنه حل جيد.

المرحلة الرسمية التالية هي طرح هذه المسألة على طاولة مجلس حماية البيانات. هذا من وجهة نظر العملية وسنرى ماذا سيحدث.

لكنني أقول ما قلته خلال العامين الماضيين الآن، عندما بدأنا العمل مع مجلس حماية البيانات ، عندما - قيل - مما أدى إلى حصولهم على - المواصفات المؤقتة من مجلس الإدارة، نعم، يمكنك جمع البيانات. وقد لا توافقون عليه ولكننا نوعًا ما قمنا بحفظ WHOIS في المقام الأول.

لطالما أشرت أن ذلك أصعب. ولكن كما قلنا - وكما أشار مجلس الإدارة عندما دخلنا في المرحلة 2، قلنا أننا نعتقد أن النظام الذي يمكن لهذه المجموعة فعله هو نوع من نظام التذاكر الذي لا يغير الأساس القانوني - لا يغير من حقيقة أن الأطراف المتعاقدة تتحمل المسؤولية القانونية وعليهم اتخاذ القرارات. لكنها يمكن أن تبسط الطلبات وتبسط الإجابات عليها، وأهني المرحلة 2 على بلوغ هذا الحد.

يعتمد نموذج الوصول الموحد المحتمل على الجواب القانوني إذا كان ذلك ممكنًا. لذا سنستمر في طرح هذا السؤال حتى نحصل على إجابة لا أو نعم. نحن لا نعرف ما إذا كانت الإجابة ستكون نعم أو لا. نحن سعداء بالمساعدة التي نتلقاها من المفوضية الأوروبية حتى نتمكن من عرض هذا السؤال على مجلس حماية البيانات. بالتالي تكون هذه العملية إلى حد ما - مستمرة. ربما كنا نود أن نحصل على الجواب في وقت سابق، ولكن هذا هو مكاننا.

الجزء الثاني، والذي سأخبركم به عدة مرات، يبدو أن هناك بعض المناقشات السياسية حول هذا الأمر أيضًا. في محافل مختلفة الآن، بدأت الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي في طرح أسئلة حول الوصول إلى بيانات WHOIS.

كما أن هناك أسئلة من أعضاء البرلمان الذين طرحوا السؤال. ومن المنظور الأوروبي، يطرح السؤال ويبقى حتى الإجابة عليه. لذا هناك بعض المناقشات السياسية حول آثار بيانات WHOIS. وأريد منكم أن تدركوا ذلك جيدًا.

سوف نخرج بتقرير عما قريب، وستكون لدينا فكرة عما يحدث. أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. أعتذر عن الإجابة المطولة.

شكرًا لك يوران. معكم عمرو. كان ذلك مفيدًا للغاية. وإنني أتطلع إلى قراءة التقرير عند نشره.

عمرو الصدر:

ستيفاني.

ماتيو شيرز:

شكرًا جزيلًا. ستيفاني بيرين. نعتذر عن البطء في الميكروفون.

ستيفاني بيرين:

لا أستطيع مقاومة التعليق. لقد دونت ملاحظتي في نافذة الدردشة. نحن على اطلاع على المناقشة السياسية التي تجرى حول أهمية بيانات WHOIS. للأسف، لا يبدو أن الحكومات الجماعية الممثلة في اللجنة الاستشارية الحكومية تمثل مصالح حماية البيانات بقوة كما قد يأمل المرء، وكما تأمل مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية. تعلق هذه المسألة بحقوق المسجلين وغالبًا ما نلاحظ نجد غياب هذه النقطة في المناقشات.

نحن ندرك جيدًا أن بعض البلدان استمرت بالتنسيق إلى توافر بيانات WHOIS في اتفاقياتها التجارية منذ عقود بالفعل. إذ يشكل هذا الأمر جزءًا من النقاشات السياسية.

على أية حال، أرى يدًا مرفوعة بالانتظار.

ماتيو شيرز:

ستيفاني، أنا آسف.

ستيفاني بيرين:

نعم؟

ماتيو شيرز:

أعتقد -- إذا لم تمنع، أعتقد أن يوران يرغب بالإدلاء بتعليق متابعة قبل أن ننتقل إلى السؤال.

ستيفاني بيرين:

بالتأكيد.

يوران ماربي:

شكرًا لك ستيفاني. نعم. وكما تعلمون، نحن الآن نحاول أكثر فأكثر الحصول على صيغة لإبلاغ المجتمع بما نتعلمه من الأطراف السياسية. لقد اطلعتم على أول رسالة أرسلناها قبل أسبوعين - حول تفاعلات الأمم المتحدة. وسوف نستمر في العمل على تلك الصيغة ونتمنى أن تقدرُوا ذلك.

وفيما يتعلق بالجانب السياسي، في الواقع، هناك أيضًا العديد من اتفاقيات حماية البيانات في أوروبا وقد بدأت دولها الآن في مناقشة القانون نفسه وكفاءته وكيف يمكنهم استخدامه وتحديداً كيفية التفاعل مع مجلس حماية البيانات.

لذا أود فقط أن أقول إن الأمر بسيط - فهو لا يقتصر على ما تقوم به اللجنة الاستشارية الحكومية فحسب. فهؤلاء هم الذين يكتبون التشريع الفعلي المطبق. وهذا إلى حد ما مسألة جديدة.

سأطلب من فريقنا في بروكسل معرفة ما يمكننا قوله عن ذلك أيضًا.

ستيفاني بيرين:

شكرًا جزيلاً على هذا يا يوران.

من المؤكد أن هيئات حماية البيانات غير قادرة على إدارة الصلاحية المكلفة باسم GDPR وأنا أدرك أن بعضًا من تعليقاتهم عدائية بعض الشيء فهم لا يمتلكون الموارد التي تمكنهم من التنفيذ. حسنًا. لدينا سؤال من عضو مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية الآن. مرحبًا؟ سكاى سيير.

نعم، معكم

سكاي سيبير.

أود أن أطرح سؤالاً على مجلس الإدارة فيما يتعلق بمسألتين. المسألة الأولى تتعلق بمنظور الحوكمة، وكيف نتعامل مع هذا الجانب فقد ذكرنا سابقاً لائحة GDPR وآلية تطبيقها.

أود الحصول على التعليقات فيما يتعلق بالجانب الإداري وكذلك النظر في الجانب الشرعي وخاصة الجزء الشرعي الرقمي من المسألة.

عفوًا هل يمكنك أن تذكر اسمك وانتمائك؟

ستيفاني بيرين:

يمكنني القيام بذلك. أنا (ذاكرًا الاسم). أنا أمثل مجتمع الإنترنت.

سكاي سيبير.

أشكرك على السؤال. لنرى من يود أن يعالج هذا السؤال من مجلس الإدارة.

ماتيو شيرز:

كان هناك جزء محدد - أنا أسف لمجرد العودة إلى السؤال. هل كان هناك جزء محدد من الحوكمة ترغب في شرحه؟

خاصةً في الجانب الشرعي الرقمي، كيف تنتظرون إلى هذه المسائل.

سكاي سيبير.

حول الجانب الشرعي الرقمي؟

ماتيو شيرز:

نعم.

سكاي سيبير.

ماتيو شيرز:

نعم، حسنًا. هل يرغب أي شخص في معالجة قضية الطب الشرعي الرقمي بموجب GDPR؟

بيكي، يدك مرفوعة.

بيكي بير:

هناك مجالات متنوعة من الجانب الشرعي الرقمي. وأعتقد أن هناك إرشادات حول نوع البيانات الضخمة، إذا كان هذا هو نوع الطب الشرعي الرقمي الذي شاركوا فيه. ولكن أعتقد أنه سيكون عليك إجراء اختبار موازنة 6 (1) (و) لفهم ما هي المصلحة المشروعة في عمل الطب الشرعي الرقمي ولأي مصلحة وكيف أثر ذلك على موضوع البيانات الذي تتم معالجة بياناته لصالح الطب الشرعي الرقمي.

أعتقد - أعتقد أنه من الواضح تمامًا أن هيئات حماية البيانات، ومجموعة عمل المادة 29 في مجلس حماية البيانات الأوروبي وهيئات حماية البيانات الفردية أوضحت تمامًا أنه عندما تكون نتيجة المعالجة لها عواقب قانونية على مواضيع البيانات الفردية، يجب تطبيق اختبار التوازن هذا بطريقة صارمة.

الآن، من الواضح أن هناك، بالطبع، أشياء أخرى يمكن القيام بها للتخفيف من التأثير على الفرد. فقد تبقى معلومات شخصية ولكن هناك بالتأكيد طرق قد تفكر بها في معالجة البيانات بطريقة أقل تهديدًا أو أقل تكلفة للحقوق والحريات الأساسية لموضوعات البيانات الفردية.

ولكن أعتقد أنه في الأساس هو نفس الاختبار الذي ستطبقونه في أي ظروف أخرى. على الأرجح أن ستيفاني تعلم الإجابة على هذه السؤال أفضل مني.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك يا بيكي.

لا أعتقد أن لدينا أي تعليقات من جانبنا، ستيفاني. أسلم المايكروفون لك ثانية.

ستيفاني بيرين:

حسنًا. شكرًا جزيلًا. أعتقد أنك أحسنت الإجابة على هذا السؤال يا بيكي. لن أنطرق لذلك.

سؤالي التالي سأقوم بتسليم الميكروفون لبرونا، رئيس NCUC، للتعامل معه. وأود فقط أن أقول، سأحمل الميكروفون أثناء تمريره، أود حقاً أن أشكركم على إلغاء الاجتماع وجهاً لوجه. كشخص يمرض في كل مرة نلتقي فيها وجهاً لوجه، فإن أولئك الذين يعرفونني جيداً يعرفون ذلك. عادة ما أكون هناك متجهزاً. لقد أنقذت حياتكم جميعاً. شكرًا.

برونا سانتوس:

مرحباً جميعاً. هذه هي برونا سانتوس، رئيس NCUC. واتباعاً لما جاء في مذكرة ستيفاني بشأن إلغاء الاجتماعات في الموقع، كانت هذه مناقشة أردنا الترويج لها هنا في الوقت الذي نشعر فيه بالامتنان لهذا الإلغاء، نعتقد أيضاً أنه تم الإعلان عن القرار، قبل أسبوعين تقريباً قبل اجتماع ICANN وأسفر عن تخلى المجتمع في النهاية عن الجلسات والتفاعلات التي كانت مهمة بالنسبة لنا.

ومع ذلك، لدينا بعض الملاحظات في هذه العملية. مثل هذا التخطيط بالكامل - الأسبوعان اللذان قادنا إلى هذا الاجتماع الافتراضي، لذا فإن الجداول الزمنية لإرشادات التخطيط من المؤسسة فيما يتعلق بالمشاركة الافتراضية، يواجه أعضاؤنا مشكلات في تطبيق الهاتف المحمول بالإضافة إلى عدم معرفة متى وكيفية التسجيل للجلسات وفي حالة المنطقة الزمنية على الأقل أيضاً.

تؤدي هذه المشاكل في نهاية المطاف إلى وضع صعب إلى حد ما بالنسبة لأعضائنا ولكنها تمنعهم أحياناً أيضاً من المشاركة في هذا الاجتماع الافتراضي.

وبالإضافة إلى ذلك، قمنا بإلغاء حفل الافتتاح، وهو أمر اعتدنا القيام به، ونعتمد على (لا يمكن تمييزه) إلى المؤتمر، وكذلك جلسة التخطيط لاجتماع ICANN القادم والبرنامج الذي كان مخططاً لأربعة أيام بدلاً من ستة أيام كالمعتاد.

في تقييماتنا، كانت بعض متغيراتنا الأولية في هذه العملية تتعلق بالحاجة إلى آليات حوكمة جديدة ربما ومناسبة مع مشاورات تمثل هذه الحوادث.

أشار المجتمع أن رأيهم لم يؤخذ في الاعتبار كثيراً أو تم تجاهله بطريقة أو بأخرى. وبالمنظر إلى الوباء وفي حالة قيامنا بإلغاء الاجتماع التالي في الموقع بسبب التحديات غير المتوقعة، نعتقد أنه من الأفضل إعادة جدولته حتى يتم وضع بعض التخطيط المناسب.

لذلك سنجري المناقشة هنا ولكن السؤال الأهم هو كيف يمكننا الاستعداد للاجتماعات الافتراضية القادمة وما هي الدروس المستفادة من مجلس الإدارة حتى الآن وكيف يمكننا تحسين هذا التفاعل بين المجتمع والمؤسسة.

استمعنا أيضًا إلى اجتماع RYSG، وقد سمعنا للتو أنكم تخططون لإجراء CPH فيما يتعلق بقسم النطاقات العالمية. لذلك نريد أن نعرف الخطوات التالية والمزيد من الاعتبارات.

وأتمنى أن لا أثير حيرتكم كثيرًا. شكرًا.

ليس أخيرًا، برونا. وقبل إعطاء الميكروفون لمارتن، أعتقد أن هناك من يريد التعليق، فقط بعض التعليقات السريعة من جانبي.

ماثيو شيرز:

أعتقد كما تعلمون جيدًا ، أنه كان قرارًا صعبًا وقرارًا طويل الأمد من مجلس الإدارة لإلغاء الاجتماع. كنا مدركين جدًا في الوقت المحدود قبل الحدث نفسه عندما اتخذنا هذا القرار. لكنني أعتقد أنه في عالم مثالي، كنا سنستغرق وقتًا أطول لتحديد الجلسات.

لكن عند النظر إلي هذا المسألة من منظور ما تم تحقيقه خلال الأسبوعين أو الثلاثة أسابيع ، فأعتقد أنه إنجاز رائع، على الرغم من وجود عدد من النقاط التي أثيرتها إلا أنها كانت سلسلة كما هي. وبالطبع، نرفع القبة للمؤسسة.

لكن أعتقد أنك تثير بعض النقاط المثيرة للاهتمام للغاية حيث يبدو أننا نواجه وضعًا صعبًا فقد انتقلنا من مستوى أزمة إلى مستوى آخر فنحن في مرحلة الجائحة الآن وفقًا لمنظمة الصحة العالمية.

لذلك أعتقد أن هذا سيشكل تفكيرنا واتخاذنا للقرارات من حيث كيفية المضي قدما على هذه الجبهة، ويقودنا ذلك بالطبع إلى النقطة التي أثيرتها، والتي تتعلق بكيفية التعلم من هذه الأوضاع وكيف نطور عملنا ونستعد بشكل كامل لهذا النوع من الاجتماعات في المستقبل.

لذلك، أعتقد أن أسئلتك ومقترحاتك صحيحة تمامًا.

إذن يا مارتن، الكلمة لك.

مارتن بوتزمان:

نشكرك على هذه المقدمة الممتازة.

أعني، ما تلاحظه هو أننا نناقش هذا الأمر في مجلس الإدارة ويجعلنا ذلك مشغولين للغاية بطريقة اضطررنا فيها إلى اتخاذ قرار بإلغاء هذا قبل أسبوعين من كاتكون، والواقع أن قبل ذلك بعدة أسابيع لم يكن هذا هو الحال. وكان ذلك خلال فترة قصيرة جدًا. لكننا ندرك تمامًا أن ذلك يؤثر أيضًا على القدرة على المرونة والتكيف.

لذلك نحن ممتنون للغاية لكل المرونة التي تم عرضها والتفاعل مع المنظمة التي تدير على الأقل عقد هذا الاجتماع عن بعد وتشغيله.

وبالنسبة للاجتماع عن بعد، وهو أول لقاء لنا، فنحن سعداء حتى الآن بما تم تحقيقه منذ وقت التحضير.

نحن ندرك تمامًا أنه يمكننا التعلم من ذلك، وسنعمل ذلك بالتعاون مع المجتمع أيضًا.

هذا الاجتماع لا يغير إستراتيجية اجتماعاتنا لأنه مع المجتمع. ولكن بالتأكيد، سيتم جمع الدروس المستفادة والمضي قدما بها.

لذلك، نحن ندرك أيضًا أنه إذا لم يكن من الممكن عقد اجتماعات مستقبلية في وقت سابق، فيتعين علينا أن نعلن ذلك، ومن الأفضل بالطبع في وقت ليس مبكرًا. لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

ماتيو شيرز:

شكرًا لك، مارتن.

مارتن بوتزمان:

أي إضافات؟

ماتيو شيرز:

هل هناك من يريد التعليق من مجلس الإدارة؟ لا أرى أي أيدي، نعم تفضل.

يوران ماري: عذراً. أعدك - أود أن أشكر - كما فعلنا مع بعض الدوائر الانتخابية الأخرى، نريد أن نشكر أطراف المجتمع أيضاً على دعم إعداد هذا الاجتماع.

نعم، كان ذلك متأخر. لقد اجتمعتم جميعاً. لقد ساعدتم الجميع وساعدتونا وساعدتوا المجتمع بأكمله على إعداد أفضل ما يمكن. وتعلمنا دروس كثيرة.

وكما قال مارتين، فإن المناقشة تخص المجتمع. وسنعمل على إيجاد طرق لمواصلة هذه المناقشة مع المجتمع، بالإضافة إلى جميع الاجتماعات الأخرى التي نعقدتها.

وشكراً بروننا لدعمكم وستيفاني والجميع.

شكراً لك يوران.

ماتيو شيرز:

برونا، أعتقد أن أحد أهم الأشياء في هذه النقطة بالذات هو أننا نجد بطريقة ما وسيلة لجمع كافة المدخلات المختلفة ونقدر كثيراً تلك التي اقترحتها هنا وفي تعليقاتك التمهيدية.

سوف نجد طريقة لجمع كافة التدخلات المنبثقة عن أطراف المجتمع والتعلم منها حتى نتمكن - في حالة اضطررنا إلى وضع هذه العمليات في مكانها الصحيح.

هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟

أعتذر. هذه هي بروننا مرة أخرى للقيام بالتسجيل.

برونا سانتوس:

تعليق واحد أو سؤال فقط. فقط للتوضيح، لا يوجد نقد للنهج المتبع في هذا التحدي. نحن نعلم أن الموظفين وقادة المجتمع كانوا ملتزمين للغاية منذ البداية بهذا الاجتماع. ولكن في النهاية، نحن نتساءل أيضاً عن مدى استدامة التغيير من اجتماع تجاوز أكثر من 300 اجتماع إلى أقل من 70. وهذا يجلب لنا أيضاً بعض التأملات فيما يتعلق بما هو ضروري حقاً وما هو مطلوب بين جميع الاجتماعات المختلفة التي تم اقتراحها - فما كان من المفترض أن يطرح في اجتماع كانكون.

وسيكون سؤالك كالتالي: هل لدينا موعد لاتخاذ قرار أو إلغاء اجتماع كوالالمبور، فقط حتى نعلم كيف نتابع المستجدات المتعلقة بالخطط؟ وكما عقلت أيضاً، ليس لدينا اجتماع تخطيط لـ ICANN68 خلال هذه الجلسة. لم يتبقى لدينا سوى القليل من الزمن. لا بأس أيضاً إذا لم نصل حتى الآن لأي تسوية. شكراً لكم مرة أخرى.

يوران، هل ترغب بالتعليق على العملية؟

ماتيو شيرز:

نعم. شكراً. وشكراً لكم.

يوران ماري:

وبالمناسبة، لم أنظر إلى أي جزء من سؤالك كانتقاد على الإطلاق. كنت تسأل الأسئلة الصحيحة بالضبط في الوقت المناسب.

لذلك لا أعرف إذا كنت على علم بذلك، ولكن قبل ساعة واحدة فقط أعلنت منظمة الصحة العالمية أن ما يحدث هو جائحة أيضاً، مما يعني أننا نرى إلى حد ما تغييرات تطراً لم تكن نعرفها قبل أسبوع.

ولكن، أشرنا يوم الثلاثاء إلى أن مجلس الإدارة سيعقد اجتماع متابعة لننظر في كيفية تفاعلنا مع المجتمع، وعن اجتماع كوالالمبور وما يتعلق بكافة الاجتماعات الأخرى المخطط لها للربع القادم. إنه موقف متذبذب.

ونريد أن نتأكد من أننا نعمل بما قلنا - وربما يكون من الجيد تكرار ذلك. وهذا جزء من أعمال هيئة DNA التابعة لـ ICANN. لا نرى - لا أرى هذا كفرصة لإعادة بدء جميع المناقشات الأخرى. فأولاً، ليس لدي الصلاحية للقيام بذلك. وكما قال مارتن، فإن المناقشة تخص المجتمع.

نحن نواجه موقفاً لسنا الوحيدين المتأثرين به. وحاولنا التكيف مع هذا الوضع بالقدر الممكن. وأعتقد أن جميع المناقشات الأخرى تنتمي إلى المجتمع.

ولكن - بالعودة إلى سؤالك، برونو، أعتقد أن مجلس الإدارة - سنبدأ في التعامل مع المجلس يوم الثلاثاء، والدروس المستفادة وكيفية المضي وكيفية التواصل مع المجتمع.

لذا، من ناحية أخرى، نريد أن نتنظر لوقت متأخر قدر الإمكان دون إحداث فوضى. وربما تكون نقطة الانتظار هذه قريبة للغاية الآن. شكرًا.

شكرًا لك يوران.

ماثيو شيرز:

عودة إليك برونا وستيفاني. لم يتبقى لنا سوى دقيقتين. لم نصل إلى أسئلة المجلس، لكننا أجرينا مناقشة مفيدة للغاية ومثيرة للاهتمام. إذا سأعود بالكلمة إليك يا ستيفاني.

شكرًا جزيلاً.

ستيفاني بيرين:

أعتقد أن ما يمكننا فعله هو إرسال أولوياتنا على الورق. أعتقد أنه يمكننا فعل ذلك ومناقشته. أود فقط أن أضيف إلى هذه المناقشة حول الاجتماعات الافتراضية، فمن الصعب جدًا على المتطوعين الذين لا يستطيعون تنظيم وقت عملهم لإدارة حياتهم العملية وترتيب أسبوع كامل من الاجتماعات الهاتفية. في بعض الأحيان يمكنهم الحصول على إجازة أسبوع للذهاب إلى مكان ما ولكن الجلوس على الهاتف، سيبدو أكثر صعوبة. ولذا أود أن أعرض فكرة، فلا يتعين علينا القيام بكل ذلك في أسبوع واحد، يمكننا الحصول على شهر من أيام الجمعة الخاصة بـ ICANN. اقترحت ذلك في يوم آخر، ولكن لم يلقى الاقتراح تأييدًا. وأعتقد أن علينا النظر في كافة الخيارات. الشيء الثاني الذي أردت إضافته هو أن مجموعتنا على وجه الخصوص كانت تتطلع إلى اجتماعات وجهاً لوجه لزيادة مشاركة بعض شبابنا. لا نقول أنه لا يمكنك فعل ذلك عبر الإنترنت، ولكن الأمر أصعب كثيرًا عندما لا يلتقي بنا الناس، عندما لا يتمكنون من رؤية ما يحدث كما يفعلون في اجتماع مباشر.

لذلك إذا كان لدى أي شخص اقتراحات لذلك - وأنا متأكد من أننا نحاول معرفة ما يجب القيام به مع برنامج الزمالة. لذا، إذا كان لدى أي شخص أي أفكار، فنحن بحاجة حقاً إلى المساعدة في اكتشاف ذلك. شكراً.

شكراً ستيفاني. ونقدر جداً اقتراحك للعودة إلينا بشأن أسئلتنا لك. ومن المهم أن نفهم أولوياتكم. ومن المهم أيضاً بالنسبة لنا معرفة وجهات نظركم وآرائكم بشأن عملية التخطيط الاستراتيجي للمضي قدماً، لذلك نشكركم على ذلك.

سنقوم الآن بإنهاء هذه المناقشة. وشكراً لكم جميعاً على المشاركة. وألتقيكم في غرف الدردشة التالية. شكراً جزيلاً.

ماثيو شيرز:

[انتهاء التدوين]