
ICANN67 | Fórum Virtual da Comunidade – GAC: Preparação para a reunião com a Diretoria da ICANN
Segunda-feira, 9 de março de 2020 – 16h a 17h EST

GULTEN TEPE: Obrigada, Manal. Já podemos começar. A palavra é sua.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Gulten. Também agradeço a todos pela discussão sobre .org, que continuaremos depois de começar nossa discussão sobre preparações sobre a reunião com a Diretoria. A sessão anterior foi uma boa introdução para esta. Acho que .org é o primeiro tema da nossa conversa com a Diretoria, não é? Nos slides, sim. Desculpe, Kavouss, você levantou a mão, pode falar.

IRÃ: Desculpe. Meus comentários estão relacionados à sessão anterior. Gostaria responder ao meu querido colega Paul. Sim, percebi que deveríamos ter uma recomendação consensual, mas não temos nenhum tipo de comunicação com a Diretoria. Temos recomendações consensuais. Temos comunicação, temos uma forma de expressar nossas opiniões e preocupações, etc., então não deveríamos perder esta oportunidade ficando em silêncio. Sim, vocês precisam ouvir a todos. Mas desta vez pelo menos, vocês precisam fazer suas vozes serem ouvidas pela Diretoria da ICANN, dizer que há

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

uma preocupação de que alguns pontos precisam de esclarecimento. Precisam de respostas, precisam de descrições, etc. Então, acho que uma explicação seria mal interpretada, estou esperando a recomendação consensual. Mas precisamos levantar a mão. Precisamos expressar nossas preocupações de um jeito ou de outro. É por isso que eu digo que é necessário expressar preocupações, levantar questões com a Diretoria nessa reunião que teremos, vocês precisam dizer quais são exatamente as perguntas ou os comentários que gostaríamos de fazer para a Diretoria. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Acho que isso é exatamente o que vamos fazer agora. Definir as questões que queremos levantar com a Diretoria. Já compilamos uma lista de possíveis perguntas nas discussões realizadas por e-mail, e peço desculpas por interromper o fluxo da apresentação, mas é melhor passarmos direto para a questão de .org.

OUTRO PARTICIPANTE: Manal, Rob levantou a mão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Rob, por favor, pode falar.

ROBERT HOGGARTH: Obrigado, Manal. A organização cuidadosa que precisamos fazer é que Gulden vai deixar de compartilhar o material de introdução aqui

para que possamos passar para o documento real que, como eu disse há algumas sessões atrás, vamos tentar editar em tempo real, aqui, diante de vocês nesta sala do Zoom. Gulten vai tentar mostrar o documento do Google na tela compartilhada dela, e Benedetta e eu vamos estar no documento tentando colocar as edições em prática conforme vocês debatem. Durante a edição do documento, uma das coisas que vocês verão é o resultado de um e-mail de Vernita, dos EUA, há mais ou menos uma hora. Eu já incorporei a adição de Vernita ao documento, e vocês verão isso mais tarde quando estivermos fazendo isso na prática. Gulten, em termos de estrutura desta sessão, você poderia rolar até aqui embaixo onde Manal indica que devemos começar. Vamos pular as respostas do GAC para a avaliação do presidente da Diretoria da ICANN e vamos direto para os temas do GAC propostos para a Diretoria. Depois podemos rolar a página. Se quiser, Manal, você pode -- Porque algumas pessoas não estão na sala do Zoom. Se você puder ler o texto sugerido, Benedetta e eu -- principalmente Benedetta porque ela é muito mais rápida nisso do que eu -- ela vai fazer a edição em tempo real enquanto as pessoas fazem comentários ou sugestões, então vou passar a palavra de volta para você, Manal, para ver como você quer prosseguir. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Rob, agradeço por organizar tudo tão rápido. Então, estas são as possíveis perguntas que já compilamos sobre o tema do Registro de Interesse Público para a Diretoria. O texto diz: “a capacidade da organização da ICANN de demonstrar que as considerações de interesse público global serão avaliadas com

cuidado e protegidas no contexto da transação de Registro de Interesse Público proposta é importante para a organização. Na avaliação da transação de Registro de Interesse Público, a ICANN deve demonstrar seu compromisso com comentários multissetoriais de todas as partes da comunidade” e as perguntas são: 1) Quais são as etapas seguidas pela ICANN para proteger o interesse público global? 2) Existe algum resultado provisório do trabalho da ICANN mencionado na resposta inicial da ICANN ao presidente do GAC? 3) A Diretoria da ICANN está considerando a possibilidade de não aceitar a transação? E 4) A correspondência indica que os PICs estabelecem a base para resolver as preocupações da comunidade. No entanto, é necessário avaliar se eles realmente beneficiam o público, e se existe alguma garantia de tal proteção. Como a viabilidade econômica de .org será melhor garantida. Vou parar por aqui e ver se essas 4 perguntas abordam tudo o que queremos discutir com a Diretoria, se queremos modificar ou adicionar alguma coisa. Kavouss, a palavra é sua.

IRÃ:

Sim, muito obrigado ao autor dessas 4 perguntas. Não quero modificá-las ainda, mas devo dizer que existe uma pergunta mais importante do que essas. Qual é a motivação e quais são as justificativas dessas mudanças? Depois, dissemos como essas mudanças seriam de interesse público, para melhorar a proteção e o atendimento? Precisamos de um motivo para fazer isso. Fazemos mudanças para melhorar, se a única motivação for comercial, não sou contra, mas gostaria de saber se há outras motivações.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então –

IRÃ: Motivações, então precisamos adicionar mais uma pergunta sobre isso. Motivações e justificativa, e se elas realmente atendem ao interesse da comunidade melhor do que a opção anterior. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Essa é uma pergunta importante, mas não sei se é direcionada exatamente para a ICANN.

OUTRO PARTICIPANTE: Para a ICANN.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Exatamente porque a motivação vem daqueles que executaram a ação, que com certeza não foi a ICANN. Então, embora eu concorde com a pergunta, Kavouss, não vejo por que ela seria direcionada à Diretoria. Espero que você concorde.

IRÃ: Sim, não discordo de você, mas acho que a pergunta é válida. Nessa questão ou em qualquer caso, precisamos saber as motivações. Se são comerciais ou outras. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Kavouss. Acho que a sociedade também está fazendo uma pesquisa ou algo assim, posso procurar mais informações e compartilhá-las com os colegas que podem querer fazer perguntas a terceiros. Estou vendo o Jorge no bate-papo, e antes disso, Rob, quero agradecer você e, especialmente, os copresidentes do grupo de direitos humanos e direitos internacionais, Lina e Suada, pela ajuda para formular essas 4 perguntas. Muito obrigada. Jorge está sugerindo simplificar um pouco a pergunta 4. Eu concordo, porque não gostei muito do texto quando li em voz alta. Olivier levantou a mão pela Comissão Europeia, pode falar.

COMISSÃO EUROPEIA: Concordo com Jorge que a pergunta 4 está um pouco enrolada. Na verdade, acho que devemos perguntar como a ICANN vai levar os PICs em conta na avaliação e como vai interagir com a ATOS para melhorar os PICs e garantir que eles mantenham o interesse público. Ou seja, talvez a pergunta possa ser reformulada nessas linhas, mas acho que todos os elementos estão presentes. Talvez no parágrafo de introdução, quando dizemos que é importante demonstrar compromisso com opiniões multissetoriais-

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe a interrupção, Olivier. Aguarde um pouquinho enquanto a Benedetta termina. Ela está fazendo as edições on-line em tempo real, então -- a pergunta ficou boa agora? A pergunta 4

também deveria abordar direitos humanos e proteção dos dados e privacidade, não viabilidade econômica on-line. Todos estão concordando com Jorge. Talvez possamos perguntar quais critérios a Diretoria vai usar para avaliar o interesse público, como a Diretoria vai aplicar esses critérios? Agora temos um texto proposto para a pergunta 4 e quais critérios a Diretoria usará para avaliar o interesse público, como a Diretoria aplicará esses critérios, como a ICANN levará em conta os PICs para a avaliação e como interagirá com o ethos para melhorar os PICs e garantir que eles atendam ao interesse público? Então, primeiro quero saber se a pergunta 4 está bem assim. Olivier, parece que você ainda tem comentários sobre o texto, mas Vernita, se o seu comentário estiver diretamente relacionado à pergunta, pode falar.

VERNITA HARRIS:

Sim, tem a ver com a pergunta. Desculpem, alguém pode me indicar onde podemos encontrar a definição de interesse público? Isso seria útil para tirar minha dúvida porque, com uma definição de interesse público, teríamos critérios e uma identificação do que usaríamos para isso. Não sei se a ICANN deveria interagir com o ethos ou apenas com a comunidade, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Vernita. Então, alguma resposta para essa pergunta antes de passar para o texto? Pessoalmente, quero saber se o Kavouss consegue digitar os comentários dele de novo, não sei se eu entendi bem, e a Benedetta está pedindo para confirmar a ordem das

perguntas. Mas primeiro se houver respostas às perguntas de Vernita, não acho que exista uma definição combinada de interesse público, pelo menos não que eu saiba. Estou tentando acompanhar o bate-papo também, então, Rob, em relação ao parágrafo 6 e os princípios operacionais do GAC, a maior parte do GAC está comprometida em implementar procedimentos eficientes para apoiar a ICANN e oferecer recomendações detalhadas e oportunas, além de análises de questões relevantes com relação ao governo e aos interesses públicos. Sim, exatamente. Acho que não temos uma definição de interesse público, mas podemos consultar, e temos referências, mas primeiro -- desculpe, Olivier, deixei você esperando -- Vou passar a palavra para você, depois para Kavouss e depois podemos tentar chegar a uma conclusão sobre as perguntas e o texto exatos, então, Olivier, pode falar, você tinha algumas sugestões para o texto antes das perguntas.

OLIVIER BRINGER:

No parágrafo de introdução, falamos sobre o compromisso com as opiniões multissetoriais, então talvez seja bom fazer uma pergunta sobre isso. Ou seja, já temos a resposta praticamente pronta. Quer dizer, vimos que nesta reunião da ICANN houve uma discussão sobre a transação com o fórum público hoje, mas eles podem querer explicar mais -- ou seja, de forma mais detalhada, como vão levar em conta as opiniões multissetoriais a partir de agora, porque não temos uma pergunta sobre isso dentro da pergunta 4 como ela está agora.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Você pode repetir a pergunta para a Benedetta digitar, por favor? Se é uma quinta pergunta ou você gostaria de modificar o texto.

OLIVIER BRINGER: Seria uma primeira pergunta, tipo como a ICANN vai levar em conta o modelo multissetorial ou interagir com a comunidade multissetorial para avaliar a transação, ou interagir com a comunidade multissetorial de forma contínua.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, eu ia dizer que a resposta disso é que já temos o fórum público.

OLIVIER BRINGER: Sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Mesmo assim você acha que devemos –

OLIVIER BRINGER: Sim, espero que não seja a única interação, porque é unilateral. Houve comentários da comunidade, mas talvez haja mais comentários, então seria interessante ter um diálogo com a Diretoria.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, agora, a primeira pergunta seria como a ICANN vai levar em conta as opiniões da comunidade multissetorial na avaliação da transação ou como vai continuar mantendo o envolvimento com a comunidade multissetorial em relação a esse assunto? Todos concordam?

OLIVIER BRINGER: Para mim, ficou bom. Poderia ser só a primeira parte também. Mas talvez outras pessoas tenham opiniões diferentes.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Então, vamos deixar a pergunta entre colchetes por enquanto e ver como a discussão avança? Kavouss, pode falar? Olivier, quer falar mais alguma coisa antes de passarmos a palavra?

OLIVIER BRINGER: Não.

IRÃ: Acho que o parágrafo de conclusão é uma mistura entre declaração e pergunta. Se precisarmos manter o parágrafo de conclusão, teremos que separar as declarações até o final da segunda linha.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Espere um pouco. --

IRÃ: E ir para... --

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Essa deveria ser a pergunta 4, que agora foi substituída pela outra formulação, então isso deveria ser apagado.

IRÃ: Sim. Se não houver problema.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Excelente, obrigado, Kavouss. Suada, Lina, isso também resolve os comentários de vocês, as mudanças que fizemos no texto? Confirmem se ficou bom assim. Vernita, pode falar.

VERNITA HARRIS: A pergunta número 2 ainda é muito ampla. Recomendamos então riscar essa pergunta, e acho que -- a outra pergunta é sobre a preocupação que temos até agora, mas perguntar como a ICANN planeja proteger o interesse público global quando nem sequer definimos interesse público ou não sabemos quais são os critérios é uma pergunta injusta. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Vernita. Registrada. Então, alguém tem alguma objeção ou todos concordam em apagar a pergunta 2 com base no fato de que outras perguntas já cobrem esse assunto? Além disso, Jorge está perguntando no bate-papo por que não avaliar os PICs em vez de avaliar o interesse público? Isso.

ESTADOS UNIDOS: Aqui é Vernita Harris. Fiz uma edição na pergunta 5, a proposta de avaliar os PICs em vez do interesse público, e as perguntas 5 e 6 deveriam ser apenas uma, deveriam ser combinadas, não? Porque elas parecem iguais.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Vamos ler novamente, mas depois do comentário de Kavouss. Kavouss, por favor.

IRÃ: Acho que precisamos da pergunta 2, porque, quais são as etapas, talvez se combinarmos a pergunta 2 em alguma outra parte, quando falamos sobre as proteções, e depois disso quais são as etapas necessárias ou... etapas que devem ser levadas em conta, então acho que a parte 2 da pergunta é importante. Falar sobre as etapas é importante. Não é apenas uma ação determinada. Deve haver etapas. Várias etapas, então essa parte da pergunta 2 é válida. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Kavouss. Temos 2 propostas agora. Uma é manter a pergunta 2 porque ela indaga sobre as etapas que podem ser tomadas no futuro, outra é apagar a pergunta 3 porque não temos uma definição concreta do interesse público global, mas agora -- enquanto todos pensam na pergunta 2, vamos verificar se estamos de acordo em relação ao restante das perguntas. Então 1) Como a ICANN vai levar em conta a opinião da comunidade multissetorial na avaliação da transação? Depois temos o resto da pergunta entre colchetes, e precisamos decidir se vamos manter ou não essa parte. A pergunta 3 é: existe algum resultado preliminar do trabalho feito pela ICANN mencionado na resposta inicial da ICANN a... e se a Diretoria da ICANN está considerando a possibilidade de não permitir a transação, depois temos as perguntas 5 e 6, que talvez sejam redundantes. A primeira deve dizer quais serão os critérios usados pela Diretoria da ICANN para avaliar os PICs e aplicar esses critérios, e a segunda seria como a ICANN vai levar em conta os PICs na avaliação e como vai interagir com o Ethos para melhorar os PICs e garantir que eles atendem o interesse público. Concordo, acho que agora a 5 é tipo uma subpergunta da 6. Então, algum comentário sobre as perguntas 5 e 6? Kavouss, pode falar, depois Olivier.

IRÃ:

Sim, não sei se na 5 vocês estão falando em avaliar os PICs ou avaliar os PICs com relação ao PIR. Não estamos falando em como avaliar ou não o PIC em geral. Essa não é a pergunta. A pergunta é sobre a avaliação nesse caso específico. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Kavouss, você está a favor de manter as duas perguntas?

IRÃ: Sim, precisamos mantê-las. Mas se vocês falarem na avaliação dos PICs, deveríamos dizer PIC em relação ao PIR, mas não vamos –

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Entendido.

IRÃ: Como os PICs serão avaliados. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Olivier, pode falar.
Comissão Europeia, por favor.

COMISSÃO EUROPEIA: Em vez de mencionar o interesse público global, poderíamos mencionar o interesse da comunidade de .org, incluindo partes interessadas não comerciais, porque essa é a particularidade da comunidade de registrantes .org, eles têm um determinado número de organizações sem fins lucrativos ou não comerciais que usam o nome de domínio, e queremos proteger os interesses delas e algumas delas são de interesse público.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada pela sugestão, Olivier. Então, a sugestão é substituir o interesse público global pela comunidade .org.

COMISSÃO EUROPEIA: Sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Estou vendo o Vincent. Vincent, pode falar. Analisem também se agora essa seria uma pergunta para a ICANN ou para o Ethos e o PIR. Só estou pensando em voz alta, então, Vincent, pode falar.

VINCENT GOUILLART: Olá, estão me ouvindo?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim.

VINCENT GOUILLART: Certo, ótimo. Sim, gostaria de falar mais sobre a questão da definição. A definição de interesse público global. Acho que realmente precisamos manter essa fórmula. Acho que é uma pergunta essencial, e tentar propor uma nova definição bruta agora, seria com base em 3 pilares. O primeiro... especialmente ONGs e organizações que formam a base dos usuários de .org até agora, o segundo pilar seria o potencial de privacidade e liberdade de expressão, e o terceiro pilar seria o desenvolvimento dos serviços de gTLD de .org e a expansão dessa comunidade. O Ethos prometeu a aquisição do PIR. Isso

garantiria o desenvolvimento, mas temos que garantir que esse é mesmo o caso, porque acho que faz parte do interesse público global que o gTLD .org possa manter o desenvolvimento e prosperar como o Ethos promete, então uma definição de interesse público teria esses 3 pilares. Espero que tenha sido claro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Vincent. Pode ser útil. Próximo.

IRÃ:

Sim, não entendo por que precisamos eliminar o interesse público global. Há meia hora, na reunião sobre genéricos fechados, discutimos o interesse público e mencionamos o comunicado do GAC de Pequim. Qual é o problema com isso? Acho que precisamos manter isso. É algo que já temos, e o interesse público foi definido nas missões da ICANN várias vezes. O número 2 não é um problema específico, mas não acho que seja necessário mencionar uma categoria específica de parte interessada. Comerciais ou não comerciais, etc. Continua sendo uma coisa global e genérica, não uma categoria específica de parte interessada, então não sou a favor de mencionar categorias específicas de partes interessadas. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Também há uma conversa começando no bate-papo que estou tentando acompanhar, desculpem. Jorge está sugerindo que expliquemos os interesses. A estabilidade de preços. A

liberdade de expressão e a proteção da privacidade, entre outras coisas. Quais são as etapas tomadas pela ICANN para proteger o interesse público global em relação a essa transação, entre outras, em relação à viabilidade econômica. À estabilidade de preços. À liberdade de expressão e à proteção da privacidade. Então, Vernita, essa seria uma saída? Kavouss levantou a mão, essa mão é nova, Kavouss?

IRÃ: Sim, acho que a reunião com a Diretoria precisa ter 6 perguntas. Cada pergunta deve durar dez minutos, é mais do que o que temos. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Preciso dizer que este é um entre vários tópicos. Não é o único tópico. Concordo com você, só temos 60 minutos. Então, com certeza não poderemos falar de tudo. Então, vamos parar por aqui e analisar as outras perguntas, tentando priorizar e ver o que manter ou talvez reordenar as perguntas novamente? Alguma objeção a avançar por enquanto? Já consumimos mais da metade do tempo, e como Kavouss mencionou, teremos apenas 60 minutos de discussão com a Diretoria, então precisamos priorizar nossas perguntas. Vejo que Brian concorda no bate-papo, então vamos tentar passar rápido pelas outras perguntas para chegar a um acordo sobre o que manter e o que eliminar. Podemos rolar para baixo, por favor? Então, temos os procedimentos subsequentes de novos gTLDs. Não sei se preciso ler o texto de introdução, mas as perguntas são: a Diretoria poderia falar sobre isso e sobre o processo interno da organização da ICANN para se preparar para uma futura rodada do programa de novos gTLDs? Em

segundo lugar, a Diretoria está preparando alguma atividade específica ou direcionada às interações entre a Diretoria e o GAC para garantir que a futura rodada do programa de novos gTLDs seja tranquila? Algum comentário sobre essas perguntas? Todos concordamos em mantê-las? Agradeço especialmente à Luisa, é claro. Gulten, podemos passar para a próxima.

IRÃ:

A próxima pergunta é se precisamos saber sobre cada processo interno da organização da ICANN. O que esperamos deles. Ou seja, é mesmo necessário que eles nos informem isso? Já nos informaram várias vezes, então talvez possamos limitar isso a apenas uma pergunta? Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então você propõe deixar a segunda pergunta?

IRÃ:

Sim, deixar a segunda ou combinar as duas. Em uma só, mas sem pedir novidades, porque eles não vão dizer nada que já não saibamos. Eles já nos disseram isso. O que vão nos responder será uma repetição do que já responderam antes, então isso é realmente necessário? Não sei se precisamos mesmo dessa pergunta. Se é uma pergunta que queremos fazer. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Acho que, como esse tema era prioritário, pensamos em perguntar à Diretoria o que eles acham sobre o tema, se há algo específico necessário em relação às interações entre o GAC e a Diretoria. Mas deixo isso nas mãos da Luisa. Precisamos das duas perguntas ou podemos combiná-las?

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Oi, Manal. Aqui é a Luisa.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, estou ouvindo várias vezes o que você diz. Tem um pouco de eco, mas pode falar.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Um pouco de eco. Estão ouvindo bem agora?

GULTEN TEPE: Sim, obrigada, Luisa.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Acho que, para essa pergunta, explicaremos o que pensamos com o texto explicativo anterior, que menciona que é um desafio contínuo para o GAC acompanhar a extensão e a profundidade das discussões sobre políticas, então continuamos precisando pedir para a Diretoria nos informar como está se preparando e também qual é o processo interno da organização da ICANN. Sei que existe um documento de suposições de implementação, então acho que

podemos incentivá-los a nos dizer o que estão fazendo, e sei que Manal nas interações, eles pareciam interessados em dar mais detalhes sobre isso. Vou tirar alguns minutos para ver se podemos combinar as duas em uma pergunta para economizar tempo, mas acho que esse tema é importante, então por enquanto prefiro deixar as duas, mas vou tirar alguns minutinhos, então Manal pode continuar com o outro tópico se não houver mais comentários aqui, depois voltamos para este. Obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Obrigada, Luisa. Vamos voltar para ver a combinação. Uma opção simples seria se talvez a Diretoria pudesse dar notícias e blá blá e depois perguntarmos se a Diretoria espera alguma atividade específica relacionada à interação com o GAC, mas em uma formulação rápida, então enquanto Luisa não responde, vamos passar para a implementação da linha de trabalho 2. Obrigada por rolar para cima, porque a legenda estava escondendo o texto. Então, a implementação da linha de trabalho 2, as coordenações do GAC estão começando pelo SOAC. O GAC está interessado em entender qual foi o progresso da organização da ICANN em relação a essa questão e o que a Diretoria está fazendo para incentivar esse trabalho. Todos concordam com o tópico e a pergunta? Ninguém pediu para falar, então presumo que todos concordam. Então, passando para a próxima seção, sobre o RDS. Hoys deveria analisar as notas do GAC sobre as ações recentes da Diretoria em relação ao WHOIS 2 do RDS, grande parte dos tópicos abordados pela análise continuam sendo uma área importante de interesse do GAC, que continuará sendo

acompanhada de perto, especialmente com relação à precisão de WHOIS e privacidade. Em relação ao trabalho de credenciamento e aplicação de conformidade das cláusulas contratuais dos contratos da ICANN, a maior parte do GAC aprova a adoção das recomendações relacionadas ao monitoramento pela Diretoria. Podemos subir um pouco, desculpem. O GAC aprova a adoção pela Diretoria das recomendações relacionadas ao monitoramento da eficácia nos casos do acesso ao WHOIS para aplicação da lei e serviços associados, então isso é mais um comentário indicando a importância do tema, mas não é uma pergunta em si. Então, vamos continuar e chegar a um acordo sobre a ordem das seções também. Podemos rolar para baixo, por favor? Então, temos mais 2 seções, uma sobre o acompanhamento da análise de CCT, em que dizemos que o GAC reconhece o acompanhamento da Diretoria e sua correspondência com o GAC sobre as recomendações do comunicado de Montreal do comitê sobre o relacionamento entre a implementação da revisão de CCT e a próxima rodada de novos gTLDs. A Diretoria poderia dizer o que acha em relação a como e quando abordará a tarefa de definir se as recomendações da revisão de CCT e preocupações anteriores do GAC foram resolvidas de forma adequada nas próximas propostas de políticas de procedimentos subsequentes da GNSO. Portanto, este é um seguimento de nossa pergunta, de nossa troca de cartas e esclarecimentos sobre o comunicado de Montreal, mas, novamente, por causa do tempo, queremos incluir essa pergunta nos procedimentos subsequentes e excluir esta seção? Ou queremos manter isso em uma seção separada? Então, Paul está dizendo que é uma boa pergunta e Jorge, podemos passar o D para o final, e se for

apenas um comentário, qual é o principal aspecto para E e como a Diretoria planeja envolver o GAC em tal definição. E Brian, qual é a pergunta para a Diretoria sobre WHOIS? Repito, é mais um comentário que uma pergunta específica, e acho que é isso que o Jorge está sugerindo, passar para o final, como é apenas um comentário. Então, Jorge, você sugere um texto específico para E ou concorda com o texto atual? Ok. Jorge está dizendo que podemos conversar oralmente. Então, quero fazer a mesma pergunta novamente, queremos passar a pergunta E para a parte dos procedimentos subsequentes ou queremos deixá-la em uma seção separada? Kavouss, pode falar.

IRÃ:

Sim, acho que é melhor combinar com os procedimentos subsequentes e, depois de terminar, combinar a ordem, porque algumas perguntas são mais importantes que outras para ser abordadas pela... para as informações não públicas, e o WHOIS é a primeira -- então, precisamos categorizar isso em ordem porque acho que a maior parte do tempo será dedicado às primeiras perguntas importantes, e teremos apenas uns dez minutos para as 2 ou 3 últimas, então é melhor organizar tudo de forma que a pergunta mais importante tenha prioridade, ou as perguntas que serão respondidas primeiro ou que serão descritas primeiro, então precisamos voltar a essa pergunta. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Sim, como temos pouco tempo, vamos combinar as 2 perguntas sobre procedimentos subsequentes em uma, depois vamos passar a pergunta sobre CCT para a de procedimentos subsequentes e remover a seção sobre CCT, depois, na parte final, o acesso a dados de registro de gTLD não públicos, espaços reservados solicitados, então -- se tivermos um espaço reservado solicitado para o tópico, mas entendo que agora temos texto, se pudermos rolar um pouco para baixo... Esse texto diz: no comunicado de Montreal, o GAC recomendou, entre outras coisas, que a ICANN deveria disponibilizar um formulário padrão de solicitação de acesso a informações não públicas. Na resposta, a Diretoria da ICANN observou que havia um debate notável entre as partes contratadas sobre o uso do formulário padrão, mas que corroboraria com os registros e registradores o desenvolvimento e a disponibilização de tal formulário por causa do EPDP, em relação aos critérios e o conteúdo das solicitações de acesso a dados de registro não públicos. Entre colchetes, temos a recomendação preliminar 3. O acesso razoável ao registro não público continua sendo uma grande prioridade para o GAC, especialmente nesse período preliminar entre o desenvolvimento e a implementação do sistema final. Esse período pode levar vários anos. A Diretoria poderia explicar que medidas tomou ou pretende tomar para trabalhar com as partes contratadas e desenvolver um formulário padrão com base na recomendação 3 do EPDP, que possa ser usado pelos solicitantes nesse período? Algum comentário sobre essa pergunta? Podemos colocar um Enter antes da pergunta para separá-la do texto de introdução? Então, se todos estiverem de acordo com a pergunta... Obrigada, Benedetta, que já

passou o comentário sobre a revisão de WHOIS do RDS para o final. Então terminamos a pergunta 2. Podemos subir um pouco de novo? Acho que agora precisamos finalizar .org e os procedimentos subsequentes. Então, voltamos a .org e temos menos de dez minutos. Parece o comunicado. Além disso, algumas pessoas já estão saindo. Então, só quero conferir se perdemos alguma coisa em relação a essa parte das perguntas no bate-papo. Nada. Então, voltamos. Para resumir, na pergunta 4, podemos excluir o texto entre colchetes se todos estiverem de acordo. Alguma objeção? Bom, então vamos excluir este texto entre colchetes, agora ficou assim: Como a ICANN levará em conta as opiniões da comunidade multissetorial na avaliação da transação. A pergunta 2 é: Quais são as etapas tomadas pela ICANN para proteger o interesse público global. Como texto alternativo, para explicar melhor o que significa interesse público global, recebemos a sugestão de perguntar quais são as etapas seguidas pela ICANN para proteger o interesse público global em relação a essa transação, entre outras, em relação à viabilidade econômica. À estabilidade de preços. À liberdade de expressão e à proteção da privacidade. Kavouss, pode falar.

IRÃ:

Obrigado, Manal. Em vez de ler as perguntas, é melhor perguntar se alguém tem algum problema com as perguntas 3, 4, 5 e 6. E depois passar para as categorizações.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Então, há alguma objeção às perguntas 3, 4, 5 ou 6? Nenhuma. Alguma objeção às perguntas 1 e 2 como aparecem na tela? Precisamos decidir qual das duas alternativas da pergunta 2.

PARTICIPANTE: Na caixa de bate-papo dizendo... que deve ser removida.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada... Finn, depois Gulden. Todos concordam em excluir a estabilidade de preços? Ok. Não vejo objeções, então vamos excluir. Benedetta, por favor, exclua a primeira opção. Sim, obrigada, Benedetta. Sim, alguma objeção? Bom, vamos excluir. Exclua também a alternativa. Sim, por favor. Obrigada, Benedetta. Todos estão de acordo com as 6 perguntas sobre .org como estão na tela agora? A Comissão Europeia quer falar. Olivier, pode falar.

COMISSÃO EUROPEIA: Olivier, não estamos ouvindo se você está falando. Pode falar, já ativamos o seu microfone.

GULTEN TEPE: Manal, proponho passar o diálogo para Olivia.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Algum outro comentário ou pergunta em relação aos itens 1 a 6? Nenhum, então voltaremos a esta seção quando conseguirmos falar com a Olivia. Podemos rolar até os procedimentos

subsequentes? Agora temos duas perguntas. A Diretoria pode dizer qual é o processo interno próprio e da organização da ICANN para se preparar para uma futura rodada de novos gTLDs e se a Diretoria espera atividades específicas ou direcionadas relacionadas às interações entre o GAC e a Diretoria. Para garantir a tranquilidade em futuras rodadas de novos gTLDs Agora, a segunda pergunta que foi movida é da seção sobre revisão de CCT. Algum comentário? Nenhum. Algo pendente nas outras seções antes de voltar a .org? Podemos rolar para baixo? Todos estão de acordo com a ordem das seções antes de voltar para Olivia e .org? Então, agora temos .org, procedimentos subsequentes e implementação da linha de trabalho 2, depois podemos rolar para baixo?

PARTICIPANTE: Manal. Olivia está pedindo a palavra novamente antes de avançar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ok. Sim. Só estava tentando concluir antes de... -- Vamos passar para .org e Olivia, por favor, desculpem, pode falar.

COMISSÃO EUROPEIA: Obrigado, Manal. Na verdade, não era sobre .org. Era sobre –

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpem, economias de comissão na parte de WHOIS. Sobre o acesso a dados de registro. O fato de que, depois do comunicado de Montreal, a organização da ICANN deve trabalhar com as partes

contratadas em relação à forma de acesso aos dados de registro. Acho que perguntamos à organização da ICANN como vão desenvolver o formulário, só quero saber se também não é possível perguntar como eles vão desenvolver e implementar o formulário? Porque -- bom -- se pudermos rolar para baixo até a parte que Olivier mencionou?

COMISSÃO EUROPEIA: Não sei se vocês estão ouvindo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim.

COMISSÃO EUROPEIA: Porque, de certa forma, lançamos esse processo para facilitar o acesso enquanto o modelo de acesso completo está sendo desenvolvido, mas precisamos chegar aos resultados rapidamente. Então não é que levaria muito tempo desenvolver um formulário. Precisamos ter melhor acesso rapidamente, então por isso também precisamos perguntar sobre a implementação. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Achei que desenvolver significava implementar, mas se isso for adicionado, tudo bem por mim.

COMISSÃO EUROPEIA: Não, tudo bem. Se vocês acham que desenvolver também é implementar, se é assim que isso vai ser usado, tudo bem.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Ou se isso for redundante, podemos deixar... a menos que haja objeções.

COMISSÃO EUROPEIA: Por mim tudo bem. Sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom. Alguma objeção a substituir desenvolver por implementar? Ok. Então, vamos excluir desenvolver e manter implementar. Obrigada, Olivier. Mais alguma coisa sobre esta parte? Também estou tentando acompanhar o bate-papo, desculpem. A pergunta 6 deveria -- podemos voltar à parte de .org, por favor? Então, Suada diz no bate-papo que a pergunta 6 deveria estar relacionada à comunidade e não com o Ethos. Então, como a ICANN vai levar em conta os PICs? Na avaliação e na interação com o Ethos para melhorar os PICs para garantir que atendam o interesse público? Acho que deveria ser o Ethos, se não estou equivocada. Certo? Kavouss, por favor.

IRÃ: Acho que deveríamos colocar Ethos e comunidade, em vez de substituir um pelo outro. Interagir com os dois. Sim, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Então, interagir com Ethos e a comunidade da ICANN?

IRÃ: E a comunidade, sim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: E a comunidade mais ampla. Para melhorar os PICs e garantir que eles atendam ao interesse público. Então, mais uma vez, só para confirmar se a pergunta 5 e a 6 são coincidentes, essa é a última coisa antes de terminar. Já passamos 5 minutos do horário planejado. Então, a 5 e a 6 são coincidentes? Suada sugere excluir a pergunta 6, alguma objeção? -- Kavouss, pode falar. Não tinha percebido que essa mão era nova.

IRÃ: Pelo menos uma parte da 6, que é a interação com a comunidade, acho importante incluir na 5, porque é importante interagir com o Ethos e a comunidade mais ampla. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom, então como esses critérios serão aplicados, e como será a interação com o Ethos e a comunidade mais ampla para melhorar os PICs e garantir que eles atendam ao interesse público?

IRÃ: Sim, essa opção serviria para as duas ideias, obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Podemos fazer isso na tela Benedetta, por favor? Se pudermos pegar essa parte da pergunta 6 e ir até o final. Sim, cortar isso e colocar na pergunta 5. E depois excluir a 6. Alguma objeção? Kavouss, essa mão é antiga? Então agradeço a todos, já estamos com 6 minutos de atraso. Peço desculpas. E agradeço a paciência. Benedetta. Podemos enviar isso a todas as pessoas na lista de e-mails? Para que todos estejamos atualizados para a reunião de amanhã. Rob, pode falar.

ROBERT HOGGARTH: Obrigado. Manal. Sim. Vamos enviar essas novas mudanças para a lista de e-mails do GAC. Além disso, vocês sabem que depois desta sessão costumamos enviar todos os slides à equipe de apoio da Diretoria. Para que eles tenham essas informações o mais rápido possível, assim os membros do GAC têm a oportunidade de considerar algumas dessas perguntas com antecedência. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Rob. Jorge está dizendo no bate-papo que parece uma reunião de verdade do GAC, infelizmente sem nos ver pessoalmente. Sim, parece uma sessão de redação do Comunicado, mas ainda bem que chegamos a um acordo no final. Obrigada a todos. Agradeço a paciência e a participação. Amanhã, vamos começar às –

GULTEN TEPE: 13h30 [inaudível].

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Gulten. Então, vamos começar às 13h30 UTC e tentem participar das sessões da GNSO sobre procedimentos subsequentes e do EPDP sempre que possível. Gulten também compartilhou o link do Zoom na sala de bate-papo. Até amanhã. Rob, essa mão é nova? Bom, agradecemos a todos. Tenham um ótimo resto de dia. Ou boa noite, onde quer que vocês estejam. Obrigada.

LOCUTOR NÃO IDENTIFICADO: Agradecemos a todos pelas sessões de hoje. Os links para as transcrições e gravações da sessão serão publicados nas páginas apropriadas de encontros da ICANN e no site do GAC. Continuaremos com a sessão de discussão interna do GAC atualizada amanhã às 13h30 UTC e usaremos outra sala do Zoom para essa sessão. Acabei de compartilhar na caixa de bate-papo e vocês têm os convites para o calendário. Os links para as salas do Zoom estão nesses convites do calendário. Esta reunião está encerrada. Vamos desconectar todas as linhas. Obrigada. Tenham um ótimo resto de dia. Tchau.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]