

---

ICANN67 | 虚拟社群论坛 — 联合会议：ICANN 董事会和 CSG  
坎昆时间 2020 年 3 月 10 日星期二 — 13:00 至 14:30

马修·希尔斯

(MATTHEW SHEARS): 大家好。会议现在开始。我是 ICANN 董事会的马修·希尔斯，欢迎大家参加选区日，参加 ICANN 董事会和商业利益相关方团体 (CSG) 召开的联合会议。

熟悉这些活动和会议的人都知道，我们将遵循的常规流程是 CSG 提出问题，董事会回答问题，进行热烈讨论，然后董事会提出问题并邀请 CSG 发表意见。但愿我们能有时间进行一些更广泛的讨论。我们的会议时间是一个半小时。

很高兴来到这里。我们以一种不寻常的方式，以虚拟方式来召开本次会议。

发言人（姓名不详）： 本次会议正在进行录音。

马修·希尔斯： 哇哦。我想我得再讲一次，不过没关系。让我再正式地从头开始一次，现在我们在录音了。欢迎大家参加 ICANN 第 67 届会议的选区日。我是马修·希尔斯，来自 ICANN 董事会。本次会议是 ICANN 董事会与 CSG 联合召开的会议。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

我们的会议时间是一个半小时。我们将遵循与过去相同的会议流程。各个 CSG 将提出他们的问题，董事会回答问题，然后由董事会提出问题，CSG 发表意见，希望我们能进行一次热烈的讨论。

如果出现任何故障，请大家包容。我想，到目前为止一切都很顺利，但你永远也不知道接下来会发生什么。发言时请报出自己的名字和所在的附属机构，便于记录。

接下来，有请迪恩 (Dean)。迪恩，交给你了。我们开始吧。

迪恩·马克斯  
(DEAN MARKS):

非常感谢你，马修 (Matthew)。我是迪恩·马克斯，在 IPC 和 CSG 任职。

我们希望首先代表 CSG 感谢董事会在面对本次虚拟 ICANN 会议的挑战的情况下，确保了本次会议按预定时间如期召开。我们对此非常感谢。

我们还认为，董事会将你们有兴趣讨论的两个议题转发给我们，这样做非常有帮助，我们也试着这样做，与你们分享我们认为在本场首次会议中重点讨论会有所助益的三个主要议题。我们希望这将促成一场（听不清）和合作的讨论。

言归正传，如果大家没意见的话，下面我请来自 BC 的梅森·科尔 (Mason Cole) 来引导第一个实质性议题，有关 DNS 滥用的这个议题将由来自企业选区的梅森 (Mason) 来引导。我知道梅森提交了一个幻灯片母版，我希望在 Zoom 会议室 — 在这里，我们可以看到幻灯

---

片母版，可以翻看一下。梅森，我想建议你告诉操作幻灯片的人员，做好准备后可以点击播放下一张幻灯片。

下面我把时间交给梅森，再次感谢你。

梅森·科尔： 大家好！很好，迪恩。

能听到我说话吗？

迪恩·马克斯： 声音响亮清晰，梅森。谢谢。

梅森·科尔： 好了。谢谢。我想感谢（听不清）ICANN 董事会，感谢你们提供机会，让我再次向 ICANN 董事会提出这个主题。我知道我们之前已经对此进行过多次讨论，但现在重提我们之前讨论的内容并请董事会在我们向前推进时给予帮助的适宜时机。

好了，下面请允许我切入正题。我要向大家播放一个简短的幻灯片，希望我们可以进行一些合作性的讨论。

请播放下一张幻灯片。

好了。我们知道，DNS 滥用是一个问题。这个问题已经存在了一段时间，并且还在持续恶化。这里有我获得的一些统计数据，这些数据概述了这个问题的影响，但是我想提醒你们注意第二和第三个要点，因为这些涉及域名，特别是传播 DNS 滥用。

你们可以看到，DNS 滥用的一个最近趋势是商业电子邮件诈骗。自 2013 年 FBI 开始追踪这一计划以来，该计划目前在全球的损失暴露已超过 200 亿。这一数字每年都在翻倍甚至增长得更多。

众所周知，这种手段采用域名注册使之看起来像域名，使用其他问题域名来发送网络钓鱼电子邮件，还有其他类型的计划。

我这里听到有人打字的背景噪音，如果你不介意的话，请把你的线路静音。

2016 年到 2019 年 7 月，全球受影响方的损失金额超过 260 亿美元。所以，作为一个社群，我们面临着实际的问题。

大家也可以看到，我们在 APWG 的朋友 2019 年第三季度检测到钓鱼网站的总数超过 266,000 个，与第二季度相比增长 46%，与 2018 年第四季度的数量相比几乎翻了一番，这些网站通常使用与品牌相关的域名。所以我们确实有一些滥用问题需要解决。

请放下一张幻灯片。

因此，当这个问题在 CSG 为我们敲响警钟时，我们的成员、我们在业界的同事以及互联网社群一般会员正经历着 DNS 滥用带来的运营和财务影响，这真的不能再被忽视了。

请放下一张幻灯片。

因此，我们与 ICANN 组织和 ICANN 社群的其他成员就 DNS 滥用问题进行了一些互动。我们早先就与 ICANN 合规部门进行了互动，双方对此非常合作。合规部当时报告且此后一直反复重申，他们通过现

有合同打击 DNS 滥用的执法能力不足以通过合规行动以有意义的方式阻止那些庇护 DNS 滥用行为的人。

当时，合规部向我们提供了关于现有合同的新解释，我们已经提供了，这可能对你们有所帮助，我将在稍后介绍这方面。

BC 在 DNS 滥用问题上仍然特别积极，在去年 10 月的蒙特利尔会议之前，我们向社群提交了关于 DNS 滥用的声明，我们在声明中指出，GNSO 几年前确定的定义是充分的，社群不需要重新指出 DNS 滥用的定义过于不近人情。

我们支持 ICANN 和签约方加强合同义务，我们建议 ICANN 社群在今后采纳 CCTRT 建议，因为 — 许多建议也特别涉及了 DNS 滥用。

请放下一张幻灯片。

谢谢。

BC 随后于去年 12 月向 ICANN 董事会提交了一封信函，其中提出了一些具体要求，我们请董事会将这些要求告知 ICANN 组织。这些要求包括执行当前的合同内容。如果合同内容不充分，则制定可执行的合同内容，其他一些请求包括优先处理滥用投诉，以及向注册服务机构阐明可能使注册服务机构能够积极解决 DNS 滥用的行动步骤。我们请求改进合规投诉提交流程，我很高兴地说，目前这项改进正在进行中，所以我们想要感谢合规部门在这方面的积极推进。然后是针对过期事项采取行动，比如隐私/代理认证政策，一些在社群中一直没有成功解决的问题。

我们最近收到了董事会的回信，这是一封非常长并且有建设意义的信。这封信概述了当前的合规工作。它还指出了董事会认为 BC 存

在的错误，我希望我们可以在今天的讨论中解决其中的一些错误。我想提醒董事会，在一些社群成员的反馈中，有人指出，这封信被认为对目前处于社群最前沿的问题存在一些敌意。再次重申，我希望今天能够解决我们之间可能存在的任何误解和分歧。

请放下一张幻灯片。

好了。这是我要讲的最后一张幻灯片。这些是 CSG 关注的问题和请求。如我刚才提到的，尽管我们一直在努力，但是滥用率仍在快速增长。ICANN 在行业内外处于特殊的地位，是处理 DNS 滥用的权威机构，也是制定规则的认证机构，并负责管理 DNS。所以，制定这些规则是 ICANN 的重要职责，我们希望可以在这方面为 ICANN 提供帮助。

在合同方面，我们注意到，过去七年中，RAA 一直都没有进行重大更新。RA 在过去八年以来一直都没有更新。如果我们制定的协议中具备真正的执行措施，那么也许有一种途径可以在合同执行方面为合同合规部门提供帮助。

所以，我们请董事会和其他人与 BC、IPC、GAC、SSAC 以及关注和有兴趣解决这个问题的其他人一道，为此付出努力。

我们希望共同合作，改进这些协议，为合规部门赋予执行能力。我认为我们听到了各选区的一致声音，如同我们在 11 月份的蒙特利尔会议期间在有关滥用问题的高关注度主题会议上看到的情景。

所以，我想再次感谢董事会提供这次讨论机会，我希望董事会和 CSG 能够进行一次合作性讨论，谈谈董事会对于在 DNS 滥用方面采

取的实质性措施的看法，董事会作为一个处于特殊地位的机构，最有资格针对如何制定规则来解决 DNS 滥用向 ICANN 组织提供建议。

我要说的就是这些，谢谢大家。我期待进行讨论。

马修·希尔斯：

梅森，我是马修·希尔斯，非常感谢你的发言，非常感谢你准备这些幻灯片。我想跃然 (Goran) 可能希望对此发表一些评论，然后可能会有其他几位董事会成员发表评论，所以接下来，我把时间交给跃然。

马跃然 (GORAN MARBY)：

我可以问你一个问题吗？非常感谢。那封信有什么问题？请你详细说明一下，好吗？

梅森·科尔：

你好，谢谢你，跃然。好的。我是梅森。我不太确定那封信本身是否有问题，因为它概述了 ICANN 当前在 DNS 滥用方面正在采取的措施，但是我认为 CSG 中的许多人认为，如果 ICANN 极尽全力在 DNS 滥用方面采取一些举措，那么我们可能会看到有关滥用数量的另一种趋势线。

所以，我们期待董事会和其他方开展合作，帮助指导 ICANN 组织在 DNS 滥用方面采取一些更有影响力的措施。如果那意味着改进合同谈判或在合同中纳入更好的举措或者我们可能采取的其他措施，那么我们 — 我认为这就是我们对信函的期待，就是董事会提出的在已经采取的措施之外还可以采取哪些措施的意见。

迪恩·马克斯：

谢谢，马修。我看到聊天室中史蒂夫·戴尔边科 (Steve DelBianco) 提出了一个更加具体的问题。

史蒂夫 (Steve)，我想请你取消静音，这样你就可以向跃然和董事会提问那个问题了。

史蒂夫·戴尔边科：

谢谢，迪恩。我是史蒂夫·戴尔边科。跃然、玛盾 (Maarten) 以及所有人，我刚刚在聊天室中看到玛盾信件的第 2 页有句话，可以用来回答跃然的问题。由于我不是律师，我对 ICANN 组织是否可以在实现其预期方面做得更多有点困惑。因为你们说的是，希望注册管理运行机构执行他们的协议，希望注册服务机构执行他们与域名持有人签订的协议。但是整个社群都有这种期望，那么对于你们能做什么来实现预期，你们的官方立场是什么？

谢谢。

马跃然：

你知道，如果你提到的会议是我不曾参与的，那么对我而言总是存在困难，但是我刚好让杰米 (Jamie) 参加了那次会议。杰米，你要就这个问题说几句吗？

杰米·赫德伦

(JAMIE HEDLUND)：

好的。谢谢，史蒂夫。如梅森刚刚指出的，这是一封长信，其中包括了许多详细信息，不可能在这里全部涉及到。但是那封信试图区分的是 ICANN 合规部的角色和协议中可执行的内容与协议双方的义



务 — 不一定由合规部执行。所以，注册管理机构协议 11-3a 有一长串规范，规定了各方的义务，正如那封信试图指出的那样，还划分了 ICANN 合规部拥有执行职责的方面以及其他方拥有义务且 ICANN 合规部不能执行的方面，还针对人们应该履行的义务提供了一般性解释。至于 ICANN 是否能够解决有关更深层次活动的投诉，那不是重点。重要的是，人们了解自己的职责并履行职责。

谢谢。

马跃然：

最后补充一点，我的意思是，我们始终乐于听取你们的建议，如果你们认为我们可以通过不同的方式使用我们现有的工具，请尽管提出来。我不认为 — 我从来没有说过不要这样做。

我的意思是，考虑到有关处理 .COM 协议的新修正案，我们自几年前以来使用的健康指标，我们编制了 DAAR — 所以我们在积极邀请国家代码运营商加入进来，因为，如大家所知，ICANN 在我们的合同中并不控制所有顶级域。

所以，我希望我们已表明，很长一段时间以来，我们都在非常严肃地处理滥用问题。我们对此次讨论的积极方面表示感谢。

我不知道贝基 (Becky) 是否 —

迪恩·马克斯：

跃然 — 哦，抱歉。你是在让贝基参加讨论吗，跃然？

---

马修·希尔斯： 迪恩，我认为还有几个人在举手。

马跃然： 马修，交给你来主持了。

马修·希尔斯： 好的，谢谢。我们有几个人举手。我知道贝基想参与进来。所以，也许我们请贝基发言，然后请队列列表中的其他一些人发言。我看到有几个人。

贝基。

贝基·伯尔 (BECKY BURR)： 谢谢大家，也感谢那封信函。

我还想请大家注意的是，我们收到了 ALAC 提出的关于滥用的正式建议，我们用了一个非常详细的平衡记分卡予以答复，列出了我们对他们所提建议的理解。显然 — 正如你们知道并指出的，这个议题对于社群而言具有重大利益和重要性。

我认为考虑这个问题有用还因为我们获得的所有建议和意见汇集为 — 我们在社群中进行的对话，这非常重要，这也是我们在 ICANN 通过政策制定流程制定政策的方式。我们还 — 这是在 DNS 滥用方面实现变更的一种方法。

在 DNS 滥用方面实现变更的另一种方法是通过与签约方机构进行的自愿合同谈判以及签约方机构可以采取的其他自愿举措，我认为我们都可以看到这些方面正在得到考量并采取行动。

我认为我们参加的是有关显然是自愿合同谈判的对话 — 或者是自愿合同谈判，ICANN 无法保证这些事情的結果。

同时，我认为，这不是指责。这只是一种观察意见。总体而言，我们不应该使用合同谈判来绕过政策制定流程。另一方面，由于签约方缺乏创造性、周到性和主动性，这给作为解决方案的工具带来了更大的压力。

所以我只是想 — 指出，这次对话像是整个社群的成员都参加了。这是一次非常重要的对话。董事会坚决致力于解决这一滥用问题。

我们正在收集所有这些意见，并且我们正在共同讨论我们的工具。但我认为必须明确的是，在合同谈判中，我们不能保证结果，因为合同谈判是 ICANN 与签约方之间的商业协议。所以我们必须意识到，在自愿合同谈判和政策制定方面存在一定的结合。

马修·希尔斯：

谢谢贝基。

我知道聊天室中有许多（音频中断）。但是，迪恩，你是想再发表一些意见吗？在你讲完后我们请来自董事会的罗恩 (Ron) 发言。

迪恩·马克斯：

好的。非常感谢你，马修。我知道有很多人举手。我将会请法夫里西奥 (Fab) 发言。

我刚才要和贝基说的是，我想你将会听到 CSG 提出的部分担忧与合同中的基础政策无关，而是现有合同的条款在当前的意义，以及正

如马修·格兰厄姆 (Matthew Graham) 刚刚在聊天室中提出的，这些条款只是空有抱负还是切实可行。

法夫里西奥，轮到你了，有请。

法夫里西奥·韦拉  
(FABRICIO VAYRA):

谢谢，迪恩。感谢你的切入，因为这正是我要说的，这就是，基于梅森提出的我们在此召开会议的出发点，也就是我们进行的信函交流，我们似乎在这里进行了一次非常不幸的周期性对话。

我们所了解到的是一 — 比如，我们在蒙特利尔看到，我们召开了一场高关注度主题会议，大家聚集到一起，各个选区的成员都说我们已经解决了这个非常普遍且应该解决的滥用问题，我们认为 ICANN 在处理这些问题的合同中做了很好的准备。

然后我们让杰米扮演了一个不幸的角色，他不得不站起来说：我认为我们的双手被绑住了，我们非常受挫，因为合同不允许我们这样做。

然后你们让选区工作组写信给董事会说：你好，董事会，由于董事会发现他们的合规部门无法执行合同，因此你们应该介入，针对某些事情提供建议，比如合同的含义或者应该对合同采取哪些行动以使合同能够切实可行。

我们从董事会得到的反馈是：哦，合同在那里。我们希望签约方机构遵循他们的协议。

我猜你们从社群听取到的意见是，签约方机构不会遵循他们协议中的承诺，所以我们才开始了对话。但是，我们的对话没有进展，只是不停地来回往复。

我们把问题提交到了董事会。董事会说“杰米”。杰米站起来，说：抱歉，我们对此无能为力。我们又返回到董事会，说：嘿，如果你的组织的合规部门不能做某些事，你能像董事会一样为你的组织提供建议吗，建议他们应该采取什么措施，比如 BC 建议的具体例子，比如提出关于合同的实际含义的建议。不是重新谈判，而是认证方对其签约方的协议的真正精神。

这只是在不断地循环往复。遗憾的是，我认为，如果没有人站出来讨论并负责这件事，那么从现在起的十年后，我们将谈论完全相同的事情。

我猜这可能是为什么 — 对于最初的问题，为什么人们对此有点敌意？如果你来到某个组织并说，嘿，这里似乎存在一些缺陷，每个人都承认这个缺陷，你能对此做些什么吗？回复是：合同已经在那里了。他们应该履行自己的职责。人们来找你的全部原因是，他们不会履行自己的职责。我认为我们需要得出结论 —

马跃然：

我可以 —

[多名发言者]

我能发表一些意见吗？

马修·希尔斯：

跃然，有请。

马跃然：

首先，在你提出的一些问题上，我并不完全同意你的看法，首先是，蒙特利尔会议结束时说，我们拥有我们需要的所有工具。我认为我们都知道，这完全不是讨论的最终结论。

例如，签约方已经联合起来成立了一个联盟对抗滥用，我认为现在是不是有超过 50 家公司签署了联盟协议？

另一件事是，我们实际上在一开始就通过所有不同的互动讨论了滥用，包括对“滥用”的不同定义，并认识到一个事实，即全球有八到十个真正的恶意行为者，特别是在注册服务机构领域，并且并不是所有这些恶意行为者都没有与 ICANN 签订合同。

所以我认为 — 使我对最后一次干预感到有点惊讶的是，过去几年来，我们提高了彼此之间进行良好对话的潜力。有时候我们之间的确会出现分歧。有时候我们不想看到现实本身的情况。

但是当我们突然把三四年前的这次对话旧事重提的时候，我感到了惊讶。我们刚刚经历了一个相当漫长的过程，我们正在与你们接触，与你们对话，试图找到解决问题的方法，我们实际上已经做了事情。不仅在 ICANN 组织内部是这样，董事会也在 WHOIS 讨论中担任了你们的代表。

但我们最终还是得出了一个奇怪的结论，我想我身边的大多数人都明白我们为什么要谈论这个。

所以如果有什么事情发生 — 我很抱歉这么说。唯一循环往复的事情似乎就是这类对话。

我们已经做了事情。我们有一些事情需要在向前推进的过程中共同完成。但是社群是其中非常重要的组成部分，社群已经认可，这项讨论应该持续进行。这并不是去说“可怜的杰米”。我认为杰米一点也不可怜。其作用在于，关于报告的合作是向前推进的重要组成部分。

我对这次互动感到有点难过。谢谢。

迪恩·马克斯：

谢谢，跃然。我想，是的，你可以在聊天室中看到，大家担忧的是那些不签署自愿框架的恶意行为者。只有签署合同以及具备执行合同的可行性才能对抗他们。

马修，罗恩·达席尔瓦 (Ron da Silva) 举手了。我想如果请罗恩来发表一些意见会很好。

马修·希尔斯：

请讲，罗恩。

罗恩·达席尔瓦：

谢谢，马修。谢谢，迪恩。

我认为贝基已经说到了重点。我的意思是，董事会、组织和社群都承诺并希望解决滥用问题。让滥用问题如此泛滥对我们的行业是一种损害。我始终担忧的是，我们没有实质性的机制来处理这个问

题，而只是请政府介入，有点拙劣地试图用他们的机制来处理滥用。这样做并不总会产生好的结果。

所以，这很重要。我认为法夫里西奥强调了一些我想说的内容，这里似乎存在着一些误解，那就是是什么原因造成了这种循环式对话，让我们无法通过任何切实可行的方法向前推进。

简单地说，机制 — 我想这是 CSG 请求的要点，对吧？当前协议中的机制，CSG 可能期望能以某种方式使用它们。也许这些期望与合规部实际采用的实施方式不同。所以，在期望和实际实施之间存在着一种差距。我认为，这个问题，这个议题的目的是你希望阐明协议是否可以用于解决某些问题。如果不能，你将如何处理期望与现实之间的差距？

就像贝基所说，肯定有政策流程来解决差距。但是大家知道，我认为这里提出的问题是：是否可以对协议进行一些修改，然后以一种更有意义的方式提出，以跳过这种尽力而为的努力，这似乎是 CSG 在回复中提出的。我想这就是我们面临的困惑，对吗？

在期望和实际实施之间存在着差距，也许进行一些对话可以帮助阐明这点。

接下来，CSG 提出一些建议，说明如何通过合同或政策缩小这一差距。

这就是我所听到的。我刚刚在想，我应该反思一下，看看这是否是对我们所处状态的公平描述。



---

迪恩·马克斯： 罗恩，从 CSG 的角度和我在聊天室中看到的评论来看，我认为你已经一针见血地指出问题了。非常感谢。

马修·希尔斯： 只是意识到 — 谢谢，罗恩。要谨慎一点，关注着会议时间，这是一次非常重要的对话，所以我们应该继续下去。我把这项任务交给你了。

迪恩·马克斯： 是的，谢谢你，马修。我知道我们的时间有限。因为有许多人举手，我看到了马克·斯万卡雷克 (Mark Svancarek)，他在举手，还有苏珊·卡瓦古奇 (Susan Kawaguchi) 和亚伦 (Aaron)。你们是想继续发言还是在聊天室中输入你们的看法？

马克 (Mark)，我想你是下一个。

马克·斯万卡雷克： 谢谢。我是马克·斯万卡雷克，来自微软。在这次电话会议中，我们针对当前的合同、现有的机制、先前的政策等等进行了许多讨论。我的同事们都讨论了这些，跃然也对此进行了回复。

我真正考虑的是将来的政策，特别是与 EPDP 相关的政策，特别是在初步报告草案中作为政策建议提出的 SLA 概念。

所以，我们目前看到了许多不确定性，我们认为我们已经想出了一种方法来建立一些问责制，尽管还存在所有这些不确定性。

我想截至目前我从工作人员那里看到的唯一反馈是 — 如果说错了请纠正 — 在一份单一文件中的单一评论，基本是说“我们没有得到它”。所以，福尔克尔·格莱曼 (Volker Greimann) 和我创建了另一份文件，这不是草案的一部分，它是我们发送到清单中的一份独立文件，进一步阐明了政策建议中的一些事情，还有一些示例。如果有人采取了类似的做法，这是他们在一个月内的表现，这就是政策设想的结果和后果。

对我而言非常重要的一点是，ICANN 组织、所有员工、合规部门都真正看看类似这个的政策建议，并及时向我们提供反馈，真正直接详细的反馈，告诉我们执行这样的政策需要什么，这样合规部门就有了工具，就不会含糊不清了。我们希望建立一个门户，生成每个人都能处理的客观统计数据，而不是我们今天普遍了解的轶事。

但是如果这些统计数据没有用，如果 IRT 削弱了它们，如果合同流程此后进一步削弱了它们，那么我们仍然会进入一种“他说-她说”的局面，我讨厌使用那个词，抱歉。如果我们仍然进入一种关于什么可以执行、什么切实可行以及我们拥有哪些工具的辩论，我会对结果十分失望，我希望我们可以避免这种结果。

但是这意味着，我们确实需要与合规部和 ICANN 的任何其他机构进行互动，以确保我们提出的建议事实上会得到很好的理解且可执行，并于随后得到执行。否则，我们必须回到政策制定流程中重新开始，确保我们生成的东西事实上都将是有效的，并以透明和客观的方式让人们担责。

这只是我的一点看法。我没有具体措施可以提供给你们，但是希望你们可以 — 你们可以想象我试图在这里得到什么，这样我们就不会在未来陷入同样模糊不清的局面。

谢谢。

迪恩·马克斯：

谢谢，马克。

马修，我想再请你来发言，看看董事会对这个议题是否有任何最终的问题、意见、评论，因为你可能说得对，我们应该推进到下一个议题。

或者工作人员中有人要发言吗？

马修·希尔斯：

有几个人在举手，但是当然，我可以发言。董事会中有没有人想要发表最后的意见？

没看到有人立即举手。哦，也许玛盾举手了。

玛盾。

玛盾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN)：

哦，谢谢。谢谢。DNS 滥用显然是我们都关心的热门话题，理解这一点非常重要。我只是想强调我们非常有兴趣密切关注并了解什么是正确的水平 — ICANN 应该具体解决的滥用部分是什么。

并且，是的，合同还是维持原样。是的，通过更改合同条款也许可以完成一点。但是我要强调和重申的是，最终需要制定政策来缩小差距。

所以你们仍在继续开展工作，但是在此过程中与社群的其他部分开展合作也很重要。这需要我们全面关注，并且我们意识到，如果我们停滞不前，这就不太好。我们需要向前推进。

我希望这能带来帮助。

马修·希尔斯：

谢谢玛盾。

回到你了，迪恩。我只是想重申弗朗克 (Franco) 在聊天室中提出的一条意见，说的是，请大家记得在发言前报出自己的姓名和附属机构，便于记录。谢谢。

迪恩，交给你了。

迪恩·马克斯：

我是迪恩·马克斯。好的，再次感谢。我认为，这是一次非常有价值的讨论，我希望我们能够本着合作和向前推进的精神继续讨论。

下面，鉴于时间关系，我想我们应该来谈谈有关共识性政策和建议的第二个实质性议题了。请来自 IPC 的史蒂夫·梅塔利茨 (Steve Metalitz) 引导这项讨论。

史蒂夫，交给你了，有请。谢谢。

---

史蒂夫·梅塔利茨： 好的，谢谢你，迪恩。你们能听到我说话吗？

迪恩·马克斯： 我们能听到。谢谢史蒂夫。

史蒂夫·梅塔利茨： 谢谢。我是史蒂夫·梅塔利茨，代表 IPC。我会尽量长话短说，因为我知道我们的时间紧迫。

这真的是根据梅森的一个观点提出的，但是也真的体现出了贝基的声明 — PDP 流程是在 DNS 滥用方面实现变更的一种方法。

我们希望向董事会提出的担忧是一个具体例子，这个例子可以说明那也许不是实现变更的方法，因为我们有一项经历了整个 PDP 流程的政策，这项政策可能有助于处理 DNS 滥用，但是这项政策尚未得到实施。当然，这就是隐私/代理服务认证政策。我是负责制定这项政策的工作组的联合主席。这项政策经历了全部的流程，并且从某种意义上说，这确实是一个用来说明这个流程是如何运作的模型。最终产物真的 — 体现了许多为实现共识而做出的重要妥协。2016 年，董事会全体一致地批准了这项政策。

我们甚至在实施流程中取得了很大进展。我认为，在 ICANN 突然叫停任何关于隐私/代理的进一步工作时，与此有关的 IRT 报告已经完成了大约 90%，这件事距离现在已经过去两三年时间了。

对此，我们得到了两条理由。一是 GDPR 的干预。大多数政策工作都是在 GDPR 颁布之前完成的。这是真实的，但是政策是在密切关注数据保护指令的基础上制定的，数据保护指令是 GDPR 的先驱，

与 GDPR 非常相同。隐私/代理政策的一个关键要素是这个关于与知识产权有关的数据请求的说明性披露框架。这是非常有意识地尝试实现数据保护指令中以及 GDPR 同等条款中所要求的算法，这就是，是否有正当的第三方利益证明披露是适当的，如果有，隐私/代理服务客户的利益、基本权利和自由是否足以凌驾于该合法第三方利益之上。

这就是算法，这是问题的核心，我们在隐私/代理中的说明性披露框架中处理了这个问题。因此，GDPR 的实施确实避免了对实施造成破坏。

第二点是，我们被告知，EPDP 正在处理这个问题，因为他们正在处理注册人数据披露的全部问题。但是如果你看看 EPDP 的职权范围你就会发现，在第一阶段和第二阶段都没有关于处理隐私/代理注册的任何内容。这里对此有一项提及，在 EPDP 第二阶段报告中，在第二项优先事项下，他们没有解决问题。但即便如此，这与这一共识性政策也是相去甚远。

我想这里有一个问题 — 让我们假设 EPDP 全面完成，全面实施，第一阶段，第二阶段，并且披露机制也得到落实。如果你有一项注册是隐私/代理注册，那么披露只会透露隐私/代理服务提供商的身份或联系信息 — 在 99% 的情况下，是注册服务机构的另一自我 — 它不会告诉你真正的注册人是谁，受益注册人是谁，如果你想使用那个词语的话，真正在域名背后的人是谁。

这就是为什么首先寻求披露的真正原因，不是要找出涉及的隐私/代理服务提供商，而是要找出该隐私/代理服务提供商的客户是谁。

所以，仅有 EPDP 无法解决这个问题。我还要重申的是，这是一个社群已经解决的问题。我们通过 PPSAI 的政策制定流程、隐私/代理服务认证政策和董事会一致批准解决了这个问题。

所以我想，这里的问题是，如果这个隐私/代理政策仍然无限期被搁置而没有与 EPDP 中的事务产生明显的关联，那么什么时候才能实施关于隐私/代理的 PDP？为什么政府会继续在这个问题上遵从多利益相关方模型，而不是如某人已经提到的，以各个国家为基础进行管理。

所以我想，总而言之，我们需要让董事会再次考虑。我们与董事会针对这个问题进行了一些沟通，但是我们想请董事会再次考量一下这个问题，考虑蒙特利尔会议上提出的 GAC 建议，该建议非常明确地指出，隐私/代理政策应与 EPDP 下的政策制定工作同时实施，不应推迟到 EPDP 继续实施之后。鉴于此，以及如果 ICANN 继续不实施其在四年前通过完整的政策制定流程一致批准的政策可能带来的负面影响，我们敦促董事会再次考量这个问题，看看可以做些什么来试着重新开始实施隐私/代理政策并让其等待 EPDP 流程完全完成。

我就讲到这儿。可能有其他人想对此进行补充或者扩展，这基本上是一个摘要，是我们今天想提请董事会考量的问题。

迪恩·马克斯：

我是迪恩·马克斯。非常感谢，史蒂夫。

下面再次回到马修和董事会。

马修·希尔斯：

好的，非常感谢，迪恩。

我认为贝基要来回应一下。贝基。

贝基·伯尔：

我先开始吧。

史蒂夫，我听到你的发言了，了解了你的沮丧。迪恩已经和我谈过多次了，基于你提出的一些原因，我个人也多次考量了这个问题。

但是，事实上，IRP — 隐私和代理 IRT 在 EPDP 解决之前在实施问题上出现了分歧。我们咨询了 GNSO 理事会，GNSO 理事会对于是否继续也产生了分歧，并决定遵从 IRT 和组织的意见。

由于出现这一僵局以及 EPDP 第一阶段建议，组织现在正在分析 EPDP 第一阶段建议对现有政策的影响。我想董事会非常清楚，在 EPDP 第一阶段建议中没有明确确认的情况下，我们不认为这些建议推翻了共识性政策，并且事实上，如果 EPDP 的希望或意图是推翻这些建议，就必须明确、肯定和正式采取这种行动。

所以，希望我们能在不久的将来从组织获得关于这些影响的意见。但是我 — 我听到了你们对此的热情。我觉得我们陷入了两难境地。实施小组自身产生意见分歧的时候，GNSO 理事会也产生了意见分歧，在缺乏共识的情况下很难继续向前推进。

马修·希尔斯：

好的。董事会有人想对此发表一点看法吗？

目前没有看到有人举手，迪恩，交给你了。



迪恩·马克斯： 谢谢，马修。我是迪恩。我看到拉斯·潘伯恩 (Russ Pangborn) 举手了。也许我们可以 — 在拉斯发言之后，史蒂夫可以针对 IRT 小组以及出现的分歧发表看法。

谢谢。

拉斯·潘伯恩： 大家好，我是拉斯·潘伯恩，来自 IPC。你们能听到我说话吗？

迪恩·马克斯： 声音响亮清晰，拉斯 (Russ)。

拉斯·潘伯恩： 好的，很好。

我只是想对史蒂夫的一些意见进行一点补充，增加在时间线方面感到的沮丧。我们在蒙特利尔会议期间以及本周的坎昆虚拟会议期间都听到关于 DNS 滥用增长的讨论，坦白说，利用隐私/代理服务的域名数量也在增加，显然在这中间有许多恶意行为者。

我想，当我一月份在玛丽安德尔湾与 GD 团队对话时，我们登陆的域名数量大约是目前所有使用隐私/代理服务的域名的 25%。如果你要计算出域名的总数，我们保守估计大约有 9,000 万个域名在利用这项服务。所有这些都是系统中的一个巨大漏洞，即使完成了 EPDP，也不会得到解决。

我们正在考量 EPDP 的时间表，如果我们按计划进行的话，第一阶段可能会在 6 月底左右完成，但在从第一阶段开始履行义务之前，

签约方还有 18 个月的时间。第二阶段，我们希望在夏天的某个时候也能完成，但它仍然需要获得 GNSO 理事会的批准和董事会的批准。然后，必须组建 IRT。然后，还需要通过实施。我们还要再干一到两年。我们正在考虑约有四到五年的时间，在这些情况下我们会面临一个无法获得注册人信息的漏洞，坦白说，我们将被告知我们无能为力或者你必须采取法律行动做些什么。

另外，如我们在聊天室中看到的，观察今天早上 EPDP 会议可以看到，这里增加了一个非常有趣的转折点。好像是 EPDP 第二阶段正在依靠注册人信息中的 PPSAI 数据登陆以便向前推进，但是 PPSAI 还在等待 PPSAI 第二阶段完成。我们应该如何这个问题？

谢谢。

迪恩·马克斯：

谢谢拉斯。

马修，我想请你来发表一些看法，或者董事会方面可以进行回应。

马修·希尔斯：

我现在还正在考虑。我没有看到任何回应 — 可能是看法或者回应。也许我们可以看看史蒂夫有什么看法，然后我们再看。

迪恩·马克斯：

史蒂夫，交给你了，有请。

史蒂夫·梅塔利茨：

好的，谢谢。我是史蒂夫。

我简要地对贝基的发言做出一点回应，是的，我们将会看看 ICANN 组织会对截至目前的现有共识性政策提出什么意见。这是一点，虽然它是 — 这是一个常见的物理问题，因为这个问题还未得到实施，所以很难想象其他事情会对它造成怎样的干扰。

但我只是认为如果一些 — 社群中的一些小组在政策被采纳后，在政策通过整个流程之后，在获得董事会批准之后，在 IRT 工作了几个月并且完成大约 90% 的工作后，如果社群中的一个小组说，“不，我们不想在这个问题上开展更多工作了，”你基本上 — 这个多利益相关方模型和政策制定流程还剩下什么？你知道，这说明了 ICANN 的什么，可信度或者 — 它声称世界各国政府应该遵从它，让社群来决定其中的一些问题？

我们通过了流程，已经完成了，如果 IRT 中的某人反对，显然你刚刚说的是无法实施的。我认为这种情况是站不住脚的。我无法对进行早上在 EPDP 电话会议中发生的情况发表评论，因为我不是其中的参与者，我只是认为 — 我只想鼓励董事会考虑一下这个，不要让形式凌驾于实质之上。

谢谢。

马修·希尔斯：

迪恩 —

迪恩·马克斯：

好的。

---

马修·希尔斯： — 我想跃然团队中的卡伦·伦兹 (Karen Lentz) 想要发表一些看法。

迪恩·马克斯： 好的。

马修·希尔斯： 卡伦 (Karen)。

卡伦·伦兹： 大家好，我是卡伦·伦兹。我想针对需要做些什么来重新开始 PPSAI 实施工作这个问题发表看法。我从今天早些时候召开的 EPDP 会议了解到他们讨论了这个问题，他们针对如果结束关于那个议题的工作可能意味着什么提出了当前的建议和预期。

我只是想回顾一些 — 一些正在进展中的工作，这些工作影响了我们对推进代理/隐私实施的能力的理解。如我们指出的，其中一个 EPDP 第二阶段工作本身，以及最终会有什么影响。第二点，我想我们之前提到过这点，就是考虑第一阶段以及根据第一阶段起草的注册数据政策对现有政策和程序的影响。大家知道，我们对所有当前实施的共识性政策以及许多非政策程序进行了非常全面的考量，我们现在正在编制的关于来自第一阶段的建议 27 的报告包括了隐私/代理服务建议。所以，我们正在考量所实施的第一阶段建议会对关于隐私/代理实施的先前建议和已完成的工作产生哪些影响。

我认为这是我们回答问题并制定出当前发展方向所需要解决的其中一个方面。希望以上说明能有所帮助。

谢谢。

---

迪恩·马克斯： 非常感谢。

马修·希尔斯： 谢谢。

迪恩·马克斯： 谢谢，卡伦。对我和马修表示了双重感谢。希望除了这些电话会议之外，我们可以对此展开进一步的互动。

马修，我想你提到过并且我也看到了跃然举手了？跃然？

马跃然： 没有，那是一卡伦和我在同一个房间，是卡伦在举手。

马修·希尔斯： 你继续吧。

迪恩·马克斯： 非常感谢。我知道有许多人想发表意见，但是我很注意时间安排，我不想亏待了第三个议题。马修，如果我们进入到第三个关于 GNSO 结构审核的议题，可以吗？

马修·希尔斯： 是的，绝对没错，迪恩。

迪恩·马克斯： 好的。非常感谢。

---

下面，我想请沃尔夫-乌尔里希·克诺本 (Wolf-Ulrich Knob) 代表 ISPCP 引导关于 GNSO 结构审核的讨论。

谢谢沃尔夫-乌尔里希 (Wolf-Ulrich)。有请。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本： 好的，谢谢。

谢谢迪恩，谢谢大家。大家好，我现在在在德国。

我想提出一点，我们在先前的 ICANN 会议上曾经多次提到了这点，但是对于我们而言，从我们的角度来看，它仍是一个未得到解决的热门话题，需要取得一些进展。这就是关于 GNSO 中的结构审核的问题。如果你们还记得，在 ICANN 第 66 届蒙特利尔会议上，在布莱恩·库特 (Brian Cute) 的领导下讨论了一份关于提高多利益相关方效率的工作计划…

马修·希尔斯： 我们的音频连接好像断了。

迪恩·马克斯： 是的。沃尔夫-乌尔里希，我们好像断开了与你的音频连接。

我想弗朗克正在为我们提供备用线路。他们可能正尝试呼叫沃尔夫-乌尔里希，感谢大家的耐心等待。

马修·希尔斯： 聊天室中有人请求对线路取消静音。谢谢，弗朗克。

---

沃尔夫-乌尔里希·克诺本： 能听到我说话吗？大家好，我是沃尔夫-乌尔里希。能听到我说话吗？我们的连接断开了吗？

迪恩·马克斯： 现在可以听到了，沃尔夫-乌尔里希。谢谢。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本： 哦，很抱歉，我不知道我从哪里开始掉线的，我再介绍一下问题吧。大家知道，那是我们在几个工作阶段提出的关于 GNSO 结构审核的问题。例如，有关改进多利益相关方模型、提高多利益相关方模型效率的工作方面，但是我们知道，在蒙特利尔会议上阐述并提交的工作计划没有包括这点，没有将这点作为组织的具体关注点。

此外，我们还知道，GNSO 结构审核问题可能被纳入了董事会组织效率委员会 (OEC) 的议程中。因此，上一次在蒙特利尔会议上，我们还进行了一次交流 — 召开了一次（听不清）关于提高审核效率的会议。我们还与艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 就此问题进行了交流。我们希望 OEC 可以将这点纳入其议程中，从董事会角度制定出指南，指导我们在不久的将来向前迈进。

我们的问题来了。它的内容是关于什么？OEC 中是否仍在进行与此有关的工作？在这个方面，我们可以期待的潜在 GNSO 结构审核是什么呢？当董事会在讨论这个问题的时候，是否为其提供了时间线之类的东西？

谢谢。

---

迪恩·马克斯： 非常感谢，沃尔夫-乌尔里希。

马修，现在轮到你了。

马修·希尔斯： 好的，谢谢，迪恩。谢谢，沃尔夫-乌尔里希。

我希望我们可以 — 艾芙丽 (Avri) 上线了，她可以谈谈这点。

艾芙丽·多利亚： 我想我可以。

马修·希尔斯： 噢，好的。你开始吧，艾芙丽。谢谢。

艾芙丽·多利亚： 好的。正巧我的屏幕刚好打开。我的 Zoom 一直在崩溃。

是的，我无法讲话，希望有人能够帮我修复一下，工作计划的问题以及结构审核是否在那项工作中…

迪恩·马克斯： 艾芙丽掉线了？

马修·希尔斯： 是的。她可能重新上线了。遗憾的是，她的连接有点不稳定。

我们等待 30 秒看看她是否能重新连上。



迪恩·马克斯： 马修，在我们等待艾芙丽期间，我知道聊天室中提出了几个问题。你认为是否可能让董事会在他们方便的时候对这些问题提供一些回答？如果可能，你是否想让我把这些问题汇集起来，这样董事会就不必从头到尾浏览了？

马修·希尔斯： 好的，迪恩，我想这是一个好主意。我认为聊天室中提出了许多有用的观点，我想这样做是有用的。我们会看看在为大家提供回答方面我们可以做些什么。

我认为，是的，那绝对值得获取。

迪恩·马克斯： 非常感谢你，马修。我会负责这项任务，这样我们就能把问题汇集起来。我会与仙黛尔 (Chantelle) 合作，把记录文稿发送给我，然后我再汇集问题。非常感谢。

马修·希尔斯： 在艾芙丽掉线期间，沃尔夫-乌尔里希，你说过你认为 GNSO 结构审核被列入了 OEC 议程或工作计划。我对此有点不确定，我们必须与艾芙丽商量才能绝对地确定。

但在布莱恩·库特对多利益相关方模型流程的评估方面，你是对的，结构审核没有被确定为有待进一步阐述的六个方面之一。我可以肯定这点。

我想其中一个问题是一 过去就已经存在了 — 艾芙丽，是你吗？

---

艾芙丽·多利亚： 是的。等你讲完了我再说。我换了一台设备。

马修·希尔斯： 好的。好极了。

我刚刚说到，我想我们在过去面临的其中一个问题 — 当然，今天这个问题同样存在 — 这就是 GNSO 中各个利益相关方团体和选区中存在关于结构重组的各种观点。我想这是需要克服的一个挑战。

在上次审核过程中，GNSO 没有审核其结构。也许现在是时候再次把这个问题提上议程了。

但我认为，据我所知 — 艾芙丽，如果我说错了请你纠正 — 我不认为 GNSO 结构重组目前被纳入了 OEC 工作计划。

艾芙丽·多利亚： 不。我退一步来讲下。我听到了你说的大部分内容。

马修·希尔斯： 好的。

艾芙丽·多利亚： 谢谢你在我更换设备期间接替我发言。希望这台设备能够挺住。

所以基本上 — 我的意思是，第一部分是 GNSO 必须 — 无论是否在审核之外决定的 — 并且这是一条继续传递的消息，如果 GNSO、GNSO 理事会决定是时候进行结构重组，他们不需要等待 OEC 组织

审核。下一个是计划在 2021 年开始开展。作为一个自下而上的组织，他们基本可以自我组织重组。

现在，2021 年已越来越近，目前还计划对 GNSO 进行组织审核。这仍是悬而未决的事情，因为我们正在等待 ATRT 的最终建议 — ATRT3 针对特定审核和组织审核的重组提供的最终建议。

但是按照我们的常规模式，OEC、组织、来自 GNSO 的审核工作组共同制定审核的职权范围。所以，再次说明是由 GNSO 来决定在审核过程中我们想要做的事。

我们现在的情况并不像以前那样，当时在创建当前结构时，有一个整体的变化，有一些成员加入到工作组中，所有这些。在那种情况下，重组事实上 — 我可以肯定你们中的许多人都记得 — GNSO 的一个小组通过谈判确定了这种特定形式的结构。

我们没有 — OEC 仍在密切关注我们如何重组审核，还没有深入研究 GNSO 的组织审核等问题。

随着 2021 年越来越近，随着 ATRT3 针对我们未来如何进行组织审核提出建议，我们将开始讨论这个问题。我们将开始与 GNSO 成员讨论，我们会弄清审核的职权范围。这将真正由讨论和 GNSO 来确定其中是否包含结构审核。希望能得到有关这个问题的答案。

迪恩·马克斯：

非常感谢你，艾芙丽。我看到沃尔夫-乌尔里希在举手。

马修，我们回头请沃尔夫-乌尔里希发表一下意见好吗？

---

马修·希尔斯：                    好的。

迪恩·马克斯：                    沃尔夫-乌尔里希。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本：    能听到我说话吗？

迪恩·马克斯：                    我们现在可以听到。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本：    谢谢。非常感谢，艾芙丽。感谢你提供的背景介绍，讲得非常清楚，让我们了解了 ATRT3 以及提高 ATRT 审核效率的问题。

唯一的一点 — 我们在本次论坛中提出这点是因为我们认为在此等审核和提高多利益相关方模型的效率之间存在着一定的背景。

我们认为 — 如果你不在审核中至少进行一次运用，那么我们就无法提高多利益相关方模型的效率。我非常确信这点。

我理解你不是代表董事会发言，但是你说，你有责任在 GNSO 中提出这个问题并就此做出决定。他们会那样做。

我希望我们也能安排时间制定下一份战略规划的时间线 — 因为我也知道在 2025 年之前需要根据战略规划制定效率提升工作计划。非常感谢。

---

迪恩·马克斯：                      谢谢。

马修·希尔斯：                      谢谢，沃尔夫-乌尔里希。

迪恩·马克斯：                      谢谢，沃尔夫-乌尔里希。

马修，我刚刚在尝试 — 抱歉耽搁了。我刚刚在尝试监控举手情况。  
我没看到有人举手。

关于这一点，大家还想进一步讨论吗？

马修，你看到有人举手吗？

马修·希尔斯：                      我没有看到。

迪恩·马克斯：                      弗朗克在聊天室中指出我们的会议时间还剩 20 分钟了，也许我们可以进入会议的第二部分，CSG 的各个选区都希望对董事会提出的议题给予回应，特别是关于 2020 年优先事项的议题。

下面，我想请来自企业选区的克劳迪娅·谢利 (Claudia Selli) 发言。  
克劳迪娅 (Claudia)。

克劳迪娅·谢利：

非常感谢，迪恩。非常感谢各位参加这次令人关注的会议。

我提供了一张幻灯片，你们可以看到企业选区的优先事项。

是的，我要从 EPDP 第 2 阶段开始。这不是新鲜事物，因为你们已经听到过这些讨论了。

但我想首先感谢跃然及其团队的出色工作，他们 — 找到一切可能的方式来获得社群真正需要的东西，也就是来自 EPDP 的指南。所以我们真的很感谢为帮助开展讨论而在此方面付出的持续努力。

EPDP 第 2 阶段，访问 WHOIS 注册，对成员公司而言仍然是关键，我还想感谢志愿者，他们真的在工作中投入了大量精力，做出了很多奉献。我们将在报告中提交评论意见，指出我们确定的多个有待改进或澄清的领域。

虽然我们对所进行的工作和付出的努力表示感谢，但是我们仍然对进展缓慢感到担忧，并且在没有获得 DPA 指南的情况下，我们要继续同这一问题做斗争，也许还会忽略正确解决方案。

当然，第二个方面是 EPDP 第 1 阶段实施。虽然一方面工作需要时间来推进，但我们真的希望加快 EPDP 第 1 阶段的实施。如大家在蒙特利尔会议期间在我们的互动中听到的，我们真的希望看到关于标准化请求和响应的建议 18 等最重要的建议得到实施，以及最关键条款的起始限制。

最后，在战略规划方面，在蒙特利尔会议期间的董事会互动中，谢林 (Cherine) 讨论了战略规划和实施规划、12 月发布的运营和财务规划以及五个战略宗旨。我们真的希望从董事会了解到 — 现在已经正

式任命了，你们是否预见到当时强调的愿景仍然持续，优先事项是否已经转移。谢谢。

迪恩·马克斯：

非常感谢你，克劳迪娅。

我想读一下希瑟·福里斯特 (Heather Forrest) 在聊天室中提出的一条简短评论，关于战略规划的第三点，以及她建议 MSSI 小组创造性地思考如何使战略趋势在远程模式下真正有效地运行，使更多的社群成员能够将他们的想法融入到下一份战略规划中。

谢谢希瑟的意见。

马修，我把时间交给你，看看董事会是否对 BC 优先事项有任何后续问题或意见。

马修·希尔斯：

好的。谢谢，迪恩。我想贝基会谈谈 EPDP，我会谈谈战略规划。我想特里莎 (Theresa) 也会参与进来。

好了，贝基，交给你了。

贝基·伯尔：

谢谢。在 EPDP 的进展方面，克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 和我是董事会联络人，我们一直在积极监控，默默地鼓劲加油，或者是静静地加油。进展缓慢但是的确在取得进展。

亚尼斯 (Janis) 正在带领工作组完成各种任务。显然，等待获取关于草案的意见就是任务之一。同时，法务委员会提交了更多的问题，向 Bird & Bird 征求意见，我们将在本周进行更多讨论。

所以我认为这只是一个 — 事情可能会因为一个或另一个问题而陷入困境。显然，我们对此付出了大量的精力和热情。但是，如我所说，我们取得的进展虽然比预期缓慢，但是的确是在取得进展。

马修·希尔斯：

谢谢贝基。

马跃然：

马修，我是跃然。我可以再补充一点吗？

马修·希尔斯：

当然可以。

马跃然：

尽管 EPDP 正在进行工作，但我们仍在努力提高欧洲当局对构建 UAM 的能力的指导水平。我也要代表董事会感谢 BC 帮助我们在布鲁塞尔努力实现这一目标。非常感谢。

马修·希尔斯：

谢谢，跃然。在战略规划方面 — 希瑟，谢谢你在聊天室中提出的宝贵意见，我们正在开展工作，董事会组建了一个战略规划工作组。我们此刻正与 MSSl 合作制定一种方法，确定战略规划的审核流程。



实际上，我们应该在未来两个月左右提出一份与此相关的提案。希望能快点提出。

目前 — 审核的目的是考量各种趋势，哪些是最重要的趋势，从社群获取反馈，按照希瑟的观点，应该获取关于这些趋势是什么的反馈，并确定这些趋势是否会对 ICANN 产生足够的重要性和实质性影响，以便考量是否需要战略规划进行更改、调整或修订。

愿景仍然保持不变。我们始终都有一项愿景。当然，我们每年都会实施全面的审核流程，以此确定随着时间的推移愿景是否会相应演变。但是 — 特里莎，我不知道你是否想参与进来。

特里莎·斯旺哈特

(THERESA SWINEHART):

马修。完全正确。你说得对。希瑟，我想针对你在聊天室中提出的意见说说我的看法。我们知道，以虚拟方式召开趋势会议是一种新的独特的体验。我们会从中汲取一些经验教训，然后利用各种机制来改进虚拟方式的这两个方面。但是，我们希望能在某个时间恢复面对面交流，能够与社群就这个问题展开合作。

如果社群中的任何成员想提出关于如何改进虚拟参与体验的建议，也请告诉我。谢谢。

马修·希尔斯:

谢谢，特里莎。

希瑟，这是一个会定期询问的问题，不仅仅是关于战略规划。我认为你提出了一个很好的观点。我们肯定会考虑这个问题。

迪恩，交给你了。

---

迪恩·马克斯： 非常感谢。请大家注意时间，我们的会议时间还剩 14 分钟，如果董事会没有其他意见的话，我们接下来就请 ISPCP 来讨论他们 2020 年的优先事项，克劳迪娅，希望你介意。

谢谢，克劳迪娅。

沃尔夫-乌尔里希，下面我把时间交给你了，有请。沃尔夫-乌尔里希。

希望能在 Zoom 会议室播放那些幻灯片。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本： 是的。谢谢。我是沃尔夫-乌尔里希。谢谢迪恩和马修。

我了解，这项工作也是为了简短地介绍我们的选区，特别是为了让新加入的董事会成员了解选区。

还有另一张幻灯片。我想你一开始跳过了那张幻灯片。

发言人（姓名不详）： 因为我们都是远程办公，人们在比较他们的家庭办公室。

沃尔夫-乌尔里希·克诺本： 我们不是 IPC。我们是 ISPCP。是上一张幻灯片。上一张幻灯片。请往上翻一张。是的。好的。谢谢。

为了让新董事会成员了解 IPC 和 ISPCP 之间的区别。它的内容就是这些。我们来自于何处，我们是互联网服务提供商和连接供应商。我们有来自电信行业的成员 — 他们的名单在这里 — 有来自互联网

交换行业的成员，来自 ISP 的成员，互联网服务提供商以及行业协会。所以，在一定程度上，我们是与技术相关的。我们很高兴看到你们（听不清）。

请播放下一张幻灯片。

在优先事项方面，我们过去已经在普遍适用性指导小组努力开展工作和协作。所以我们将继续开展这项工作。因此，有一个关于如何实施普遍适用性指导小组提出的所有看法的问题。我们看到，ICANN 在其战略规划中为这项活动提供了资金，据我所知，大约是每年 500 美元。那是一大笔支出。因此，我们关注的是，我们将如何组织，如何花费，如何进行适当的使用，以便让普遍适用性指导小组受益。这是一点。

其他包括 EPDP，我们有成员在这个小组。我们正在关注结果，关注质量，以及对 WHOIS 政策的影响。

第三个事项我们已经在考虑了，具体而言，我们正在制定一份关于新兴标识符技术及其对 DNS 的影响的联合声明。这项工作正在进行中，我们将其设定成了我们的优先工作。

此外，如果我们能够承受，它还将继续增加我们的外展工作。

我记得去年当我们在日本开展外展的时候，前村昌纪 (Akinori) 和玛盾积极地参加了我们的外展活动。我们将不仅仅与某类平台合作招募新成员，而且还将通过围绕 ICANN 事务方面的问题的技术信息来吸引观众。

虽然还涉及其他问题，但我想我要概述的是前四个事项。

就董事会与战略规划相关的影响问题而言，这是我之前提出的一件事，这与多利益相关方模型的改进有关。我们将其视为最高优先事项之一。我们会经常关注这个问题。

该项目应该自行审核，以便计划能够演进。我知道，该计划是一种滚动计划。每年都会对该计划进行审核，也许还会进行更新。这就是我要说的。谢谢。

迪恩·马克斯：

非常感谢，沃尔夫-乌尔里希。

马修，董事会方面对这些优先事项是否有任何意见？

马修·希尔斯：

是的，我先来发表一条简短的意见。

非常感谢将新兴标识符技术及其对 DNS 的影响作为优先事项。我们非常期待看到这样的结果。

其他问题，我认为我们已经涉及了一些，多利益相关方模型的演进和战略规划。但我想玛盾可能想说几件事。

玛盾。

玛盾·波特曼：

事实上，你说的就是我想强调的。这些优先事项很有道理。我可以了解到你们来自于何处，并认同你们对此的持续关注。重要的是，我们要了解时代在变化，我们也要与时俱进。

我还要感谢你们在神户召开的意识提升会议。那场会议非常成功，与日本的合作非常密切。我认为那是一场非常精彩的讨论。

所以，是的，谢谢你们。你说得好极了。

马修·希尔斯：

谢谢玛盾。

迪恩，回答你的前一个问题，很遗憾我们的会议时间无法延长，因为我们要更换会议室，与 GAC 开会。所以我们不能超过一小时，谢谢。或者我应该说半小时。

迪恩·马克斯：

谢谢，马修。

我想我们应该直接请 IPC 的希瑟发言。

但是我想对弗兰克表示感谢，感谢他在会议期间提供的帮助，以及在音频出现故障时帮助大家联系。

弗兰克，非常感谢你提供的技术帮助。

下面，我们把时间交给希瑟。如果我们能播放 IPC 2020 年优先事项的幻灯片，那就太好了。谢谢。

希瑟·福里斯特：

迪恩，非常感谢。也非常感谢参加我们今天电话会议的每一个人。

大家看看，幻灯片上列出了三项优先事项。我认为，第一点已经在我们本场会议的开始部分进行了讨论。

当然，第二点也不足为奇。遗憾的是我们的许多 IPC 成员没能参加本场电话会议，因为他们与 RPM 的会议也是安排在这个时间举行，时间冲突了。所以即使我们有更多的时间，我们的 IPC 成员也是在另一场会议上讨论问题。

我认为，第三点关于合同合规的问题也是不足为奇。这是一项担忧。你们已经在本场电话会议的开始部分听到了成员们对此的担忧。

我想讲讲第二点，我也许 — 更宽泛的重点，而不是在有限的时间内专注于这些非常具体的事情。

我想说的第一件事是，非常感谢 ICANN 组织。组织的许多工作人员为 IPC 提供帮助，使 IPC 领导团队能够于 1 月在洛杉矶聚首，共同集思广益制定战略，制定 2020 年的工作安排。

这个问题事实上是董事会向我们每个人提出的，那就是我们的工作重点是什么，以及如何根据战略规划调整工作重点。这也许是我对战略趋势研究以及我们如何使之有效开展感兴趣的原因，因为 IPC 从 1 月开始就非常热衷于思考我们想做些什么，2020 年我们想做的更广泛的工作和更有针对性的工作是什么，我们应该把有限的时间、有限的精力用在哪些地方，以及我们应该如何确定这些工作的优先顺序。

所以，我们非常真诚地感谢组织的工作人员，感谢他们帮助我们在洛杉矶总部找到一间会议室，让我们有机会与大家交流，更重要的是作为一个领导团队来开展工作，研究我们在 2020 年开展哪些工作是有有效的。

从这些讨论中得出的结论中，我认为幻灯片上三点是非常有预见性的。我可以提供一些笼统的洞察意见，让大家大致了解一下在我们认为 2020 年可能带来的机遇方面，领导团队与成员分享了哪些信息。

首先，我认为在今天的讨论中提到不断演进的多利益相关方模型很值得关注。我非常清楚，理事会正在继续就 PDP 3.0 计划开展工作。IPC 非常渴望支持 PDP 3.0 计划，在这方面，我们认识到在 GNSO 中我们有很多工作可以做，从而可使我们的工作更加有效和高效。

我想，当我在为此次电话会议做准备而回顾过去 12 个月提交的公众意见时，发现根据这些公众意见提出了一些真正的主题，涉及需要提供准确、最新的消息，以使 ICANN 能够履行其使命和职责。我们在一个具体论坛中在关于 DAAR 的对话中的听到过这点，在本场会议的前半部分围绕值得从 PPSAI 收集的数据的对话中听到过这点。我想，有许多例子可以说明，我们需要在获取最新和准确信息方面做得更好。

章程规定的 PDP 流程以及我们如何制定政策的隐私性，我们看到这通过了 RPM，还有我们如何在 PDP 内管理变更，我认为这点很重要，应该对事情进行适当的范围界定。

我们在 1 月份的领导层讨论中得出的另一件事是，需要在 GNSO 审核（第三次审核）方面确立明确的 IPC 立场。我很感谢沃尔夫-乌尔里希提出那个问题。

我认为我们还没有机会在 IPC 内部讨论那个问题，因为我们非常渴望听到董事会对今天开场讨论的回应。我们会把董事会的意见带回

去。我不确定与本次电话会议召开之前相比，我们是否一定会有更多工作要合作开展，但我们会研究如何向前推进工作。

最后，我要说的是，我们渴望通过与组织、董事会、GNSO 和我们各个部分的 GNSO 社群成员之间的沟通渠道，在新的一年里开展更有建设性的合作。我想，今年对于 IPC 来说是更广泛地思考的一年。大家在屏幕上看到的三个要点就是其中的一部分。但是这是一幅更宏大的图景，无法在四分钟内讲完。

非常高兴在新的一年里与任何对此感兴趣的人保持联系，并继续与大家开展合作。

好了，我发现我们的会议该结束了。非常感谢。

迪恩·马克斯：

非常感谢你，希瑟。谨代表 CSG 再次感谢董事会和 ICANN 工作人员与我们一道召开本场会议。

马修·希尔斯：

迪恩，萨拉 (Sarah) 要最后说几句。我们有大约 30 秒时间。

迪恩·马克斯：

我很欢迎。谢谢，萨拉。



萨拉·多伊奇

(SARAH DEUTSCH):

好的。谢谢迪恩和希瑟为我提供 30 秒时间。

我只是想感谢你们召开今天这场会议。你列出的 IPC 优先事项，我想你们可以从我们的讨论中了解到这些事项非常复杂。我知道董事会将进行更多关于这些事项的讨论，你们为我们提供了很好的发人深思的内容。

另外，希瑟，对于你提到的最后一点，我非常非常高兴听到你说的建设性合作，我也认为要让我们相互倾听和共同合作，这点非常关键。再次感谢你们。

马修·希尔斯:

谢谢，萨拉。

在我把时间交给迪恩之前，我要向大家表示感谢，谢谢大家参加本次（音频掉线）所有的意见和互动。我们下次聊天室会议再见。谢谢。迪恩。

迪恩·马克斯:

抱歉。非常感谢大家。我知道你们还有另一场会议要开。我们的会议结束了，非常感谢大家。

我会跟进聊天室中提出的问题。非常感谢。

马修·希尔斯:

谢谢。

---

艾芙丽·多利亚：                    再见。非常感谢。

迪恩·马克斯：                    马修，我会一直与你一道主持会议。

马修·希尔斯：                    迪恩，这是我的荣幸。

[会议记录结束]