

---

ICANN68 | Foro virtual de política – Sesión de cierre de los líderes de At-Large  
Jueves, 25 de junio de 2020 – 10:30 a 12:30 MYT

CLAUDIA RUIZ:

Hola. Bienvenidos a todos. Soy Claudia Ruiz. Un minuto, por favor. Buenos días, buenas tardes y buenas noches a todos. Bienvenidos a nuestra sesión de At-Large en la reunión número 68 de la ICANN, el foro virtual, el jueves 25 de junio a las 02:30 UTC, la reunión de cierre de los líderes de At-Large.

No vamos a registrar la participación en la reunión 68 pero sí vamos a registrar quiénes participaron de cada sesión. Durante esta sesión las preguntas deben ser enviadas por el chat y solo serán leídas si se escriben en inglés, utilizando el formato que explicamos en el chat. Vamos a leer las preguntas y comentarios en voz alta en el momento en que lo establezca el moderador o presidente de la sesión. Si quieren expresar sus comentarios o preguntas en forma verbal, levanten la mano. Cuando les demos la palabra, activen su micrófono y presenten sus preguntas.

Por favor, digan su nombre y el idioma en el que van a hablar si no hablarán en inglés. Esta sesión cuenta con interpretación en francés y en español. Para escuchar la interpretación deberán descargar la aplicación de interpretación. Hay más información sobre este punto en la información detallada de esta sesión y las instrucciones también

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

están en el chat. También tenemos toda la información sobre esto en la página wiki de la ICANN para esta reunión número 68. Por favor, hablen en forma clara y velocidad razonable para lograr una interpretación precisa. Una vez más, por favor, digan su nombre cada vez que tomen la palabra. Por favor, asegúrense de haber desactivado sus notificaciones en sus dispositivos. Ahora le doy la palabra a Maureen, la presidenta de ALAC.

MAUREEN HILYARD:

Muchas gracias. Tuve problemas tratando de activar mi micrófono. Muchas gracias a todos por estar aquí. Esta es nuestra última sesión formal de At-Large en la reunión 68 virtual de la ICANN. Buenos días, buenas tardes y buenas noches. Yo soy Maureen Hilyard, presidenta de ALAC. Aquí vamos a tener presentación de dos informes de At-Large que Eduardo y yo compartimos con el equipo de líderes de At-Large ayer y después de esto haremos una revisión de las sesiones de políticas y esto será un tema que tratará Jonathan, si llega a horario. Después les daremos la palabra a nuestros invitados de la junta directiva, Maarten Botterman, León Sánchez y Göran Marby, quien por supuesto está escondiéndose entre los participantes en algún lugar. Después vamos a terminar con un anuncio del grupo de trabajo en redes sociales. Esta presentación la va a dar Shreedeeep.

Primero quiero agradecer a los líderes de ALAC y At-Large que realmente trabajaron muy bien en las sesiones de políticas que formaron parte de la reunión de esta semana y sus aportes están demostrando cuánto se está trabajando dentro de At-Large y, en

---

especial, en el área de políticas, que es un área muy importante. Jonathan, Olivier y otros han trabajado en esto y debemos darles el crédito porque están haciendo un muy buen trabajo además dentro del CPWG. El programa en sí mismo pudimos hacerlo gracias al trabajo preparatorio que hizo Joanna, Holly Raiche, Justine Chew y también Satish Babu. También quiero agradecer a Satish y a Jonathan por las excelentes sesiones que compartimos antes de esta reunión de la ICANN. Ha sido una semana muy intensa. Me siento muy contenta por lo que se ha logrado.

También quiero agradecerles a los miembros de la comunidad de At-Large, hay 72 miembros que están participando en esta sesión y realmente creo que es maravilloso que hayan estado con nosotros toda la semana y que hayan participado de las sesiones. Seguramente vieron muchas cosas interesantes participando de los debates y escuchando las presentaciones. Esta sesión va a empezar en primer lugar con una breve presentación de los dos informes con los que ha estado trabajando At-Large. Esto se presentó en la reunión de líderes regionales ayer. La vamos a presentar también hoy. Después abriremos la posibilidad de que los miembros de ALAC la apoyen antes de enviar los informes al Comité de Efectividad Organizacional de la junta para lograr después la aprobación de la junta de la ICANN. Eduardo, ¿está listo para dar su presentación?

CLAUDIA RUIZ:

Eduardo, ¿puede activar su micrófono?

---

EDUARDO DÍAZ: Voy a mostrarles las diapositivas. Voy a hablar sobre el informe sobre la revisión.

MAUREEN HILYARD: Tiene cinco minutos.

EDUARDO DÍAZ: Voy a resumir lo que presenté ayer. Muchas gracias a todos por estar aquí. Quiero mencionar que este informe tiene 47 páginas. Muchos datos y muchas recomendaciones y datos muy sólidos. El objetivo del informe es brindar información sobre comentarios de ATLAS III. Las recomendaciones y el análisis que preparamos. Este informe debe ser utilizado como una de las fuentes básicas de información para desarrollar creación de capacidad, difusión externa, comunicación, trabajo en políticas. El plan de trabajo incluye todo esto para los embajadores de ATLAS III.

Básicamente participaron 43 personas en el desarrollo de la encuesta. En realidad hubo más personas incluyendo los coaches y otros participantes pero aquí analizamos la información de los participantes efectivos. Nuestras recomendaciones están en diferentes partes del informe. Las recomendaciones se enfocan en cinco actividades principales. Desarrollo de políticas, creación de capacidades, operaciones y comunicación. Finalmente, difusión externa, relacionamiento y participación.

---

Si tomamos este informe y lo vemos desde el punto de vista holístico, hay cuatro recomendaciones principales que resumen todas las demás recomendaciones. Una de las principales recomendaciones tiene que ver con inclusión. Hay muchas recomendaciones específicas en el informe dirigidas a lograr la inclusión para trabajar con los embajadores de ATLAS III. Queremos trabajar en forma continua para mejorar todo lo que hacemos en creación de capacidad, difusión y alcance, etc.

La segunda área de recomendaciones específicas tiene que ver con networking. Todas las recomendaciones se centran en mejorar el networking entre los embajadores de ATLAS III y otros miembros de la comunidad para que les ayuden a participar de manera más efectiva y eficiente a fin de mejorar las habilidades específicas y el trabajo en redes locales. Hablamos de recomendaciones sobre inclusión, recomendaciones sobre networking. También hay muchas recomendaciones sobre datos, sobre recabar datos. De aquí a futuro queremos hacer encuestas y les pedimos a los participantes que recaben más información para... a ver, cómo lo digo, es una recomendación que tiene que ver con recabar datos en forma periódica. Datos de las ALS. Para ver en qué medida trabajan y participan estas ALS en el desarrollo de políticas. La idea es recabar información sobre la participación de unas ALS y también se trata de identificar necesidades de creación de capacidades, identificar a personas que puedan actuar como coaches.

Hay otra recomendación importante, específica en el informe que se relaciona con una caja de herramientas, un conjunto de herramientas.

---

Sería un catálogo de herramientas de difusión y alcance que se pueden utilizar. Hablamos de webinars que se ocupan de temas de políticas, necesidades de creación de capacidades, difusión externa, alcance. Hay un gráfico muy interesante en el informe que Maureen quizá mencione. Muestra la participación en el CPWG desde el año 2000 hasta ahora. Pueden ver en ese gráfico que inmediatamente después del evento de ATLAS III aumentó la participación en un 50%. Ese número se mantuvo estable durante todo el periodo posterior, incluso durante la pandemia de la COVID-19. Esto es una métrica muy importante. Es objetiva, no es subjetiva. Aquí vemos que el evento de ATLAS III cumplió uno de sus objetivos principales, que era lograr participación, aumentar la participación en el trabajo de políticas de la ICANN. Maureen, le doy la palabra.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Eduardo. El personal me va a mostrar algunas diapositivas que vimos ayer para subrayar algunos de los puntos que mencionó Eduardo porque pasaron cosas muy importantes. Obtuvimos resultados muy importantes que vimos en el informe ATLAS III. Esto se incluyó en el informe de la revisión de ATLAS III. Esta no es mi diapositiva. No recuerdo en qué página está. Esta no es la presentación. No es una diapositiva de la presentación que compartí ayer. No importa. Lo voy a contar directamente.

Una de las cosas que vimos, la revisión de At-Large llevó cinco años desde el momento en que nos dijeron que se iba a hacer una revisión hasta que se terminó este informe. Quiero mencionar algunos puntos

---

destacados. Quiero que veamos los avances logrados para ver cuánto logramos en los últimos 18 meses. Desde el momento en que la junta directiva nos dijo cuáles iban a ser los ocho puntos o asuntos en los que íbamos a tener que trabajar, cada vez que presentamos un informe se nos dice cuánto hemos avanzado en cada punto en particular. En cuanto a esos ocho puntos a tratar, tuvimos éxito.

Quisiera decirles que veamos la diapositiva de la derecha. Este es el tercer informe. Aquí vemos que los temas en los que nos concentramos, los asuntos, algunos eran fáciles de resolver y otros no eran tan sencillos y requirieron mucho trabajo. Había dos asuntos importantes. Uno de los principales es el punto dos, que tiene que ver con las evaluaciones de los miembros y criterios que queríamos implementar. Abajo tenemos un punto sobre métricas. No podíamos empezar por las métricas hasta haber hecho todo lo demás. La próxima diapositiva, por favor.

Este es el diagrama que mencionó Eduardo. Inmediatamente después de ATLAS III hubo un aumento significativo en el número de personas participando. Lo que queríamos hacer era que participaran en las reuniones del CPWG para que participaran más en los temas de políticas que se estaban tratando. Quizá no hayan entendido todo pero esta introducción que se les dio en la reunión de ATLAS III les permitió entender mejor qué estaba pasando en el CPWG. Ven después el renglón que viene después de la reunión 67 de la ICANN. En ese momento entró a jugar un papel la pandemia de la COVID-19. Ven que desde ese momento hubo una caída en el número de participantes, no por algo que hayamos hecho nosotros sino que este es el impacto de

---

factores relacionados con la pandemia que afectó la participación en todas las actividades de la ICANN. Este gráfico demuestra que ATLAS III tuvo un impacto en la participación y que COVID-19 tuvo un impacto negativo. La próxima diapositiva.

Hubo algunos puntos que tratamos en mucho detalle y otros, como estos dos, requirieron poco trabajo. Una imagen vale por mil palabras. También hay algunos vínculos que los llevan a ver realmente todo lo que se hizo. El punto cuatro tenía que ver con los líderes de At-Large y el organigrama que yo utilicé para comunicar el plan general de cómo está formado At-Large, cuáles son las tres áreas principales, las áreas de trabajo principales en At-Large, las áreas de trabajo de creación de capacidades, políticas, difusión y alcance, y operaciones. Todo está resumido en ese diagrama de alguna manera.

Creo que en las historias de éxito es lo que se hizo con las redes sociales. Después vamos a tener una presentación sobre esto. Aquí también hubo algunos cambios con rotación en los puestos de liderazgo. Shreedeeep, que era copresidente de APRALO, de alguna manera estuvo a cargo de liderar el trabajo en las redes sociales hasta esta reunión y después, el líder regional de EURALO ocupará ese puesto de líder en el trabajo en relación a las redes sociales después de la reunión virtual de Hamburgo. La última diapositiva, por favor.

Muchas gracias. Gracias. Otra de las cosas que hemos incluido, por supuesto, es que como hemos terminado, casi terminado, el trabajo hay cosas que agregar. Sin embargo, hemos incluido un programa de mejora continua en desarrollo que básicamente mejora lo que hemos



---

logrado. La finalización de lo que dijimos que íbamos a hacer en la revisión y seguimos mejorando estos elementos, especialmente en las áreas de política y membresía, los informes elevados a At-Large y la manera en que trabajamos. Es un resumen muy acotado del informe pero creo que la elaboración del mismo ha sido un trabajo sorprendente y quiero agradecer a todos los que estuvieron participando en el trabajo involucrado en todas las actividades que incluye una gran cantidad de gente, especialmente en la elaboración de los efectos incluidos para que el documento estuviera con este aspecto para esta reunión. Alperen, Heidi, Cheryl, por su enorme trabajo muchísimas gracias. Bien. Ahora Joanna.

JOANNA KULESZA:

Muchas gracias, Maureen. Es un trabajo impresionante. Muchas gracias por presentarlo. Tuve la oportunidad de trabajar con el grupo. Bastante tarde en realidad sobre el trabajo realizado en la implementación de la revisión. Creo que es un trabajo impresionante y que nos ayudó muchísimo a comprender mejor dónde estamos como grupo, lo que espera la comunidad de nosotros y cómo podemos avanzar, cómo debemos avanzar. Quisiera felicitar al grupo por el informe. Muchas gracias por presentarlo. También quisiera hacer una moción para ofrecer gracias oficiales como grupo. Quisiera felicitar al grupo por la redacción del informe. Muchísimas gracias.

CLAUDIA RUIZ:

Maureen.

---

MAUREEN HILYARD: Sí, lo sé. Muchas gracias, Joanna. Lo aprecio. Todo el crédito es del equipo. De toda la gente que hizo su aporte con ambos informes. Ahora les voy a pedir a los miembros de ALAC. El informe ha sido distribuido. Aquellos que deseen objetar o abstenerse del respaldo del informe, por favor, háganlo saber en las próximas 48 horas para mandarlo a OEC, para ver los comentarios que se hagan. El informe es definitivo. Necesitamos la aceptación de los miembros de ALAC lo antes posible, por favor. En breve va a salir la notificación formal a todos los miembros. Creo que ese punto más o menos está completo. Ahora está Jonathan.

JONATHAN ZUCK: Aquí estoy, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Excelente, muy bien. Jonathan, vamos a hablar un poco de la revisión desde la perspectiva del gurú de las políticas. Le paso la palabra a Jonathan Zuck, si por favor puede tomar la palabra. ¿Jonathan?

JONATHAN ZUCK: ¿Me escuchan bien? Excelente. Vamos a ver las diapositivas. Estoy muy orgulloso del trabajo en política de los participantes de At-Large en esta reunión. Tenemos grandes cantidades. Nuevamente, tienen un papel de liderazgo en preparar todo este trabajo para las distintas partes de las comunidades que llevan a cabo importantes

---

conversaciones sobre una serie de temas importantes también, diversos. Hemos hablado en un debate dirigido por Joanna. Quisiera darle la palabra, si podemos abrir el micrófono, para tener un breve resumen sobre lo que piensa de cómo fue su sesión y cuáles son los pasos a seguir.

JOANNA KULESZA:

Voy a tratar de ser breve. Creo que fue una sesión interesante. Muchas gracias por permitirme participar. Yo suelo dispersarme de los debates que hemos tenido hasta ahora pero espero que no solo sea un disfrute para mí sino para los demás participantes. Creo que fue una experiencia de aprendizaje. He disfrutado en los debates sobre las múltiples partes interesadas y el modelo correspondiente y muchas gracias por permitir los debates que estuvieron vinculados desde el punto de vista técnico, de la política de ICANN y también las partes de las ciencias sociales. Creo que hemos tenido lindos debates sobre el modelo de múltiples partes interesadas, lo que ha sucedido en cuanto al COVID, no solamente en los medios técnicos necesarios para combatir el COVID 19 sino también un poco más allá, trazando una línea en la arena. Tuvimos una gran asistencia con distintas perspectivas. Fue un buen punto de partida y ese es un debate que va a seguir aceptando un umbral responsable para el uso legítimo del DNS y los distintos temas de la reunión. A pesar de que hay distintos desafíos en cuanto a la participación activa en los webinars, considero que hemos logrado establecer un umbral aceptable para los webinars y la participación remota en comparación con las reuniones presenciales y tal como se ha expresado el desafío que representa.

---

Muchas gracias por participar en estas reuniones no tan técnicas pero que nos permiten tener un mejor conocimiento del modelo de las múltiples partes interesadas. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK: Tijani y Sébastien han pedido la palabra con preguntas para Joanna. Les ruego que sean breves. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Muchas gracias, Jonathan. Tiene que ver con los puntos previos, no de Joanna. Maureen no me dejaba hablar así que quería dejarlo en el registro. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK: Muy bien. Muchas gracias. Sébastien, adelante. Parece que se le ha permitido que abriera su micrófono. No parece estar con el micrófono cerrado.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Hay que pulsar tres botones antes de hablar. Quisiera seguir a Tijani y espero que podamos tomar la palabra cuando sea el momento correcto. En primer lugar estoy muy desilusionado con la manera en que se nos obliga a llevar a cabo las reuniones. Es una muy mala experiencia con los webinars. Poca gente sabe lo que está pasando y los demás están a oscuras. Un comentario general sobre las reuniones, desde que la organización se vio obligada. No es la manera. Espero que

---

no sigamos porque no es una buena experiencia. No voy a decir que no tengo nada que decir, como dijo Tijani. Simplemente tengo dos comentarios sobre las presentaciones previas.

El primero es decir que muchas cosas resuenan con ATRT3. Es importante que lo tengamos en cuenta. Respecto específicamente del informe de ALAC, quisiera que consideren que debe ser a futuro mucho más desde abajo hacia arriba, de las bases hacia arriba. Las RALO tienen un papel que jugar y espero que se tenga en cuenta. No solo con un documento lamentablemente. No es para decir que el trabajo no estuviera bien hecho. Espero que en el futuro At-Large trabaje de otra manera y que la gente que está arriba de la pirámide no mande simplemente un documento sin el involucramiento de las bases. Tenemos que ver la manera en que lo hacemos y espero a futuro que sea diferente. No voy a participar en el apoyo a este documento. Perdón, Joanna y perdón al resto de la gente que trabajó. Yo quisiera ver dentro de At-Large específicamente después de la COVID-19 pero también fue antes. Esto es un modelo de múltiples partes interesadas de abajo hacia arriba y lo tenemos que aplicar. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Sébastien. Gracias, Joanna, por su participación en la sesión. Una de las cosas que hemos notado es que las partes contratadas a veces tocamos los botones y están preocupados sobre adónde va la conversación. Mi percepción es que están un poco a la defensiva en las sesiones en las que participamos no de una manera muy cooperadora, por así decirlo, en cuanto a estas conversaciones. Va a haber que

---

trabajar para aliviar sus temores de que estamos tratando de sobrerregularlos y hacerles sus vidas muy caras para sus negocios, para ver cómo manejamos los temas tales como uso legítimo del DNS. Hemos tenido una sesión que comenzó un poco abruptamente pero particularmente Graeme Bunton, que es una parte de la comunidad muy impulsada por los datos, que estuvo tratando de comprender cuál podría ser un punto medio y nos permitió mejorar la manera en que reconocemos a los malos actores en el espacio del uso ilegítimo del DNS. Creo que muchos consideraron que es en el interés de todos, no solo del usuario final, que esto suceda porque afecta a la reputación de todas las partes contratantes y contratadas si es que hay claramente una conducta inapropiada. Hay aprendizaje de por medio para comprender de manera tal que esta conversación sea de cooperación y que podamos tener las conversaciones adecuadas y a medida que las cosas se van calmando creo que estamos haciendo algún avance hacia alguna solución. Eso me entusiasma. Eso es mi informe sobre establecer un umbral efectivo de debates que tenemos. La tercera sesión acabamos de verla. Me gustaría que se diga un poco sobre cómo fue esa sesión, Satish, y qué es lo que vamos a tratar de hacer. ¿Está Satish presente?

SATISH BABU:                                ¿Me escuchan?

JONATHAN ZUCK:                            Sí.

SATISH BABU:

Muchas gracias, Jonathan. Muy brevemente darles un informe sobre la reunión. La reunión estuvo muy bien aunque nos quedamos sin tiempo. Quisiera ir más allá de la tecnología y la Internet multilingüe. Desde la perspectiva del usuario, eso es lo que nos pareció muy interesante. Estuvimos hablando con participantes de diversas regiones y dominios y áreas idiomáticas. También con personal de la organización que mostró el avance del trabajo con muy linda asistencia. Probablemente en algún punto tuvimos 180 asistentes aproximadamente. El único problema que tuve es que no hubo tiempo para Lianna, para hacer su comentario de cierre. Aparte de eso, estuvo muy bien la sesión y tenemos una serie de puntos que nos van a hacer trabajar a futuro. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Satish. También se celebró otra sesión liderada por Holly Raiche sobre cómo avanzar con los compromisos en especial los compromisos que presentan los solicitantes de nuevos gTLD. Holly, ¿está ahí para darnos una breve descripción de lo que se hizo en esa sesión y cuáles son los próximos pasos?

HOLLY RAICHE:

Sí. Muy bien. Fue una sesión muy interesante. Entre mi sesión y la sesión de Olivier hay algunos mensajes para SubPro y para ver si todos estos puntos fueron tratados o no. Hablamos de los PIC. Nos presentaron muchas recomendaciones importantes sobre los PIC. Fue

---

muy útil escuchar lo que dijo Jamie, de Compliance, que nos compartió su perspectiva. Otro orador también nos compartió su perspectiva sobre lo que podría hacerse. Fue una verificación de la realidad. Griffin dijo: “De hecho hicimos un estudio con respecto a los PIC desde Compliance. Esto sirve y esto no sirve”.

Tomé muchas notas de las presentaciones de todo el mundo y también de la sesión de Olivier. Creo que con respecto a los aspectos de políticas, quisiera ver las transcripciones de mi sesión y de la de Olivier para ver todos los temas y asuntos mencionados en relación a SubPro. Cuáles son los temas considerados y los que no fueron considerados todavía. Creo que tenemos bastante trabajo para hacer allí. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Holly. Gracias por liderar ese debate. Como dijimos, esto es solo el principio de este intercambio de ideas pero fue muy importante y fue muy oportuno dado que los PIC son parte de las controversias que tienen que ver con la adquisición de PIR. Hablamos de algo más que de los gTLD porque hablamos de un mecanismo para que los registros brinden cierto nivel de responsabilidad. Habría que ver dónde está esa responsabilidad y cómo se puede verificar. Eso es sumamente importante.

También celebramos una sesión liderada por Olivier. No vamos a poder darle la palabra ahora a Justine para que hable sobre Zoom bombing pero le voy a dar la palabra a Olivier. ¿Quiere hablar sobre su



---

sesión: Ampliación del círculo de solicitantes – Cómo lograr un conjunto más amplio y variado de solicitantes para la próxima ronda de nuevos gTLD? ¿Olivier, está ahí?

CLAUDIA RUIZ:

Olivier, su micrófono está desactivado. ¿Puede activarlo, por favor?

JONATHAN ZUCK:

Olivier, tome la palabra cuando pueda activar su micrófono. Olivier lideró un debate muy interesante porque fue un intento de usar un abordaje holístico para ver los problemas que normalmente encaramos de a uno por vez. Hablamos de tres áreas diferentes. En primer lugar de apoyo a los solicitantes y cómo mejoramos en la tarea de ayudar a aquellos que están en regiones menos desarrolladas del mundo y para quienes no solo los aranceles de presentación de la solicitud sino también el costo de administrar un registro son muy, muy altos. Especialmente hablamos de que no había guías o asesoramiento sobre cómo crear un negocio en relación con los TLD. Esto lo combinamos con las CPE, evaluación con prioridad de la comunidad. La idea era ver cómo podíamos traer a las comunidades de nicho a esta conversación para darles una oportunidad. Finalmente, se habló sobre la estructura de aranceles y cómo esto estaba sesgado. Llevaba más bien a los solicitantes a crear un TLD general y no uno de nicho. Esta idea de realizar el asunto desde el punto de vista holístico para ver cómo podemos cambiar las características de los solicitantes, este es el principio de una

---

conversación pero es parte de lo que Justine ha estado incentivándonos para hacer en el CPWG porque se considera que estos son cambios positivos para la nueva guía del solicitante que ha sido desarrollada por el grupo de trabajo SubPro. Justine, no sé si quiere agregar algún comentario a todo esto. Si quiere hablar un poco sobre la sesión.

CLAUDIA RUIZ: Ashwin levantó la mano.

JONATHAN ZUCK: Ashwin, adelante.

ASHWIN RANGAN: Gracias, Jonathan. Gracias por darme la oportunidad de tomar la palabra. Vi que hubo unos comentarios en el chat sobre Zoom y el Zoom bombing y el uso de nuestras herramientas. Quiero aprovechar la oportunidad para hablar sobre las herramientas que podemos utilizar. Gracias. Por favor, fíjense que nos ocupamos cuidadosamente de elegir cuáles son las herramientas que utilizamos para que use la comunidad. Nuestro objetivo es darles las mejores herramientas disponibles. Lamentablemente, cuando utilizamos la sala de sesiones de Zoom, resulta que hay una amenaza que aprovechó un actor malo. No es un problema de la herramienta sino que es un problema complejo. Queremos que estas sesiones sean lo más abiertas posible y al mismo tiempo debemos asegurarnos de que sea una experiencia

---

segura y placentera para ustedes. Quiero decirles que nos tomamos esto muy en serio y que hacemos todo lo posible para garantizar que la reunión continúe sin interrupciones. Por eso decidimos pasar a seminarios web en Zoom, para que no podamos tener estas interrupciones. No nos tomamos esto a la ligera y vamos a seguir buscando opciones. Si hay algo que aparezca lo vamos a utilizar pero por el momento es lo que tenemos y creo que ha funcionado bastante bien a lo largo de los últimos tres días cuando pasamos de salas de Zoom a webinars en Zoom. Vamos a ver si hay alguna otra pregunta.

JONATHAN ZUCK: Vamos a tomar las preguntas de Sébastien y Alan. Sébastien, le damos la palabra. No escucho a Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Ya sé. Tengo que pulsar tres botones antes de hablar. Por favor, denme el tiempo para hacerlo a las 5:00 de la madrugada en mi país. Ashwin, muchas gracias. Sé que usted se esfuerza pero honestamente, y voy a ser claro y directo, prefiero que ese tipo de reuniones no tengan lugar en lugar de que sí tengan lugar. No sirve. No puede usar. No es la forma en la que queremos interactuar. Realmente me siento muy desilusionado por esta solución o esta decisión.

Por supuesto, fue la única solución en ese caso pero en el futuro deberíamos pensar en no celebrar ese tipo de reuniones o solo seminarios web pero aquí no estamos en un webinar. Se supone que estamos en una sesión de líderes donde todos los líderes deben tener

---

la posibilidad de tomar la palabra y yo tengo que levantar la mano, tengo que pedir que me activen el micrófono, tengo que tocar diferentes botones, etc. No puedo interactuar directamente con todos. Tengo que usar otra herramienta diferente para hablar con una persona en particular y no todo el mundo está obligado a usar esa otra herramienta. Esta es una enorme complejidad. Entiendo que usted está satisfecho por la forma en que estamos trabajando pero hay que escuchar a los usuarios, por lo menos a uno de los usuarios. Creo que no es una buena manera de trabajar para nosotros. No estoy hablando de cuando organizamos un webinar, que está okey, pero aquí en las reuniones de la ICANN no podemos tener seminarios web durante cuatro días. No es útil. Lamento haber sido tan directo y honesto. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Alan, adelante.

ALAN GREENBERG:

Quiero decirles que después de que usted me dio la palabra, tardé tres o cuatro segundos antes de que pudiera activar mi micrófono. Es un problema que no está solo del lado del cliente. Quiero señalar que el formato de webinars de Zoom nos permite darles a las personas la posibilidad de ser presentadores. Por lo menos las personas que hubieran estado sentadas alrededor de una mesa principal en una reunión presencial deberían haber sido subidos a la categoría de presentadores para que pudieran usar el chat y para ver quién está

---

participando, para ver quién levanta la mano. Esto sería mucho más parecido así a una reunión presencial. Esto se puede hacer con la cantidad de personas que participaron y que participan en el EPDP muchas veces por semana, que es un formato de seminario web, pero a todos los participantes que probablemente hablen les damos la categoría de presentadores. Se puede hacer. Simplemente elegimos no hacerlo en este caso. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Holly, le doy la palabra.

HOLLY RAICHE: Como Olivier no va a hablar sobre su sesión, fue una sesión muy valiosa. Edmon hizo un comentario en el chat y hay cosas muy útiles para decir sobre la guía. Hay algunos comentarios sobre la manipulación del sistema. Lo que se dijo allí fue muy interesante. Constantine, de .MUSIC, también dijo cosas muy interesantes y algunas recomendaciones muy útiles. También hablamos sobre la responsabilidad. Creo que fue una sesión muy útil y creo que el CPWG debería considerar lo que se trató en mi sesión y en la de Olivier. Creo que son contribuciones muy importantes que se hicieron y que se verán de aquí a futuro. Quiero felicitar a Jeff y a Cheryl, que fueron copresidentes del grupo SubPro y a Justine por todo el trabajo que ella ha hecho. Para mí esas sesiones mostraron claramente que debemos escuchar lo que hay que decir sobre SubPro y sobre todo el procedimiento. Muchísimas gracias.

---

JONATHAN ZUCK: Gracias, Holly, por llevarnos nuevamente al tema de nuestra sesión. Tenemos tres meses para hablar de cómo van a ser las reuniones. Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Sé que estamos saliéndonos un poco del tema pero creo que lo que dijo Alan es muy útil. Ya completé la encuesta que mandaron pero ahora tengo más información. De haber sabido que hay cosas que se pueden hacer, hubiera respondido de manera diferente a las preguntas. Realmente invito a todos a escribir todas estas excelentes ideas en la encuesta a fin de que podamos mejorar para la próxima vez. Quizá que todas las personas que sean viajeros, que reciben la ayuda de la ICANN, sean subidas a la categoría de presentadores porque hubieran estado sentados alrededor de la mesa, como dijo Alan. Creo que también debemos hablar con las personas que hicieron un maravilloso trabajo en EuroDIG para ver cómo hicieron ellos para celebrar sus reuniones en forma normal y evitar el Zoom bombing. Gracias por sus comentarios.

JONATHAN ZUCK: Gracias. No tenemos mucho tiempo así que ahora vamos a pasar a la próxima parte de la sesión. Maureen, le doy la palabra.

---

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Jonathan. Esto fue un debate interesante. Quiero agradecer a los participantes. Holly, todavía tiene la mano levantada. Supongo que es de antes. Como sabemos, tenemos aquí a invitados especiales que han estado con nosotros desde el principio de la sesión. Creo que es muy bueno que hayan podido estar aquí con nosotros desde el comienzo. Es un honor para nosotros tener aquí al presidente de la junta, Maarten Botterman, al vicepresidente, León Sánchez y al CEO y presidente, Göran Marby, que han dedicado 30 minutos de su valioso tiempo para estar aquí y compartir con nosotros sus opiniones en la reunión 68 y también para hablar sobre las prioridades de la junta de cara a la reunión 69 que también va a ser virtual. Ahora, en primer lugar, quiero darle la palabra a Maarten y a Göran. Quiero escuchar sus comentarios generales antes de que pasemos a algunas preguntas que le enviamos a Maarten y a Göran. Eso lo podemos tratar después. Maarten, le doy la palabra.

MAARTEN BOTTERMAN:

Muchas gracias, Maureen. Muchas gracias a todos por recibirnos. Se ha trabajado mucho en muchos temas muy interesantes. Por supuesto, como siempre hay sugerencias de mejoras y el compromiso de la mejora continua es nuestro. Me impresiona la forma en que se ha llevado a cabo la reunión. Muy buena. Cómo ha sido posible, inclusive el apoyo a nivel lingüístico, así que quiero más.

Lamentablemente, es verdad, Maureen. La próxima reunión va a ser virtual. Veremos cómo anduvo esto. Tenemos una reunión pública para ver cómo siguen las cosas. Hemos tenido una muy buena agenda

---

con muy buena participación aparentemente en todos los husos horarios, y tengo, Maureen, más respeto todavía por usted, por trabajar desde las Islas Cook. Sé que están los miembros de la comunidad de esa región que participan muy periódicamente. Para nosotros es algo excepcional. Sin duda hay que acostumbrarse pero quizá no demasiado pero también es bueno tener esta experiencia compartida. Tengo mucho respeto por los líderes, por el personal de apoyo, por el trabajo de ALAC, de los miembros en tiempos como estos porque es clave. La Internet es muy importante en este periodo y el compromiso de muchos de ustedes y sus aportes sobre el informe de ATLAS III. Muy abarcatorio. Nos lleva a los orígenes. Nos muestra la mayor participación. La manera en que lo organizan marca una diferencia. Espero verlo esta semana también para la agenda de ICANN en conjunto obviamente tenemos el plan estratégico que nos guía en los años por venir. Un presupuesto establecido. Hay temas para encarar juntos. Hay mucho tiempo que se dedicó al uso legítimo del DNS. No es la única parte de la comunidad que se ocupa del tema. En un momento pensé: “Qué lástima que esta sesión se llevan a cabo al mismo tiempo porque estos temas especialmente en las primeras fases son tan importantes para hablarlos a nivel intercomunitario”. Han hecho un excelente trabajo y podemos hacer más para verificar que tengamos un entendimiento común, para nosotros en ICANN en este tema tan importante.

En SubPro también noté la atención a la resolución. Un enfoque muy interesante. En términos de la evolución del modelo de múltiples partes interesadas. ICANN aprecia su trabajo en el desarrollo de



---

capacidades pero también en el informe de ATLAS III, las herramientas como ICANN Learn también las apreciamos y sabemos que se pueden aprovechar más. Para nosotros tenemos que trabajar en conjunto hacia una nueva normalidad. Nunca va a ser lo mismo que antes pero sí esperamos que incluya más vínculos presenciales y Zoom también, por supuesto. Para que esto funcione desde este huso horario en el mismo huso horario. Seguramente los participantes remotos estarán en las mismas condiciones, como hemos aprendido en estos días, con un claro compromiso, aprender y mejorar paso por paso cuál es la mejor manera de servir a la comunidad. El idioma es un ejemplo. Siempre hay posibilidades.

Finalmente, quisiera resaltar ATRT3, muy importante. Sébastien lo estuvo comentando. Salió para comentario público la semana pasada. La junta espera ver las recomendaciones de la comunidad y su aporte. Los consideraremos en conjunto y agradecemos que trate de encarar los desafíos de la comunidad, los que enfrenta. Estamos impresionados por el hecho de que el informe se hizo tomando conciencia de las mayores dificultades en comparación con las reuniones presenciales. León y yo hemos sido parte de todo esto. Esperamos que la comunidad en general pueda hacer su aporte. Voy a parar aquí. Diría que es su vicepresidente pero también es nuestro vicepresidente, León Sánchez. León, no sé si quiere acotar algo.

LEÓN SÁNCHEZ:

¿Me pide que acote a lo que dice, Maarten?

---

MAARTEN BOTTERMAN: Es su turno para decir lo que a usted le parezca.

LEÓN SÁNCHEZ: Perfecto. Yo les diría que utilicen los servicios de interpretación porque voy a hablar en español. Así pueden aprovechar estos servicios y seguiremos explorando formas en las cuales podemos mejorar cómo experimentamos estas reuniones virtuales. Gracias nuevamente por la invitación, por la posibilidad de estar con ustedes. Saben que siempre es un placer regresar a casa, como siempre lo he dicho.

Estoy consciente de que han sido tiempos difíciles. Estoy consciente de que todos estamos experimentando diferentes retos, diferentes dificultades para poder continuar los trabajos que llevamos a cabo en ICANN. Por eso quiero primero que nada agradecer y reconocer el trabajo que hacemos y que hacen todos en nuestra comunidad. No lo limito únicamente a la comunidad de At-Large. Quiero hacer este agradecimiento y este reconocimiento de forma amplia a todos quienes participan en el ecosistema de ICANN, incluidos, por supuesto, la organización, el staff y también mis compañeros del Board. Todos hemos puesto nuestro granito de arena para que esto pueda continuar caminando.

Uno de los aspectos que defendimos mucho varios dentro del Board, yo incluso podría asegurar que prácticamente todos los miembros del Board lo defendimos, fue justamente el mantener el huso horario de la reunión de Kuala Lumpur porque de esa misma forma lo mantuvimos

---

cuando tuvimos nuestra reunión virtual de Cancún. El objetivo de esto es justamente ser empáticos, ser justos con todos los miembros de nuestra comunidad y poder compartir un poco, distribuir la carga que representa el que reconociendo que estamos situados en diferentes puntos en el mundo, podamos ser, insisto, justos en la distribución de la carga que representa conectarnos a diferentes horarios para poder atender nuestras reuniones y poder continuar con nuestros trabajos.

En este mismo orden de ideas, he estado en contacto con ustedes a través de la lista de correos, a través de canales de comunicación como Skype donde hemos explorado y les he pedido que por favor compartan conmigo cuáles son estos retos a los que ustedes han estado enfrentando, cuáles son las dificultades que han tenido que sortear para poder participar efectivamente en estas reuniones virtuales. Sabemos que no podremos volver a la normalidad en el corto plazo. Al menos no a la normalidad como la conocíamos antes de que la pandemia se esparciera por todo el mundo.

Obviamente tenemos que adaptarnos a esta nueva realidad. Creo que esto es cierto no solo para las reuniones de ICANN sino para nuestra vida cotidiana. Vemos cómo hay cambios en nuestro comportamiento, en la forma en la que estamos llevando a cabo nuestra cotidianidad en nuestros países de origen o de residencia. Esto es cierto también para lo que hacemos en ICANN. Hay una estrategia que está siendo ya discutida, según entiendo, con los líderes de cada organización y de cada comité, de cada SO o AC, en este grupo que tienen de líderes, de liderazgo de SO y AC, para intentar regresar a la normalidad mediante diferentes fases que se están proponiendo en este documento.

---

Es importante entender que este documento no es un punto final. Es el inicio de una discusión que hemos pedido a la organización que lleve a cabo junto con la comunidad para que podamos tener obviamente toda la retroalimentación por parte de la comunidad y que podamos dar forma a un plan que pueda satisfacer las necesidades y que nos ayude a superar los retos que estamos enfrentando. Por esto es muy importante su participación y también la consideración que tengan, la paciencia que tengan dentro de este proceso. Entiendo que estamos en tiempos de emergencia, que queremos solucionar los problemas que estamos enfrentando de la forma más rápida posible. Sin embargo, es esencial respetar el proceso multistakeholder y bottom up que tenemos en ICANN y por eso es tan importante que esto se discuta a nivel de comunidad.

He estado platicando con algunos de ustedes. Algunos me han sugerido tal vez establecer un grupo multidisciplinario para llevar a cabo esta discusión. Me parece que, por lo pronto, el canal que se ha escogido es justamente a través del liderazgo de SO y AC porque es la forma en la que tradicionalmente se ha discutido el cómo se llevan a cabo las reuniones. Son quienes planifican las reuniones. Son quienes portan la voz de la comunidad para que la organización pueda soportar o ayudar a la comunidad a llevar a cabo las reuniones. Me parece que el establecer un grupo multidisciplinario añadiría una carga extra y una capa extra al proceso que me parece que en lugar de ayudar a que esto fuera más ágil, lo complicaría y probablemente lo haría más lento. Ante esto les pido que apoyemos la iniciativa que se tiene ahorita con la organización de trabajar esto a nivel de liderazgo

---

de SO y AC, y que podamos obviamente contribuir para dar forma a esta estrategia de regreso a la normalidad o de intento de regreso a la normalidad.

Otro de los puntos que quiero tocar es felicitarlos por el trabajo que han hecho en relación con ATLAS III. Creo que los resultados que nos presentaba Eduardo, los resultados que hemos visto en pantalla en el reporte que están entregando demuestran que ATLAS III es esencial para el desarrollo de At-Large. Entiendo y así lo vivimos cuando sucedió el ATLAS que probablemente haya que replantear la forma en la que se lleva a cabo el ATLAS porque tenemos diferentes niveles de entendimiento y de conocimiento a lo largo de nuestra comunidad. No somos una comunidad homogénea. Somos una comunidad muy diversa y justamente en esa diversidad está nuestra fortaleza. Siempre lo he dicho yo. En ese orden de ideas tal vez para el ATLAS IV habrá que pensar en diferentes niveles de participación que puedan hacer que justamente estos diferentes niveles de entendimiento puedan obtener el mayor provecho de una reunión tan importante como ATLAS. Por eso quiero felicitarlos, insisto. Se notan los resultados. Esto va de la mano junto con la revisión de At-Large, con el At-Large Review. Es notorio el cambio que ha habido. Estoy muy gratamente impresionado y muy orgulloso de ver lo que han hecho con el grupo de política consolidada. Me parece que es uno de los logros más palpables después del Review que si bien tal vez no está estrictamente conectado con el Review, sí es algo que de alguna manera refleja parte de lo que se pretendía mejorar con el review. También quiero felicitarlos, felicitar obviamente no solo a Maureen, a Jonathan y a

---

Joanna, como presidentes y vicepresidentes de At-Large, sino a todos los que forman parte y participan continuamente en la formación de políticas y en la discusión de estas a través del CPWG.

Por último, reforzar la idea de que es un tiempo de muchos retos. Recordarles que no están solos. Recordarles que los comentarios que he recibido ya los he escalado a nivel de la junta directiva, a nivel de la organización. Göran, muy amablemente, ha accedido a tomar cartas en el asunto, ver de qué forma puede la organización proveer un mejor soporte a los voluntarios y buscar justamente a través de esta discusión que les comentaba yo con el liderazgo de las SO y AC mejores formas de ayudar a que la participación sea amplia, a que la participación sea inclusiva, a que fomentemos la diversidad dentro de ICANN y que podamos continuar con el soporte de la organización hacia la comunidad, y obviamente que todas estas líneas de soporte provengan de este esfuerzo y de esta discusión que se debe llevar a cabo en el seno de la comunidad.

Los invito a que continuemos con los esfuerzos, como sé que lo hacemos. Sobre todo a participar en la sesión plenaria que será dentro de un par de horas sobre ICANN y COVID-19. Creo que aquí serán muy importantes justamente las contribuciones que podemos hacer en cuanto a compartir estas experiencias. Creo que nadie mejor que nosotros como miembros de la comunidad podemos nutrir a la organización con nuestras experiencias y los retos que estamos enfrentando para que la organización pueda, de forma creativa, ayudarnos a enfrentar y a sortear las dificultades que estamos enfrentando. Muchas gracias nuevamente. Gracias, Maureen. Gracias,

---

Maarten, Göran por este tiempo y, por supuesto, quedo atento a cualquier comentario o a cualquier pregunta que puedan tener. Recordarles que siempre estoy a un clic de distancia de ustedes. Muchísimas gracias.

GÖRAN MARBY:

Creo que alguien debe silenciar su micrófono. Para dejar tiempo para las preguntas voy a ser muy breve. Muchas gracias por invitarme a esta sesión. Escuché muchas de las sesiones de ALAC y realmente la pasé muy bien. Me impresionaron los temas y las presentaciones y el nivel de los debates. Sé que presentaron algunas declaraciones de asesoramiento antes de esta reunión y sé que como ustedes son voluntarios realmente me impresiona el trabajo que están haciendo. Realmente me impresiona. En nombre de mi personal y todos quiero agradecerles por esto. Ustedes saben que yo creo que ustedes realmente van de fortaleza en fortaleza cuando se trata de trabajar en políticas desde que yo ingresé a la ICANN hace cuatro años. El hecho de que ustedes representan a los usuarios de Internet del mundo es una función muy importante. Quiero agradecerles por ello. Esto nos ayuda a todos.

Quiero decir muchas gracias y felicitaciones por estos dos informes. El informe sobre implementación de la revisión de ATLAS III y la revisión de At-Large. Debo admitir que no tuve tiempo de leerlos todavía. No se lo digan a nadie. El personal que trabaja con ustedes y conmigo me dijo que los tengo que leer. Lo voy a hacer. Quiero dejar tiempo para

---

preguntas. Sé que tienen preguntas. ¿Por qué no pasamos ahora a la parte de preguntas y respuestas?

MAUREEN HILYARD:

Había una persona que levantó la mano. No sé si tenía preguntas. Maarten habló del informe de ATRT3. Pensamos que quizá ya hubo comentarios sobre esto pero hay una pregunta que planteó Sébastien y supongo que ya la leyó pero tenía que ver con los cambios que se introdujeron en la ICANN últimamente, los últimos cambios de personal. No me acuerdo exactamente de cuál era la pregunta.

MAARTEN BOTTERMAN:

Me encantaría hablar sobre esto. No sé qué piensan de esto pero no lo decimos muchas veces. ICANN org es un organismo de devolución constante. A lo largo de los años siempre hacemos cambios. ICANN org, como facilitador de las interacciones de la comunidad, en un periodo muy corto incorporó muchas personas. Duplicamos el tamaño de ICANN org en poco tiempo. Por supuesto, pasamos por procesos y hacemos muchas tareas administrativas que no se ven. Tenemos un sistema de apoyo. Tuvimos que hacer varios ajustes. Lo que hicimos a lo largo de los años es crear nuevos procesos, nuevas formas de trabajar y espero que esto se vea. Espero que estemos dándoles mejor apoyo. Además de esto, yo decidí en realidad... Cuando Susanna dejó la organización, decidí hacer algunos cambios porque ahora llegamos al punto de madurez, donde podemos combinar algunas funciones y algunas tareas para que sean más efectivas. Hay muchas cosas que



---

pasaron. Dedicamos mucho tiempo internamente a darle forma a esto para que realmente sea más efectivo. No quiero usar la palabra efectivo porque efectividad y el modelo de múltiples partes interesadas no se llevan bien pero mi función es facilitar los debates en la comunidad, implementar lo que la junta me dice que haga: políticas o recomendaciones.

También trabajamos con asuntos técnicos. Administramos la IANA y las herramientas que tienen que ver con el uso indebido. Hacemos todo eso también. Es una evolución natural desde el punto de vista de ICANN org. Espero que esto haya respondido la pregunta. Veo que hay más preguntas.

MAUREEN HILYARD:

Hay una persona que estuvo esperando pacientemente. Le voy a pedir que plantee su comentario porque nos quedan tres minutos nada más. Sébastien también levantó la mano.

ABDULKARIM OLOYEDE:

Maureen, en realidad mi pregunta no tiene que ver con esta sesión y no es una pregunta. Más bien es un comentario. Debemos tener en cuenta la diversidad en muchas sesiones porque yo vi que esto no era así en algunas sesiones. Debemos considerar esto. Además, si el problema es que no se incorporan nuevos voluntarios, tendríamos que hacer más ATLAS III y más CPWG para que vengan personas de África y de América Latina para poder ver que mejore este sistema de múltiples partes interesadas. Gracias.

---

MAUREEN HILYARD: Göran, ¿quiere usted agregar algo?

GÖRAN MARBY: Quiero esperar a ver lo que dice Sébastien. Espero que responda a mi pregunta en inglés porque se me acaba de romper el celular.

MAUREEN HILYARD: Sébastien, le damos la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Gracias, Göran, por pedirme que hable en inglés. Quiero agradecer a los intérpretes. Creo que la forma en que está organizado el sistema es un sistema mejor que nos permite tener más idiomas en la ICANN. Eso fue una mejora importante, en comparación con lo desilusionado que me siento con los webinars, porque los idiomas son importantes. Quiero agradecerles a Maarten y a León por ocuparse tan bien de nosotros. Con mucho gusto les vamos a ayudar en lo que necesiten en las reuniones. Quiero volver a la pregunta que se hizo antes. Sí, claramente por primera vez escuchamos sus comentarios que explican los cambios y por qué hicieron esos cambios. Eso es muy importante.

Creo que después de la presentación de Theresa en la reunión de la semana pasada se habló de esto cuando nos reunimos con su equipo de líderes. Es una combinación entre GDD y MSSl. MSSl debe ser una

---

herramienta para toda la organización y no solamente para los registros y los registradores. Yo creo que si hablamos demasiado de la integración entre MSSSI y GDD vamos a perder este trabajo. No estoy haciendo exactamente un llamado de atención pero creo que esto debe tratarse con mucho cuidado. Yo no hubiera unido estos dos departamentos pero como ya se hizo, espero que presten mucha atención a que no haya problemas aquí porque ya no estamos en espacio de GDD. De hecho, se nos prohíbe ir a las reuniones organizadas por GDD, Global Domains Division. Creo que esto debe ser una herramienta que se use con cuidado. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY:

Quiero acotar un punto. Todas las siglas que utilizamos: GDD, MSSSI y hay otras más. OCTO. Son todas gente. La gente tiene obligaciones de las que hablo. Cuando hablamos desde el punto del proceso, toda mi gente está trabajando para GDD o MSSSI u OCTO o lo que fuera o para Finanzas o para IT. Tenemos un único propósito. Tenemos gente que se está moviendo en distintas partes de la organización de la ICANN todo el tiempo y aumentamos esta historia de que la gente se mueve porque aprendemos de ellos y porque evolucionamos. Estoy muy orgulloso de la gente que tenemos. Podía haber ocurrido antes. No sé, Sébastien. Hay una especie de competencia entre Compliance y GDD. Estamos en la misma sala de Zoom.

Desde el punto de vista de procesos, hay distintas formas en que podemos hacerlo en conjunto. Cuando usted le habla a Theresa, no está hablándole al GDD. En estos casos está hablando con mi

---

representante. De hecho, ICANN org evolucionó muy rápidamente. Fuimos cambiando estas burbujas. Estamos desarmando las burbujas internamente para apoyarlos a ustedes en su trabajo.

Quiero decir algo que va más allá. Cuando yo me incorporé, esto no se debe a mí, pero cuando yo me incorporé había muchos conflictos entre ICANN org y la comunidad. Había muchas discusiones. Ahora hay más respeto entre la comunidad, la junta directiva y ICANN org. Hay mucho más respeto. Todos se tratan en forma respetuosa y esto es mucho mejor. Creo que esto ha ayudado. Lo hicimos porque dimos un paso atrás y preguntamos cuál es nuestro objetivo en la vida. Nuestro objetivo es apoyar a la comunidad para asegurarnos de que este modelo de múltiples partes interesadas pueda operar. ICANN org nos ayuda. Nosotros hacemos el trabajo técnico, administramos la IANA y otras organizaciones pero también queremos proteger la capacidad de la ICANN de llevar adelante sus procesos, como por ejemplo mejorar la participación, trabajar con los gobiernos, etc. Piensen en la ICANN como un conjunto de recursos disponibles para ustedes. Eso es ICANN org. Esa es mi función. Muchas gracias, Sébastien, por mencionar esta pregunta y darme la oportunidad de hacer esta aclaración.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Espero que usted recuerde esta pregunta para asegurarse de que en el futuro usted tiene razón y yo estoy equivocado. Gracias.

MAUREEN HILYARD:

Gracias, Sébastien y Göran. Yo también quiero agradecer. Quiero decir que cuando tomé esta función por primera vez y presenté mi información a ALAC, al principio creo que tenían algunos reparos. Lo que realmente me gustó es que pudimos producir el trabajo necesario. Presentamos el informe de la revisión. Tenemos este organigrama que compartí con ustedes. De alguna manera cambiamos. Los cambios en At-Large han sido aceptados y creo que esto fue al principio un desafío para muchos. El hecho de que ahora haya sido aceptado y que estamos avanzando a partir de esto, a veces el cambio es difícil de aceptar al principio pero si ya conocemos el fundamento, el fundamento está allí y lo que tenemos en el informe es creíble y realmente espero ver la evolución de la ICANN. Cómo será la ICANN en el futuro.

No queremos demorarlos. Nos quedan unos minutos para tratar otros temas. Les agradezco su tiempo. Todos queremos agradecerles por estar aquí con nosotros. Ahora pasamos al próximo tema que tiene que ver con las próximas reuniones. Ahora pasamos al próximo punto en la agenda. Nos quedan unos minutos. Le damos la palabra a Shreedeeep, que es el presidente actual del grupo de trabajo de redes sociales de At-Large que quiere compartir un anuncio con nosotros. No sé quién va a hacer el anuncio en primer lugar.

EVIN ERDOĞDU:

No sé si me escuchan. Como pasó en otras reuniones, hay una competencia de Twitter que se hace entre las reuniones de la ICANN. Después de la reunión 67 hicimos el primer concurso virtual en Twitter.

---

Invitamos a los miembros de la comunidad a que compartieran fotos utilizando el hashtag #ALAC68. Tenemos a los tres ganadores de esta competencia. Me están diciendo que Shreedeep se desmuteó. No sé si él prefiere hacer este anuncio.

SHREEDEEP RAYAMAJHI: En primer lugar, gracias a todos por su contribución. En poco tiempo pudimos hacer diferentes cosas en diferentes medios. Veamos quiénes son los ganadores. Tenemos un premio para los ganadores. Un cargador de batería, un parlante Bluetooth y un par de memorias USB. El criterio era tuitear con hashtag #ALAC. El primer ganador es... ¿Alguien lo adivina? Sébastien, con 12 retuis y 34 likes. Él es el ganador. Espero que el seminario web se haya resultado útil. El segundo ganador es Satish Babu, de APRALO, con 11 retuits y 30 likes. El tercer ganador es Sarah Kiden, de AFRALO, con 8 retuits y 38 likes. Muchas gracias a todos por sus contribuciones. En los próximos días espero que podamos trabajar de una forma más colaborativa. Le doy la palabra nuevamente a usted, Maureen.

MAUREEN HILYARD: Muchas gracias, Shreedeep. Una de las cosas que observé con el grupo de trabajo de redes sociales es que hubo un momento en que había poca actividad. Creo que lo que estuvimos viendo a lo largo de los últimos meses que transcurrieron entre la reunión 67 y la 68 es que hubo mucha actividad, muchos debates. La gente se contacta entre At-Large y la comunidad de la ICANN para ver qué se está haciendo. He

---

visto los mensajes y creo que se trató de hacer esto dentro de At-Large para asegurar que estemos también comunicando nuestros mensajes a la comunidad para que la gente sepa qué hacemos dentro de At-Large y qué es lo que está pasando dentro de la ICANN. Muchísimas gracias. Sé que hay mucha gente que participó en esta competencia. Hay dos que están estableciendo el piso: Satish, Sarah, pero muy bien hecho, Sébastien, por haber recibido el primer premio.

Pasamos entonces ahora, porque nos quedan solamente dos minutos, a hablar acerca de qué vamos a hacer en la reunión 69 de la ICANN. Por supuesto, voy a ir hacia el otro extremo del espectro temporal. Vamos a empezar a las 3:00 de la mañana. Esto será lo primero. Tendremos que ajustarnos a un huso horario diferente en las reuniones virtuales y creo que lo que vamos a hacer, y Jonathan también participará en esto, será ver qué podemos hacer desde el punto de vista de las políticas. Lo que acabo de ver es que hay preguntas en el chat de preguntas y respuestas que no había visto. Hay una pregunta que es bastante extensa y tenemos un solo minuto. Creo que lo que vamos a tener que hacer es responder la pregunta fuera de línea más tarde para poder leerla y responderla de la forma adecuada. Por favor, téngannos paciencia. Gracias. Jonathan, ¿hay algo más para decir con respecto a qué esperar en la reunión 69 de la ICANN?

JONATHAN ZUCK:

Bueno, en realidad no. Tengo que recuperarme de la reunión 68 primero pero creo que vamos a continuar formulando debates cada vez más focalizados que involucren a toda la comunidad. Creo que

---

parte de la función que nosotros desempeñamos es reunir a la gente para que hable acerca de cosas de las que de otra forma no hablarían. Por lo tanto, tenemos que seguir escalando la parte de confrontación y tratar de seguir avanzando por el bien de los usuarios finales.

MAUREEN HILYARD:

Esas fueron entonces las últimas palabras. Muchísimas gracias a todos por sus contribuciones, por su participación. Creo que participaron por lo menos 97 personas en la trivia. No sé qué hora es ya. La hora a la que figura el último orador en el cronograma. Hagan clic ahí y participen en el quiz. Muchas gracias por una muy buena semana. Sigán trabajando con nosotros y realmente agradezco y valoro que nos hayan dedicado su tiempo. Doy por cerrada la reunión y nos vemos pronto. Gracias.

CLAUDIA RUIZ:

Gracias, Maureen. Quiero decirles brevemente que las preguntas y respuestas del quiz las veremos a las 06:30 UTC. Damos por cerrada la sesión y terminamos con la grabación.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**