

جلسات أيام المجتمع | ICANN69 - مجلس إدارة ICANN وALAC المشترك
الإثنين، الموافق 19 تشرين الأول (أكتوبر) 2020 - من الساعة 09:00 ص إلى 10:00 م بالتوقيت الشرقي القياسي

فرانكو كاراسكو: نحن الآن في قمة الساعة وستبدأ هذه الجلسة الآن.

تكنولوجيا المعلومات، يرجى بدء التسجيل.

[يجري تسجيل هذا الاجتماع]

فرانكو كاراسكو: أهلاً ومرحباً بالجميع في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN وALAC يوم الإثنين، الموافق 19 تشرين الأول (أكتوبر) 2020. اسمي فرانكو كاراسكو من موظفي ICANN، وسأكون مدير المشاركة عن بُعد لهذا الاجتماع.

قبل أن نبدأ، أود أن أقدم بعض المعلومات الموجزة. يرجى ملاحظة أننا نعقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت من Zoom. يرجى العلم بأن الكلمة في هذه الجلسة مخصصة حصرياً للتفاعل بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء ALAC.

ولذلك، فقد تمت ترقية أعضاء كلا المجموعتين إلى أعضاء اللجنة اليوم وهم الوحيدون الذين لديهم القدرة على التحدث.

بالنسبة لأعضاء اللجنة لدينا، يرجى رفع يديكم في Zoom من أجل الانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة. يتم كتم صوت جميع أعضاء اللجنة بشكل افتراضي، لذا يرجى متابعة إلغاء كتم صوتك عند إعطاء الكلمة.

قبل التحدث، يرجى التأكد من كتم صوت جميع إشعارات التطبيقات الأخرى وتوضيح اسمك وانتمائك للسجل. ضع في اعتبارك أن المجلس سيأخذ فقط أسئلة من الدائرة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

الانتخابية التي يجتمعون معها. وبالتالي، يتم تعطيل لوحة الأسئلة والأجوبة في هذه الندوة عبر الويب.

تتضمن هذه الجلسة النسخ في الوقت الفعلي، والذي يمكنك عرضه بالنقر فوق الزر "تسمية توضيحية مغلقة" في شريط أدوات الندوة عبر الويب. لدينا أيضًا خدمات الترجمة الفورية باللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. يرجى الاطلاع على معلومات الجلسة في الدردشة لمعرفة كيفية الوصول إليها.

لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنكم نشر تعليقات في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور". سيسمح هذا أيضًا للجميع بروية تعليقاتك. لاحظ أن الدردشات الخاصة ممكنة فقط في Zoom Webinars بين أعضاء اللجنة. لذلك، فإن أي رسالة يرسلها أحد أعضاء اللجنة أو أحد الحاضرين العاديين إلى حاضر قياسي آخر سيُشاهد أي شخص آخر.

يرجى ملاحظة أنه يتم تسجيل هذا الاجتماع ويتم أرشفة جلسات الدردشة.

أخيرًا، نطلب من كل شخص في هذا الاجتماع الالتزام بمعايير سلوك ICANN المتوقعة. يمكنكم عرض هذا على الرابط المتوفر في شات Zoom.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

شكرًا جزيلاً لك فرانكو على ذلك. ومرحبًا بكم جميعًا في اجتماع مجلس إدارة ICANN مع ALAC. أنا مدرك تمامًا لحقيقة أن البعض منكم في منتصف الليل، أو بداية الليل، أو في وقت مبكر جدًا من الصباح، خاصة بالنسبة للأمريكتين. وبالنسبة للآخرين، قد يكون التوقيت أكثر ملاءمة. هنا في أوروبا، نحن في ساعات الصباح الاعتيادية. وإفريقيا أيضًا، ومعظم إفريقيا أيضًا.

مارتن بوتزمان:

وكما سمعنا للتو من مورين في جزر كوك، كانت الساعة التاسعة مساءً.

لذا يرجى ملاحظة أن هذا ينطبق على الجميع، سواء بالنسبة للمجتمع أو مجلس الإدارة، وكذلك للموظفين، والمؤسسة، وهذا يجعل كل هذا ممكنًا.

لذا، بجانب فقدان التفاعل الاجتماعي الذي اعتدنا عليه أثناء الاجتماعات وجهًا لوجه والذي تعلمنا تقديره على مر السنين، فإن الشيء الآخر هو أن الاضطرار إلى المشاركة عبر المناطق الزمنية في العالم هو بالتأكيد جانب سلبي من الاجتماعات الافتراضية العالمية.

والجانب الإيجابي هو أنك لست مضطرًا لترك أسرتك. ليس عليك مغادرة منزلك. ويمكنك الانضمام إلى أي جلسة تهتمك دون الحاجة إلى السفر، حتى لو كانت لجلسة واحدة أو جلستين فقط لديك اهتمام رئيسي بها. وهذا ما هو عليه. ونستفيد منها معًا.

لذا أتطلع بشدة إلى هذه الجلسة. كانت ALAC نشطة للغاية على مدار الأسبوع بالفعل وسيأتي المزيد.

لكن في هذه الجلسة، أود أن أعطي الكلمة لليون، رئيسها من جانبنا.

ليون، الكلمة لك.

شكرا جزيلا، مارتن. معكم ليون سانتشيز.

ليون سانتشيز:

إنه لمن دواعي سروري أن أكون مع ALAC مرة أخرى. إن العودة إلى الوطن أمر جيد دائمًا، كما أقول دائمًا. ولدينا جدول أعمال مليء بالمكالمات لمدة ساعة. لذا أود أن أقفز مباشرة إلى القضايا التي لدينا على جدول الأعمال دون مزيد من اللغط.

لذلك لا يزال لدينا موضوعان إلى حد كبير يجب تناولهما. الأول هو أننا سنسمع من ALAC بشأن الرد على سؤال مجلس الإدارة حول مناقشة MSM. ولهذا، سيكون لدينا متحدثان، ماريتا مول وسيباستيان باتشوليت.

وبعد ذلك سنعقد - سننبادل بعض وجهات النظر بين ALAC ومجلس الإدارة.

وبعد ذلك، سنتطرق للإجابة على الأسئلة التي طرحتها اللجنة الاستشارية At-Large على مجلس الإدارة، وهما سؤالان - سؤالان رئيسيان. كما سنجري مناقشة موجزة بعد محاولة الرد على الأسئلة. بعد ذلك، ستختتم مورين ومارتن الجلسة وسنعود إلى أنشطتنا. لذا بدون مزيد من اللغط، أود أن أسأل بلطف - أعتقد أنه من ماريتا أن تتفضل بمناقشة المسألة الأولى لسؤال مجلس الإدارة حول MSM.

لذا، ماريتا، إليك الكلمة.

طاب صباحك، ليون. طاب صباحكم جميعًا. محدثكم ماريتا مول لغرض التسجيل. شكرًا جزيلاً لاستضافتنا هنا، حتى الساعة 3:00 صباحًا بالنسبة لي.

ماريتا مول:

لدي بالفعل بعض الملاحظات المعدة. لن أجرؤ على قول أي شيء معقول للغاية في هذا الوقت.

أعتقد أن جلستنا بأكملها ستتركز في الغالب حول MSM بطريقة أو بأخرى.

لذلك نحن سعداء حقًا بفرصة - (انخفض الصوت). وشكرًا لكم لجعله موضوعًا للمناقشة.

استعدادًا لهذه الجلسة، قمت بالاطلاع على الورقة الجديدة التي تم طرحها على MSM، وصدرت يوم الأربعاء. لقد بحثت عن مجالات التغيير أو التحسين - والتحسين نتيجة للاقتراحات التي قدمها المجتمع. بالنسبة لما كانت هذه الورقة تحاول تحقيقه، حيث اقترحت تحسينات لثلاثة مجالات ذات أولوية، فقد تم تحديد نطاقها جيدًا ولم يغير كثيرًا.

وأعتقد أن السبب في ذلك - حسنًا، إنه كذلك. والسبب في ذلك هو أن هذا المشروع بالذات قد اتخذ مسارًا مختلفًا بعض الشيء عما كنا عليه في مونتريال في نهاية عام 20 - في خريف، نعم، عام 2019. وبدا ذلك وكأنه منذ فترة طويلة.

كان العديد من المتحدثين في ذلك الوقت يتولون مسؤوليات مختلفة. نتذكر جميعًا ذلك.

من وجهة نظري، على أي حال، ولم أقم بقيادة المناقشات بشأن هذا من جانبنا، كان هناك بعض الالتباس حول كيفية تطور هذا المشروع، منذ الوقت الذي أصبح فيه هذا المشروع ملحًا في خطة مالية.

يبدو أننا نتجه في الاتجاه الآخر. يمكننا أن نرى ذلك. وكانت هناك أسباب وجيهة لذلك، وليس الجدل في ذلك على الإطلاق.

لكن بالنسبة لنا، نحن الذين نحاول مواكبة الكثير من الأشياء، لم يكن هذا التغيير، على حد علمي، واضحًا بشكل واضح إلى أن يذكر في الورقة الحالية، الصفحة 5، تكرارًا سابقًا لخطة العمل تم تحديد مالكيها لكل من مجالات العمل وطلب مساهمات المجتمع، وما إلى ذلك. وبعد ذلك، لتجنب إثقال كاهل أي شخص، تم تحديث نهج خطة العمل.

لذلك فقط لنقولها بصراحة، كان بإمكاننا استخدام هذه المعلومات حقًا - منذ وقت طويل. إنه نوع من تغيير الطريقة التي تناولنا بها الخطة.

ما نراه هنا الآن هو خطة عمل جديدة وخطة تركز على الكفاءة. في الواقع، كان بإمكاننا البدء بهذه الفكرة القائلة بأن النظام يحتاج إلى أن يكون أكثر كفاءة من عدم إخضاعنا لعملية إعادة تصور النظام بالكامل. لكن الفعالية لا تزال هي الهدف، وهذا يتجاوز الكفاءة.

لذلك هناك شيء واحد نريد قوله حقًا وهو أن التواصل بشأن هذا أمر بالغ الأهمية حقًا. خلاف ذلك، قد نكون في خطر ضياع طريقنا.

نقطتي الثانية، أيضاً، تتعلق بشيء أراه في الورقة الجديدة والذي يشير إلى أنه تم تحديث الورقة لتضمين أحدث التعليقات العامة وإزالة "البحث عن مساهمات المجتمع" حيث تم الانتهاء من هذه المهمة.

حسناً، أعلم أننا جميعاً نقول إنه اكتمل في هذه اللحظة بالذات، لكننا نأمل حقاً أن يكون هذا البيان غير صحيح. تصبح مساهمات المجتمع أكثر أهمية ولا تقل أهمية مع انتقالنا إلى التنفيذ. ورأى في التعليقات، بما في ذلك تلك الواردة من ALAC، أن الميسر الخارجي لإدارة الاتصالات وإحراز تقدم في هذا المشروع قد يكون مفيداً. ونتساءل عما إذا كنت قد تفكر في إعادة المشروع بهذه الطريقة. يمكن أن يكون مفيداً.

لقد كان مفيداً قبل أن يقودنا إلى نقطة معينة، لكننا جميعاً بحاجة إلى أن نكون في نفس الصفحة من أجل المضي قدماً في هذا الأمر.

نقطة أخرى أردنا طرحها وهي استخدام كلمة "الأولية". ولسنا الوحيدين في المجتمع الذين قالوا هذا في آخر ورقتين. يتم استخدام كلمة "أولية" بطريقتين مختلفتين. يتم استخدامه للقول، لنفعل هذا أولاً. ثم في بعض الأحيان يتم استخدامه بطريقة توحى بأن هذا أكثر أهمية. ربما ليس هذا ما في النية، يمكن أن يساء تفسيره. أود أن أشير إلى أنه في الورقة الأصلية حيث طُلب منا تحديد الأولويات، طُلب منا تحديد سبب الفاكهة المتدلية، والمشكلات المقبولة بدرجة أكبر. وهناك تصنيف في ذلك الوقت من الوقت والموارد من (يتعذر تمييز الصوت) ترتيب الأهمية.

تم بالفعل تكثيف مشكلاتنا - (انخفض الصوت). ولا نريد أن ينتهي بنا المطاف في (يتعذر تمييز الصوت) لأن - (يتعذر تمييز الصوت) - أعتقد أن هذا سيكون حقاً طريقة خاطئة لنا للذهاب بعد القيام بكل هذا الفرز.

هذا يقودني إلى نقطتي التالية، المشاريع الثلاثة المتبقية التي يبدو أنها تتدلى من أحد أطرافها بطريقة ما. لقد سمعت مرتين خلال جلسة الاجتماعات هذه في الأسبوعين الماضيين من كل من جوران ومارتن أنه لا توجد نية للتخلي عن تلك النقاط الثلاث الأخيرة: التعقيد؛ الثقافة والثقة والصوامع؛ والأدوار والمسؤوليات.

لكن الموارد الزمنية المحدودة - تشير الورقة إلى محدودية الوقت والموارد، يقترح مجلس الإدارة أن يقوم المجتمع بإعادة النظر في الموضوعات لاحقاً في (يتعذر تمييز الصوت). ثم في جزء آخر، لاحظت الورقة أن - قالت الورقة أنه يمكن إعادة النظر في القضايا في المستقبل كتقدم - (يتعذر تمييز الصوت).

كلمة "يجوز" في الحالة الثانية لا توحى بالثقة. وهو ليس كذلك - لسنا متأكدين من أنه عندما نقرأ ذلك، لا يمكننا التأكد من وجود مشكلات التزام (يتعذر تمييز الصوت) مطروحة على الطاولة.

طلبت ALAC تحديد جدول زمني يمكننا من خلاله مواصلة النظر في المشكلات. لذلك أنشأنا شيئاً يجبرنا على النظر في هذه المشكلات مراراً وتكراراً، حتى لا نفقد المسار -

ماريتا، ماريتا، عذراً على المقاطعة. يبدو أن لدينا بعض مشكلات في الصوت لديك. لذا إذا كان بإمكانك التحدث بصوت أعلى قليلاً أو بالقرب من الميكروفون، فسيكون ذلك مفيداً.

ليون سانثيز:

حسناً. ليون، ألم تسمع معظم الكلمات على الإطلاق؟

ماريتا مول:

لا، أعتقد أن معظمهم سمعت، لكنها كانت غير واضحة بعض الشيء. لكني أعتقد أن الطريقة التي تتحدث بها الآن تبدو أكثر وضوحاً.

ليون سانثيز:

حسناً. النقطة التي مررت بها للتو هي أننا نريد التأكد من أن تلك القضايا الثلاث الأخيرة التي يبدو أنها معلقة في أجزاء مختلفة من الورقة، يبدو أنه لا يوجد طلب كبير لمواصلة النظر فيها.

ماريتا مول:

طلبت ALAC تحديد جدول زمني للنظر نحو أين نحن في هذه المشكلات، لكننا نفعل شيئاً في أي حال للتأكد من إعادة تشغيلها باستمرار - تحت المجهر للتأكد من مكاننا في معالجة جميع القضايا الست، وليس فقط الثلاثة الأولى التي تم تحديدها على أنها (يتعذر تمييز الصوت) - تم تحديدها بشكل جيد للغاية. وهناك الكثير من البرامج (يتعذر تمييز الصوت) - للتأكد من أننا نمضي قدماً بالأولوية وتحديد النطاق.

في النهاية، أود فقط أن أقول إننا أمضينا الكثير من الوقت والجهد فيما يمكنني قوله عن تجديد المطبخ في المنزل. لكن إذا عالجنا هاتين المسألتين فقط، فإننا نتجاهل ذلك (يتعذر تمييز الصوت).

هناك جزء آخر أود أن يتحدث عنه الآن، وهو القضية رقم ثلاثة في القائمة التي نتحدث عن الإجماع. وهناك بعض القضايا الخاصة جداً حول الإجماع والتي نود طرحها هنا.

آلان، هل يمكنك التحدث؟

ليون سانثيز:

شكراً لك، ماريتا.

آلان، أود أن أطلب منك إيجازه لأنه لا يزال يتعين علينا الاستماع إلى سياسيتان باتشوليت ثم فتحه للمناقشة.

آلان غرينبيرغ:

أحاول دائماً أن أجعلها مختصرة.

أعتقد أنني سأوجز بسرعة كبيرة. الشمولية والتأكد من أن الجميع مسموع هو أحد العناصر المدرجة على أنها مهمة حقاً.

لدينا بعض المخاوف القوية من أن PDP - بعض جوانب PDP 3.0 ليست متأثرة مع هذا ولكنها في الواقع تتعارض مع ذلك. وهذا مثير للقلق حقاً لأن مفهوم - على سبيل

المثال، كيف تم وضع EPDP معًا يحد بشدة من يمكنه التحدث ومن يمكنه المشاركة. وإذا لم تعتقد GNSO أن هذه المجموعة كانت جزءًا مهمًا من PDP، فسيتم استبعادها. وإذا استمر ذلك، فستتغير طبيعة PDP بالكامل. يعود الأمر أكثر إلى PDP الأصلي قبل مراجعة GNSO الأولى عندما تم إنشاء مجموعات العمل ويقول بشكل أساسي أن هذه مجموعة مغلقة تتخذ القرارات نيابة عنهم.

لذلك أعتقد أنه يجب أن يكون هذا شيئًا يتم مراقبته للمضي قدمًا والتأكد من أنه يمكننا حقًا التأكد من أن سياساتنا تأخذ في الاعتبار جميع القضايا التي يجب طرحها على طاولة المفاوضات. شكرًا لك.

شكرًا جزيلاً لك، آلان. وبهذا، أود الآن أن أعطي الكلمة لسيباستيان باشوليت، رئيس EURALO لتدخله فيما يتعلق ب-ATRT3 وكيف يتقاطع هذا مع MSM.

ليون سانشيز:

حسنًا، سيباستيان إليك الكلمة.

شكرًا جزيلاً لك، ليون. يتحدث إليكم سيباستيان باتشوليه. مثل آلان، لم أعد عضوًا في ALAC ولم أعد عضوًا في مجلس الإدارة. أنا سعيد جدًا لأنكم دعوتونا إلى هذا الاجتماع لتتحدث حيث إنه اجتماع ALAC ومجلس الإدارة.

سيباستيان باتشوليه:

سأحاول التحدث عن الرابط بين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين و-ATRT3. كشيء عالمي، نحتاج إلى أن نأخذ في الاعتبار أن -ATRT، وليس فقط 3 ولكن 1 و2 والآن 3، كان وآمل أن يظل في صدارة هذه المنظمة. هذا يعني أنه يراجع مجلس الإدارة. ويجري المراجعات الأخرى. ويستعرض الكثير من الموضوعات الأخرى. وهو المكان الذي نحاول فيه إنشاء العرض قدر الإمكان عالميًا.

ونعلم أننا لم نتمكن بسبب الوقت والمواضيع من تناول كل شيء مرتبطًا بشكل خاص بتطور المنظمة. لكنني أشعر حقًا - لا، نشعر حقًا أن الاقتراح المقدم من ATRT3 يجب أن يؤخذ في الاعتبار في البداية وليس لأن الاقتراح أكثر أهمية من الآخر ولكن لأن الجسم هو الأكثر أهمية في هذه المنظمة كما تم تعيينه خلال وبعد الانتقال مع حكومة الولايات المتحدة.

وتجري بعض المناقشات في مجموعات أخرى، وهذا جيد. لكن في النهاية، يجب أن تركز في مكان واحد والآن على مجلس الإدارة أن يقرر ما يجب فعله. إنه أمر غريب بعض الشيء في بعض الأحيان عندما يتعين على مجلس الإدارة أن يقرر شيئًا عن نفسه، ولكن لماذا لا؟

وهنا، أحد أسباب أهمية وجود هذا الرابط بين نموذج أصحاب المصلحة المتعددين و ATRT3 هو أن هناك بعض، إن لم يكن كل، الاقتراح. وهناك - خمسة منهم في الوثيقة مهمة لتطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين داخل ICANN.

لكن أحدها مهم بشكل خاص من وجهة نظرنا. هذا ما أطلقنا عليه اسم المراجعة الشاملة. وإذا كان بإمكانك الانتقال إلى الشريحة التالية، يكون التصميم أحيانًا أفضل من خطاب طويل. سيسمح لي أن أكون قصيرًا.

لكن الفكرة هنا كانت أن نضع على الطاولة ما تم القيام به قبل اقتراح ATRT3 وما قد يحدث في الجزء التالي.

وكما ترى يظهر شيء واحد، فهو آخر مربعات زرقاء أو حتى مربعات أرجوانية. هذا ما أطلقنا عليه اسم المراجعة الشاملة. ونحن، ATRT3 حقًا، نعتقد أنه - ليس فقط ATRT3 و ATRT3 و ALAC و At-Large نعتبر أن هذا شيء يجب أن يستمر في الوقت الذي اقترحه ATRT3 لأنه سيساعد في تأطير ما هو التطور.

وأريد فقط أن أخذ مثالًا شخصيًا واحدًا كما هو - وهو خارج ICANN. كيف يتم تنظيم مختلف أصحاب المصلحة؟ إنه مهم لأي منظمة أنشأت نظام أصحاب المصلحة

المتعددين. وفي AFNIC، السجل الفرنسي لـ FR. ونطاقات TLD الأخرى، نواجه هذا الأمر. ولماذا الأمر معقد؟ لأنه كما هو الحال في ICANN، فإن العلاقة بين منظمة أصحاب المصلحة المتعددين والانتخابات، واختيار الأشخاص، مرتبطة بذلك.

وما تم إنجازه في عام 2002 مع نهاية DNSO، وإنشاء GNSO و ccNSO والتغييرات الأخرى، كان في عام 2002. والآن علينا أن نلقي نظرة أوسع على ما هو الأفضل لـ ICANN في المستقبل.

ونعتقد حقًا أن هذه المراجعة الشاملة يجب أن تستمر في أسرع وقت ممكن. والآن بعد أن أصبح في يدك، السيد والسيدة عضو مجلس الإدارة. سوف أتوقف هنا. شكرًا جزيلاً على الاستماع.

شكرًا جزيلاً لك، سيباستيان.

ليون سانثيز:

لذا أود، أولاً وقبل كل شيء، أن أشكر ALAC وماريتا وأنت وشكر آلان لتعليقك على المشكلة التي ننشرها كسؤال لك. وأود أيضاً أن أحاول تقديم القليل من المناقشة هنا مع زملائي. لذا أود أن أطلب من ماندلا مسمانج التعليق أولاً على تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

ماندلا؟

صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساءكم جميعاً. هذا هو ماندلا للتسجيل، ماندلا مسمانج من مجلس إدارة ICANN.

ماندلا مسمانج:

شكرًا جزيلاً لك، ليون. وشكراً على الأسئلة التي طرحت. لقد قدرنا بالفعل وأخذنا في الاعتبار التعليقات التي تلقيناها وأعجبنا بالمناقشة القوية التي جلبتها ALAC إلى طاولة المفاوضات حول هذه المشكلة.

فقط - سأتعامل مع عدد قليل فقط من الاستفسارات التي تم طرحها. واسمحوا لي أن أعتذر عن عدم وجود فيديو. لا يبدو أن الاستقبال الخاص بي جيد جدًا.

سأفعل - لذا سأتعامل مع مسألتين فقط لتبدأ بهما ثم أسلمها لبعض زملائي.

الأول، على ما أعتقد، سيكون موضوع مساهمات المجتمع في هذه المرحلة من المناقشات. وأعتقد أنه من المهم ملاحظة أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، كما تعلم ALAC، يتطور باستمرار ولا يمكن أن يتطور ولا يمكن تحسينه دون الحصول على مساهمات من المجتمع. وقد وصلنا إلى ما وصلنا إليه الآن من خلال عملية استشارية بدأت العام الماضي عندما بدأنا المشروع. ومن الصحيح أننا الآن في مرحلة التنفيذ. لكن مرحلة التنفيذ، بعد أن تمت معالجة الورقة، لا تعني على الإطلاق أن مشاركة المجتمع قد انتهت.

تعني مرحلة التنفيذ أننا نقوم الآن بتحويل الخطة - خطة العمل إلى مجموعة من الإجراءات المقترحة وسنخصص الموارد لذلك ثم سنجدها - سنضع جدولاً زمنياً للتنفيذ وفقاً لمستويات الأولوية المتفق عليها. لذلك لا أعتقد على الإطلاق أن هذا هو المكان الذي تنتهي فيه المناقشة. وهذا أحد أسباب تسليط الضوء على هذا كموضوع لمجلس الإدارة لأننا لا نزال نرغب في سماع المزيد منك ومن بقية المجتمع بينما نبدأ في التنفيذ.

لذلك أردت فقط أن أسلط الضوء على هذه النقطة وأشكرك على إثارتها.

هناك أيضاً قضية أخرى أردت معالجتها وهي أوسع نطاقاً - فقط أعط القليل من الخلفية حول كيفية وصولنا إلى المجالات الثلاثة ذات الأولوية من المجالات الستة. وفي الحقيقة، أمل، أن أريكم أن هذه المجالات الثلاثة ذات الأولوية لا تعني أنها الثلاثة الأخيرة. حتى أنني أشعر بعدم الارتياح لأن أطلق عليهم لقب "الثلاثة الأخيرة" لأنهم لم يسقطوا، ولكننا نأمل أن تتم معالجتهم خلال السنوات الخمس المتبقية من الإطار الزمني لخطة التشغيل وقد تتم معالجتها أيضاً لأنها إلى حد ما من أعراض الموضوعات التي تم تحديدها على أنها الموضوعات الثلاثة ذات الأولوية العالية. لذلك سيكون هذا هو تحديد أولويات العمل

والاستخدام الفعال للموارد، ودقة العمل وتحديد نطاقه، وتوافق الآراء، والتمثيل، وموضوعات الشمولية.

لذلك، في حين تم تحديد هذه، من خلال مساهمات المجتمع، ومن خلال عملية التشاور العامة على أنها أول من تتم معالجته، فليس الأمر أنها الوحيدة التي يجب معالجتها. أعتقد حقًا خلال هذه العملية، أننا كنا في مأزق لتوصيل هذا. وهذا من أجل -- السبب الوحيد الذي اضطررنا إلى تحديد الأولويات كان، الأول، الاعتراف بإتقال كاهل المجتمع ومقدار العمل الجاري في جيوب مختلفة من ICANN ومحاولة استخدام هذا للتأكد من أننا نكمل الجهود الحالية مثل ATRT3 وعملية PDP 3.0، والتي أعرف أن هناك المزيد من الأسئلة حولها.

نريد أيضًا التأكد من أننا نعالج أي ثغرات تم تحديدها. لذا، أعتقد حقًا أن المجالات ذات الأولوية - ويمكن لزملائي في مجلس الإدارة التدخل إذا فاتني أي شيء. لكن المجالات ذات الأولوية ليست المجالات الوحيدة. إنها مجرد نقطة البداية للتعامل مع هذا الموضوع الكبير الذي أمامنا.

لذلك أعتقد أنني سأقدم الكلمة --

شكرًا جزيلاً، ماندلا. وأرى يد مارييتا مرفوعة، لذا سأذهب إليها قبل أن أذهب إلى ماثيو.

ليون سانتشيز:

ربما يجب أن أذهب إلى ماثيو أولاً لأنه ربما ما يقوله ماثيو يمكن أن يعالج سؤال مارييتا. لذا إذا سمحت لي يا مارييتا، سأذهب إلى ماثيو أولاً. وبعد ذلك سأعود إليك.

تفضل يا ماثيو.

تفضل.

مارييتا مول:

ليون سانشيز:

شكرًا لك، ماريتا.

ماتيو شيرز:

شكرًا ليون وماريتا. شكرًا جزيلاً لك على مجموعة الأسئلة الشاملة للغاية.

أعتقد أن ماندلا قد غطت اثنين منها. اسمحوا لي فقط أن أتعامل مع زوجين آخرين. فيما يتعلق بمسألة تحديد الأولويات، علق ماندلا على ذلك. لكن اسمحوا لي فقط أن أقول إنه لا يمكن بأي حال من الأحوال - فقط يعزز أنه لا يوجد بأي حال من الأحوال أن هذا الترتيب للأولويات يعني أننا لن نعالج القضايا الست في مجملها. إنه مجرد شعور بالاطلاع على التعليقات العامة وعند النظر في مجموعة المشكلات، كان هناك مجموعة جيدة من التكامل وربما التداخل بين بعض القضايا. وكان هناك شعور بأنه من خلال معالجة تلك القضايا الثلاث بعينها أولاً حتى نتمكن من معالجة بعض القضايا التي تم تناولها في الأسئلة الثلاثة الأخيرة - حسناً، القضايا الثلاثة الأخيرة. فقط عزز أهمية ذلك وستفهم أننا سنفعل - سنصل إليهم جميعاً.

من حيث الخط الزمني، نحن ندرك تمامًا أهمية تحديد خط زمني. تم توضيحه في الورقة أن هذه إحدى القضايا ذات الأولوية. سيقع ذلك إلى حد كبير في وظيفة التنفيذ الجديدة في المؤسسة. لذلك سنعمل مع وظيفة التنفيذ في المؤسسة واكزافيرر لوضع جدول زمني لذلك. من الواضح، أنه سيتم مشاركته عند تطوره.

ما يجب أن ندركه هو أن هذه عملية مستمرة وهناك عدد كبير من الروابط بين ما نحاول القيام به هنا والمجالات الأخرى ذات الأولوية التي يتعين علينا التعامل معها والتي تتطرق أيضًا إلى التخطيط، مثل قال سيباستيان، ATRT3 وعدد من المراجعات الأخرى التي لها عمل مماثل في التخطيط وتحديد الأولويات وتحديد نطاق العمل، بما في ذلك أعمال المجلس الأخرى. لذا كل هذا عبارة عن حزمة صغيرة، إذا صح التعبير، وما نتوقه هو أن هذا سوف يتكشف، كما قال ماندلا، بقية خطة التشغيل.

وبعد ذلك مجرد تعليق أخير لأننا لم نتطرق إلى هذا، من الواضح أن الخطوة التالية في هذا كما نوضحها هي أننا نتقدم إلى منهجية التقييم لأننا لا نستطيع تقييم الدرجة التي تطور بها نموذج MSM إذا كنا ليس لدي شيء لتقييمه به. هذه هي الخطوة التالية في ذلك.

وكجزء من هذه العملية، حتمًا، سنرى أنه قد تنشأ مشكلات أخرى قد نحتاج إلى معالجتها أو قد تتغير بعض الأشياء في تحديد الأولويات. وسيكون هناك المزيد من مشاركة المجتمع في ذلك أيضًا. أردت فقط التأكد من أن لدينا فكرة عن كيفية التعامل مع هذا في المستقبل. شكرًا لك، ليون.

شكرًا جزيلاً لك، ماثيو.

ليون سانتشيز:

لذا الآن أود أن أذهب إلى ماريتا.

حسنًا. شكرًا لك، ليون. ماريتا مول تتحدث. سأغادر الفيديو الخاص بي. أعتقد أن هذا قد يساعد قليلاً.

ماريتا مول:

اسمع تمامًا ما تقوله، ماندلا وماثيو. ونحن ندرك أن هذا -- هناك الكثير من العجلات المتحركة هنا. هناك عدد من التغييرات الهيكلية الجارية على مستوى المؤسسة. لقد سمعت أن اكزافيير قدم تمثيلًا جيدًا للغاية لبعض هؤلاء الذين عادوا في الأسبوع السابق لـ ICANN.

أعتقد - هل يمكننا أن نتأكد من أننا جميعًا نتلقى نفس الرسالة في نفس الوقت حتى تفهم جميع المجتمعات بوضوح ما يتم التعامل معه. سيساعد ذلك حقًا لأنني الآن أشعر أن الرسالة أصبحت مبعثرة قليلاً. حيث أنه، في السابق، كان يركز على اجتماعات أصحاب المصلحة المتعددين التي كانت تُعقد في الاجتماعات العامة. وذهبنا جميعًا بنفس المعلومات. كان لدينا جميعًا (يتعذر تمييز الصوت).

هكذا وصلنا إلى هنا. لذلك هذا نوع ما نريد التركيز عليه حقًا، ذلك الجزء من المشروع، للتأكد من حصولنا جميعًا على نفس المعلومات. شكرًا لك.

نمرر الكلمة إلى جوناثان الذي سيتعامل بالفعل مع جزء التقييم.

شكرًا لك، ماريتا. قبل أن نذهب إلى جوناثان، أود بالطبع أن أشكرك على تعليقاتك بأن هناك مجالًا للتحسين. وكما قال زملائي، نحاول بذل قصارى جهدنا لتقديم معلومات موحدة لكم جميعًا. وهذا بالطبع تمرين مستمر وعلينا أن ننظر في الوثائق. أعني بكلمة "وثائق" الخطة الاستراتيجية وخطة التشغيل كوثائق. لذلك سوف تستمر في التحرك من أجلنا مع تطور الأشياء.

ليون سانتشيز:

أيضًا، قبل الانتقال إلى الجزء التالي من جدول الأعمال، أود أن أسأل أفري إذا كان بإمكانها التعليق على عرض سيباستيان على ATRT3.

لذا، أفري، هل يمكنك، من فضلك، إضافة بعض التعليقات.

بالتأكيد. محدثتكم أفري.

أفري دوريا:

أردت فقط التعليق بإيجاز على مكان نظر مجلس الإدارة في ATRT3. أولاً، إنها، كما تعلمون، مجموعة كبيرة جدًا من الأشياء التي يجب النظر فيها والتفكير فيها، ولدينا مجموعة تتولى كل هذه الأمور.

فيما يتعلق بالمراجعات، كل من المراجعة المحددة والتنظيمية والمراجعة الأوسع، فإن ما نقوم به في الوقت الحالي في منظمة التعاون الاقتصادي هو نوعًا ما نقول، إذا طبقنا هذا النموذج، كيف يعمل. هل يفي بالمتطلبات التي جمعناها على مر السنين حول المشكلات المتعلقة بالمراجعات؟ هل يفي فعلاً بأولوية الجدول الزمني من حيث الحفاظ على تناسقه وعدم انتهاء المطاف بالعديد من الأشياء المجمعمة؟ كيف تؤثر على اللوائح؟ هل نحتاج

إلى تغيير اللوائح لاستيعاب وجهة النظر هذه للمراجعات؟ وإذا فعلنا ذلك، فإن ذلك يبدأ العملية. لذلك نحن منخرطون للغاية في هذين الشهرين لأننا بحاجة إلى تقديم نوع من الاستجابة بحلول شهر ديسمبر فيما يتعلق بإجراء هذا التحليل.

لكن نقدر كثيرًا الفكرة التي دخلت فيها والعملية المقترحة، ونحن الآن نمر حقًا بفترة من اختبارها ونحاول فهم آثارها.

أرجو أن أكون قد أجبت على سؤالك. شكرًا.

ليون سانشيز:

شكرًا جزيلاً لك، أفري.

إذن أي تعليقات أخرى من أي من زملائي؟ أرى يد سيباستيان مرفوعة. سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه:

ليون، أعتقد أن هناك زملاء آخرين من مجلس الإدارة يريدون أخذ الكلمة، أشخاص آخرون من At-Large.

ولكن فقط للقول بإيجاز، أمضت ATRT3 بضعة أشهر في مناقشة هذا الاقتراح. لم يأت فقط عن طريق الصدفة ونعتقد أننا نرى شيئًا ما يحدث، إذا أمكن، ونضعه.

نحن بالفعل نناقش كل الأسئلة التي تطرحها أفري. ويسعدك أن تقوم أنت، مجلس الإدارة، بإعادة جزء من العمل الذي قام به فريق ATRT3. لكن، حقًا، لقد قمنا بالمهمة ولهذا السبب توصلنا إلى هذا الاقتراح. ونعم، نحن (يتعذر تمييز الصوت) هناك حاجة لتغيير اللوائح. ولكن هذا أمر طبيعي تمامًا بعد ATRT لأنه أثناء مراجعتنا للمراجعات، تكون هناك عواقب على اللوائح.

لكننا -- وكما تعلمون، بصفتك عضوًا في ATRT3، وأنا متأكد من أن At-Large و ALAC وكذلك مجلس الإدارة سيواصلان المناقشة. شكرًا لك.

ليون سانشيز:

شكراً سيستيان.

أفري.

أفري دوريا:

فقط للتعليق بسرعة، لم يكن هناك رأي بأن فريق ATRT3 لم يتم عمله. لكن مجلس الإدارة يحتاج أيضًا إلى بذل العناية الواجبة الكاملة للتأكد من فهمنا. نحتاج أيضًا إلى أخذ التعليقات المختلفة من المجموعات الأخرى في الاعتبار، مع الأخذ في الاعتبار أيضًا درجة تقرير المصير الموجودة في المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية. لذا فهم بالتأكيد مقدار العمل والتحليل الذي قام به ATRT3، لكن هذا لا يعطينا من التأكد ولم يقل أن إجراء تغيير اللوائح كان مشكلة على الإطلاق من حيث الاحتمال. لديها فقط عمليتها الخاصة التي يجب أن تمر من أجل القيام بذلك. شكرًا لكم.

ليون سانشيز:

شكرًا لك، أفري. وأود أن أؤكد ما قلته للتو، لأنني أرى أن هذه المسارات المختلفة تكمل نفسها بدلاً من استبدال بعضها البعض. لذلك من الجيد أنك سلطت الضوء على هذا. وبالطبع، أعتقد أنه يساعد مجتمعنا على فهم كيفية قيامنا بعملنا وكيف نقوم بتقييم المواقف المختلفة التي تأتي إلى مجلس الإدارة وما يحدث في البيئة العامة.

وبهذا، أود الانتقال إلى البند التالي من جدول الأعمال. ولهذا، أعتقد أنها أسئلة At-Large إلى مجلس الإدارة. وسيتم تقديم هذه من قبل جوناثان زوك وجوانا كوليزا.

حسنًا، جوناثان، أود أن أعطي الكلمة الآن لعرض الأسئلة التي طرحتها على مجلس الإدارة.

جوناثان زوك:

هل تسمعونني جيدًا؟

ليون سانشيز:

نعم نسمعك.

جوناثان زوك:

بلى. لذا فإن اسمي للتسجيل هو جوناثان زوك، وأنا نائب رئيس اللجنة الاستشارية At-Large التي تركز على السياسة. لكن دوري التاريخي داخل ICANN كان هو مناقشة مجلس الإدارة بلا نهاية حول موضوع المقاييس. وأدى ذلك إلى الحصول على لقب "رجل المقاييس" في وقت ما من قبل الرئيس التنفيذي السابق.

وبطريقة ما يقع علي عاتقي مرة أخرى لإثارة مسألة القياس هذه. يوجد في الوثيقة الجديدة مناقشة، القليل من التقييم، لكنها بدأت بالفعل في الوقوع في فخ كلاسيكي للغاية وهو القول إننا سنقوم بهذه الأشياء الثلاثة وسنقيس نجاحنا من خلال القيام بهذه الأشياء الثلاثة. وأعتقد أن هذا يمكن أن يكون طريقة محبطة للغاية لقياس شيء أثري مثل فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. أعتقد أننا بحاجة للتأكد من أننا اكتشفنا ما نعتبره معايير الفعالية.

الاتجاه الآخر للمسودة الحالية للوثيقة هو المساواة بين "الفعالية" و "الكفاءة". ولست متأكدًا من أن هذا تعريف كافٍ لـ "الفعالية" نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ولذا يجب أن نكون حذرين حتى لا نقع في هذا الفخ، وأن مقياس الفعالية لدينا يصبح مدى سرعة قدرتنا على إكمال PDPs لأننا حددناها بشكل أفضل أو شيء من هذا القبيل. وقد نحتاج إلى تعريف أكثر دقة "للفعالية" وطريقة لقياسها.

لتحقيق هذه الغاية، أعتقد أنه سيكون من واجب المجتمع ومجلس الإدارة كجزء من هذا المجتمع تحديد بعض الأهداف حول فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بحيث يمكن قياس نجاح أو فشل الإجراءات التي نتخذها كجزء من عملية التقييم، وليس مجرد حقيقة أننا اتخذنا هذه الإجراءات.

ليون سانثيز:

شكرًا جزيلاً لك، جوناثان.

إذن هل هناك أي شخص من زملائي يود الرد على سؤال جوناثان؟ ربما أفري أو ماندلا؟

أفري دوريا:

بالتأكيد. محدثكم أفري. أستطيع أن أقول بسرعة، "نعم، جوناثان، أنت على حق."

كل ما تعلمته على مر السنين وفي الدورات التدريبية إلى الوراء عندما يتعلق الأمر بالقياسات والإحصاءات وتتبع شيء ما طويلاً من خلال دراسة ما يتطلب حقاً ما تذكره من حيث التأكد من أن لديك مقاييس ذات مغزى ستقيس بالفعل ما الذي ستحتاجه ثم اختبارها بمرور الوقت. لذا فإن بعض الأشياء التي قلتها حول طرق التعامل معها هي، كما تعلم - لها صدق حقيقي من حيث، نعم، إنها مهمة. دعونا نتأكد من أننا نفهمها ونفعلها بشكل صحيح ونتتبعها بمرور الوقت ونختبرها للتحقق من صحتها، وما إلى ذلك.

لذلك أنا بالفعل أتفق كثيراً وأعتقد أن بعض العمليات التي تجلس فيها مجموعات من الأشخاص وتحدث وتكتشف ما هو مقياس ذو مغزى، وكيف نستخدمه، وكيف نجعله بشكل قانوني، وكيف نفعل كل هذه الأجزاء منه مهم جداً. لذا أشكر على التعليق.

جوناثان زوك:

شكرًا لك، أفري. أعتقد أنني أود أن أكرر سؤال هولي من الدردشة، وهو: هل نعتزم، كجزء من مرحلة التنفيذ هذه، فتح تعريف "الفعالية" ومجموعة من الأهداف المرتبطة بتحسين برنامج أصحاب المصلحة المتعددين لتكون استشارة عامة أيضًا؟

ماثيو شيرز:

ليون، هل لي؟

ليون سانثيز:

إطلاقاً، ماثيو.

ماثيو شيرز:

نعم، شكرًا. جوناثان، إنه سؤال رائع. عندما وضعنا المسند للتعليق العام، كنا نبحث عن هذه الأنواع من المساهمات من المجتمع.

وما نراه عند التنفيذ يحدث - وكما ذكرت سابقًا، لا يتعلق الأمر فقط بتطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في سياق ما نتحدث عنه الآن. إنه عبر مجموعة من القضايا والمبادرات الأخرى التي يجب أن نأخذها في الاعتبار.

لذلك أعتقد أنه في هذه المرحلة من الزمن، لدينا حقًا - ما رأيته في الورقة هو إلى حد ما مكان تفكيرنا في الوقت الحالي ونحن ندرك أن هذا كثيرًا - عندما تفعل - عندما تحاول قياس كفاءة وفعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، سيكون هناك جزء مدفوع إلى حد كبير بالمقاييس. سيكون هناك جزء مدفوع بمدى نجاحنا في تحقيق مجالات تحديد النطاق وتحديد الأولويات وأشياء من هذا القبيل. ومن ثم سيكون هناك أيضًا على الأرجح عنصر ذاتي إلى حد كبير يجب أن نأخذه في الاعتبار.

كجزء من ذلك وبما أنه يتم تنفيذه وجاري تنفيذه، فإننا نرحب بشدة مساهمات المجتمع. لذلك إذا كانت هناك أفكار حول المقاييس، حول كيفية المضي قدمًا في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أعتقد أن ذلك سيكون مفيدًا للغاية حيث يتطور هذا بمرور الوقت.

سيستغرق الأمر وقتًا لإعداد ذلك وتشغيله ولتنفيذ هذه العمليات -

جوناثان زوك:

مات، إنه جوناثان زوك مرة أخرى للتسجيل. هل لدى مجلس الإدارة تعريف عملي لـ "الفعالية" يعمل من خلاله في هذه المرحلة؟ أم أن هذا شيء لا يزال قيد المناقشة أيضًا؟ لأنني أسمع نوعًا ما كلمتي "الفعالية" و"الكفاءة" تستخدمان بشكل متبادل ربما أكثر من اللازم. لأنه يبدو أن هناك قدرًا هائلًا من "الفعالية"

ماثيو شيرز:

أعتقد أننا نتناول ذلك في الورقة جزئيًا، لكنني لست متأكدًا بنسبة 100%. لا أدري. وأيضًا، لقد تناولناها - وقد نظرنا إليها في مكان آخر في أعمال أخرى قام بها مجلس الإدارة في أوراق المجلس المختلفة. لكن ليس لدي إجابة فورية لك في "الفعالية" و "الكفاءة" وتعريف محدد نعمل عليه في هذه المرحلة. شكرًا.

ليون سانثيز:

يبدو أننا لم نكن فعالين بما يكفي لتحديد معنى "فعال". لذا، لا، أعني، المساهمات منكم جميعًا، إنها مهمة جدًا في هذه المرحلة. لا أعتقد أن هناك حل سحري أو تعريف عالمي لمهية "الفعالية" أو "الكفاءة". قد يكون أكثر من حالة إلى أخرى. لذلك من المهم الحصول على هذه التعليقات وهذه المساهمات منكم جميعًا في هذه المرحلة. أرى يد جوران مرفوعة. غوران.

غوران ماربي:

شكرًا لك. لذا، عند التحدث إلى العديد من أعضاء المجتمع، أعتقد - ولأنني نوعًا ما (غير مدرك) لما يقولونه، فأنا خائف قليلاً من كلمة "الفعالية" عندما يتعلق الأمر بـ ICANN لأننا نستطيع - قد يكون أكثر فعالية ولكن هل ينتج عن ذلك الشمولية؟ قد ينظر العديد من الأشخاص من الخارج إلى ICANN ويقولون، مرحبًا يا رفاق، إنكم لستم فعالين.

من ناحية أخرى، ليس من المفترض أن نكون فعالين. نحن نهدف إلى تنفيذ السياسات عندما يكون الأمر مهمًا حقًا ومن خلال نموذج أصحاب المصلحة المتعددين التصاعدي. أريد أن أحذر كلمة وضع معيار لشيء يمنعنا من أن نكون نوع المنظمة الذي نحن عليه. لذا، أعني، يجب أن يكون جنون ICANN موجودًا دائمًا. ربما هذا هو الذي يجب أن نقيسه بدلاً من ذلك.

أعني، إذا نظرنا إلى ICANN، فنحن فعالون للغاية لأننا ننتج سياسات عند الحاجة. لذا نريد فقط أن نتأكد من أننا لا ننسى أبداً سبب وجود عملية تصاعدية لأصحاب المصلحة المتعددين والتي لا يجب أن تكون فعالة. يجب أن تكون شاملة وتؤدي إلى نتائج عندما تكون هناك حاجة فعلية إليها. شكراً لك.

شكرا لك، جوران.

ليون سانثيز:

شكراً جزيلاً. ماندلا مسيماج للتسجيل. أعتقد أن سؤال جونانان، كما قال أفري، سؤال مهم للغاية. وأعتقد أنها إحدى نقاط المناقشة في الوثيقة ولكنها لا تتعلق كثيراً بالفعالية ولكن حول - أو تعريف "فعال" ولكن كيف نحدد "النجاح". لذلك أجرينا مناقشة مع المجتمع حول ذلك أو حاولنا البحث عن ذلك. ولذا أعتقد أنه من حيث اللغة ربما كان هذا هو الاختلاف.

ماندلا مسيماج:

لكننا نحاول -- كيف نتوقف عن القياس؟ متى - أوه، يا إلهي، هاتفي. أعتذر عن ذلك. أعتذر عن ذلك.

متى قمنا بالقياس بشكل صحيح؟ والطريقة التي التقطنا بها ذلك هي كيف تحدد النجاح بدلاً من الفعالية والكفاءة وتلك المصطلحات. أردت فقط إضافة هذه المساهمة.

شكراً جزيلاً، ماندلا.

ليون سانثيز:

جونانان.

جوناثان زوك:

شكرًا. شكرًا على تعليقاتك. أعتقد أنك تركز في الواقع على مخاوفي واهتمام المجتمع العام الأكبر وربما مجتمع ICANN بشكل عام، هو أننا نجمع بسهولة بين "الفعالية" و "الكفاءة". إذا كنت سأفكر في فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، فسيكون له علاقة بأصحاب المصلحة المتعددين. بمعنى آخر، هل هي فعالة في سماع جميع الأصوات؟ هل هي فعالة من حيث تمثيلها لتوازن المصالح بين أصحاب المصلحة؟ وستكون تلك مقاييس للفعالية مثلها مثل أي ذكر للكفاءة. ولذا فأنا قلق حتى وأنت تستخدم كلمة "فعالية" مرة أخرى تقريبًا بالتبادل مع "الكفاءة"، أشاركك قلقك، جوران، حول أن تصبح الكفاءة أم التفرد، وهذا هو السبب الذي يجعلنا ننظر إلى - شكًا إلى حد ما في PDP 3.0 وهو أول تطبيق له في عملية EPDP لأنه يمكن تقديم الحجة بأن هناك بعض التنازلات للكفاءة هناك عند التضحية بتمثيل أكثر توازنًا.

لذا فإن الفعالية، إذا نظرنا إلى ما تعنيه الفعالية، فإنها تحتوي على الكثير من العناصر المرتبطة بها بما يتجاوز الكفاءة. وأعتقد أن هذا هو سبب حاجتنا إلى النظر بعناية شديدة فيما نعنيه بذلك.

شكرًا لك، جوناثان.

ليون سانثيز:

إذا كان بإمكانني أيضًا التعليق على ذلك، أعتقد أننا في حلقة هنا بين "الفعالية" و "الكفاءة". من خلال ما أجمعه من مناقشتنا، سيكون من الفعال الاستماع إلى الجميع ولكنه لن يكون فعالاً بالنسبة لأولئك الذين لم يحصلوا على طريقهم للحصول على نتيجة لا تراعي وجهات نظرهم.

إذن، إنه توازن صعب في التركيبة هنا. يمكنك الاستماع إلى الجميع، لكن هذا لا يعني أن الجميع سيحصلون على ما يدفعونه بالفعل إلى الأمام. قد يطرح ذلك تساؤلات حول كفاءة أو فعالية النموذج.

لذا مرة أخرى، لهذا السبب خلال هذه العملية، من المهم جدًا أخذ هذه المساهمات، واختزلها في أي تعريف نتوصل إليه. قد يكون تمرينًا لمجلس الإدارة، لكنه بالتأكيد جهد مجتمعي. وكون مجلس الإدارة جزءًا من المجتمع يجب أن يأخذ ذلك في الاعتبار، ويجب على المجتمع أن يأخذ في الاعتبار أننا أيضًا جزء من المجتمع. هذا هو السبب في أن هذا التمرين وهذه المساهمات ذات قيمة كبيرة بالنسبة لنا. لذا شكرًا لك، شكرًا لك على ذلك، جوناثان.

إذا كنت موافق، أود الانتقال إلى السؤال التالي لدى ALAC. نحن أمامنا عشر دقائق قبل إنهاء المكالمة. لذلك، كان لدي جونا كوليزا. جونا؟

جونا كوليزا:

شكرًا لك، ليون. هذه جونا كوليزا للتسجيل. أمل أن يعمل الفيديو الخاص بي أيضًا.

في الواقع، يتماشى البند التالي من جدول الأعمال أو السؤال التالي بشكل مباشر مع المناقشة التي كنا نجريها للتو، والحديث عن الشمولية أو التنوع هو جوهر العناصر القليلة التي ستجدها في الشرائح المعروضة علينا.

ما يفعله هذا السؤال، أنه يحاول أن يعكس المناقشات الداخلية التي أجريناها داخل At-Large منذ بداية هذا الوقت الصعب عندما كان علينا نقل شبكتنا الاجتماعية بالكامل عبر الإنترنت.

لقد استفسرنا عن أعضائنا. وما يمكنك رؤيته على الشريحة هي التحديات الرئيسية التي حددناها. في الواقع، كان At-Large نشطًا أثناء الوباء. لقد قمنا بتنظيم عدد من الجلسات. نحن نتلاعب بالتنسيق، ونحاول التأكد من أننا تفاعلين وجذابين للجمهور عبر الإنترنت بقدر الإمكان فقط.

لقد أثبت هذا نجاحه إلى حد ما. نحن نتمتع بمشاركة عالية، ونشعر أننا نحافظ على تركيز المناقشات التي أجريناها حتى في الاجتماعات وجهًا لوجه.

ولكن كما ترى على الشريحة، فقد حددنا أيضًا التحديات. ما نود التركيز عليه في هذه اللحظات القليلة المتبقية هو تعليقات من مجلس الإدارة على ما لاحظته يا رفاق في جميع أنحاء المجتمع كردود أو حلول لهذه التحديات.

تركز هذه التحديات المحددة على بعض العناصر التي يمكنك رؤيتها معاد تنشيطها على الشريحة.

ذكر جوناثان التركيز الذي وضعناه على المقاييس، وأود أن أركز على الشمولية.

على الرغم من أن الشيء الوحيد الذي يميز **At-Large**، والذي كان دائمًا فريدًا بالنسبة لـ **At-Large**، هو أن أعضائنا لا يمتلكون عادةً أي مشاركة من ICANN في تفويضهم. نحن نفعل ذلك لأننا نهتم. نقوم بذلك لأننا نجدها رائعة. نحن نفعل ذلك لأننا فضوليون فقط أو لأننا نحب الأشخاص الذين نعمل معهم. أضف الاجتماع وجهًا لوجه فائدة للعمل الذي قمنا به عبر الإنترنت.

الآن، لاحظ أعضائنا أن هذا أخذ بعيدًا كعنصر حاسم يضعف هذا النسيج الاجتماعي الذي نسجناه على مر السنين. والسؤال الذي يطرح نفسه هو: كيف نمنع ذلك؟ كيف يمكننا تحسين هذه الشبكة التي تعمل بكفاءة؟

كانت هناك بعض الأفكار التي تم طرحها. يمكنك رؤية الردود على درجة حرارة الغرفة منعكسة أيضًا في سؤالنا. كيف نجعل البيئة أكثر جاذبية؟ يسعدنا أن نسمع من مجلس الإدارة حول أفكارك أو خبراتك في التعليق من المجتمع بأكمله.

يرتبط الاعتراف الأفضل بالتزام المتطوعين ارتباطًا وثيقًا بالمقاييس. نرحب بمبادرة مجلس الإدارة لتقديم تمويل للوصول إلى الإنترنت أثناء الاجتماعات عبر الإنترنت. نلاحظ أن رؤساء RALO قد اتصلوا بمجلس الإدارة باقتراح لشكل آخر من أشكال التعويض عن الوقت الذي يتم تقديمه للاجتماعات عبر الإنترنت.

وقد ثبت بالفعل أن هذا يمثل تحديًا للمجتمع. لقد تلقينا العديد من التعليقات من أعضاء المجتمع قائلين إنهم بحاجة إلى التركيز على عملهم اليومي خلال هذا الوقت الصعب.

لذا فهذه إحدى المشكلات التي نواجهها بالفعل، ونحاول إيجاد حل جيد لحلها. ونرحب بأي تعليقات حول كيفية القيام بذلك بكفاءة وإنصاف. لذا لا يبدو أن إلقاء الأموال على المشكلة هو الحل السهل. قد نحتاج إلى التفكير بطريقة أكثر تعقيدًا.

وفي النهاية، كان هناك حديث داخل ICANN وخارجها حول محاولة تغيير الشكل إلى اجتماعات إقليمية أصغر، وربما مجموعات عمل مركزة، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك.

لذلك سأكون ممتنًا لاستخدام الدقائق المتبقية لسماع رد مجلس الإدارة بشأن الأدوات والتدابير والأساليب التي تراها يا رفاق لدعم الشمولية بشكل أفضل في تطوير سياسة أصحاب المصلحة المتعددين. شكرًا جزيلاً.

شكرا جزيلا لك يا جونا. أعتقد أن مارتن يرغب في تقديم بعض المساهمات حول ذلك.

ليون سانشيز:

مارتن؟

نعم. سعيدًا جدًا للقيام بذلك. وشكرا جونا شكرًا. أعلم أن هذا جزء من مناقشة ALAC الأوسع أيضًا.

مارتن بوتزمان:

أولاً، هذه الأوقات ليست ما دعا إليه أي شخص. ونحن نشعر ونحاول أن نكون نقطة استقرار قدر الإمكان في ظل كل حالة عدم اليقين هذه ونوفر بأفضل طريقة منصة صلبة للمضي قدمًا.

نحن ندرك أن هذه أوقات جديدة، ونسعى باستمرار أيضًا للحصول على مساهمات حول كيفية القيام بذلك بشكل أفضل والإسهامات من المجتمع ومن ALAC حقًا موضع ترحيب كبير وأن برنامجنا التجريبي لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا المساعدة في الحصول على برنامج للتعويض تكاليف الإنترنت الإضافية مثال على ذلك. وسننظر في كيفية استخدامه

وكيف تم تقديره بعد ذلك. إنه مجرد مثال لمحاولة معرفة كيف يمكننا المساعدة بشكل أفضل.

لذلك نحن ندرك جيدًا أنه عبر المجتمع ونموذج أصحاب المصلحة المتعددين، هناك الكثير ممن يشاركون لأنهم يهتمون وليس لأنهم دفعوا مقابل ذلك.

ALAC، مجموعة مهمة جدًا ولكن أيضًا في الأطراف المتعاقدة، يمكنني رؤية الشركات الصغيرة تشارك وتضع أيضًا وقتها، ليس لأنهم يحصلون على المزيد من المال ولكن لأنهم مهتمون. هذا صحيح بالنسبة لنا جميعًا.

لذا مع كل الحلول التي نفكر فيها، أعتقد أن المناقشة داخل ALAC يمكن أن تحفز وتخرج بمقترحات جيدة جدًا يمكننا المضي قدمًا فيها.

وأود أيضًا أن أشجعك أيضًا على المشاركة والتواصل مع المجتمعات الأخرى لمعرفة كيف يمكننا، كمنظومة كاملة، الوصول إلى أفضل الطرق لدعم أنفسنا، وإيجاد الطريق للمضي قدمًا في ذلك الوقت.

لذلك نحن حقًا في طريقنا لاستكشاف طرق بناء أكثر تكرارًا في كيفية القيام بذلك. الاستطلاعات، خطوة واحدة فيها، لقد رأيت المناقشة المخطط لها في وقت لاحق من هذا الصباح حول أفضل طريقة للتفاعل في أوقات COVID. ورجاء المشاركة.

أيضًا، نتواصل المنظمة بنشاط كبير مع كل من مجتمع At-Large والمجتمعات الأخرى لمعرفة أفضل طريقة لدعم التفاعل البشري والتفاعل العملي في هذه الأوقات.

لذا شكرًا جزيلًا لك مجددًا على النقاط التي طرحتها، ودعنا نجعلها ملموسة قدر الإمكان. لن يكون لدينا حل واحد في وقت ما، ولكن هذا شيء يمكننا من خلاله تحسينه معًا خطوة بخطوة.

لذلك، أرجو أن يكون هذا مفيدًا. نحن بالفعل نتواصل بنشاط من أجل ذلك ونتطلع إلى المساهمات وفرص الدعم في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أيضًا بهذه الطريقة للعمل معًا.

ليون سانثيز:

شكرًا لك، مارتن. حسنًا لدينا دقيقتان على انتهاء الساعة وهذا يعني أننا بحاجة إلى الختام.

لذا أود أن أطلب من مورين ومارتن التفضل بتقديم الملاحظات الختامية.

تفضل يا مورين؟

مورين هيلارد:

شكرًا لك. شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً لك، ليون.

شكرًا لك على تمكيننا من أن نكون جزءًا من هذه المناقشة. لقد كانت قضية مهمة. وأود أن أشكر ماندلا وماتيو وأفري وجوران ومارتن على مداخلاتهم.

أعتقد أن ما ساعدنا حقًا الآن هو الحصول على مزيد من التوضيح حول ما يتصور مجلس الإدارة. ولكن، أيضًا، سيسمح لنا بإعداد أفكارنا المستقبلية بشأن اقتراحك لأننا نود أن نتعمق قليلاً في عملية التنفيذ.

لكنني أعتقد أن ما قالته ماريتا كان مهمًا حقًا بشأن توصيل الرسائل، حيث تتطور الأمور عبر المجتمع. لا نريد - حتى نكون جميعًا في نفس الملعب، بما في ذلك كيفية تحديد وقياس الفعالية أو النجاح. لقد كانت مناقشة ممتعة.

لكننا جميعًا نريد أن نعمل باستمرار لتحقيق نفس الأهداف التي حددها مجلس الإدارة من أولوياتها في هذا الوقت. لكنني أعتقد أنه من خلال ما كنا نتحدث عنه اليوم نوعًا ما، أنا حقًا - أعتقد أن فريقي At-Large سينضم إلي في تقديم الشكر لكم لأننا بالتأكيد نقدر الحوار. شكرًا جزيلاً لك مارتن وفريقك.

شكرًا لك.

ليون سانثيز:

شكرًا لك، مورين. مارتن؟

مارتن بوتрман:

شكرًا. شكرًا، مورين. شكرًا لك، ليون. أعتقد أنه من الواضح أننا معًا ملتزمون بالتحسين المستمر لما نقوم به، وقد أثبتت مشاركة ATRT أن عملية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين التي انخرطنا فيها تدعم ذلك. وبطريقة ما تضيف أسئلتك واقتراحاتك إلى ذلك. لذلك، اعتقدت أنها كانت مناقشة مثمرة للغاية وأنا أقدرها حقًا. بالإشارة إلى ذلك، على سبيل المثال، PDP 3.0 بالنسبة لي - ظهرت أشياء لم أكن على علم بها من قبل.

ولكن هذه عملية GNSO ومن الجيد مناقشة ذلك أيضًا مع GNSO.

وأيضًا، بالنسبة لكيفية تعاملنا بشكل أفضل مع اجتماعنا، والتفاعل الفعال مع بعضنا البعض - نادرًا ما أستخدم كلمة "فعال" أو "فعال" بعد مناقشة هذا الصباح. لكن التفاعل الفعال معًا هو شيء نهتم به حقًا، ونود أيضًا أن نرى مساهمتك المستمرة في ذلك.

لدينا جلسة في وقت لاحق، وهناك استبيان هناك. وهذا لا يعني التوصل إلى حل نهائي. لكن هذه ستكون مساهمة لزيادة تحسين طريقنا إلى الأمام معًا. لذا نشكركم على مساهماتكم البناءة دائمًا. ونتطلع حقًا إلى تقدم ICANN معكم. إذن شكرًا لكم على ذلك.

عدنا إليك، ليون.

ليون سانثيز:

شكرًا جزيلاً، مارتن. وشكرًا لك، وللجميع، على المناقشة. أعتقد أنها كانت جلسة جيدة. كإشارة في الدردشة، يجب أن نواصل القيام بذلك في كثير من الأحيان ومواصلة درجة الكرة، إذا جاز التعبير.

أود توجيه الشكر لجميع الحضور. شكراً للمترجمين الفوريين. شكراً لفريق الدعم والموظفين التقنيين وكل من جعل هذه المكالمة ممكنة. شكراً لكم جميعاً على تشریفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة. ونراكم قريباً في غرفة أو اجتماع آخر في Zoom.

شكراً جزيلاً. واطمنى لكم اجتماعاً رائعاً. إلى اللقاء.

[نهاية النص]