

ICANN69 | عامة افتراضية سنوية - جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية  
الخميس، الموافق 22 أكتوبر 2020 - من 12:30 إلى 14:00 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

جوليا تشارفولن:

مرحبًا بك في الجلسة الختامية- والساعة 10:30، ولن نجري نداءً بالاسم. سيكون حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية متاحًا في--بيان ومحاضر اللجنة الاستشارية الحكومية. أود أن أذكر ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية بتأكيد تواجدهم بالإشارة إلى جهة... وعند الرغبة في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابته ببدء الجملة وإنهائها بسؤال أو تعليق للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبك. سيتم إجراء الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية باستخدام Zoom والمنصة المتزامنة عن بُعد. يمكن العثور على التعليمات في دردشة Zoom. سيتم كتم صوت الميكروفون الخاص بك طوال مدة الجلسة. ما لم تدخل قائمة الانتظار للتحدث. وعند الرغبة في التحدث، من فضلك ارفع يدك بغرفة Zoom. عند التحدث، يرجى ذكر اسمك لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. يرجى التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. أخيرًا، تخضع الجلسة مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى لمعايير السلوك المتوقعة من ICANN. سوف تجد الرابط في الدردشة. وأود أن أترك الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، السيدة/منال إسماعيل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، جوليا. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. مرحبًا بكم في جلسة -اللجنة الاستشارية الحكومية الختامية. هذه هي الجلسة الأخيرة من أسبوع اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية وستستمر لمدة 90 دقيقة. وشكرًا جزيلاً على الاستعداد لدعم الموظفين المساعدين في تنظيم مناقشتنا اليوم لتخرج بالشكل الذي نراه هكذا. هل يمكن الانتقال إلى الشريحة الرابعة على ما أعتقد. ستركز الجلسة الختامية- على موضوعين رئيسيين للمناقشة.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أولاً، النظر في أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية 2021 والعمل القادم-بين الدورات وخطط العمل والتخطيط الثاني لاجتماعات ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية العامة المستقبلية. بالانتقال إلى الشريحة التالية، هذه هي أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية 2021 والعمل المقبل-بين الدورات. إنها خلاصة ما ناقشناه على مدار الأسبوع، ولكنها أيضاً أشياء يمكن أن نتوقعها بعد وقت قصير من أسبوع الاجتماع على رأس أولوياتنا، وبصراحة لم يتم ترتيبها بأي ترتيب محدد، ولكن الأمر الكبير الذي لدينا هو جولات إجراءات gTLD الجديدة اللاحقة. لقد راجعنا جميع التطورات الأخيرة، وقدمنا تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية الجماعية، وأعتقد أن -الرؤساء--المساعدين، عذراً، فقد دعا الرؤساء المساعدين- في هذا الجهد المتطوعين للتطوع من أجل قضايا محددة، وللمساعدة في تقدم هذا الموضوع الواسع للغاية حيث أنه يحتوي على العديد من المشكلات، ويتم تشجيع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية والمراقبين على التطوع في أي مواضيع تهمهم، ويرجى القيام بذلك، يمكنك الاتصال مباشرة بفاندي الموضوع. جورج كانسيو أو لويزا بايز، ولكن اسحوا لي أيضاً، لويزا وجورج إذا كنتم ترغبون في إضافة أي شيء محدد حول موضوع gTLD الجديد، فيرجى إبلاغي بذلك. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فإن الموضوع الثاني القادم أيضاً لا بأس به، وسيجري المزيد من العمل في الطريق. إنها أمور للتسجيل وحماية البيانات. تنفيذ القواعد العامة لحماية البيانات، ولذلك لدينا المرحلة 1 و2 من APDP للمتابعة. المرحلة 1 قيد التنفيذ، والمرحلة 2 ظهرت بالتقرير النهائي، ومرة أخرى، ستكون قيد التنفيذ، والمرحلة 2 أ هي استمرار متوقع للأشياء التي لم يتم الانتهاء منها خلال المرحلة 2 مثل القانونية مقابل الطبيعية، وهذا من المتوقع أن يستمر خلال المرحلة 2، وأيضاً مسار جديد، أو من المتوقع إصدار عملية وضع السياسات منفصلة لدقة البيانات. ومع ذلك، نحتاج إلى شيئين. نحتاج إلى العمل على جوهر كلا المسارين، خاصة أننا جزء من المجتمع الذي طلب تلك المناقشات، لذلك سينظر الجميع إلينا لإثارة المناقشة وتقديم بعض المواد في هذا الصدد، ولكن أيضاً إما لإعادة-التأكيد على الأقل بالنسبة للمرحلة 2 لإعادة-تأكيد ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية

الحاليين، والرؤية كيف سيتم تمثيلنا بشأن دقة البيانات، وما إذا كان ممثلونا الحاليون بحاجة إلى مزيد من المساعدة، أود أن أقول إننا نستطيع زيادة مجموعة المتطوعين العاملين على هذا المسار. إنه ليس موضوعاً مهماً فحسب، بل إنه أيضاً أكثر تركيزاً من المرحلة السابقة، لذا من المقرر أن تبدأ، وأعتقد أن 6 أشهر للبدء بها، ويجب إحراز تقدم في غضون 6 أشهر. لذا، مرة أخرى، من فضلكم، إذا كنت ترغب في الانضمام إلى المجموعة التي تعمل على عملية وضع السياسات المعجلة يمكنك أيضاً البدء في التفكير في دقة البيانات.

هذه جلسة للتفاعل. لا تتردد في الاتصال ورفع يدك، إذا كان لديك أي تعليق أو إضافة، وإذا كنت ترغب في استكمال أو حتى تصحيح ما أقوله، وزملاء اللجنة الاستشارية الحكومية إذا كنت ترغب في التعبير عن الاهتمام على الفور إذا كان هناك أي رد فعل فوري على هذا أيضاً يرجى إخباري. التالي هو التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق. وهناك تقرير اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار المتوقع، وأتوقع أن يكون تقريراً هاماً يتناول الموضوع. أعتقد أننا سنحتاج إلى قراءته جيداً، والبدء في التفكير فيما هو موجود فيه، وهناك أيضاً مسح متوقع أفهم أنه سيتم إجراؤه أيضاً، لذا مرة أخرى، هناك شيئين للبحث عنهما. بالإضافة إلى إطار العمل المتوقع الذي يصف أو يشرح المسارات المختلفة التي -- أو الآليات المختلفة التي يمكن استخدامها لمناقشة هذا الموضوع، إما عملية وضع السياسات عبر-مجموعة عمل المجتمع أو مزيج من كليهما، لكن ورقة إطار العمل هذه تنتظر أن يتم إخبارك بها من خلال تقرير اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار والمسح المتوقع مرة أخرى، وهذا موضوع نلقت انتباهك إليه مرة أخرى. حاولت قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية، بمساعدة فريق الدعم، تجميع هذه القائمة غير الشاملة ولكنها طويلة جداً لاهتمام الجميع. التالي في القائمة هو المنظمات الحكومية الدولية، وكما تعلمون بالفعل، بالنسبة لمسار عمل المنظمة الحكومية الدولية، وافق المجلس على دعوته في سبتمبر لإصدار دعوة للمتطوعين لكل من الأعضاء ورئيس آلية حماية الحقوق العلاجية للمنظمة الحكومية الدولية، ومن المتوقع العمل للبدء

في العام الجديد، وأعتقد أن لدينا بالفعل برابان من المنظمة العالمية للملكية الفكرية في هذا الجهد، وأعتذر إذا فاتني ذكر تفاصيل موضوعنا وكذلك اللائحة العامة لحماية البيانات، لورين، كريس، وجورجوس، الذين يقودوننا في مسار عملية وضع السياسات المعجلة. أذكر تفاصيل الموضوع، فإذا كنت مهتمًا، فيرجى إرسالها إلى قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن أيضًا التحدث إلى العملاء المتوقعين في الموضوع. هناك شيء آخر متوقع في إطار المنظمات الحكومية الدولية وهو إجراء مجلس الإدارة المقترح بشأن اختصارات المنظمة الحكومية الدولية والصليب الأحمر، لذلك سيطلب من مجلس الإدارة النظر في بدء عملية تشاور اللجنة الاستشارية الحكومية للمجلس حول هذا الموضوع في ICANN69 التي أفترضها أثناء اجتماع مجلس الإدارة العام في وقت لاحق اليوم. يجب أن تتم هذه المشاورات قبل تصويت مجلس الإدارة على المشكلة. ونظرًا لأن مجلس الإدارة سيتخذ قرارًا جزئيًا، وبالتالي يرفض جزئيًا استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بألية إخطار دائمة للمنظمات الحكومية الدولية فيما يتعلق بتسجيلات الطرف الثالث للنطاقات المطابقة لاختصار أي منظمة حكومية دولية محمية. ولذلك، مرة أخرى، هناك شيء يجب أن نتوقعه، وأن نكون مستعدين له. وحتى الآن لا أرى أيادي مرفوعة. لا يوجد تعليقات في الدردشة. أتمنى ألا يكون هناك أي إرباك بالفعل.

ننتقل إلى مقترح التصميم التشغيلي لمنظمة ICANN، والذي أعتقد الآن أنه أصبح موضوعًا ساخنًا أيضًا داخل المجتمع. هذا مقترح لمرحلة التصميم التشغيلي الجديدة التي من المتصور أن تتم بين موافقة المنظمة الداعمة للأسماء العامة على توصيات السياسة وتصويت مجلس الإدارة. وبالفعل تم توزيع ورقة مفاهيم للمدخلات والتعليقات، لذا يرجى، إذا كان بإمكانك قضاء بعض الوقت وتصفح الورقة، أخبرنا بتعليقاتك، بحيث تكون قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية على علم بالفعل بما تعتقده اللجنة الاستشارية الحكومية ويمكن أن تمثل وجهات النظر بدقة. تخطط منظمة ICANN لاستشارة مجتمعية كاملة بعد اجتماع ICANN69، وهناك أيضًا مقترح بأنهم قد يحتاجون إلى

تمثيل -- أعني أنهم سيشكلون مجموعة تعليقات المجتمع. مرة أخرى، كل شيء قيد الإعداد، لذلك لسنا متأكدين من التمثيل أو كيف سيتم تشكيل هذه المجموعة، ولكن على الأقل يجب أن نكون على اطلاع، ومستعدون للرد عندما يحين الوقت. التالي هو مجموعة ممثلي المجتمع للجنة المراجعة المستقلة، وشارك موظفو ICANN الاختصاصات المقترحة لمجموعة ممثلي المجتمع الذين سيعملون مع منظمة ICANN، والمستشارين الخارجيين الذين يقترحون قائمة المرشحين للجنة المراجعة المستقلة الدائمة لتأكيد المجلس. عذراً برايان. أرى أن يدك مرفوعة. تفضل رجاءً.

برايان بيكهام:

شكراً برايان بيكهام، للتسجيل. عذراً فإني ترتيب عرض منظمة حكومية دولية أو ينبغي أن أقول إنني رفعت يدي متأخراً ولكني أردت أن أذكر أنني أعتقد أن هناك بعض الأسئلة الفلسفية، دعنا نقول، حول الطلب الأصلي، فقد يتذكر زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية أن الطلب الأصلي هو أنه إذا سعى شخص ما إلى تسجيل اختصار منظمة حكومية دولية في gTLD الجديد، ستكون هناك فرصة للمنظمة الحكومية الدولية أن تكون على علم بذلك، والانخراط في عملية تسوية نزاعات التسجيل المسبق. وأعتقد أنه كان مفهوماً أن هذا لن يكون مقبولاً، لذا كان القرار في الأساس هو الانتقال من ذلك. من المثير للاهتمام مقارنة بما تم القيام به على سبيل المثال في مساحة EU ccTLD و DK، ولكن كما أقول، هذا جانب آخر من الموضوع أكثر فلسفية إلى حد ما. ما أردت الإشارة إليه هو أن جزءاً من المحادثة في الموافقة على تجاوز عملية تحدي الإشعارات تلك كان الحاجة إلى عملية حل نزاع للحدث الذي تم تسجيل الاسم فيه، ولنقل أن هناك عملية احتيال من المانحين ولن تتمكن المنظمة الحكومية الدولية من استدعاء إجراءات المحاكم الداخلية أو إجراءات تسوية الخلافات بسبب بعض الفروق الدقيقة المتعلقة بوضعهم كمنظمات دولية. لذلك أردت فقط أن أقول مع ذلك إن الحوار مع مجلس الإدارة يتكشف، فأنا أقدر أنه من الناحية العملية قد لا يكون هناك مشكلة، ولكن هناك شيء واحد يجب الإبلاغ عنه قبل اتخاذ قرار

نهائي بشأن الرفض المحتمل لنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن أحد جوانب موضوع المنظمة الحكومية الدولية وهو الاتفاق الذي تم التوصل إلى حل مرض على الجانب الآخر وهو العملية العلاجية. ستكون هناك دعوة للمتطوعين قريباً على حسب علمي، وبالتأكيد كانت نية المجلس أن يتم أخذ هذا العمل بوتيرة أسرع قليلاً من عملية وضع السياسات العادية، لذا كما أقول، أن تكون عملية وفي الوقت المناسب، -وقد تكون مشكلة ولكن أعتقد أنها تستحق مناقشتها. الرغبة في الموافقة على عملية تسوية المنازعات العلاجية قبل أي إجراء نهائي لمجلس الإدارة يرفض استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية على الجانب الوقائي. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك برايان على التوضيح ومشاركة وجهة نظر متوازنة حول هذا الموضوع. نعتمد دائماً على خبرتك في هذا الموضوع طويل الأمد، ونشكر على الإضافة القيمة. هل من تعليقات أخرى على أي من الموضوعات المذكورة سابقاً؟ حسناً، إذا لم يكن الأمر كذلك، فدعني أبدأ مرة أخرى مع مجموعة ممثلي المجتمع في لجنة المراجعة المستقلة. كما قلت، شارك موظفو ICANN اختصاصات مقترحة لمجموعة ممثلي المجتمع الذين سيعملون مع منظمة ICANN والمستشار الخارجي لاقتراح قائمة بالمرشحين للجنة الدائمة بلجنة المراجعة المستقلة. وستخضع قائمة المرشحين هذه لتأكيد المجلس. من المفترض أن يقوم قادة المجتمع بمراجعة مسودة الاختصاصات والتشاور مع مجموعاتهم حول تشكيل مجموعة ممثلين للمجتمع، بما في ذلك السعي للحصول على تعليقات على اقتراح لجعل رؤساء منظمات الدعم واللجان الاستشارية السبعة يطورون معايير مشتركة ويقومون بالاختيار النهائي. سيتم إطلاق دعوة للتعبير عن الاهتمام بأعضاء هذه المجموعة المحتملين قريباً، لذا مرة أخرى، هذا شيء يجب أن تكون على دراية به، لذلك هذا تنبيه للمهتمين، ولديهم المهارات والمؤهلات المطلوبة فيما يتعلق بفرصة المشاركة في مجموعة تمثيلية للمجتمع، والتي ستساعد بشكل أساسي في تحديد لوحة لجنة المراجعة

المستقلة الدائمة الجديدة. الموضوع التالي نود إدراجه مرة أخرى في هذه الشريحة الختامية. تطبيق مساءلة مسار العمل 2. أذكر الجميع مرة أخرى بأن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قد تمت دعوتهم لاختبار أداة تنفيذ اللجنة الاستشارية الحكومية، وتقديم الملاحظات. كما يبحث الرؤساء المساعدون لمجموعة عمل القانون الدولي لحقوق الإنسان--، وتبحث سوادا ولينا عن متطوعين للمساهمة في تنفيذ توصيات مسار العمل 2. وللعمل معهم على بناء أداة تنفيذ في المجالات الجوهرية التي تهتم اللجنة الاستشارية الحكومية. ولدى رغبة أي من المشاركين الرئيسيين في إجراء أي إضافات أو تعليقات، فيرجى رفع يدك. أرى ممثل الدنمارك في الدردشة. تحظى التوصيات بشأن اختيار القانون واختيار المكان بأهمية خاصة للدنمارك.

لا يبدو أنه يحدث، فإذا حدث شيء ما سعيد -- بشأن هذه القضايا سأكون سعيدًا لكوني متطوعًا. شكرا لك "فين" على ملاحظة هذا. سنقوم بتدوين ذلك، ونشكركم على التطوع بشأن القضايا التي قد تهتم الدنمارك. وفيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة الافتراضية مرة أخرى، هناك إطار عمل مقترح، ولقد شاركت مجموعة العمل - المعنية بالتزام المصلحة العامة الطوعية لأصحاب المصلحة المسجلين - هذا الإطار المقترح، والذي يستهدف إجراء تغيير في التزامات المصلحة العامة الطوعية في اتفاقيات السجل. لم تتم مشاركة إطار العمل في قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية حتى الآن. وبصراحة، نحاول تيسير كل شيء نشاركه معكم حتى لا ترهقك الكثير من رسائل البريد الإلكتروني- أو الكثير من المعلومات في نفس الوقت، ولكننا سنشارك بعد فترة وجيزة ICANN69، جميع المواد ذات الصلة. إنهم يسعون في هذه المرحلة الزمنية إلى أي أعلام حمراء. كانوا يتطلعون إلى بعض التعليقات بحلول نوفمبر، منتصف-نوفمبر، لكن بصراحة أحاول دفع هذا حتى ديسمبر. أعلم أن الناس يميلون إلى التباطؤ قليلاً بعد اجتماع ICANN، ويأخذون استراحة جيدة-مستحقة، وهناك أيضًا لأولئك الذين يشاركون في منتدى حوكمة الإنترنت في الأسبوع الأول من نوفمبر، لذلك أحاول طلب مزيدًا من التعليقات قليلاً،

ونأمل أن يكون ذلك بحلول أوائل ديسمبر. لا أرى أي يد مرتفعة أو طلب تعليق، الموضوع التالي الذي تود قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية لفت انتباه الجميع إليه هو نقاط اتصال اللجنة الاستشارية الحكومية بأجزاء أخرى من المجتمع، وتكون نقاط الاتصال هذه مفيدة حقًا عندما تُعرض، خاصة عندما يتعلق الأمر بالتحضير للاجتماعات الثنائية، والتحضير للمكالمات، والعمل على جداول الأعمال والمواضيع ذات الاهتمام المشترك، لذلك يكون مفيد جدًا، وقد أصبح من المفيد أن يكون لديك نقطة اتصال خاصة مع الفئات المستهدفة التي نعمل معها بنشاط. ولذلك، بالنسبة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، اعتدنا أن يكون لدينا أولغا، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية للأرجنتين، ونائب- اللجنة الاستشارية الحكومية السابق-، لتولي هذه المسؤولية. أولغا غادرت الآن، وهي الآن جزء من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة، لذلك نحن نسعى إلى المتطوعين الذين يرغبون في المشاركة في هذا الموقف والاتصال، ونحن بالفعل -- شاركت معك المعلومات عبر البريد-الإلكتروني أن لدينا الآن مسؤول اتصال المنظمة الداعمة للأسماء العامة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية التي تم تسميتها بالفعل، وهذا هو جيف نيومان، متحمس جدًا لمعرفة أن جيف سيكون مسؤول اتصال المنظمة الداعمة للأسماء العامة مع اللجنة الاستشارية الحكومية، وأعتقد أننا نتعاون بالفعل وننسق بشكل خاص بشأن الإجراءات اللاحقة. إنه أحد الرؤساء المساعدين-لمجموعة عمل الإجراءات اللاحقة، كما تعلمون جميعًا، سعيد جدًا بتوسيع تعاوننا معه إلى ما وراء موضوع SubPro. مجرد إلقاء نظرة على الدردشة -- بالتأكيد مورين -- لورين، عذرا، تحتاج النقطة 8 إلى إصلاح طوعي وليس إصلاحًا افتراضيًا، شكرًا لكم على ملاحظة ذلك والإبلاغ عنه. ولذلك يميل كل شيء إلى التحول إلى الافتراضية هذه الأيام، لكن هذا بالتأكيد إصلاح اختياري. وشكرًا لك يا جورج على ملاحظة هذا أيضًا. نعتذر عن الخطأ المطبعي. نقطة الاتصال الثانية ستكون مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وقد اعتدنا أن يكون لدينا... من البرتغال كنقطة اتصالنا مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، ومسؤول اتصال اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مع اللجنة الاستشارية الحكومية



هو جريو وهو ما تعرفه بالفعل، لذلك سيكون من الجيد أن يكون لديك شخص ما يقوم بالعمل الرائع الذي كانت "أنا" تقوم به من قبل. أخيراً. لدينا بالفعل اثنان من منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد يضطلعون بالمسؤولية، وفقاً لممثل اللجنة الاستشارية الحكومية من نيوي. لست متأكدًا مما إذا كان في هذه المكالمة، ولكن أمل أن يعيد-تأكيد توفره -- أعني أنه بخلاف ذلك يمكننا البحث مرة أخرى عن اهتماماتك بشأن التطوع لهذا أيضًا. لذا، لا أرى أي شيء في القائمة. بالطبع، وضع فريق الدعم الأولويات الأخرى التي توقعها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل مفيد، لذا فإن هذا الأمر متاح لنا جميعًا لتبادل الأفكار، إذا تم التفاوضي عن أي شيء، فيمكننا بالتأكيد إضافته إلى القائمة، وبالتالي فإن مجموعة الشرائح تهدف فقط إلى مساعدتنا في تبادل الأفكار وإنشاء هيكل التفكير، ولكن مرة أخرى، -- يمكننا حتى أن نضيف إليه أثناء تقدمنا. بول، تفضل. ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

شكرًا لك منال. مرحباً بكم جميعًا. أردت فقط أن أقول إنني أعتقد أن هذا ملخص جيد حقًا لأولوياتنا في المستقبل. وأردت أن أشير إلى أولويتين. أولاً، بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق، شكرًا جزيلًا للولايات المتحدة على النص الذي قدموه لبياننا، وشكرًا لفرنسا والآخرين الذين ساهموا في ذلك. ولكن يبدو لنا أننا بحاجة إلى وضع جدول أعمال أكثر واقعية وتفصيلًا بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق. وأتساءل عما إذا كان بإمكاننا أن نطلب من مجموعة عمل الأمن العام النظر في تقرير اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، ووضع بعض الأفكار لنا للنظر فيها في اجتماعنا القادم. إذا تمكنوا من وضع بعض الخطوات التالية المحددة، وإرسالها مسبقًا للزملاء للنظر فيها، فربما يمكننا مناقشتها في اجتماعنا القادم وتطوير شيء أكثر واقعية للحفاظ على تقدم جدول الأعمال هذا. والتعليق الثاني كان يتعلق بمرحلة التصميم التشغيلي. وأمل أن تتمكن اللجنة الاستشارية الحكومية من تقديم رد واضح على هذا المقترح. لقد استمعنا إلى تعليقات جوران و-- ولكننا بحاجة إلى توضيح بعض النقاط حول الكيفية التي

ممثل المملكة المتحدة:

يجب أن تكون بها المشكلات المالية والتنفيذية جزءًا من عملية وضع السياسات. نحن بحاجة إلى إثارة بعض المخاطر المتعلقة بالتأخير والتعقيد وإرهاق المتطوعين وآمل أن نتمكن من تقديم نوع من استجابة اللجنة الاستشارية الحكومية لهاتين القضيتين. وأخيرًا أردت فقط أن أقول شكرًا للجميع على كل العمل الذي بُذل لجعل هذا الاجتماع ناجحًا. إليكم منال، القيادة والأمانة. أعرف عدد الساعات التي أمضيت في التحضير لتلك الاجتماعات وشكرًا جزيلاً لكم جميعًا. شكر.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك بول، وأرى أن جورج يتفق أيضًا مع وجهة نظرك حيث قال نقاطًا جيدة من بول حول كل من إساءة استخدام نظام اسم النطاق ومرحلة التصميم التشغيلي، كما أشرك أيضًا على تشغيل الفيديو الخاص بك. يصبح الأمر أكثر تفاعلية خاصة إذا كان لدينا أعضاء جدد في اللجنة الاستشارية الحكومية، وأعتقد أن التجربة هي أنني أشعر بالشفقة على التجربة الافتراضية منذ اليوم 0، لذا دعونا نحاول أن نكون تفاعليين قدر الإمكان. لورين، تفضل. تفضل أولاً.

أولاً أود أن أشكر بول على اقتراحه البناء ودعمه المستمر. سوف يأخذ مجموعة عمل الأمن العام هذا كعنصر عمل، وبالفعل، فإن زميلي-الرئيس المساعد كريستوفر لويس-شارك إيفانز بالفعل مع مجموعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار التي تصوغ هذه التوصيات، لذلك هذا هو بالفعل على شاشة التسجيل الخاصة بنا، ولكن الخروج ببعض المتابعة الملموسة بشأن ذلك يعد بالطبع مفيدًا للغاية، وسنتخذ ذلك كبنء عمل لاجتماع ICANN القادم. ومن الناحية المثالية -- ولا أريد الإفراط في الوعد -- سنكون قادرين على تعميم شيء ما قبل الاجتماع حتى يكون لدى اللجنة الاستشارية الحكومية فرصة

لورين كابرين:

للنظر فيه قبل أن يتم نقاشها. وبعيدًا عن النقطة الثانية المتعلقة بالتصميم التشغيلي، كنت أستمع إلى المنتدى العام الذي انعقد قبل فترة وجيزة من هذه الجلسة، وسأقول الانطباع الذي كان لدي حول قيمتها، حتى أنه طُلبت المساعدة من ICANN للحصول على مساهمات حول مرحلة التصميم التشغيلي هذه، ويبدو أن الأشخاص الذين يشغلون مناصب قيادية يتحدثون عن هذا الأمر كما لو كان نتيجة محتومة، وهذا يثير قلقي لأنه على الأقل يشبه الأمر الواقع. لذلك هذا جانب لما يستحق. أمل أن تكون هناك فرصة حقيقية للمشاركات والتعليقات حول هذه القضية المهمة حيث إن اللجنة الاستشارية الحكومية والعديد من مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين قد أثارت قضايا حول إضافة الأعباء والتعقيد إلى العملية بالإضافة إلى كل القضايا المهمة المتمثلة في الإرهاق التطوعي والمجتمع.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لك لورين. لا أستطيع أن أتفق معك أكثر، وأعتقد أنه إذا أردنا تقديم المشاركات، فنحن بحاجة إلى تسرع للتأكد من انعكاس ذلك، والتأثير على تشكيل القرار النهائي. متابعة سريعة للدردشة، لذا يتحدث ممثل فرنسا، فينسنت بالإضافة إلى بول في كل ما قلته. وبول، لا داعي للاعتذار عن أي شيء. هذا فقط لتشجيع الجميع على تشغيل مقاطع الفيديو الخاصة بهم إذا استطاعوا، وإذا كان الاتصال يسمح أيضًا بذلك. وإذا كان ذلك يجدي، فلتخبرنا إذا كنت بحاجة إلى خلفية افتراضية، خلفية ICANN. أعتقد أنه يمكننا مشاركة هذا إذا كان الأشخاص يرغبون في الحصول على بعض الخصوصية أيضًا، ولا يمكنك تشغيلها إلا أثناء التحدث إذا كان هذا مفيدًا أيضًا. وأرى أن جورج يوافق على النقطة التي أثارها لورين في مرحلة التصميم التشغيلي. كما تشكر الولايات المتحدة بول على ما تعتقده وموافقتك على مقترحاتك يا بول. هل فاتني توزيع الأوراق؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، فهذه دعوة مفتوحة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية للتعبير عن التوافر والاهتمام بأي من الموضوعات المحددة، ويرجى إخبارنا كيف يمكننا تسهيل عملك وتعليقاتك. نحاول تبسيط

الملاحظات المطلوبة قدر الإمكان، لذلك لا نرسل كل شيء في نفس الوقت، ولكن يرجى إعلامنا كيف يمكننا القيام بذلك بشكل أفضل. فيما يتعلق بإساءة استخدام نظام اسم النطاق، لا أعتقد أن التقرير قد صدر بعد، ولكننا بالتأكيد نتطلع إلى خبرة مجموعة عمل الأمن العام ومساعدتها، لكنني أود أيضاً دعوة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لقراءة التقرير. لا أعرف كم من الوقت يستغرق التقرير، ولكن عادةً ما تقوم اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بوضع تقارير موجزة، لذلك أعتقد أنه سيكون من الجيد قراءة التقرير، والاستعداد لتلقي النقاط البارزة من زملاء مجموعة عمل الأمن العام في أي وقت يصبح جاهزاً. بعد قلبي هذا، ليس لدي أي شيء آخر في هذه الشريحة، وأشركم جميعاً على تعليقاتكم القيمة. هل من تعليقات أخرى؟ حسناً، إذا لم يكن الأمر كذلك، فإن الموضوع التالي الذي تمت جدولته حتى نهاية الجلسة، هو التخطيط لاجتماعات ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية العامة المستقبلية.

لذلك سننتقل أولاً إلى أسئلة استطلاع اجتماع ICANN، وإذا كان لديك أيضاً أي ردود فعل من الجلسة العامة للمجتمع التي عقدت حول هذا الموضوع، وبعد ذلك سنناقش المزيد من القضايا المحددة المتعلقة باجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية والوقت يسمح لنا أيضاً أن نتطرق إلى مسألة منفصلة ولكنها ذات صلة وهي الاجتماع الحكومي رفيع-المستوى. لذا، دعنا ننتقل إلى الشريحة التالية. أولاً، مراجعة أسئلة استطلاع اجتماع ICANN. كما ذكرنا سابقاً، الاستبيان -- هذا الرابط خاص باللجنة الاستشارية الحكومية، كما يمكنك أيضاً أن ترى من الرابط نفسه. هذا لتجميع مشاركات اللجنة الاستشارية الحكومية حول المشكلة، وسوف نقدم ملخصاً لمشاركات اللجنة الاستشارية الحكومية بعد الموعد النهائي، وهو الخامس من نوفمبر، لذلك سأنتقل الآن من خلال الأسئلة. إذا كانت هناك أي ردود فعل فورية، فسيكون ذلك مفيداً، كما أنه سيساعد الآخرين على معرفة كيف يفكر زملاؤهم، ويساعدهم في ملء الاستبيان. أمل -- أعني أنه كلما زاد عدد زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية الذين يملأون الاستبيان، كان ذلك أفضل، وكان الناتج أكثر دلالة. ولذلك كان أول سؤالين

يتعلقان بتحديد المجموعة التي ترتبط بها والمنطقة التي أتيت منها، ولكن السؤال 3 يستفسر عن مدى فعالية هيكل اجتماع ICANN العام السنوي؟ مع منتدى مجتمعي واحد في مارس، ومنتدى سياسي واحد في يونيو واجتماع عام سنوي واحد في أكتوبر. لذا، اسمحوالي أن أعرف إذا كانت هناك أي ردود فعل فورية على هذا. جورج.

ممثّل سويسرا:

شكرًا لكِ منال. شكرا لكم على إعطائي الكلمة. هذا هو جورج كانسيو سويسرا. أيضًا بدون بدلة عمل، لذلك لا تخجل، واستخدم اتصال مكتبك المنزلي إذا كان يعمل. لربط مقاطع الفيديو والمشاركة بنشاط. أردت فقط التعليق على هذه الأسئلة الأولى، والتي ربما نحتاج إلى إعادة التفكير قليلاً في هيكل الاجتماع هذا. إنه هيكل اجتماع يعود تاريخه إلى ما أعتقد منذ أكثر من عشر سنوات، على الرغم من وجود تعديلات بالطبع، لكن فكرة عقد 3 اجتماعات في السنة قد تكون شيئاً يستحق إعادة النظر فيه، على الأقل. وربما في رأيي على الأقل، يجب ألا نبدأ كثيراً من هيكل الاجتماع، ولكن مما نحتاج إليه. ما هو الهدف أو ما هي أهداف الاجتماعات من -- في ICANN. ما فائدة هذه الاجتماعات للمجتمع؟ بدءاً من ذلك، يمكننا بعد ذلك النظر في العديد من الاجتماعات، وبأي شكل، سواء كان ذلك الظاهري، سواء كان وجهاً-لوجه، حيثما كان ذلك ممكناً مرة أخرى، أو أن يكون ذلك مختلطاً بحيث يتعين علينا أن نكون في حاجة إليه حتى يتبع فكرة الشكل والعمل بدلاً من البدء بشكل يزيد عمره عن عشر سنوات، كنقطة انطلاق. وانطباعي هو أنه ربما تكون 3 اجتماعات كثيرة جداً بالفعل، وأنه من المحتمل أن تكون اجتماعات أقل، لكن هذا يعتمد بشكل كبير على ما نحدده على أنه احتياجات المجتمع. وأخيراً، أود أن أقول أنه في هذا التفكير يجب أن نأخذ في الاعتبار حقيقة أن الكثير من العمل الذي يتم إجراؤه حالياً في ICANN يتم بين-الجلسات، لذلك ربما قبل عشر سنوات، أو حتى قبل 17 عامًا، عندما وضعت قدمي في غرفة اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية، وتم إنجاز كل شيء في الاجتماعات، ولم يتم فعل الكثير بين-الجلسات. والآن

أعتقد أن التوازن قد تغير تمامًا، ومعظم العمل الفعلي يتم بين-الجلسات. لذلك يجب أن نأخذ ذلك في الاعتبار في عدد من الاجتماعات. وبعد ذلك، بالطبع يجب أن نأخذ في الاعتبار أشياء مثل التوازن بين العمل والحياة، والبصمة الكربونية، والاعتبارات الأكثر عمومية أيضًا مثل التكاليف التي ينطوي عليها حضور 3 اجتماعات، وما هو تأثير ذلك على المشاركة الهادفة من أولئك الذين لديهم موارد أقل في الوقت والمال، ومصادر أخرى. لذا أترك الأمر بهذا، وأشكركم جزيل الشكر منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج على مشاركتك، وعلى زي العمل -- فذلك إحدى مزايا الاجتماع الافتراضي، لذا فلنستمتع به، وشكرًا روب على مشاركة رابط الاستبيان في الدردشة، وجولتن لتسليط الضوء على أن هذا لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية فقط لملئه، كما هو مذكور في الدردشة، كل SOAC لديهم روابط استطلاع منفصلة خاصة بهم، وهي نفس الأسئلة التي ذكرها روب. لكن الغرض منه هو الفصل بين مختلف الفئات المستهدفة حتى تتمكن في النهاية من استنتاج وجهات نظر كل منها. بول من فضلك تفضل.

شكرًا لك، منال. وشكرًا جورج على تعليقاته التي أعتقد أنها كلها تعليقات جيدة جدًا. ويمكننا بالتأكيد أن نفهم لماذا من الجيد إعادة النظر في هيكل اجتماعاتنا، ولكن أعتقد أنه لا تزال هناك أسباب جيدة جدًا لعقد 3 اجتماعات فعلية في السنة، إذا ومتى تعود الأمور إلى طبيعتها، لأنني أعتقد أننا بحاجة إلى أن ندرك أن معظم الأشخاص في اللجنة الاستشارية الحكومية، ومعظم الأشخاص عبر مجتمع ICANN، لديهم وظائف أخرى بخلاف أعمال ICANN، ولدينا أحيانًا وقت محدود للغاية ننفقه على أعمال ICANN، ومن نواحٍ عديدة يكون من الأسهل أحيانًا قضاء أسبوع واحد خارج المكتب، والتركيز على ICANN.

ممثّل المملكة المتحدة:

في الوقت الحالي، نشهد المزيد من العمل بين الدورات. نشهد أن اجتماع ICANN أصبح أكثر انتشارًا عبر أسابيع مختلفة، وفي الوقت نفسه يبدو أن هناك مشاركة أقل، وعدد أقل من الأشخاص قادرين على القيام بالعمل، لذلك من وجهة نظرنا، فإن عقد اجتماعات أكثر تركيزًا، 3 مرات في السنة، لديه أسبابه الجيدة جدًا لذلك. فائدة أخرى للاجتماعات المادية هي فرصة التواصل والتعرف على الناس. التعلم من أجزاء أخرى من المجتمع واكتشاف أشياء غير متوقعة. وبدون الاجتماعات الفعلية المباشرة هناك القليل من ذلك بكثير. أعتقد أنه فيما يتعلق بالتحسينات التي يمكن إجراؤها على الاجتماعات الفعلية، من الجيد أن يكون لديك مساحة في الجدول الزمني تتيح للمشاركين الاستماع إلى أجزاء أخرى من المجتمع لا يمكنهم عادةً رؤيتها. أنا سعيد لأننا أتاحت لنا الفرصة للذهاب إلى الجلسات العامة لأننا وفرنا بعض المساحة في جدول اللجنة الاستشارية الحكومية، ولكن كلما كان الاجتماع -- اجتماع ICANN كاملاً، بات ممكناً السماح بهذا النوع من الشبكات. هذا النوع من المساحة، سيساعدنا على ما أعتقد في أن نتحد كمجتمع ونفهم وجهات نظر بعضنا البعض. وهكذا، فهتم سبب حاجتنا إلى النظر في هذا ولكن دعونا لا ننسى أن هناك بعض المزايا الجيدة لعقد 3 اجتماعات فعلية إذا ومتى دعونا نأمل أن تعود الأمور إلى طبيعتها. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا بول على مشاركة أفكارك. أود أن أدعو زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية الآخرين للإدلاء بدلوهم، وأعتقد أننا نغطي بالفعل الأسئلة الثلاثة الأولى، لذا ما مدى فعالية الهيكل السنوي لاجتماع ICANN العام؟ ولكن أيضًا -- وإذا كانت غير فعالة أو فعالة جدًا، فيرجى توضيح كيفية تحسين التنسيق السنوي. ثم لدينا عدد اجتماعات ICANN العامة التي ينبغي عقدها كل عام؟ اجتماع واحد أم اثنان أو ثلاثة؟ أعتقد أن جورج وبول قد علقا بالفعل على هذا السؤال، وأرى أن فين يتفق مع بول. أعتقد على ضرورة عقد اجتماعات فعلية، وأهمية تلك الاجتماعات المباشرة --. والسؤال الأخير

بالشريحة يتعلق بجوانب اجتماعات ICANN العامة التي يجب أن نركز على تحسينها؟ وسمحوا لي فقط بقراءة التحديد من الاستطلاع نفسه، ولكن بالطبع الاستطلاع متاح لأي جوانب إضافية، ولكن الجوانب المدرجة هي بناء القدرات والتواصل مع الوافدين الجدد، وتطوير السياسات، وغير ذلك. فإذا كان هناك أي ردود فعل فورية، أرى أيضًا سوادا، و-- من البوسنة وهي و... هولندا تتفق مع بول. قراءة تعليقات جورج في الدردشة لجميع النقاط العادلة والاحتياجات والمهام التي تغطيها الاجتماعات--المباشرة. أوافق على هؤلاء. من ناحية أخرى، يبدو التحول إلى ما بين-الدورات أنه لا يمكن وقفه تماما. وتقول لورين لبول إن هذه نقطة ممتازة حول السماح بمساحة في الجدول للانضمام إلى جلسات المجتمع الأخرى بسبب الجدولة المتزامنة، وغالبًا ما يكون من الصعب القيام بذلك استنادًا إلى تجارب أعضاء مجموعة عمل الأمن العام، وهذا-التفاعل المجتمعي والمشاركة يكون مفيدًا.

لذا، أتفق معك مرة أخرى بشأن الحاجة إلى توفير مساحة في الجدول الزمني لحضور جلسات المجتمع، لكننا سنصل إلى هذه النقطة لاحقًا عندما نتحدث عن تفاصيل اللجنة الاستشارية الحكومية، لكنني أضع علامة عليها الآن لأننا إذا أردنا ترك مساحة فارغة، فلا داعي لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية، وفي نفس الوقت، --لذلك نحن بحاجة إلى نقل -- فهل من المقبول نقل الأطراف الثنائية على سبيل المثال من أسبوع الاجتماع كما نعمل بشكل صحيح الآن؟ أو مجرد بعض الأفكار حول كيفية ترك مساحة بالجدول الزمني حتى نتتمكن من حضور جلسات المجتمع الأخرى؟ لكن مرة أخرى، كما قلت، هذا السؤال سيأتي لاحقًا، وأنا فقط أضع علامة عليه الآن. لست متأكدًا، بأن شخص ما يواجه صعوبة في الصوت على ما أعتقد؟ لذا إذا لم يكن هناك أي -- تعليقات أخرى في -- على هذه الشريحة، فيمكننا الانتقال إلى الأسئلة التالية. مرة أخرى، هذا مجرد عصف ذهني حول أسئلة الاستطلاع، ولكن يرجى قضاء بضع دقائق لملء الاستبيان. لذا فإن السؤال التالي يتناول مدى فعالية التنسيق الافتراضي في تحقيق أهداف اجتماعك؟ وإذا كنت قد اخترت أنه غير فعال، فيرجى توضيح



كيفية تحسين التنسيق الافتراضي لتحقيق أهداف اجتماعك. ثم يقول السؤال حدد ميزات الاجتماعات العامة الافتراضية أو الأنظمة الأساسية التي تحتاج إلى تحسين؟ وبالنسبة لهذا السؤال، أرى الخيارات ويمكنك أن تفعل الشيء نفسه من خلال الرابط الذي تمت مشاركته في الدردشة، فهو يقول توفر الترجمة الفورية، ومنصة الترجمة الفورية، وأنشطة شبكات الترجمة الفورية عن بُعد، والنشرات الإخبارية للاجتماعات العامة، وإمكانية استخدام منصة التسجيل، والمنطقة الزمنية لجدول الاجتماع، ومنصة Zoom، ولا شيء أو غير ذلك. لذلك سأستمر في طرح الأسئلة الأخرى على الشريحة. إذا كان لديكم أي تعليقات، فقط ارفع يدك، ويقول جورج في الدردشة أن التنسيق الافتراضي به أوجه قصور مهمة فيما يتعلق ببناء التوافق، والشبكات، واللقاءات العفوية، ويمثل تحديات خاصة لاستيعاب الوافدين الجدد. شكرًا جورج. أوافق تمامًا. أحاول فقط أن أعرف أين توقفت. بالنسبة للجلسات الفردية في اجتماع ICANN العام الافتراضي، رتب الميزات الأكثر أهمية بالنسبة لك من واحد إلى -- باعتبارها الأكثر أهمية، و9 على أنها الأقل أهمية. وتصفح الميزات المضمنة بالفعل في الاستبيان، أولاً القدرة على التفاعل مع المشاركين الآخرين، غرفة اجتماعات Zoom مقابل غرفة ندوة عبر الإنترنت Zoom، والثاني هو التفاعل بين المقدمين والمشاركين، وقائمة انتظار المشاركين المنظمة. شرائح العرض التقديمي والمواد الأخرى المتاحة للمشاركين. خاصة سؤال وجواب، خاصة الدردشة غير الخاضعة للإشراف. استخدام الفيديو لرؤية المشاركين، واستخدام الفيديو لرؤية المقدمين، وأعتقد أن الخيار الأخير المدرج هنا هو رؤية أسماء المشاركين الآخرين وعدد المشاركين الحاضرين. كان هذا السؤال رقم 10. يقول السؤال رقم 11 كيف يمكنك وصف عدد الجلسات المجدولة لكل من اجتماعات ICANN العامة الافتراضية التالية؟ والخيارات هنا توضح عددًا كبيرًا جدًا من الجلسات. جلسات قليلة جدًا، ولا تنطبق. فيما يلي يتعلق بالرؤية المتألية لأي جلسة فردية، والاختيارات المقدمة هي 60 دقيقة أو 75 دقيقة أو 90 دقيقة أو 120 دقيقة أو غير ذلك. ويمكنك التحديد. والاعتذار عن الرنين. لا أستطيع إيقافه لذا سيتوقف قريبًا. وكما ترون، خلال

هذا الاجتماع، أعتقد أن الاجتماع السابق أيضًا، لدينا -- نحاول تحديد موعد أقصر -- عذرًا، ثانية واحدة فقط -- لذلك حاولنا جدول اجتماعات أقصر، وفترات راحة أكثر تكرارًا وفترات استراحة أطول قليلاً، لذا لم يعد هناك 15 دقيقة للراحة.

مرة أخرى لاستيعاب هذا الإعداد الافتراضي. والسؤال التالي عن المنطقة الزمنية. إذن ما الذي يجب أن يقود المنطقة الزمنية لكل اجتماع عام افتراضي؟ وتقول أن هناك اختيارات. أنا فقط أتحدث من التحديدات. لدينا 3 خيارات بالإضافة إلى الخيارات الأخرى بالطبع. الخيار الأول، يقول أن المنطقة الزمنية المتسقة لجميع الاجتماعات العامة الافتراضية، الخيار الثاني -- الأصلي والمنطقة الزمنية للاجتماعات العامة قبل جائحة -كوفيد-19، والخيار الثالث يقول المنطقة الزمنية المتناوبة بين مناطق ICANN الخمسة. لذا، ما إذا كان يجب تحديد المنطقة الزمنية، أم المنطقة الزمنية للبلد المضيف، أو التناوب بين مناطق ICANN الخمس. يناقش السؤال رقم 14 الترتيب حسب الأهمية، وما هي الأنشطة التي يجب أن تتم خلال اجتماعات ICANN العامة الافتراضية؟ رقم واحد هو الأهم، ورقم 7 هو الأقل أهمية. والأنشطة المدرجة هي بناء القدرات، واتخاذ القرار، وتبادل المعلومات، والإبلاغ عن القضايا، والتواصل، والتوعية، وصنع السياسات. والسؤال الأخير بالشريحة، أي من أنواع الجلسات التالية، إن وجدت، ترى أنه يجب أن يتم خارج التواريخ الرسمية للاجتماع ICANN العام الافتراضي؟ ويمكنك تحديد أكثر من خيار، ويفيد الخيار اجتماعات اللجان الإقليمية، اجتماعات فريق المراجعة، اجتماعات مجموعة العمل، لا شيء، وغير ذلك. لذا سأتوقف هنا. أعتقد أن هناك قائمة بالأسئلة، وأنا متأكد من أنه سيكون لديك بعض الأفكار لإضافتها، لذلك المنطقة الزمنية للاجتماعات. طول الجلسات، وأي ميزات محددة تحتاج إلى تحسين؟ هل من تعليقات في هذا الوقت؟ وأنا ليس من فضلك.

ممثل أستراليا:

شكراً لك. عذراً، كان الصوت مكتوماً. شكراً لك، منال. أردت فقط أن أدلي ببعض التعليقات حول السؤال رقم 13، ما الذي يجب أن يقود المنطقة الزمنية لكل اجتماع عام افتراضي. أردت فقط أن أبدي الملاحظة التي نعرفها من التجربة السابقة أنه لا توجد أي منطقة زمنية تناسب الجميع. أعتقد أننا بحاجة إلى أن نضع في اعتبارنا أن كل ما يتم تحديده يشمل جميع المناطق، لذا فأنت تعلم أنه من المغري نوعاً ما أن نستنتج أن الخيار الأفضل هو الخيار الذي يناسب أكبر عدد من المشاركين، لكنني أعتقد أنه يجب على اللجنة الاستشارية الحكومية على الأقل إعطاء بعض الاعتبار لعدم خلق نوع من الحواجز الإضافية أمام مشاركة الأشخاص من المناطق التي قد تكون ممثلة تمثيلاً ناقصاً بالفعل. شكراً. ليس لدي أي نوع من التفضيل حتى الآن، لكنني أعتقد أنه شيء نحتاج إلى مراعاته والنظر فيه. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا أناليس، بالفعل إنها نقطة جيدة جداً، وجزء صعب للغاية لتخطيط الاجتماع، أي المنطقة الزمنية التي بالطبع ليست مثالية للجميع، ولكن على الأقل خلال الساعات البشرية نسبياً للجميع، لذلك -- أعتقد أنه لا يوجد شيء في الخيارات -- أعني أنه لم يكن هناك خيار يقول إنه ينبغي أن يستوعب الأغلبية، ولكن بدلاً من ذلك، فإن الخيارات هي منطقة زمنية متسقة لجميع الاجتماعات العامة الافتراضية، وأعتقد من خلال هذا نعني إيجاد كتلة معقولة من الساعات قد تكون مناسبة مرة أخرى وغير مناسبة، ولكن على الأقل معقولة نسبياً للجميع. يدور الخيار الثاني حول الموقع والثالث بين المناطق --، عذراً. لذا، مرة أخرى، دعونا نعبر عن آرائنا ونحاول الاستفادة من المشاركة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية. أناليس، هل هي متابعة أم قديمة. هل من تعليقات أخرى؟ وأرى بوا يتفق معك أناليس. وفيرنيتا تفضل ممثلة الولايات المتحدة.

ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية:

مرحبًا، منال. طابنكم أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. أردت أن أتفق مع تقييم أناليس. كانت هذه التعليقات في الوقت المناسب ونحن ندعمها وربما يكون السؤال الذي يمكننا طرحه هو ما إذا كان بإمكان موظفي ICANN إلقاء نظرة على الساعة العالمية ومعرفة المكان الذي سيكون فيه الوقت الأمثل لعقد اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية للجميع، ولذلك -- أعتقد أن هذا سيعالج حقًا شمولنا للتأكد من أن جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قادرين على المشاركة. وهل من الممكن حتى النظر إلى ما فعلته المنظمات الأخرى بشأن معالجة هذه المشكلة الخاصة بمكوثيها وأصحاب المصلحة الموجودين في مناطق زمنية مختلفة، وربما يمكن للموظفين إبلاغ اللجنة الاستشارية الحكومية بذلك. أيضًا، فيما يتعلق بتحديد الوقت، ربما -- أعرف أن بعض المنظمات تحدد موعد الاجتماعات في 4 ساعات وأن تلك الساعات الأربع هي الوقت الذي ستجري فيه مناقشاتك، وكلها -- متزامنة وليست أوقات مختلفة. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك فيرنيتا. جميع النقاط المعقولة والمناسبة. نشير إلى أننا إذا استمرينا لمدة 4 ساعات، أعتقد أن هذا قد يعني اجتماعات أطول، لذلك نحتاج إلى معرفة كيف نود تحقيق التوازن الصحيح. مرة أخرى، ليس لدي أي تفضيل شخصيًا، فأنا أقوم فقط بالعصف الذهني، وأضع كل المعلومات بين أيديكم، لذلك إما أيام أقصر وفترة أطول، أو الأسبوع الأكثر كثافة ولكن بعد ذلك مناطق زمنية صعبة لبعض المشاركين أو ربما نصف المشاركين. وخلال جلسة المجتمع، قال بعض الأشخاص أنه يمكننا تحمل الساعات الصعبة، ولكن ليس لمدة 3 أسابيع، لأن هذا الاجتماع كان أطول قليلاً. لكن مرة أخرى، إنها مجموعة كاملة من الخيارات التي نحتاج إلى تقييمها. فإذا تمكنا من الانتقال إلى الشريحة التالية، يمكنني أن أرى أن لدينا أقل من نصف ساعة. وما زلنا في الاستطلاع، لذا دعني أقرأ الأسئلة المتبقية، وأرى ما إذا كانت هناك أي ردود أفعال. ثم يمكننا الانتقال إلى جزء اللجنة الاستشارية الحكومية. ولذلك عند العودة إلى أسئلة الاجتماع الشخصي، صنف المشاركات حسب الأهمية التي

يجب أن تحكم قرار مجلس إدارة ICANN بشأن ما إذا كان سيتم عقد اجتماع عام مباشر أو افتراضي؟ والخيارات هنا، 3 خيارات، قدرة غالبية سكان العالم-على السفر بحرية، ومشاركات المجتمع، والصحة والسلامة. هذه هي الخيارات الثلاثة التي يجب تحديدها حسب الأولوية. ما هي الظروف التي ستختارها للمشاركة الفعلية والمباشرة في اجتماع ICANN العام؟ ويمكنك تحديد خيار واحد أو أكثر مما يلي. تهوية مناسبة لمرافق الاجتماعات. توافر ضمان السفر. غالبية دول-العالم كوفيد-19 على نطاق واسع رفعت قيود السفر. العودة إلى ظروف العمل والمعيشة قبل-كوفيد-19. اللقاح متوفر على نطاق واسع، غير متأكد. وغير ذلك. بعد ذلك، حدد المتطلبات أدناه التي ستوافق على اتباعها لحضور اجتماع ICANN العام شخصيًا، ومرة أخرى يمكنك اختيار أكثر من خيار واحد من الحفاظ على مسافة فعلية طوال الاجتماع، ومشاركة المعلومات الصحية بشكل شخصي، وتقديمها إلى الفحوصات الصحية اليومية قبل الدخول إلى مرفق الاجتماعات. ارتد القناع طوال الاجتماع. لا شيء مما سبق، وغير متأكد. السؤال الأخير، يرجى مشاركة أي ملاحظات لديك حول اجتماعات ICANN العامة، أو تنسيق الاجتماع الافتراضي، أو العودة إلى الاجتماعات الشخصية.

إذًا، فيرنيًا هذه مساهمة جديدة أو -- إذا كان هناك أي ردود فعل على أي من هذه الأسئلة الأربعة، وأي ردود فعل فورية، إذا لم يكن الأمر كذلك، أمل أن يكسر هذا الجمود، ويشجع المزيد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية والمراقبين على ملء المسح، ودعنا ننتقل الآن إلى جزء اللجنة الاستشارية الحكومية. نعم، وقبل جزء اللجنة الاستشارية الحكومية، إذا كانت هناك أي ردود فعل من لوحة المجتمع، فيرجى مشاركتها. فقط ارفع يدك، وسأعطيك الكلمة، وجورج الموعد النهائي لتعبئة الاستبيان هو 5 نوفمبر. لذلك، لم يتبق الكثير من الوقت. إذا كان بإمكاننا الذهاب إلى الجزء الخاص باللجنة الاستشارية الحكومية من فضلك -- وأعتقد أن الجلسة العامة للمجتمع هي جلسة جيدة للاستماع إليها أيضًا، ومعرفة ما تعتقده الأجزاء الأخرى من المجتمع. تم

تقسيمها إلى 3 مجموعات، مجموعة حول الأهداف الرئيسية والتسليمات الرئيسية لمجموعات مجتمع ICANN في الاجتماعات العامة. والثانية تتعلق بالدروس المستفادة، والثالثة حول وجهات نظر المجتمع وفعالية عقد 3 اجتماعات عامة في السنة. لذا يرجى الاستماع إلى التسجيل. لقد كانت مناقشة ممتعة للغاية. الآن، فيما يتعلق بتفاصيل اللجنة الاستشارية الحكومية، أولاً، هل تريد اللجنة الاستشارية الحكومية اجتماعاً أقصر من حيث الأيام أم أطول مع ساعات اجتماعات أقل؟ كان هناك عدد أقل من جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل عام في اجتماعات ICANN الافتراضية ولكن ليس أقل من - العمل بين الجلسات. ما هو شعور اللجنة الاستشارية الحكومية حيال تحويل عبء العمل هذا؟ هل هو أفضل؟ هل هو أسوأ؟ ساعات عمل مركزة أيضاً ولكن قصيرة لمدة أسبوع واحد أو أكثر -- عذراً لساعات العمل المركزة ولكنها قصيرة، مما يعني نحو أسبوع واحد، أو ساعات عمل أكثر استرخاءً على مدار فترة زمنية أطول، أي أسبوعين. لذا مرة أخرى، ما كنا نناقشه بالضبط ولكننا نحتاج إلى المزيد من المشاركات الملموسة للمساعدة في التخطيط لـ ICANN70 لاجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية على هامش ICANN70. في وقت الاجتماع، مرة أخرى، تتكيف نفس المنطقة الزمنية مع معرض المنطقة الزمنية للبلد المضيف، وتتناوب لمشاركة الألم أو مجموعة ثابتة من الساعات؟ مرة أخرى هذا مع مقترحك يا فيرنيتا. عدد ثابتة من الساعات معقول نسبياً للجميع. كان هناك خيار ثالث من قبل ICANN والذي كان بالتناوب بين مناطق ICANN الخمس، المنطقة الزمنية للمناطق الخمس لـ ICANN. هل هناك أي تعليق؟ هل هناك أي أفكار أولية؟ هل هناك أي ردود فعل فورية؟ أرى جورج في الدردشة. أسبوع عمل واحد يضم حوالي 4 ساعات في اليوم يكون كافياً. لذا إذا كانت هناك أية أفكار، فلا تتردد في رفع يدك. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ يتفق بول مع جورج. بعد ذلك في البيان، أرى إسبانيا تتفق ماريا أيضاً مع جورج. في البيان، لدينا مضمون البيان وعملية البيان من حيث الجوهر. ما إذا كان هناك تفضيل للاستمرار دون استشارة -- واستشارة للطلاب بين الدورات من خلال تبادل المراسلات، أو

البدء في التفكير في كيفية تضمين استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية في البيان نظرًا لأن الوضع الافتراضي الحالي قد يستمر لبعض الوقت. وبشأن العملية التي أعتقد مرة أخرى أنها ستعتمد على متى نقرر تضمين استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية أم لا، وهل من الجيد الاستمرار في العملية الحالية التي تتيح 48 ساعة لإنهاء المراجعة؟ إذن هل هناك أي ردود فعل فورية على البيان؟ فنسنت من فرنسا، تفضل.

شكرا جزيلًا لك منال. هل تسمعوني جيدًا؟

ممثل فرنسا:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الصوت واضح يا "فنسنت"، شكرًا لك.

ممتاز. شكرا جزيلًا لك منال. سأحدث بالفرنسية يرجى الانتباه، سأحدث بضع ثوانٍ، شكرًا. بالنسبة للمبتدئين، أود أن أقول إن تعليقاتي هي من الوافدين الجدد كما تعلمون، لقد كنت في اللجنة الاستشارية الحكومية لمدة عام واحد فقط، لذلك لا أعني أن لدي الخبرة، وكل ما مررت به، لم أكن هنا ما دام ذلك، هذا رأيي وليس مقترحات محددة. إنها وجهة نظري ولكن أعتقد أن هذا قد يكون مفيدًا. الطريقة التي عملنا بها خلال الأشهر القليلة الماضية فيما يتعلق بالتفاوض بشأن البيانات الرسمية، خدمتنا جيدًا حتى الآن. أعتقد أنه يمكن أن يتم تطهير نموذج الباب المفتوح، لذا فإن هذا يعود إلى ما كان يقوله بول، واعتقدت أنها طريقة جيدة جدًا لوضعه. لذلك خلال ICANN68 و ICANN69، لم يكن علينا التعامل مع أي حالات طوارئ أو أي تطورات مفاجئة تتطلب اعتمادًا فوريًا للتوصية المتوافق عليها -- ومع ذلك يجب أن يقال إنه كان حلًا وسيطًا -- حل مؤقت ونحتاج إلى إيجاد قواعد أكثر استدامة تمكننا من التكيف مع الوضع الطبيعي الجديد.

ممثل فرنسا:

لذا أشكرك منال على المناقشة التي نجريها حالياً، وأعتقد أنه لا بد من إجرائها. بالنسبة للمراحل التالية من العمل على بعض مسارات العمل الرئيسية، أعتقد أننا قد نحتاج إلى الحصول على توصية متوافق عليها لتلك مثل الموقف النهائي بشأن التقرير النهائي لـ SubPro والذي سيتم اعتماده من قبل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في نهاية سبتمبر. تفضل فرنسا أن نستأنف مفاوضاتنا بشأن التوصية المتوافق عليها في المستقبل، لكن لن تعود الأمور إلى ما كانت عليه من قبل. والتفاوض لأن هذه النصيحة الحصرية في اجتماعات ICANN تبدو صعبة بالنسبة لنا، لذا فإن التفاوض بشأن المناقشة يجب أن يتخذ وضعاً مختلطاً من خلال Zoom ومن خلال إجراءات الحذف. الإجراءات الصامتة. في اجتماع ICANN التالي يمكننا أن نتخيل إرسال مقترحات التوصية المتوافق عليها في آخر 7 أيام قبل جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية. وبعد ذلك، يمكن أن يكون لدينا إجراءات صامتة حقيقية، وعملية تعيين، وفترة يمكن خلالها أن نطلب التفاوض بشأن شيء ما أو سحب المقترح كما هو الحال في مكان آخر، في ICANN أعتقد أنه يمكننا أيضاً الحصول على المزيد من التوصية المتوافق عليها معك ستطلب منا مشاركة عبء العمل على مدى فترة أطول. وعندما يكون لدينا بعض التقارير الرئيسية، يمكننا تخصيص المزيد من الوقت لتقييمها، كما فعلنا مع عملية وضع السياسات SubPro في الأسابيع القليلة الماضية، لكنني لا أعتقد أننا يجب أن نتجه حصرياً نحو التفاوض بشأن النصائح خارج اجتماعاتنا، ونحن بعيداً عن القدرة على استبدال اجتماعاتنا الفردية-لمناقشة كل ذلك والتفاوض عليه. لذلك أعتقد أن جميع الاتصالات يجب إجراؤها خارج ICANN لاعتماد التوصية المتوافق عليها، ويتعين أن تكون مفيدة وعلينا أن نحاول ونرى كافة اجتماعات ICANN لمقترح نصيحتنا والقيام بذلك باتباع نموذج الباب المفتوح-وليس نموذج الباب غير المغلق إذا اتفق بول معي. عذراً لأنني استغرقت وقتاً طويلاً جداً، لكن كل ما قلته للتو قابل للنقاش. إنه بعيد كل البعد عن أن يكون موقفاً حاسماً. إنه مجرد شيء نضيفه إلى المناقشة التي كنا نجريها، وهو أمر مثير للغاية، وآمل أن نتمكن من مواصلة مناقشة هذه الموضوعات المهمة. شكرًا جزيلاً.



منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: من الجيد دائماً أن تكون لديك نظرة جديدة، وتكون وجهات نظرك قيّمة للغاية، ومن الجدير النظر إلى النموذج المختلط الذي اقترحت. لذا أذهب إلى جورج، وفي هذه الأثناء أنظر إلى الدردشة، لذا جورج تفضل.

شكراً لك شكراً منال. جورج كانسيو ممثل سويسرا للتسجيل. حول هذا السؤال، بناءً على التوصية المتوافق عليها، على الأقل فهمي لموقفنا المشترك خلال هذه الاجتماعات الثلاثة الأخيرة، لا سيما خلال اجتماع ICANN68 والآن كان ICANN69 في الواقع أن الاحتمالية كانت موجودة، وإمكانية الحصول على توصية جديدة متوافق عليها من اللجنة الاستشارية الحكومية، لكننا سنستخدم فقط إذا لزم الأمر، وعلى ما يبدو، أو من قبيل الصدفة، كنا متحفظين للغاية في تقييم هذه الحاجة إلى الحصول على استشارة توافق اللجنة الاستشارية الحكومية جديدة، وكلاهما بشأن قضايا عملية وضع السياسات المعجلة والقضايا الأخرى التي ظهرت، كان لدينا لغة متفق عليها جيدة جداً من الماضي الذي يمكن أن نشير إليه في كل من لغة البيان، أو فيما بين-الجلسات ومخرجات اللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن كما قال فينسنت، وربما في الأشهر القادمة، وربما في ICANN70، قد نكون في موقف حيث يكون هناك قادة موضوعات مهمة أمام مجلس الإدارة، وذلك عندما تصبح التوصية المتوافق عليها للجنة الاستشارية الحكومية إلى مجلس الإدارة ذات صلة، وقد نكون حقاً بحاجة إلى اللجوء إلى هذه الطريقة الأكثر أهمية للتعبير عن آراء اللجنة الاستشارية الحكومية في بيئة ICANN، لذلك أعتقد أنه ربما لا يكون الباب مفتوحاً ولكنه ليس مغلقاً، إذا كانت هذه صياغة جيدة، لذلك يمكننا فتحه عند الحاجة، إذا كان هناك حقاً حاجة للقيام بذلك. وربما يتعين علينا ذلك في الأشهر المقبلة. لذلك، أعتقد أن هذه مناقشة مهمة، ربما فيما بين-الدورات قد نخصص جلسة واحدة محددة من اللجنة الاستشارية الحكومية لمناقشة كيفية المضي قدماً. ربما يمكننا إعداد هذا بمقترح من القيادة يمكن أن يكون احتمالاً أو مقترحاً من المتطوعين، وهو بالطبع من وجهة نظري أفضل بكثير من مصلحتي بالطبع. لكن على أي

ممثل سويسرا:

حال، أعتقد أن الإجراء الذي كنا نتبعه لبيان اللجنة الاستشارية الحكومية هو إجراء قوي. في النهاية، تعتبر لغة البيان لغة توافق على الرغم من أنها لا تتسم بطابع التوصية المتوافق عليها للجنة الاستشارية الحكومية، ولكنها -- تتبع إجراء التوافق، لذلك ربما مع بعض التعديلات الإضافية أو بعض الإضافات إلى الإجراء، يمكننا تحويل إجراء بناء البيان هذا إلى التوصية المتوافق عليها للجنة الاستشارية الحكومية، ويمكنني أن أتخيل أنه بعد الموعد النهائي البالغ 48 ساعة الذي نستخدمه كنوع من إجراءات الصمت، يمكننا دائمًا توقع يوم أو -- على الأقل بعض ساعات الاجتماعات الافتراضية للجنة الاستشارية الحكومية في حالة الحاجة إلى إعادة التفاوض بشكل إلزامي على شيء ما، لذلك لن يتم تشغيله إلا إذا كان هناك اعتراض رسمي، ولكن سيكون لدينا متاحًا وسنكون مستعدين للتجمع مرة أخرى إذا ظهر مثل هذا الاعتراض الرسمي خلال 48 ساعة بالموعد النهائي، وسنستخدم تلك الجلسات الإضافية فقط لإعادة التفاوض بشأن هذه النقطة المحددة. يمكن أن يكون هذا أحد الأساليب الممكنة، ويمكن أن نتوقع قدر الإمكان قبل اجتماع ICANN المقابل أن هناك نية للتفاوض بشأن التوصية المتوافق عليها للجنة الاستشارية الحكومية خلال ذلك الاجتماع.

قد يؤدي هذا أيضًا إلى زيادة مشاركة جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، وتجنب أن يتم إجراء المفاوضات فقط من خلال عدد قليل أو مجموعة فرعية من اللجنة الاستشارية الحكومية. لذلك ربما يمكن أن يساعد التحذير المسبق قبل أسبوعين أو عشرة أيام من بدء الاجتماع في هذا الصدد. هذه بعض الأفكار الأولية. أعتقد أنه يتعين علينا الإبقاء على هذا الباب مفتوحًا، وجاهزًا للفتح إذا لزم الأمر، لكنني أوافق على أنه يتعين علينا إضافة بعض العناصر الإضافية والطريقة التي لدينا بالفعل لصياغة البيان. شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلاً لك جورج على أفكارك القيمة. في الدقيقتين المتبقيتين سأقرأ تعليق لورين وأعطي الكلمة لبول وسنختتم. نتفق لورين معك يا جورج وتذكر قرارات المجلس بشأن القضايا المهمة مثل تضمين توصيات خدمات بيانات تسجيل عملية وضع السياسات المعجّلة وتوصيات فريق مراجعة فريق عمل التنسيق والاتصالات. الآن إليكم بول وبعد ذلك سنختتم المضي قدماً.

شكراً لك منال. أود أن أتفق مع المتحدثين السابقين على أن الباب ليس مغلقاً أمام التوصية المتوافق عليها في البيان. لا أعتقد أن الشريحة تلخص الوضع الحالي تمامًا وإنما يمكن القول بالاستمرار دون التوصية. حسناً، في الواقع، الباب مفتوح ولكني أعتقد أننا بحاجة إلى توخي الحذر. يؤدي عقد اجتماعات افتراضية إلى حدوث مشاكل في قدرة الأشخاص على المشاركة، وقد رأينا ذلك اليوم في الدردشة. تصدر بيانات اللجنة الاستشارية الحكومية باسم جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لذلك نحن بحاجة إلى أن نكون مدركين لذلك. نحتاج أيضاً إلى إدراك أنه من الصعب العثور على توافق بشكل غير رسمي وموضوعات صعبة في البيئة الافتراضية. لذلك، نعتقد أنه يجب علينا استخدام التوصية عندما تكون ضرورية حقاً، وحيث يوجد توافق حقيقي، وفي الاجتماعات القليلة الماضية لم يكن ذلك ضرورياً تماماً، وتمكنا من استخدام أدوات أخرى للتعبير عن آرائنا. لكنني أوافق على أنه ستكون هناك مناسبات في المستقبل نحتاج فيها إلى الحصول على استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية، ونحتاج إلى التأكد من أنها تستند إلى توافق حقيقي. سنكون حذرين بشأن إنشاء الكثير من الإجراءات والأنظمة الجديدة لتطوير استشارة اللجنة الاستشارية الحكومية مقدماً. نعلم بالفعل أننا نتعرض لضغط كبير بسبب الوقت مع وجود عمل إضافي بين الدورات، مع تمديد الاجتماع على مدار عدة أسابيع. سنكون حذرين أيضاً بشأن إبرام التوصية قبل أن نتاح لنا الفرصة للاستماع إلى المشكلات ومناقشتها في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية. لكنني أعتقد أن العملية الحالية سارت بشكل جيد وعندما يحين الوقت الذي نحتاج فيه

ممثّل المملكة المتحدة:

للحصول على توصية اللجنة الاستشارية الحكومية كما هو الحال في المستقبل، سنكون قادرين على استخدام العملية الحالية للعثور على المجالات التي يوجد فيها توافق حقيقي. شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً بول، وشكراً لكم جميعاً على هذه المناقشة التفاعلية. مرة أخرى، نعتذر عن عدم إمكانية تناول كافة الشرائح. أحث الجميع على مراجعة النقاط والأسئلة. سنواصل المناقشة في جزء اللجنة الاستشارية الحكومية عبر البريد الإلكتروني، وأحث الجميع على الرد على الاستطلاع عندما يتعلق الأمر بالجزء العام، ولكن بالنسبة لجزء اللجنة الاستشارية الحكومية، سنواصل بالتأكيد مناقشتنا، وربما نجري مكالمة إذا شعرنا بضرورة ذلك، إذا كانت هناك حاجة أخبرني بذلك. وكذلك الجزء المتعلق بالاجتماع الحكومي رفيع المستوى-الذي لم نقم بتغطيته.

علينا أن نختم حالياً. لذا شكراً جزيلاً لك على هذه المناقشة التفاعلية. وبالنسبة للمهتمين، فإن اجتماع مجلس الإدارة العام لم يبدأ بعد، بعد استراحة لمدة 30 دقيقة، ولكن قبل الختام، أود أن أشكركم جميعاً، وشكراً خاصاً لزملائي في قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية لمساعدتهم وتوجيههم خلال هذا الاجتماع. وشكراً لجميع قادة الموضوعات ورؤساء مجموعات العمل وموظفي الدعم للوقت الكبير والجهود الدؤوبة التي كرسوها جميعاً للتحضير لهذا الاجتماع وإدارته. وكالعادة، شكراً جزيلاً لفريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية المذهل لدينا، بينيديتا وفابيان وجولتن وجوليا وروب للعمل على مدار الساعة لتسهيل الاجتماع السلس للجميع، وشكراً خاصاً لفرق تكنولوجيا المعلومات والخدمات اللغوية التي تدعمنا أيضاً من بعيد في مثل هذه الأوقات الاستثنائية والحضور الفوري وحل جميع القضايا خلف الكواليس. وأخيراً وليس آخراً، بفضل المترجمين الفوريين والكتبة الرائعين الذين يدعموننا أيضاً من بُعد، كما هو الحال دائماً، فإنكم جميعاً تلعبون دوراً فعالاً في مناقشاتنا. سوف نستمر في

الانخراط فيما بين-الدورات، وإذا لم يكن بمقدورنا اللقاء المباشر -وجها-لوجه في كانكون، فإنني اتطلع إلى لقائكم افتراضيا في منتدى مجتمع ICANN70. شكرًا مرة أخرى للجميع، انتهى الاجتماع. شكرًا.

[ نهاية النص ]