

ICANN69 | الاجتماع الافتراضي السنوي - منتدى ICANN العام
الخميس، 22 أكتوبر 2020 - من الساعة 10:30 حتى الساعة 12:00 حسب توقيت وسط أوروبا الصيفي

مارتن بوتزمان: صباح الخير أو مساء الخير لكم جميعًا ولجميع المشاركين في هذا المنتدى العام للاجتماع السنوي العام للمنظمة الداعمة للأسماء العامة اجتماع ICANN69.

أنا مدرك تمامًا أن هذا هو الوقت الذي قد يكون فيه بعضكم في منتصف الليل. شكرًا لكم على تشريفكم لنا بالحضور، وتحديدًا الحاضرين من الأمريكتين. إنه صباح مشرق في أوروبا. في أفريقيا أيضًا. وفي بقية العالم، إنه وقت مناسب.

إذًا، هذه الأوقات العالمية - تشكل المناطق الزمنية أحد أكبر العوائق للاجتماعات الافتراضية التي نجريها، كما اكتشفنا خلال الأسابيع الماضية. ولدي احترام عميق لكم جميعًا لمواصلة المشاركة والمساهمة، لأن المناقشات كانت حيوية وجيدة للغاية.

فهذا الاجتماع هو حقًا لكم، كما هو الحال دائمًا، اطرحوا أسئلتكم على مجلس الإدارة وسنجيبها. وسيكون مجلس الإدارة مسرورًا جدًا بالإجابة على أسئلتكم. ونرحب بجميع الأسئلة.

إذا لم تتمكن من الإجابة على الفور بسبب الموضوع أو بسبب الحاجة إلى مزيد من البحث، فسوف نأخذ وقتنا ونعود إليك بعد ذلك.

وبالطبع إلى جانب مشكلة المنطقة الزمنية، نحن ننفق التفاعل الاجتماعي. ويمكنني أن أتحدث نيابة عن جميع أعضاء مجلس الإدارة لأقول إن ذلك كان جانبًا مفيدًا وهامًا للغاية في اجتماعاتنا في الماضي. وعلى مدار العام الماضي، حاولنا بذل قصارى جهدنا للتواصل معكم بأي طريقة ممكنة، ولكن الأمر مختلف تمامًا.

فإن عدم الاضطرار إلى السفر إلى هامبورغ أمر مؤسف من نواح كثيرة. لأولئك منكم الذين شاهدوا فيلم هامبورغ في وقت سابق من هذا الأسبوع وشاركوا في الاختبار، إنها حقًا مدينة تستحق الزيارة في وقت ما يناسبكم. لذا فإن الجانب الإيجابي الوحيد لعدم

الاضطرار إلى السفر هو أنك لست مضطراً إلى ترك أسرته خلفك وأنه يمكنك الانضمام إلى أي جلسة تريدها بمجرد نقرة على الماوس.

لذلك نتطلع حقاً لأسئلتكم ومساهماتكم. وقبل أن نفعل ذلك، أود أن أتوجه مباشرة إلى هيرب واي لإطلاعكم على معايير السلوك المتوقعة.

إن ICANN عبارة عن نظام يجمع أصحاب مصلحة متعددين ويرحب بالجميع، ونحن جميعاً جزء من ذلك.

إذن تفضل يا هيرب.

شكراً سيدي الرئيس.

هيرب واي:

صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساءكم جميعاً. أدعى هيرب واي، وأشغل منصب أمين المظالم لدى ICANN.

بالنيابة عني وعن بارب كورين، أمين المظالم المساعد، مرحباً بكم في منتدى ICANN69 الافتراضي.

أود أن أذكر الجميع بالالتزام بمعايير السلوك المتوقعة من ICANN، ليس خلال هذا المنتدى العام فحسب ولكن طوال جميع مشاركاتكم في هذا المجتمع، وكادر ICANN وأعضاء مجلس الإدارة.

يمكن لمعايير الاحترام والكياسة أن تحول الصراع إلى تقدم. فمن خلال التركيز على جوهر المشكلة بدلاً من الفرد، يستطيع الجميع إنجاز مهامهم. الكلمات المسيئة والأعمال التخريبية والصور غير الملائمة ليس لها مكان في بيئتنا الأخلاقية وأصحاب المصلحة المتعددين حيث توجه معايير العرق والتنوع والإنصاف والشمولية والكرامة والاحترام بوصلتنا الأخلاقية.

وكما ذكرت في منشور حديث عبر المدونة، تمتد معايير السلوك المتوقعة إلى جميع الاتصالات المرئية والمكتوبة والشفهية. يحق لجميع المشاركين توقع أن يتحدث الجميع ويتصرفوا بلطف مهني، ويأخذون في الاعتبار الاختلافات الثقافية، ويتصرفون باحترام متبادل في جميع الأوقات.

شكراً لك. حافظوا على صحتكم وسلامتكم.

براد؟

شكراً لك يا هيرب.

براد وايت:

وسوف يستمر المنتدى العام ما يقارب 90 دقائق أو نحو ذلك. لدينا ثلاثة مراحل من 25 دقيقة للأسئلة والأجوبة. جميع مراحل الأسئلة والأجوبة الثلاثة مفتوحة لمناقشة أي موضوع يهم المجتمع.

يجب أن أذكر أننا حاولنا إبقاء هذا المنتدى العام الافتراضي قريباً قدر الإمكان من الجلسات الشخصية التي يعرفها الكثير منكم والتي قمنا بها مرات عديدة في الماضي.

والآن، اسمحوا لي أن أتحدث قليلاً عن كيفية طرح سؤال. جميع ميكروفونات الحاضرين مكتومة الصوت، فإذا أراد أحد طرح سؤال، انقر فوق أيقونة "raise hand" (رفع اليد) الموجودة أسفل الشاشة، وستنتقل تلقائياً إلى قائمة انتظار المتحدثين. والآن، عندما يحين دورك، سيتم إرسال ملاحظة تطلب منك إلغاء كتم صوت الميكروفون لديك. حيث يتيح لك هذا معرفة أنه قد حان دورك للتحدث. وبمجرد تقديمك، يرجى التأكد من إعادة صوت الميكروفون ثم طرح سؤالك. وسيكون من المفيد أيضاً، من أجل السجل، أن تذكر اسمك بالكامل، والجهة التي تمثلها، إذا كان هناك أي شخص، ومن أين تنضم إلينا.

وتسري القواعد المنظمة للوقت نفسها كما كانت دائمًا في المنتدى العام. ويظهر مؤقّت مدته دقيقتان على الشاشة، وهي المدة التي يُتاح لك التعليق أو طرح سؤالك خلالها. ونستخدم هذا الفاصل الزمني بغرض إرسال أكبر قدر من الأسئلة والتعليقات.

ويجب ميسر المجلس بعد ذلك إما على سؤالك أو يعرضه على عضو مجلس الإدارة الأفضل تجهيزًا للإجابة على سؤالك. يجب أن أشير في هذه المرحلة إلى أنه بمجرد طرح سؤال، قد يحتاج مجلس الإدارة إلى بضع ثوان لتحديد من هو الأفضل استعدادًا للإجابة على سؤالك. لذلك إذا كان هناك تأخير بسيط، فقد يكون هذا هو السبب.

إذا لم تتمكن من التعبير عن تعليقك، يرجى كتابته في المساحة المخصصة للأسئلة والأجوبة. وسيقوم زميلي جيمس كول بقراءته من أجل أولئك الذين لديهم اتصال صوتي فقط.

رجاءً لا تطرحوا الأسئلة في غرفة الدردشة. نحن لا نتعقب الأسئلة من نافذة طرح الأسئلة، لذلك لن تتم قراءتها إذا كتبتها هناك. يرجى تذكيركم باستخدام خانة الأسئلة والأجوبة لأسئلتكم.

ولدينا ترجمة فورية متاحة إذا كنتم ترغبون في الاستفادة منها. أدعوكم إلى تنزيل تطبيق Congress Rental Network واتباع الإرشادات المنشورة في الدردشة.

كما هو مفصل في الوصف على الإنترنت لهذه الجلسة، نقدم ترجمة باللغات العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية وهي لغات الأمم المتحدة الست. وبهذا، سأحيل الكلمة إلى منسق مجلس الإدارة الأول، نايجل روبرتس.

قبل طرح السؤال الأول، أود أن أضيف ترحيبي الشخصي باجتماع هامبورغ الافتراضي.

نايجل روبرتس:

السيدات والسادة، مرحبًا بكم في منتدى ICANN العام الافتراضي في هامبورغ. أنا حزين جدًا لأنني لا أستطيع أن أحييكم في هامبورغ الحقيقية، لأنه لمدة 40 عامًا، كان لدي منزل ثان في شمال ألمانيا، في مدينة هانزية أخرى ليست بعيدة عن هنا، وكنت

سعيدًا حقًا بالعودة إلى وطني الثاني. لكن لم يعد الحال كذلك، ولذا فأنا أرحب بكم جميعًا من مكنتي المنزلي في إحدى جزر القنال، ألدرني.

للأسف، اللغة الألمانية ليست إحدى اللغات التي توفر لها ICANN الترجمة الفورية. سأكون سعيدًا بالمساعدة ولكن لأنني لست مترجمًا، أود أن أطلب منكم من فضلكم طرح أسئلتكم باللغة الإنجليزية أو بلغة أخرى في قائمتنا.

يبدو أن الشخص الأول في قائمة الانتظار هو إيميلي باراباس. إيميلي، هلا بتفضلت بالتعريف عن نفسك للسجل. الرجاء التأكد من عدم كتم الصوت. أخبرينا عن الجهة التي تمثليها، إن وجدت، وأخبرينا فقط من أين تنضمين إلينا.

براد وايت:

إيميلي، هل يمكنك سماعنا؟

يبدو أننا نواجه مشاكل تقنية في محاولة للوصول لى إيميلي، فدعونا ننتقل إلى الشخص التالي الذي سيتحدث على قائمة الانتظار. أرجو ألا أفسد ها الاسم كثيرًا. أمرينا شودهوري، أعتقد أن هذا هو النطق الصحيح لاسمك. أمرينا أرجو أن تنظقي اسمك من فضلك.

مرحبًا بكم جميعًا. اسمي أمرينا شودهوري. أنا من الهند وأمثل منظمة تسمى CCAOI. نحن نعمل على إعداد سياسات رقمية ونمثل اهتمامات المستخدمين النهائيين. CCAOI هي أيضًا (لا يمكن تمييز الصوت) تابعة لمؤسسة ICANN APRALO لعموم المستخدمين.

أمرينا شودهوري:

أرغب في تناول التحديات التي يواجهها المستخدمون النهائيون عندما يصبح أمين السجل معسرًا وأود أن تنتظر ICANN فيما إذا كانت هناك حاجة إلى أي تغييرات في دور ICANN في مثل هذه الظروف.

شركة Net for India، وهي شركة تسجيل مقرها الهند، أعلنت إفلاسها مؤخرًا. ويجري حاليًا معايمة المسألة من قبل مجلس إدارة الإعسار الهندي. أمناء سجلات Net for India ليسوا فقط في الهند ولكن في الخارج أيضًا، وقد أثر إغلاق خدماتها على أكثر من 35 مليون شخص. لذلك، لا تقتصر هذه المشكلة على سجل IN في الهند ولكنها تؤثر أيضًا على أمناء السجل من العالم.

بينما أصدرت ccTLD، National Internet Exchange of India، مذكرة صحفية مفادها أن جميع النطاقات التي تنتهي صلاحيتها سيتم تجديدها، فإننا نشعر بالقلق إزاء التأثير على أمناء السجل الذين يمتلكون نطاقات على TLDs مثل COM. أو .ORG. ومعظم أمناء السجلات ليسوا في الواقع على دراية بالموقف أو ما يتعين عليهم القيام به أو بمن يتصلون أو ما هي العملية.

لصالح المستخدمين النهائيين على وجه الخصوص، أمناء السجلات، هل تفكر ICANN في اتخاذ بعض الإجراءات الاستباقية جنبًا إلى جنب مع مشغلي gTLD و ccTLD الأخرى للمساعدة في التخفيف من هذه الأزمة وترك بعض النوايا الحسنة في السوق وأيضًا كيف يمكن استخدام هذا التعلم في المستقبل؟ شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك. ومرحبًا بك أمرينا. شكرًا على هذا السؤال. أظن أن هذا هو السؤال الذي يتعين أن تُحيب عليه المنظمة.

نايجل روبرتس:

غوران، هل لديك ما تقوله؟

أود أن أدعو تيريزا سوينهارت أو جيمي هيدلوند للإجابة على هذا السؤال.

غوران ماربي:

اسمحو لنا بدقيقة واحدة. سوف نرقيهم.

جيمس كول:

جيمي هيدلوند:

مرحبًا. أنا جيمي هيدلوند. هل يمكنكم سماعي؟

جيمس كول:

نعم بالتأكيد. هيا، يا جيمي.

جيمي هيدلوند:

شكرًا لك.

شكرا لك يا أمريتا على السؤال. أنا رئيس وظيفة الامتثال التعاقدية في ICANN، ونحن ندرك جيدًا المشكلات المحيطة بـ [.Net for India](#).

لقد تلقينا عددًا من الشكاوى، وعملنا مع نائب رئيسنا في الهند بالإضافة إلى أجزاء أخرى من ICANN لحلها. عندما قدموا طلب الإفلاس في البداية، حاولنا تعليقهم ومنعهم من تسجيل أسماء جديدة. ولكن لسوء الحظ بسبب الإفلاس، لم نتمكن من القيام بذلك. وقد عملنا بشكل وثيق مع أمين السجل لحل العديد من الشكاوى التي تلقيناها.

أمين السجل هو - مسؤول القرار مستجيب ويقوم ببطء بحل العديد من الشكاوى، فعلى سبيل المثال أمين سجل واحد كان مسؤولاً عن تعليم 150.000 طالب بنقل اسمهم إلى أمين سجل آخر.

نواصل العمل مع المحكمة ومع - بدلاً من ذلك، مع مسؤول القرار للتأكد من أن الجميع على دراية بالمشكلة. لقد قدمنا دعمًا إضافيًا من خلال وظيفة الدعم العالمي لدينا ومن خلال الامتثال التعاقدية.

وقد وضعنا أيضًا معلومات حول كيف يمكن لأمناء السجلات التأكد من أنهم يتمتعون بالحماية الكافية.

وسنواصل نشر مزيد من المعلومات على صفحة الامتثال الخاصة بنا ونحث أي شخص على الاتصال بنا إذا كانت لديه مشكلة. شكرًا لك.

نايجل روبرتس:

حسنًا. شكرًا لك، جيمي.

ما لم يكن لدى أي شخص أي شيء آخر ليضيفه، سأنتقل الكلمة لبراد لتقديم السؤال التالي.

براد وايت:

شكرًا لك، نايجل.

يبدو أن الشخص التالي في قائمة الانتظار هو فينسنت غويلارت. فنسنت، صحح لفظي وتأكد من أن ميكروفونك غير صامت. تفضل بطرح سؤالك.

"فنسنت"، يبدو أن ميكروفونك ما يزال صامتًا. ها نحن ذا.

فينسنت جويلارت:

عذرًا. هل يمكنكم سماعي الآن؟

براد وايت:

نعم، نستطيع سماعك.

فينسنت جويلارت:

رائع. شكرًا لك، براد. هذا فنسنت غويلارت من وزارة الخارجية الفرنسية في باريس. سأحدث باللغة الفرنسية.

أعزائي أعضاء مجلس الإدارة وعزيزي غوران، على وجه الخصوص، تعلمون أن هناك إجراءات لتطوير السياسة. يجري حاليًا عملية تطوير سياسة لكافة حقوق الملكية الفكرية في جميع نطاقات gTLD.

في أغسطس، عرضت VeriSign، المشغل لـ .NET و .COM، في إطار عمل عملية تطوير السياسة أن هذا النظام المسمى التعليق السريع الموحد URS، يمكن تمديده ليشمل

جميع نطاقات gTLD. وأضافت VeriSign أنه إذا رفضت مجموعة العمل، فسوف تتعامل مباشرة مع منظمة ICANN بشأن هذه المسألة. هذا الإعلان مقلق لفرنسا لأن VeriSign تحاول التحايل على عملية تطوير السياسة إذا لم تحصل على ما تريد.

وكما تعلمون، تعد عمليات تطوير السياسة أساس نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدينا. المشكلة من خلال التحايل على هذا هو أن النموذج أصبح هشاً.

تدرك الحكومة الفرنسية أن VeriSign لها حقها في إعادة التفاوض بشأن عقدها مع ICANN. ولكن يبدو أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين قد تم تضمينه.

فالسؤال هو: إذا لم تحصل VeriSign على تمديد URS بواسطة عملية تطوير السياسات، إذا طلبت من ICANN مراجعة عقودها من أجل تقديم URS في NET. و .ORG، فهل تستجيب ICANN نعم؟ أو هل ستقول ICANN إن عملية تطوير السياسة لم تلبى الطلب، وبالتالي، يجب أن يكون المجتمع - يجب أخذ وجهة نظر المجتمع في الاعتبار؟ شكراً جزيلاً.

شكراً لك، فنسنت. مرحباً بكم مرة أخرى. شكراً لك. شكراً على هذا السؤال. ومرة أخرى، أعتقد أن هذا سؤال للمنظمة وربما للامتثال.

نايجل روبرتس:

مرحباً. يجب أن أعترف، لا بد لي من النظر في هذا الأمر بعمق أكبر لأنني لست متأكدًا حقاً من إعلامي بهذه العملية - أو الأشياء من VeriSign.

غوران ماربي:

بشكل عام، نمر - أعني، عندما يتعلق الأمر ببرامج G الجديدة، فإننا نمر بعملية تطوير سياسة - حيث نحن - كما تعلمون، حيث يضع المجتمع السياسات التي تنتهي في عقود. ولا توجد طريقة حقيقية لتجاوز ذلك. عندما يتعلق الأمر بعقود VeriSign، فإننا عادة

ما نمر بعملية أخرى وقد مررنا بعملية أخرى مع ذلك بالفعل هذا العام، حتى لو بدا الأمر منذ وقت أطول، مع التعديلات على ذلك.

فأنا غير متأكد تمامًا من هذه النقطة. لكن أخبرني شيئًا واحدًا، من الصعب جدًا على أي شخص تجاوز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN والذي ينتهي به الأمر في العقود هناك. وليس الأمر متروكًا للشركاء الفرديين ليكونوا قادرين على القيام بذلك بهذه الطريقة الموضحة. وبالتالي، أعتقد أنه سيكون لدي شخص ما يتواصل معك ليرى ما إذا كان بإمكانني فهم سياق هذا السؤال أكثر قليلاً.

أعتذر عن ذلك. أعتذر لعدم قدرتي على منحك إجابة واضحة.

حسنًا، يا غوران. أجدد مرة أخرى شكري الجزيل على الإجابة.

نايجل روبرتس:

أعتقد أن لدينا سؤال مكتوب. أرى عدة أسئلة. براد.

سأنقل الكلمة إلى جيمس كول الذي سيقراً السؤال المكتوب.

براد وايت:

شكرًا، براد. أول سؤال مكتوب يأتي من ماركوس فور. إنني أقدر أن ICANN توفر منصة مشاركة عن بُعد ربما ذلك أفضل شيء يمكن أن نحظى به طالما أن الاجتماعات الفعلية غير ممكنة.

جيمس كول:

بالإضافة إلى ذلك، يعد النسخ التلقائي الذي يوفره Otter مفيدًا لأي شخص ليس متحدثًا أصليًا. أفترض أن الانتقال من المدونين الذين كانوا لدينا في الاجتماعات السابقة إلى Otter يحسن بشكل كبير ميزانية الاجتماع وهو ما أقدره أيضًا.

ومع ذلك، يبدو أن برنامج Otter مرتبك تمامًا عندما يتعلق الأمر بلغة ICANN. وعادة ما تكون المختصرات غير واضحة. فغالبًا ما يتم نسخ كلمة ICANN نفسها على أنها الكلمتان "I" و"can". خلال جلسة القبول العالمي يوم الاثنين، فسر برنامج Otter مبادرة FICCI بأنها "فظيعة". وأثناء جلسة عمل RSSAC، تم نسخ مرجع يشير إلى RFC8806 على أنه "جنس راديو".

لست متأكدًا تمامًا من ماهية ذلك، لكن يبدو أنه قد ينتهك معايير السلوك المتوقعة.

هل سيكون من الممكن لموظفي ICANN الاتصال بـ Otter وطلب منهم إلقاء نظرة على بعض الاختصارات في ICANN؟

حسنًا. شكرًا لك على هذا السؤال. إنها مشكلة ليست فقط مع ICANN والترجمة الفورية. أعتقد أنه ربما يمكن لشخص ما من فرق الاجتماعات المساعدة.

نايجل روبرتس:

في الواقع، سنمنح سالي فرصة الإجابة على هذا السؤال فهي مسؤولة الخدمات اللغوية.

غوران ماربي:

شكرًا. وشكرًا ماركوس على السؤال.

سالي نيوييل كوهين:

ما قاله نايجل، من الصعب في هذه الظروف الحية الحصول على النسخ الصحيح. وهو أمر صعب بالتأكيد. وكما ترى من خلال بعض الأمثلة التي قمت بمشاركتها، فهذا يحدث بالفعل. لكن يمكنني أن أؤكد لكم أننا نعمل عن كثب مع المدونين والمنظمات التي نستخدمها ونقدم قوائم بالكلمات.

ومن المهم أيضًا معرفة أنه في وقت لاحق، ستجد النسخ المصححة منشورة ومتاحة. لذا فهو لا يحل المشكلة الفورية لما تراه أثناء الاجتماع، ولكنه مورد جيد للعودة والنظر إلى حقائق الاجتماع.

شكرًا على هذا السؤال. ونعم، نحن نعود ونتابع ونقوم ببعض ضمان الجودة بعد ذلك ونعمل على إعداد قوائم الكلمات المعنية. شكرًا لك.

شكرًا لك، سالي.

نايجل روبرتس:

براد، لقد لاحظت أن لدينا الكثير من الأسئلة المكتوبة تتراكم ولكنني متأكد من أن هناك الكثير من الأشخاص الذين يريدون التحدث أيضًا. فما هو السؤال التالي؟

يبدو أن السائل التالي، نايجل، هو جوناثان ماتكوسكي. جوناثان، تأكد من فضلك من إلغاء كاتم الصوت وأبدأ.

براد وايت:

مرحبًا، اسمي جوناثان ماتكوسكي من RiskIQ Incident Investigation and Intelligence، فريق i3، ضمن منتدى فرق الاستجابة للحوادث والأمن FIRST. أنا أحد الرؤساء المشاركين لمجموعة الاهتمام الخاصة بانتهاك نظام اسم الطاق في FIRST. هل يمكنكم سماعي؟

جوناثان ماكوسكي:

نعم، يمكننا سماعك.

نايجل روبرتس:

جوناثان ماكوسكي:

سؤالي هو فقط لتأكيد وجود وعي بالوضع في هذا العمل. ضمن هذه المجموعة، نعمل على تحديد لغة مشتركة، ومعرفة ماهية إساءة استخدام نظام اسم النطاق في سياق تشغيلي لحماية الدوائر الانتخابية والإبلاغ عن السياسة الدولية. جمعت SIG العديد من الخبراء المعروفين وهم يعملون حاليًا على تطوير مخطط تصنيف. وتأخذ مهمة SIG بعين الاعتبار أن نظام DNS هو جزء حيوي في البنية التحتية للإنترنت. وتفرض الجهات الفاعلة في مجال التهديد الضار بروتوكول DNS والبنية التحتية لـ DNS وأسماء النطاقات والموارد التقنية المرتبطة بالنشاط والعمليات السيبرانية الضارة. وتواجه فرق الاستجابة لطوارئ الكمبيوتر في جميع أنحاء العالم انتهاكات DNS المبلغ عنها بشكل مستمر. ونحن نعتمد بشكل كبير على تحليل DNS والبنية التحتية لحماية دوائرنا.

يعد فهم المعايير الدولية العرفية المطبقة على اكتشاف وتخفيف ومنع حالات إساءة استخدام DNS أمرًا بالغ الأهمية لاستقرار الإنترنت المفتوح وأمانه ومرونته. في حين أن مصطلح DNS له اجتماعات مختلفة، فإن SIG تتناوله على أنه كل من البنية التحتية التقنية المستخدمة لإقرار الأسماء وتوفير خدمات التسجيل. وعند إعداد مخطط التصنيف لإساءة استخدام نظام اسم النطاق، وبالنظر إلى مجموعة الخبراء من منظور الاستجابة للحوادث، سوف يركز هذا العمل على مخططات تصنيف مستحقة، وتحديدًا ENISAs (صوتي). تميز SIG بين إساءة استخدام نظام اسم النطاق وإساءة استخدام IDN DNS (صوتي). كتسجيل بقصد مسيء، وإعطاء معلومات هوية مزيفة، وإساءة استخدام نظام اسم النطاق. ويعتبر إعطاء إجابات خاطئة لنظام أسماء النطاقات أو تغيير الردود في معظم الحالات إساءة استخدام لنظام اسم النطاق، ولكن إعادة التوجيه المقصودة هي إساءة استخدام من قبل DNS. وقد يكون اختراق خادم الأسماء بمثابة إساءة استخدام لنظام اسم النطاق، ولكن بعد ذلك سيكون عرض محتوى احتيالي بمثابة إساءة استخدام من قبل نظام اسم النطاق. التصيد الاحتيالي هو إساءة استخدام من قبل نظام اسم النطاق، وإذا كان تسجيل اسم النطاق نفسه مسيئًا، فإنه يعد أيضًا إساءة استخدام لنظام اسم النطاق.

أدرك أن وقتي قد انتهى. سأختم فقط. لكل تصنيف حادث، سنرى كيف ترى SIG طبيعة الوصول إلى DNS، مثل من خلال واحد أو أكثر من الموارد المطلوبة أو عمليات التطفل أو الرفض. ستسهل الأمثلة التي توفرها SIG للتمييز بين إساءة استخدام DNS

واساءة الاستخدام من قبل DNS اكتشاف إساءة استخدام DNS والتخفيف من حدتها ومنعها.

شكراً لك.

شكراً على التعليقات الهامة. أعتقد أن لدى ميريك ما يقوله حول هذا الموضوع.

نايجل روبرتس:

ميريك، تفضل.

نعم، شكراً لك. أنا ميريك كايو، منسق اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار لدى مجلس الإدارة.

ميريك كايو:

جوناثان، شكراً جزيلاً لك على تقديم هذا العمل بشأن إساءة استخدام DNS الذي قام به مجتمع FIRST وإضافته إلى واعي مجتمع ICANN.

يعد انتهاك نظام اسم النطاق موضوعاً مهماً للغاية، وهناك العديد من أصحاب المصلحة الذين يتعاملون مع التخفيف، ومعرفة أن مجتمع الاستجابة للحوادث يعمل أيضاً على هذه المشكلة هو معلومة مرحب بها للغاية.

لذا، شكراً جزيلاً على هذا.

شكراً جزيلاً.

جوناثان ماكوسكي:

شكراً لك، ميريك.

نايجل روبرتس:

من لدينا بعد ذلك، براد؟

براد وايت: نايجل، كما قلت سابقًا، يبدو أننا نتلقى عدة أسئلة مكتوبة. لذا سأرمي لجيمس كول الذي سيتناول اثنين أو ثلاثة من هذه الأسئلة، ويطرح اثنين أو ثلاثة من الأسئلة المكتوبة.

مايسون أرى أنك في قائمة الانتظار. لا تذهب بعيدًا. سوف نعود لك. لنتعامل مع بعض هذه الأسئلة المكتوبة أولاً.

جيمس؟

جيمس كول: شكرًا، براد. السؤال الأول من ديفيد تايلر، محامي من Hogan Lovells: هناك احتكاك كبير بين حافظي البيانات وطالبي البيانات في نظام ICANN البيئي الحالي. ونحن نتفق جميعًا على أننا بحاجة إلى نظام يتوافق مع القانون ولكنه يسمح بتزويد طالبي البيانات من قبل أصحاب البيانات لمصالح مشروعة وبناء على أسس قانونية في الوقت المناسب وبطريقة فعالة. سمعنا هذا الأسبوع أن الأطراف المتعاقدة تتلقى العديد من الطلبات التي لا توفر المعلومات اللازمة لها لاتخاذ الإجراءات.

عندما نتبع كشركة محاماة تنسيق الكشف عن البيانات المقدمة من الأطراف المتعاقدة في الخطاب، مع إظهار الحقوق القانونية والمصالح المشروعة وتأكيد حسن النية وأن البيانات ستتم معالجتها بشكل قانوني، فلماذا يرفض معظم أمناء السجلات، وهم يشكلوا أكثر 50%، الإفصاح عن البيانات ونادرًا ما يقترحون أي حل للحصول عليها؟ هل تعتقدون أن هذا الموقف مقبول؟ هل يمكن لـ ICANN تحديد الوصول المعقول لسياسات WHOIS الحالية؟

شكرًا لك على هذا السؤال ديفيد.

نايجل روبرتس:

بيكي.

دانكو جيفتوفيتش:

تم كتم الصوت.

نايجل روبرتس:

لا نسمعك.

بيكي بير:

عذراً. هل يمكنكم سماعي الآن؟ معكم بيكي بير.

نايجل روبرتس:

نعم.

بيكي بير:

شكراً جزيلاً على السؤال. يهتم مجلس الإدارة بالطبع بالتأكد من اتباع سياسات الوصول المعقول من قبل فريق الامتثال. وأنا أعلم أن فريق الامتثال كان يراقب هذا الوضع. وربما يستطيع جيمي تقديم بعض البيانات - حول ما نفهمه من الشكاوى؟

جيمي هيدلونند:

مرحباً، أنا جيمي. فيما يتعلق بالبيانات من الشكاوى حول رفض وصول طرف ثالث، لدينا -

بيكي بير:

بلى.

جيمي هيدلونند:

شكراً لك. كانت لدينا شكاوى قليلة نسبياً. منذ - منذ فبراير من هذا العام، تلقينا حوالي 12 شكوى من أن أمناء السجلات رفضوا الوصول بشكل غير لائق. ونحن بصدد معالجة بعض من هذه الشكاوى. نعالج خمسة منها. أعلم أن هذا يتناقض مع بعض الأرقام التي

طرحها آخرون حول تجربتهم الخاصة في محاولة الوصول إلى أمناء السجلات. وليس لدي أي فكرة عن تلك الأعداد الكبيرة من أمناء السجلات غير المستجيبين. فمن الواضح أننا لا نستطيع - لا يمكننا معالجة الشكاوى التي لا نتسلمها، لكننا نشجع الأشخاص الذين يواجهون أمناء سجلات لا يستجيبون على الإطلاق لتقديم هذه الشكاوى لأن عدم الاستجابة يعد انتهاكًا واضحًا للالتزام.

شكرًا لك.

شكرًا لك، جيمي.

بيكي بير:

لذا فهو أمر بالغ الأهمية - أعني، من الصعب جدًا - لقد سمعنا بالتأكيد ما تقوله، ديفيد، حول عدم الاستجابة، لكن ليس لدينا بيانات يمكننا من تأكيد أن ذلك يحدث.

ونلاحظ أيضًا أن مجلس الإدارة سينظر في توصيات GNSO بشأن عملية تطوير السياسة المعجلة فيما يتعلق بالوصول إلى بيانات التسجيل. وأحد الاعتبارات التي أعتقد أنها ستكون مهمة هي المدى الذي يمكن أن يقلل نظام المدخول الموحد من المشكلات المرتبطة بما إذا كان يتم توفير جميع البيانات المطلوبة أو التنسيق. ونأمل تقليل الاحتكاك في النظام فيما يتعلق بالاستجابة لطلبات البيانات.

نايجل روبرتس شكرًا لك، بيكي.

جيمس، أعتقد أن لدينا المزيد من الأسئلة المكتوبة.

نحن نعمل. التالي من راس رانغبورن، المحامي في مجموعة قانون IP: شكرًا على إتاحة الفرصة لك لطرح الأسئلة على مجلس الإدارة. سؤال هو أن ICANN أجلت PPSAI في انتظار نتيجة المرحلة 2 من عملية تطوير السياسة المعجلة، مشيرة إلى أنها كانت

جيمس كول:

تعتمد على مخرجات المرحلة 2. الآن بعد أن انتهت المرحلة الثانية إلى حد كبير دون تأثيرات على PPSAI، متى ستعيد ICANN تنفيذ سياسة اعتماد الخصوصية / الوكيل؟

حسنًا. من يريد هذا؟

نايجل روبرتس:

أعتقد أن - أنا بيكي بور، وأعتقد أن قضايا PPSAI مطروحة في الواقع على طاولة عمل فريق مراجعة التنفيذ في هذا الشأن.

بيكي بير:

أنا - إذا تمكن شخص ما في ICANN، في المؤسسة، من إعطائنا حالة في ذلك، فسيكون ذلك مفيدًا.

تيريزا؟

غوران ماربي:

نعم. شكرًا لك.

تريزا سوينهارت:

هل تسمعوني جميعًا جيدًا؟

أجل، بالتأكيد.

نايجل روبرتس:

هناك. أزلت كاتم الصوت. ممتاز. شكرًا لك. أعتذر.

تريزا سوينهارت:

لذلك نقوم حاليًا بمراجعة تأثير توصيات عملية تطوير السياسة المعجلة على السياسات والإجراءات الحالية، بما في ذلك توصية PPSAI فيما يتعلق بالخطوات التالية، ويدرك

فريق المرحلة 1 من عملية تطوير السياسة المعجلة، أن هذه التوصيات يمكن أن تؤثر على السياسات والإجراءات الأخرى الحالية في المرحلة 1 27 تحديثات السياسة المتوقعة لمناطق أخرى.

إن هذه العملية التي نستخدمها لمشاركة التحليل ودعم المناقشات حول الخطوات التالية، خاصة فيما يتعلق بالوكيل وخصوصية عملية تطوير السياسة المعجلة. وسيتم مشاركة التقرير مع المرحلة IRT 1 ثم تقديمه إلى مجلس GNSO بعد هذا الاجتماع. وأرجو أن يكون هذا مفيدًا.

نعم، شكرًا لك تيريزا.

نايجل روبرتس:

براد، ما هو السؤال التالي؟

السؤال التالي - السائل هو مايسون كول، ولكن قبل أن نأخذ سؤال مايسون، هو الوحيد في قائمة الانتظار للتعبير عن سؤال، لذا أود تشجيع أي شخص لديه سؤال على الضغط على "ارفع يدك" في الجزء السفلي من الشاشة حتى تتمكن من الدخول إلى قائمة الانتظار.

براد وايت:

كما أود أن أذكر الناس بضرورة التحدث ببطء من أجل المترجمين الفوريين والمدونين لدينا عندما نتحدث. لا أحد مذنب أكثر مني بخرق ذلك.

سأنقل الكلمة لك لمايسون. تأكد من فضلك من إلغاء كاتم الصوت وابدأ.

شكرًا لك، براد. هل يمكنكم سماعي؟

مايسون كول:

براد وايت:

نعم، يمكننا.

ميسون كول:

شكراً لك. صباح الخير. هذا مايسون كول يتحدث إليكم من بورتلاند بولاية أوريغون في الولايات المتحدة. شكراً على إتاحة الفرصة لك لطرح الأسئلة على مجلس الإدارة.

علمنا مؤخراً أن ICANN تعتقد أن التزامات المصلحة العامة لم تعد قابلة للتنفيذ. وسمعنا أيضاً هذا الأسبوع أن الكثيرين يعتقدون أن مشاكل إساءة استخدام نظام اسم النطاق خارج المجال أو أن العقود لا تنص على إمكانية الامتثال.

وبناءً على ذلك، هل يمكنك توضيح ما يمكن أن تفعله ICANN عندما يتعلق الأمر بإساءة استخدام نظام اسم النطاق أو ما إذا كانت ICANN ستسعى إلى تعزيز عقودها كوسيلة للتخفيف من سوء الاستخدام؟

شكراً لك.

نايجل روبرتس:

شكراً ميسون. لدينا العديد من الأسئلة حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

ميركا أعلم أنك ستتولى لاحقاً تسهيل الجلسة. هل تريد قول شيء ما؟

ميريكا كايو:

أتوقع - أعتقد أن هذا السؤال كان يتعلق أكثر بالامتثال وكيفية امتثال نظام اسم النطاق.

كريس ديسبين:

أنتفق معك في الرأي.

ميريك كايو:

بلى.

آفري دوريا:

معكم آفري. هل يمكنني المشاركة؟

نايجل روبرتس:

بالتأكيد.

آفري دوريا:

حسنًا: شكرًا لك. أجل، آفري نتحدث من بروفيدينس، رود آيلاند في الولايات المتحدة.

نعم، أعتقد أن هناك مبالغة في القول بأن الموافقة المسبقة عن علم لا يمكن فرضها. أعتقد أن القضية - أولاً وقبل كل شيء، التزامات المصلحة العامة الموجودة حاليًا هي بالتأكيد ضمن الامتثال والإنفاذ. السؤال الذي بدأ نوعًا ما كان هذا سؤالاً طرحه مجلس الإدارة على المسؤول الفرعي، وتم منح العقد كما هو الحال - ليس العقد - بل اللوائح، والمهمة كما هو مذكور حاليًا نحن فقط نطلب من مجموعة العمل الفرعية تزويدنا ببعض التعليقات حول كيفية رؤيتهم لالتزامات المصلحة العامة الجديدة، وخاصة الالتزامات الطوعية للسجل الجديد - كيف سيتم التعامل معها فيما يتعلق بالمهمة وما إلى ذلك، إذا كانت تستند إلى المحتوى بشكل خاص أو أي شيء آخر يقع ضمن إطار أن ICANN لن تخرج عن مهمتها، كيف يرون أولئك الذين يتلقون العلاج. لذلك عندما نصل إلى تحقيق المصلحة العامة، وعرضها والقرارات في نهاية عملية تطوير السياسة، لدينا مجموعة كاملة من المعلومات للعمل معها.

لذلك لا يوجد بيان في تلك الأسئلة بأنها لا يمكن أن تكون مجرد أسئلة حول كيف يمكن أن تكون في المستقبل.

شكرًا لك.

نايجل روبرتس:

نعم، شكرًا لك يا أفري.

قبل أن أنتقل إلى ميريك، سأذهب إلى غوران للتعليق على هذا السؤال.

غوران ماربي:

سأضيف فقط على ما قالته أفري. وأعتقد أنه إلى حد ما، يبدو أن هناك سوء فهم بشأن القصد من التعليق من مجلس الإدارة لأن ما أراد المجلس حقًا الإشارة إليه فقط هو أن هذا شيء يجب أن نأخذه في الاعتبار، وعلينا دائمًا أخذه في الاعتبار ما هو داخل أو خارج مهمة ICANN. لذا، أعتقد أنه من العدل القيام بذلك.

ولكن هناك شيء واحد أود التعليق عليه بشكل أكثر تحديدًا وهو أهمية تقديم التزامات المصلحة العامة واستخدامها، فهي شيء يمكن لفريق الامتثال فعل شيء به. يجب توضيح ذلك. يجب إنفاذها عند تطبيق التزامات المصلحة العامة. وأعتقد أن هذه عملية تعلم من الجولة الأولى، هي أنه مهما كانت التزامات المصلحة العامة الموجودة، يجب أن تكون في المهمة، ولكن يجب أيضًا أن تكون واضحة بدرجة كافية حتى يتمكن فريق الامتثال من القيام بشيء ما.

شكرًا لك.

نايجل روبرتس:

شكرًا لك، غوران.

حسنًا، ميريك أن دورك لتيسير الجلسة. وشكرًا.

ميريك كايو:

شكرًا جزيلاً لك، نايجل. أود قول بضعة كلمات بالألمانية.

(بالألمانية)

في هامبورغ، لكنني أمل أن نتمكن في المستقبل من عقد اجتماعات في هامبورغ. ودعنا نواصل الجلسة العامة وأسئلتك وإجاباتنا.

وأرحب بالمتحدث التالي والسؤال.

براد وايت: شكراً لك. أما السؤال التالي فمن ستيفن ديرهاكي. أعتقد أن الاسم يلفظ هكذا. يمكن توضيح اللفظ بشكل أفضل يا ستيفن. تأكد من فضلك من إلغاء كاتم الصوت وابدأ.

ستيفن ديريك: هل يمكنكم سماعي؟

براد وايت: نعم نسمعك.

ستيفن ديريك: إنه ستيفن ديرهاكي، لكنني ليس لدي ضغينة ضدك.

اسمي ستيفن ديرهاكي، وأنا أمثل ccTLD لساموا الأمريكية. لقد كنت مشاركاً منذ فترة طويلة في ICANN، وأنا حالياً أحد أعضاء مجلس ccNSO الثلاثة لأمريكا الشمالية.

أنا أعمل في إدارة المجتمع الممكن مكلف بالنيابة عن ccNSO. وكما قد يعرف بعضكم في مجلس الإدارة، فقد قمت بتطوير ما قد يسميه البعض إدماناً غير صحي إلى حد ما على تفاصيل لوائح ICANN الداخلية.

وكما نعلم، تم تأسيس ICANN في ولاية كاليفورنيا. إنها مؤسسة ذات منفعة عامة غير ربحية بموجب قانون ولاية كاليفورنيا، وتتمتع بالحالة الفيدرالية 501 (ج) باعتبارها مؤسسة غير ربحية بموجب قانون الضرائب الفيدرالي الأمريكي.

اللجان الاستشارية/المنظمات الدائمة هي كيانات منبثقة عن اللوائح، وكما أذكر من مناقشات الانتقال، فهي تخضع أيضًا لقانون كاليفورنيا باعتبارها اتحادات غير مدمجة. ومع ذلك، بصفتنا مستشارين للجنة الاستشارية / المنظمة الداعمة، وأنا أحدهم، نادرًا ما نحصل على مشورة قانونية من منظمة ICANN بشأن التزاماتنا الرسمية كمسؤولين عن هذه الاتحادات غير المدمجة.

ألن تعتبر أنه من المفيد، على سبيل المثال، أن يقدر فريق ICANN القانوني إحاطات إلى مجالس اللجان الاستشارية/المنظمات الداعمة وأعضاء المجالس حول التزاماتنا كقيادة لهذه الاتحادات غير المدمجة الموجودة في إطار شركة ICANN، ربما سنويًا؟ شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا لك على سؤالك.

ميريك كايو:

أي من زملائي في مجلس الإدارة يود أن يأخذ هذه الإجابة؟ اعتقد أن هذا السؤال لجون جيفري.

نعم. شكرًا لك، ميريك. ستيفين، سؤال جيد جدًا. أعتقد أن هناك بعض الحقائق غير الصحيحة في ذلك، لذلك أفضل أن أعود وأحل سؤالك وأرد عليه بالكامل لأن هذا يتعامل مع مشكلة قانونية أساسية تتعلق بـ ICANN.

جون جيفري:

إذن شكرًا لك على سؤالك. سنزيل هذا السؤال وسنرد عليه في وضع عدم الاتصال.

رائع. شكرًا على الإجابة، يا جون.

ميريك كايو:

ستيفن ديريك:

شكرًا لك جون جيفري.

ميريك كايو:

وأرى أن لدينا سؤالًا، على ما أعتقد، من قائمة الانتظار. براد؟

براد وايت:

نحن نفعل. ولكن قبل أن نذهب إلى ذلك، أبلغني زميلي جيمس كول أن لدينا بعض الأسئلة المكتوبة. لذا دعني أطرحه عليك، يا جيمس، لأخذ السؤال المكتوب التالي.

جيمس كول:

شكرًا، براد. التالي هو من فين بيترسون: نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية مجلس الإدارة بإجراء تحليل مستقل للتكاليف والفوائد لجولة 2012 من نطاقات gTLD الجديدة قبل جولة gTLD التالية وقبل مجلس الإدارة هذه المشورة. ما هي حالة تحليل التكلفة والفائدة هذا؟

ميريك كايو:

أفري، هل ترغبين في أن تكوني أول من يرد على هذا السؤال من المجلس؟

أفري دوريا:

بالتأكيد. نعم. أعتقد أن العملية قد بدأت للتو. وتم قبولها. ستكون هناك حوارات. ربما يكون لدى شخص ما المزيد من المعلومات حول مكانها بالضبط، لكن العملية بدأت بالفعل. وأنتم تعرفون ذلك. شكرًا.

ميريك كايو:

حسنًا. هل يرغب أي عضو آخر في مجلس الإدارة بالتعليق؟ حسنًا. لا أرى شخصًا آخر، هل يمكننا الانتقال إلى السؤال التالي؟

براد وايت: بالتأكيد. السؤال التالي من جيفري نيومان. جيف، تأكد من فضلك من إلغاء كاتم الصوت وابدأ.

جيف نيومان: شكرًا، براد. وقد نطقت الاسم بشكل صحيح، لذا فهذا جيد.

أمزح فقط.

شكرًا لك. صباح الخير. ومساء الخير للجميع. لدي تعليقين وإحدهما هو سؤال. الأول، أود أن أتوجه بالشكر لمجلس الإدارة. أنا أحد الرؤساء المشاركين للإجراءات اللاحقة، وأود أن أشكر مجلس الإدارة على مشاركته بشكل كبير في عملية تطوير السياسة من حيث تقديم التعليقات والتأكد من أنه يمكننا جميعًا رؤية - الحصول على بعض الأفكار حول ما يفكر المجلس. لذلك أعتقد أن هذا كان تطورًا رائعًا.

وأعلم أن هناك الكثير من الأسئلة التي يتم طرحها خلال هذا الاجتماع حول ما قاله مجلس الإدارة في تعليقاته.

أود - على الرغم من أنني أعرف وفهم سبب طرح الأسئلة، أعتقد أننا بحاجة، أولاً، إلى شكر مجلس الإدارة على إبداء تلك التعليقات والمشاركة في العملية ومحاولة عدم تثبيط المجلس من خلال طرح العديد من الأسئلة بحيث لا يقدمون تعليقات في المستقبل.

الأمر الثاني هو التعليق على مرحلة التصميم التشغيلي، وهو شيء أردت فقط التعبير عن دعمي الكامل له. يبدو أن الكثير من الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة قد يسيئون تفسير الغرض من مرحلة التصميم التشغيلي على أنها بطريقة ما تعد تعدي على السياسات والعمليات. ولا أرى هذا أبدًا. أعتقد أن مرحلة التصميم التشغيلي منطقية للغاية.

أعتقد أنه ل طرح أسئلة مثل عدد الموظفين الذين سيستغرقهم تنفيذ هذا البرنامج، خاصة بالنسبة للإجراءات اللاحقة، كما تعلمون، ما نوع الميزانية المطلوبة، ومقدار الأموال مقدّمًا، ومتى سنبدأ في الحصول على الأموال، كل هذا النوع من الأشياء له معنى كبير.

إذن فالسؤال هو: ما هي الخطوات التالية لوضع اللمسات الأخيرة على وثيقة مرحلة التصميم التشغيلي وتكريسها في عمليات ICANN في المستقبل؟ شكرًا.

ميريك كايو: شكرًا جزيلًا لك، أولاً وقبل كل شيء، على تعليقاتك الإيجابية للمجلس. لا نحصل عليهم كثيرًا، لذا شكرًا لك.

ثم فيما يتعلق بسؤالك، سوف أنقله أولاً إلى أفري للإجابة.

أفري دوريا: نعم. شكرًا لك جيف. محدثتكم أفري. شكرًا لك، جيف، على تعليقك على أسئلة المجلس. وثق بي، لا أعتقد أننا سنخاف من إرسال الأسئلة، على الرغم من أننا سنولي الكثير من الاهتمام لصياغتنا كما نفعل دائمًا ولكننا نتعلم في كل مرة.

أيضًا ممتن جدًا لتعليقك على برنامج البيانات المفتوحة، وأود أن أنقل ذلك إلى غوران لمناقشة أي من الخطوات التالية لأنه اقتراح مؤسسة.

شكرًا.

غوران ماربي: شكرًا لك. شكرًا لك، جيف. وصلتنا العديد من الأسئلة بشأن برنامج البيانات المفتوحة. ولكن معظم - ليس حول عملية صنع السياسة نفسها، أن هذا سيخلق وسيلة أخرى - قد لا يكون أعضاء المجتمع سعداء بنتيجة، على سبيل المثال، عملية تطوير السياسة، لمنحهم فرصة للدخول والحصول على مزيد من الآراء وتغيير نتائج العملية. هذه ليست ضمن نوايانا. وسنكتشف طريقة لتقوية هذا الجزء في مقترح برنامج البيانات المفتوحة.

حسنًا، لدينا تعليقات جيدة جدًا وأشكركم على ذلك.

نعلم جميعًا أنه قبل أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا، هناك الكثير من الآليات التي تحدث. نحصل على المشورة من أجزاء مختلفة من المجتمع. وهناك أيضًا - سيكون دائمًا التواصل من أجزاء مختلفة من مجتمع ICANN أو من خارج ICANN لتقديم مدخلات إلى مجلس إدارة ICANN.

لكن هذا، كما وصفته بالفعل، جيف، يتعلق حقًا بالتأكد من شفافية السياق وعمليات صنع القرار قبل أن يذهب إلى مجلس الإدارة.

لذا فإن الخطوة التالية هي إعادة كتابة الورقة. سنستخدم على الأرجح المرحلة الثانية من عملية تطوير السياسة المعجلة، المرحلة الأولى للوصول إلى مجلس GNSO.

والخطوة التالية هي في الواقع أن مجلس الإدارة يوجه مؤسسة ICANN لبدء مرحلة التصميم التشغيلي. إن بدء العملية المحددة في يد مجلس الإدارة.

لكني أود أن أشكر كل فرد في المجتمع على مدار اليومين الماضيين قام بالكثير من التوعية حول هذا الموضوع. نتعلم دائمًا، ونأخذ في التعليقات على أنها شيء إيجابي. شكرًا لك.

شكرًا على كل ذلك، غوران.

ميريك كايو:

أردت أيضًا أن أبدي تعليقًا مفاده أنه في كل منتدى عام، يتم نشر الأسئلة التي لم يتم الرد عليها في الجلسة والرد عليها في غضون 48 ساعة على موقع الويب، فقط في حالة عدم الرد على بعض الإجابات بشكل واضح في وقت هذه الجلسة. لذلك أردت فقط توضيح ذلك.

حسنًا. أعتقد أن لدينا سؤال مكتوب يا براد.

براد وايت: هذا صحيح. أليكس، أرى أنك في قائمة الانتظار. سنأخذ سؤالين مكتوبين، ثم سنعود إليك. لا تذهب بعيدًا.

جيمس.

جيمس كول: شكرًا، براد. الأول من يوشي موراكامي من مجموعة كوم لاود بطوكيو. في الجولة الأولى من نطاقات gTLD الجديدة، جاء أكثر من 70 متقدمًا من اليابان. نحن مهتمون بالجولة الثانية. والآن بعد أن وصل المسؤول الفرعي إلى نهايته، هل يمكنني أن أطلب من مجلس الإدارة النظر في مطالبة الموظفين بنشر جدول زمني للتنفيذ يضم التواريخ المفضلة لنشر القواعد وفتح تقديم الطلب؟ وسيكون مفيدًا للغاية تحديد "في مدة أفصاها".

ميريكا كايو: حسنًا. أي من زملائي في مجلس الإدارة يود أن يأخذ هذه الإجابة؟ حسنًا، أعتقد أن مجلس الإدارة سينظر ف طرح هذا السؤال. أعتقد ذلك --

كريس ديسبين: ميريكا، معك كريس. هناك بضعة أمور متعلقة بهذا الشيء أود قولها إذا سمحت لي.

ميريكا كايو: بالتأكيد.

كريس ديسبين: شكرًا لك، ميريكا.

لذلك أعتقد أن وضع جدول زمني هو دائمًا جزء لا يتجزأ مما يجب القيام به للانتقال إلى المرحلة التالية والخطوات التالية. ومن الواضح أنه ليس من مهمة مجلس الإدارة وضع هذا الجدول الزمني معًا. فهي مهمة المنظمة.

لكني أعتقد أنه يجب على الجميع أن يطمئنوا إلى أن مجلس الإدارة على رأس كل ما يحدث فيما يتعلق بالمسؤولين الفرعيين وجميع الخطوات الضرورية التي سيتم اتباعها. وبمجرد أن يكون هناك أي وضوح بشأن الجدول الزمني المحتمل، سنضمن أن يعرف الجميع ما هو. شكرًا.

شكرًا لك على الرد يا كرييس.

ميريك كايو:

أمامنا سؤال مكتوب آخر.

نعم هذا السؤال من سيد افتخار الذي يقول: نعم، سؤال فين بيترسن مهم بشكل خاص للدولة ذات الاقتصاد المنخفض أيضًا. وأنا بحاجة أيضًا لمعرفة حالة تحليل التكلفة والفائدة.

جيمس كول:

مرحبًا.

تريزا سوينهارت:

فقط تساءلت، ما هو - أي شخص يرغب في الإجابة عن الوضع الحالي؟

ميريك كايو:

لست متأكدًا -- أنا كرييس. لست متأكدًا من وجود أي شيء لأضيفه إلى الإجابة السابقة، لأكون صادقًا. وأعتقد أننا غطينا كل شيء.

كريس ديسبين:

ميريك كايو: نعم، أعتقد ذلك. وكما ذكرنا سابقًا، إذا كان هناك أي شيء يمكن إضافته، فالرجاء إلقاء نظرة على الموقع الفعلي حيث سيتم الرد على أي سياق مضاف على أي من الأسئلة التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح.

أفري دوريا: ميريك، معكم أفري. إن كان لي أن أضيف.

ميريك كايو: بالتأكيد.

أفري دوريا: جزء منه هو أننا ما زلنا في النقطة التي يكون فيها المسؤول الفرعي بعيدًا جدًا. وتتعلق بإدراج التعليقات وما إلى ذلك من المراجعة. لكن العملية لم تكتمل. ولذا فإن إجراء هذه التوقعات حقًا وحتى مطالبة المؤسسة بعمل هذه التوقعات حتى اكتمال عملية تطوير السياسة بالفعل سيكون بمثابة لعبة تخمين إلى حد كبير.

لذا - لكنني أعتقد أنه بمجرد اكتمال الأمور، بمجرد دخولنا في عملية الموافقة والمضي قدمًا، سيكون الوقت الذي سنظهر فيه هذه التقديرات.

وأعتقد أنه سيكون هناك اهتمام قوي جدًا بذلك.

وأتفهم الرغبة بالمعرفة. فهي لدي أيضًا. ولكن في الحقيقة علينا أن ندع مجموعة عمل عملية تطوير السياسة تنتهي من عملها وأن تنتهي GNSO تقييمها قبل أن نتمكن من إجراء هذا النوع من التقدير. شكرًا.

ميريك كايو: شكرًا على التوضيح، أفري. إننا ممتنون لهذا.

جيمس كول:

أعتقد أن تيريزا ترغب بإضافة شيء.

ميريك كايو:

حسنًا.

تريزا سوينهارت:

مرحبًا. شكرًا لك. لا أعرف إذا كان يمكن سماعي. هل صوتي واضح؟

جيمس كول:

بالطبع. شكرًا لك، تيريزا.

تريزا سوينهارت:

ممتاز، ممتاز. شكرًا لك.

شكرًا جزيلاً على السؤال. كما أجبنا أيضًا على السؤال السابق حول مرجع الموضوع من فين بيترسون، سنعود ببعض المعلومات الإضافية حول هذا الموضوع والاتصالات حوله. شكرًا جزيلاً.

ميريك كايو:

شكرًا على إضافتك، تيريزا.

براد، أعتقد أن هناك سؤال.

براد وايت:

نعم، ميريك. أما السؤال التالي فمن أليكس دياكون. أليكس، شكرًا لك على صبرك الشديد حتى تتمكن من التخلص من بعض تلك الأسئلة المكتوبة. يرجى المتابعة.

أليكس ديكون:

شكراً لك. مرحباً. أنا اسمي أليكس ديكون. وقد اقترحت منظمة ICANN مؤخرًا مفهوم مرحلة التصميم التشغيلي، والذي تم ذكره قبل بضع دقائق فقط.

في حين أن المفهوم جديد، وأعتقد مثل الكثيرين منا، أننا نلنف حول تفاصيل الاقتراح. أعتقد أنه بالنسبة للسياسات الكبيرة والمعقدة، مثل سياسة المرحلة الثانية التي ستستغرق سنوات عديدة لتنفيذ التصميم والبناء والتكامل والنشر في النهاية، فإنها ستأتي بسعر مرتفع. إن قدرة المجتمع على مناقشة وتحديد خيارات التصميم التشغيلي البراغمية باستخدام إطار عمل مثل برنامج البيانات المفتوحة تبدو مهمة. وإنني أدم هذه الفكرة شخصًا.

كما يعلم البعض، فقد كنت أبحث عن خيارات التصميم التي من شأنها أن تسمح لـ ICANN بالاستفادة من البنية التحتية والقدرات الحالية وتطويرها بمرور الوقت للتوصيات كما هو موضح في المرحلة 2.

لذلك أنا أشعر بالفضول- ذكر غوران هذا قبل بضع دقائق. أشعر بالفضول إذا كانت ICANN ستلتزم بصياغة برنامج البيانات المفتوحة مع مدخلات من المجتمع لسياسة المرحلة الثانية من عملية تطوير السياسة المعجلة قبل مناقشة مجلس الإدارة والقرار؟ وإذا كان الأمر كذلك، فأنا شخصياً أعتقد أنه سيكون من المهم العمل عليها. وسأكون مهتمًا بالمشاركة في عملية تحديد التصميم النهائي. شكراً لك.

ميريكا كايو:

شكراً جزيلاً لك على سؤالك وتعليقك. إن برنامج البيانات المفتوحة مهم لنا بالتأكيد.

مارتن، هل تريد تناول هذا السؤال؟

مارتن بوتزمان:

بلى. فقط للإضافة إلى ما قيل سابقاً عن برنامج البيانات المفتوحة أيضاً، من المهم لنا جميعاً أن نفهم حقاً ما تعنيه، وكيفية التنفيذ، وكيف يمكن أن يعمل التصميم للاستجابة للاحتياجات المعبر عنها في السياسة.

بهذه الطريقة، يمكننا المتابعة. وحيث يحدث، وفي أي مرحلة من العملية، ليس هو النقطة الأساسية. يجب أن تحدث بطريقة شفافة. وبشكل أساسي. وبالتالي، أعتقد أنه يمكنك الوثوق في أن المجتمع والمؤسسة والمجلس سيتابعون كل هذا عن كثب معًا. لذا فإن المشاركة على المستوى الصحيح ستتم دعوتها بالتأكيد.

وإننا نتطلع حقًا إلى إضفاء الطابع الرسمي على هذه العملية التي لطالما حدثت بطريقة ما لأننا لا نستطيع تنفيذها بدون تصميم. سنجعلها واضحة الآن. إذن أشكر يا غوران مرة أخرى على المقترح. وشكرًا على المشاركة الفعالة لمجموعتنا. ونحن نتطلع للعمل معكم!

شكرًا لك، مارتن.

ميريك كايو:

هل يمكنني إضافة المزيد؟ كما قلت من قبل، أود أن أشكر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة على فكرته - قبل أن يجري المجلس مناقشة لإجراء محادثة مع مجلس الإدارة حول التكاليف، وهو حقًا - عندما حصلنا على ذلك - عندما أدركنا كانت تلك التوصية قادمة، لقد كانت دليلاً جيدًا على الحاجة - الحاجة إلى القيام بهذا العمل بالفعل. لتكون قادرًا على إعداد مجلس الإدارة لإجراء تلك المحادثة مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة، فعلينا في الواقع القيام بالكثير من أعمال التصميم، مثل معرفة نوع النظام، والتأكد من أن النظام قانوني، والتأكد من أننا نعرف بالفعل التكلفة وعلى مجلس الإدارة كذلك أن يكون على دراية.

غوران ماربي:

هناك جانب آخر، وأرى النقاش مستمر حول هذا الأمر في الدردشة أيضًا، وهو أن هذا لا يتعلق بالسياسة. مهمتنا هي التأكد عندما يتخذ مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة قراره بشأن التوصيات الخاصة بالسياسة، وما يفعله مجلس الإدارة، وما تفعله المؤسسة، هو تحقيق ذلك. ولن نحاول إيقاف ذلك. بل علينا محاولة إنجاحه. وهذا جزء منه.

آخر شيء أريد قوله هو أنه يُظهر أيضًا أن المرحلة 2 من عملية تطوير السياسة أو المسؤول الفرعي هي أشياء معقدة للغاية نحتاج إلى القيام بها. وسوف يستغرق ذلك وقتًا. لماذا نصف ذلك؟ إنه أيضًا للمجتمع وكل شخص آخر لن نتخذ قرارات بسهولة. أي شخص شارك في الجولة الأولى يعرف جيدًا. شكرًا لك.

شكرًا على إضافتك، غوران.

ميريك كايو:

براد، أعتقد أن لديك سؤالاً آخر لتقرأه.

نعم، ميريك. الشخص التالي في قائمة الانتظار هو فابريشيو فيارا. ثم بعد فابريشيو، لدينا بعض الأسئلة المكتوبة. وسأخذ سؤالاً مكتوبًا بعد ذلك.

براد وايت:

فابريشيو، يرجى المتابعة.

شكرًا، براد. أنا فابريشيو فيارا من Perkins Coie. شكرًا لكم على هذه الفرصة لطرح سؤال. كشفت جلسات هذا الأسبوع عما يبدو أنه اتفاق عام على أن التصيد الاحتيالي أخذ في الازدياد، لكنني لا أعتقد أننا سمعنا أي شيء عن مسار أو خطة أو التزام بمعالجته.

فابريشيو فيارا:

وكنت أتساءل عما إذا كان بإمكان شخص ما التحدث عن خطة ICANN التي تمضي قدمًا في هذا الأمر أو بشكل عام حول قضايا إساءة استخدام نظام اسم النطاق وما إذا كانت هذه الخطط تستلزم تعديل العقود أو وضع أي نصوص حول العقود حتى يمكن لفريق الامتثال أداء دوره.

ميريك كايو:

شكراً لكم على كل ذلك. إنه، في الواقع، شيء نحتاج جميعاً إلى أن نكون على دراية به للتأكد من أن أي نوع من إساءة الاستخدام التي تستخدم أسماء DNS تحظى بالاهتمام الذي تحتاجه من جميع مناطق المجتمع. وقد رأينا بالتأكيد اهتماماً كبيراً للغاية لضمان أن كل شخص يقوم بدوره في التخفيف في أي مجال من مجالات السلطة التي يتمتع بها أي شخص.

لذلك يتجه المجتمع بالتأكيد نحو النظر في ما يجب القيام به وما يمكن عمله وما هو دور ICANN.

ونرى أن الجميع - خاصة من مجتمعات التسجيل وأمناء السجلات، يقومون بدورهم المتفق عليه بالفعل في العقود.

ولكن هل يود أي شخص آخر أن يضيف إلى هذا، إما من غوران أو من المؤسسة نفسها؟

غوران ماربي:

أعتقد أن إجابتك كانت - عندما يتعلق الأمر بمناقشات إساءة الاستخدام، فإن منظمة ICANN ومجلس الإدارة موجودان لتسهيل المناقشات داخل المجتمع. نواصل - وهذا هو المكان الذي يتخذ فيه القرار - هذا هو نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي يمثل عملية تصاعديّة. المجتمع يقرر الإجراءات وما يتعلق بها.

وأعتقد أن المناقشات والمبادرات التي خرجت من المجتمع كانت إيجابية للغاية، وأنا أتطلع إلى رؤية نتيجة ذلك.

ونحن نواصل العمل وفق عقودنا. نجري المراجعة قريباً جداً، وهذه هي النقطة التالية بالنسبة لنا. بصرف النظر عن ذلك، نواصل تطوير أنظمة لدعم المناقشات القائمة على الحقائق داخل المجتمع.

شكراً لك.

ميريك كايو:

شكراً لكم على كل ذلك.

حسناً. أريد أن أذهب إلى جيمس للسؤال التالي.

جيمس كول:

شكراً لك. هذا يأتي من - الاعتذار عن نطق سيفاسيوبرامانيان موثاسوامي: حتى في الجولة الحالية، فإن الالتزامات التي تم التعهد بها هي التزامات ويمكن للإدارة القانونية صياغة وثائق قانونية مناسبة في كل حالة على حدة لجعل التزامات المصلحة العامة قابلة للتنفيذ دون الإضرار بالسجل.

ميريك كايو:

أحاول معرفة، هل كان هناك سؤال بالفعل؟ أعتقد أنه كان تعليقاً، وتم تدوين التعليق وأشركك كثيراً.

اسمحوا لي بالانتقال إلى براد للسؤال التالي، من فضلكم.

براد وايت:

شكراً لك، ميريك.

أما السؤال التالي فمن آلان غرينبيرغ. تفضل آلان.

آلان غرينبيرغ:

شكراً جزيلاً. سوالي هو متابعة لتعليق أمرينا شودري الذي أدى إلى انتهاء الجلسة.

سألت في لوحة الأسئلة والأجوبة لجيمي سؤالاً أن المعلومات المنشورة على موقع الويب وأعطاني ثلاثة عناوين URL موجودة ليراها أي شخص. اثنان منهم عبارة عن معلومات عامة، أحدهما أسئلة وأجوبة حول كيفية إصدار شكوى والآخر هو سجل أصدرت خلاله

ICANN إشعار تعليق قبل 19 شهرًا، وانتهت فترة العلاج أكثر من ثلاثة - منذ ثلاثة أشهر تقريبًا في هذه المرحلة.

تلقي مجتمع عموم المستخدمين عددًا لا بأس به من التعليقات حول المشكلات في الهند، وما هو، بالمناسبة، أكبر أمين سجل في الهند، أو كان أكبر أمين سجل في الهند. وأعتقد أن الموقف يحتاج إلى شيء أكثر تفصيلاً. هناك أشخاص يحاولون إيجاد الحلول. ICANN، كما قال جيمي، تساعد الناس، لكنني أعتقد أنه يجب توثيقها بشكل أوضح قليلاً. بالنسبة لأولئك منا الذين كانوا موجودين أثناء مشاكل RegisterFly، من المهم حقًا أنه إذا علمت ICANN بمشكلة ما، فإنها تتخذ إجراءً إيجابيًا وتتأكد من أن أمناء السجلات، الذين هم في الواقع هم المشاركون وبالطبع جميع مستخدميهم يعرفون ما يجب فعله.

لذلك ليس بالضرورة أن يكون السؤال في هذه النقطة. يمكن لجيمي أو أي شخص أن يختار الإجابة، لكننا نحتاج حقًا إلى المزيد من الإجراءات الإيجابية. وعندما يقوم شخص ما - بالبحث من خلال جوجل عن "net for India" على موقع ICANN ولا يجد أي شيء بشكل أساسي، فإن الشيء الوحيد الذي يمكنهم تصديقه هو أن ICANN لا تفعل أي شيء.

شكرًا لك.

شكرًا جزيلاً لك على ذلك التعليق الآن. وأعتقد أننا سنأخذ ذلك في وضع عدم الاتصال مع المؤسسة، لكن بالتأكيد شيء مفيد لتقديمه، أليس كذلك؟ ولذا فإننا سنتعامل مع ذلك في وضع عدم الاتصال.

ميريكا كايو:

لذا شكرًا جزيلاً لكم، وتم إغلاق هذا الجزء من الجلسة. وسأنتقل الآن إلى المتابعة وأمرر العصا الافتراضية إلى زميلي في مجلس الإدارة كريس ديسبين.

كريس ديسبين: نعم، ميريك. شكرًا جزيلاً. وأشكر الجميع على الأسئلة المطروحة حتى الآن.

براد، أين وصلنا وماذا لدينا؟

براد وايت: كريس، لدينا العديد من الأسئلة المكتوبة، لذا سأترك المجال لـ جيمس لقراءة السؤال التالي.

جيمس كول: شكرًا، براد. هذا السؤال من ساسو نوزيتش سيريني: سؤالي بخصوص منظمة ICANN غير الربحية. هل هناك أي منظور لتنظيم ICANN باعتبارها ISOC في طريقة وجود فصول وطنية أو هل يكفي وجود سجلات إنترنت وطنية كجهات اتصال بين ICANN والدول؟

كريس ديسبين: حسناً ساسو، هذا سؤال عميق للغاية حول أسس وهيكل ICANN، ويمكن أن نأخذ عدة ساعات لمناقشة كيفية عمل ذلك.

ولا أعرف ما إذا كان ثمة شخص يرغب بالتعليق. يُرجى رفع يدك إذا أردت.

ليون سانثيز: نعم، كريس. هذا ليون.

كريس ديسبين: تفضل يا ليون.

ليون سانثيز: شكرًا لك، كريس.

لذلك نحن بالتأكيد غير منظمين بنفس الطريقة التي يتم بها ISOC، لكنني بالتأكيد أشجعك على الاقتراب من مجتمع عموم المستخدمين. يتكون مجتمع عموم المستخدمين من خلال ما نعرفه باسم هياكل عموم المستخدمين والتي تشارك على المستوى المحلي إلى حد كبير بنفس الطريقة التي تتعامل بها فصول ISOC مع المجتمعات المحلية. في الواقع، العديد من فصول ISOC عبارة عن هياكل عموم المستخدمين داخل مجتمع عموم المستخدمين. لذا ربما يمكنك، مرة أخرى التواصل مع مجتمع عموم المستخدمين عبر فرع ISOC المحلي أو ربما تشكيل هياكل عموم المستخدمين بنفسك والبدء في التعامل مع ICANN وبالطبع القيام بهذا التواصل على المستوى المحلي.

أمل أن يساعد ذلك في الإجابة عن سؤالك وتعليقك.

شكراً لك.

شكراً لك، ليون. هذا مفيد بالنسبة لي.

كريس ديسبين:

براد، ماذا بعد؟

كريس الشخص التالي في قائمة الانتظار هو أجاى داتا. وهو آخر شخص في الترتيب. أجاى

براد وايت:

مرحباً. أنا أجاى داتا. كنت أرغب في تقديم طلب هنا، في الواقع، لأننا نجري الآن اجتماع ICANN افتراضي ولا يزال لدينا العديد من الجلسات الموازية الجارية.

أجاى داتا:

لذلك يمكن أن يكون - (يتعذر تمييزه) يفوته بسبب العديد من المناطق. فهل يمكننا الحصول على جلسة إضافية (لا يمكن التمييز) أو هل يمكننا التخطيط لها بشكل أفضل

بحيث لا تكون هناك جلسات متداخلة؟ ربما نقوم بزيادة اليوم في خطة ICANN أيضاً ولكننا نلائم المزيد من الخطية حتى يتمكن الأشخاص من الحصول على المزيد من أماكن الإقامة لحضور الأحداث بهذه الطريقة.

والثاني متعلق بـ IDN و UA. لقد كنت أطلب في كل منتدى أن تكون ICANN مثلاً لقبول IDN كموقع ويب لإنشاء مثال للعالم. لذا، هل يمكننا اتخاذ بعض الإجراءات على هذا الأساس حتى يكون لدينا نطاقات IDN مقبولة للعالم للوصول إلى موقع الويب الخاص بـ ICANN؟ شكراً لك.

شكراً جزيلاً، أجاى.

كريس ديسبين:

من جانب الاجتماع، هذه التعليقات مرحب بها ومفيدة. كما تعلمون، هناك من يعتقد أن هذا الاجتماع قد استمر لفترة طويلة وأن الوقت الإضافي هو بالضبط ما لا نريده وهناك من يعتقد أننا بحاجة إلى وقت إضافي وما إلى ذلك. لذلك لن تتفاجأوا عندما تسمعون أن هناك الكثير من التعليقات تتجه في الكثير من الاتجاهات المختلفة. وسيحتاج فريق الاجتماعات والمؤسسة إلى قضاء بعض الوقت في العمل مع المجتمع وقادة المجتمع لمعرفة أفضل طريقة للمضي قدماً في الاجتماعات الافتراضية.

لا أعرف ما إذا كان أي شخص آخر يريد تناول هذه النقطة في الاجتماعات الافتراضية وما إذا كان هناك شخص يرغب في معالجة سؤال IDN الذي طرحه أجاى.

لا أسمع أحد. أجاى، سنأخذ سؤال IDN بعين الاعتبار. شكراً لك على كل ذلك. وكما قلت، جميع المدخلات الخاصة بالاجتماع مرحبة.

سأسأل جيمس، أعتقد أننا سنذهب إلى الأسئلة المكتوبة الآن. حسناً، سنتجاوز براد. جيمس، الكلمة لك.

جيمس كول: شكرًا لك، كريس. لدينا سؤال من ماكسيم أليزوبا: هل يمكن سؤال المحامين الذين يمثلونهم عند التحدث في هذا المنتدى؟

كريس ديسبين: هذا ممكن. سواء كان ذلك مرغوبًا أم لا، لا أعرف.

هل من تعليق على هذا الأمر؟

مارتن بوتزمان: حسنًا، بالتأكيد نحن لا نسأل الناس، أي شخص - نسأل من يمثلون، ومن هم، لكننا لا نسألهم عما إذا كانوا محامين أم لا. وأعتقد أن الأمر كذلك بالنسبة للجميع. أرجو أن يكون هذا مفيدًا.

بيكي بير: هل تستطيع المداخلة.

كريس ديسبين: نعم، تفضلي بيكي.

بيكي بير: أعتقد أن هذه المسألة تتعلق بالشفافية. نقوم جميعًا بملء بيانات المصالح، وهذا تقليد طويل لـ ICANN يدعم الشفافية.

لذا بقدر ما يكون للناس مصالح، يجب أن تكون - يجب الكشف عنها. وأعتقد أنه من الجدير بالتأكيد التفكير في سؤال الأشخاص الموجودين في أسئلتهم ليكونوا واضحين بشأن من يمثلون.

كريس ديسبين:

شكرًا بيكي.

نايجل، هل أردت قول شيء؟

نايجل رويرتس:

لقد فعلت. لقد لخصت بيكي كل شيء.

كريس ديسبين:

حسنًا. هذا صحيح بالفعل.

ممتاز. شكرًا لك.

براد، لنعد إليك.

براد وايت:

شكرًا لك، كريس.

سأذهب إلى زميلي جيمس للاطلاع على سؤال مكتوب آخر. جيمس؟

جيمس كول:

شكرًا، براد. هذا السؤال من أليشيا هيوز من ZeroTech من نيوزيلندا: سؤال لمجلس إدارة ICANN. لماذا يسمح لهيكل منظمة ICANN باحتواء شخصين رفيعي المستوى يحملان ألقاب أمنية، السيد كرين والسيد ماندرسون، ولكن مع الانتشار العالمي لكل من التنازلات الأمنية المؤسسية / التنظيمية ونظام أسماء النطاقات، لم يتخذ مجلس الإدارة بعد خطوات إلى إنشاء دور CISO في ICANN لتقديم المشورة المباشرة إلى مجلس الإدارة والمدير التنفيذي وأيضًا دعم جهود الأمن السيبراني في ICANN؟ يبدو أن عدم وجود مثل هذا الموقف الحرج في هذا اليوم وهذا العصر هو فشل في الإدارة الرشيدة للشركات. يرجى التعليق على كيفية معالجة هذه المشكلة.

كريس ديسبين: شكرًا على هذا السؤال، أليشيا. يعتبر هيكل المنظمة بشكل عام مسألة تخص الرئيس التنفيذي. لذا يا غوران، لا أعرف ما إذا كنت ترغب في قول أي شيء عن ذلك.

غوران ماربي: في الواقع، يمكنني إعادته بسهولة إلى مجلس الإدارة لأن مجلس الإدارة لديه ما يسمى لجنة مخاطر مجلس الإدارة التي تقدم إليها منظمة ICANN تقارير، ولا تمر لجنة مخاطر المجلس من خلال تكنولوجيا المعلومات فقط. المخاطر أو مخاطر الأمن السيبراني (غير مسموع) ولكن أي مخاطر قد تواجه المنظمة أو ICANN كمؤسسة.

لقد قمنا بتطوير - على مدى السنوات الثلاث أو الأربع الماضية، قمنا بتطوير الكثير من الإجراءات عندما يتعلق الأمر بالمخاطر الكلية ولكن مخاطر تقنية المعلومات والاتصالات هي واحدة منها.

وغالبًا ما تعمل المخاطر - الأشخاص الآمنون الذين أشرت إليهم، والذين يسعدنا حقًا وجودهم، مع التوعية - على سبيل المثال، بناء القدرات والعمل مع أجزاء مختلفة من النظام البيئي وخارجها - لتدريبهم على أشياء تتعلق بأمن نظام اسم النطاق.

إذا نظرت إلى الخطة الاستراتيجية الخمسية وكذلك الخطة التشغيلية، فسترى أن هناك الكثير من الإشارات والإجراءات المتأثرة عندما يتعلق الأمر بنوع مشكلات أمن نظام اسم النطاق الشاملة. على سبيل المثال، أحد الأشياء التي يمكنني ذكرها، أيضًا، ميريك من مجلس الإدارة هو - هو رئيس مجموعة الدراسة الفنية التي تعمل في الواقع مع كل من المجتمع وخارجه للبحث في تهديدات معينة ضد DNS حيث شهدت العديد من الهجمات على مدار العامين الماضيين وتم العمل معًا للحصول على معلومات أفضل بينهما.

لذلك في بعض الأحيان لا يتعلق الأمر فقط - ليس فقط بالعاوين ولكن العمل الذي نقوم به بالفعل. ولكن أود هنا أن أقول إن لجنة المخاطر التابعة لمجلس الإدارة تدرك جيدًا مخاطر -- المخاطر التي تواجه المنظمة.

شكرًا لك.

كريس ديسبين:

شكراً لك، غوران.

ميريك، هل تريدين التعليق بعد أن ذكرك غوران؟

ميريك كايو:

بالتأكيد. لا مانع من القيام بذلك على الإطلاق.

نعم، كما ذكر غوران، أعني، هناك لجنة مخاطر. وبما أنني أتطلع حقاً إلى الصناعة بشكل عام على مدار العشرين عامًا الماضية، فليس الأمر مهمًا بقدر أهمية العناوين ولكن بالتأكيد أن الوظائف موجودة. وهكذا، كان لدى ICANN، في مرحلة ما، كبير مسؤولي الأمن - أليس كذلك؟ - ثم مع عمليات إعادة ترتيب مختلفة على مدار العقود الماضية من الأدوار أو من يقدم تقارير إلى من تم تعديله.

ولكن حتى في الصناعة، هناك بالفعل تحرك الآن مفاده أن كبير مسؤولي المخاطر هو بالفعل الذي، تحته، أي CISO سيقع تحته.

بشكل عام، الهياكل التنظيمية ليست كلها قطع ملفات تعريف الارتباط. ليس كلهم نفس الشيء. ويؤكد ذلك حقاً أن وظائف الأمن مغطاة. ويفحص المجلس ذلك عن كثب ويتأكد من أن المؤسسة قد غطت ذلك.

كريس ديسبين:

شكراً لك، ميريك.

براد، ، إليك الكلمة مرةً أخرى.

براد وايت:

شكراً لك، كريس. سيباستيان باتشوليه هو التالي. وسأحاول الانتهاء من القائمة. لدينا العديد - لدينا سيباستيان وشخص آخر في قائمة انتظار الصوت ولدينا العديد من الأسئلة

مكتوبة. بالنظر إلى هذه الأرقام، سنغلق قائمة الانتظار في كل من الأسئلة الصوتية والأسئلة المكتوبة.

وبذلك سيباستيان الكلمة لك.

سيباستيان باتشوليه:

مرحبًا. أنا سباستيان. سوف أتحدث الفرنسية. شكرًا جزيلاً.

شكرًا لكم جميعًا. بادئ ذي بدء، اسمي سيباستيان باتشوليه وليس باتشوليز، على الرغم من أنني لا أعيش بعيدًا عن منطقة النيبذ الجميلة تلك.

أردت أولاً أن أشكر ICANN وخاصة الخدمات اللغوية لترويج اللغة الألمانية وإضافتها إلى هذا الاجتماع العام. كنت أرغب في أن تكون الإجابة على سؤالي حول إضافة اللغة الألمانية إلى هذا الاجتماع الأوروبي إيجابية. كان من الرائع لو أضفنا اللغة الألمانية إلى جلسات مختلفة وليس فقط إلى هذه الجلسة. لكن من الجيد جدًا أن نسمع بعض الألمانية.

تعليق. ذكر أحدهم فصول ISOC، وأود أن أشكر نائب رئيس مجلس الإدارة، ليون سانتشير، على إجابته على ذلك. أردت أن أضيف شيئاً.

ربما يمكن إضافة شيء ما إلى المناقشة إذا كانت هناك توصيات فريق مراجعة مساءلة وشفافية ICANN الثالث (ATRT3) وإذا تم تنفيذ هذه التوصيات بسرعة.

إذا فهمت جيدًا، عندما أوضح غوران، ولكن ربما كنت مخطئًا ولهذا السبب أسأل ما إذا كانت عملية تطوير السياسات مخصصة فقط لـ gTLD الجديدة.

ونقطتي الأخيرة هي، كريس، بينما تترأس هذه الجلسة، أود أن أشكر على كل ما قمت به في ICANN. وأنا متأكد بانك ستبقى في الأرجاء.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. إلى اللقاء.

كريس ديسبين:

سيباستيان، شكراً جزيلاً.

غوران، أعتقد أننا استجبنا لتقطة كون عملية تطوير السياسات مختصة بنطاقات gTLD الجديدة فقط.

غوران ماربي:

لا أعتقد أنني قلت ذلك، وإذا قلت ذلك، فأنا مخطئ حرفياً لأننا -

[ضحك]

لا، يقوم المجتمع بتنفيذ عمليات تطوير السياسات لكل شيء. ربما كان السؤال متعلق بمرحلة التصميم التشغيلي.

كريس ديسبين:

نعم، ربما كان كذلك. نعم. آسف.

غوران ماربي:

لذا سألنا رسمياً - كانت هذه وثيقة داخلية قمنا بها. فقد قمنا بالتواصل مع قادة اللجنة الاستشارية/المنظمة الداعمة. وتواصلنا مع قادة المجتمع. تحدثنا إلى مجموعة المسؤولين الفرعيين حول فتح الشفافية بين التوصيات الصادرة عن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ويتخذ مجلس الإدارة القرارات.

على أي حال، فإن مجلس الإدارة هو الجهة التي ستوجه تعليمات لـ ICANN للذهاب إلى مرحلة التصميم التشغيلي، ويمكن أن يكون في الواقع لأي شيء معقد أو حيث نعتقد أن المجتمع يحتاج إلى مزيد من الشفافية.

والبديل عن عدم القيام بذلك بالطريقة التي نقترحها هو في الواقع أننا لا نتحدث إلى المجتمع حول القرارات المتخذة مع النفاعلات حتى يتخذ مجلس الإدارة قراراته أو يترك

الأمر للتنفيذ، وهو ما يحدث غالبًا - بعد أن يتخذ المجلس قراراته، وبالتالي، بحكم التعريف، يمكن أن يكون أقل شفافية.

فإذا قلت شيئًا كهذا، سيباستيان، كنت مخطئًا تمامًا. الفكرة حول مرحلة التصميم التشغيلي هي التعامل مع المشكلات المعقدة، والتأكد من الشفافية أمام المجتمع، والتأكد من أننا نفهمها بشكل صحيح، والتأكد من أن مجلس الإدارة يجيب على أسئلتهم قبل اتخاذ قراراتهم. شكرًا لك.

المصادقة يا غوران. أتمنى أن يكون هذا شرحًا واضحًا.

كريس ديسبين:

جيمس، نعود لك لطرح السؤال المكتوب.

شكرًا لك، كريس. الأول تعليق من ستيفن ديرهاكي الذي يقول: كريس، شكرًا لك على مساهماتك في هذا المجتمع على مدار العشرين عامًا الماضية.

جيمس كول:

شكرًا لك، جيمس على قراءة السؤال. وستيفن شكرًا جزيلًا. لقد قلت ذلك عدة مرات بالفعل، وأنا أقدر ذلك.

كريس ديسبين:

فلننتقل إذن.

التالي هو من سوزان باين من Valideus و ComLaude لقد سمعنا هذا الأسبوع في اجتماعات سابقة أن هناك عددًا صغيرًا نسبيًا من الأطراف المتعاقدة التي يتركز فيها مستوى عالٍ من الانتهاكات. لذلك نحن نعلم أن هناك أعضاء من الأطراف المتعاقدة

جيمس كول:

وهناك أفراد يمثلون هذه السجلات وأمناء سجلات الذين يبدو أنهم متسامحون على الرغم من أنه من المعروف على نطاق واسع أن نماذج أعمالهم تشجع أو بالتأكيد لا تثبط إساءة استخدام اسم النطاق. وهذا يقوض مصداقية ICANN ويثبط الجهود المبذولة لتحسين المعايير عبر مجلس الإدارة عندما لا تكون هناك عقوبات على السلوك السيئ الفاضح.

فكيف يمكننا معالجة هذه المسألة؟ كيف يمكننا جعلهم يمثلون أو نزيل اعتمادهم ونخرجهم من ICANN؟ نحن بحاجة إلى الإشارة إلى الإساءة المنهجية حيث نراها.

شكرًا لك، جيمس. شكرًا لك يا سوزان على هذه الديباجة وعلى السؤالين.

كريس ديسبين:

بيكي، هل تودين الرد؟

شكرًا لك يا سوزان. أعتقد أننا بدأنا في رؤية المزيد من المعلومات الملموسة حول أنواع إساءة استخدام الأمان، والتصيد الاحتيالي والبرامج الضارة وشبكات الروبوت، والتي تظهر بشكل خاص من خلال العمل الذي قام به المجتمع والأطراف المتعاقدة والمؤسسة على DAAR. وأعتقد أن الأطراف المتعاقدة قد بدأت في امتلاك القدرة على استخدام المعلومات الواردة من DAAR لتحديد المشكلات عند ظهورها والاستجابة لها.

بيكي بير:

هناك - السؤال حول نوع من عدد صغير من الأطراف المتعاقدة ذات المستوى العالي من الإساءة هو في الواقع أكثر تعقيدًا مما يبدو لأنه عندما ننظر إلى الأعداد المطلقة لوقوع التصيد الاحتيالي أو المواقع أو ما شابه، هناك أعداد أكبر، قد تكون النسبة المئوية للتسجيلات المتورطة في إساءة استخدام صغيرة جدًا كنسبة مئوية من إجمالي تسجيلهم. لذلك عليك معالجة المشكلة من كلا الطرفين، ليس فقط، كما تعلم، بعض المنظمات الصغيرة ذات النسبة العالية من الإساءة ولكن أيضًا العمل الذي تقوم به المنظمات الأكبر مع نسبة صغيرة جدًا من الإساءة ولكن عدد أكبر بسبب - مساحتهم، المساحة التي يشغلونها.

أعتقد أن العمل مستمر. إنه مستمر مع - في المجتمع بشكل عام مع التركيز على إساءة استخدام DNS. إنه مستمر أيضًا في دار الأطراف المتعاقدة مع تركيزهم الخاص على بعض الأطر والعمل على DAAR.

لذلك أعتقد أن وجهة نظرك هي - إنها فكرة جيدة وأنا أعلم أن فريق الامتثال يركز على تلك المجالات التي نرى فيها إساءة.

بعد قلبي هذا، أعتقد، كما تعلمون، أن قضية الإساءة هذه - هي - هي قضية يحتاج المجتمع إلى معالجتها. وما أفهمه هو أن المنظمة الداعمة للأسماء العامة - ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ينظر في قضية الإساءة بناءً على توصية من المسؤول الفرعي، والتي يجب أن يتم استدعاؤها كسطر منفصل وليس فقط على نطاقات gTLD الجديدة.

شكرًا بيكي.

كريس ديسبين:

سأعود إلى براد في ثانية.

قبل أن أفعل ذلك، مكسيم، أردت فقط الرجوع إلى - مارك، آسف، أردت فقط الرجوع إلى سؤالك. سؤال مارك هو السؤال القادم، أليس كذلك؟ نعم. سنتعامل مع ذلك في ثانية. آسف. تفضل يا براد.

كريس، ما يزال لدينا سؤالين. سؤال من الحاضرين وسؤال مكتوب. سنأخذ سؤال من الحاضرين.

براد وايت:

جنجش فارما. تفضل بالحديث يا جنجش.

جنجش فارما:

مرحبًا، معكم جنجش فارما من الهند. هل يمكنكم سماعي؟

براد وايت:

نحن كذلك بالفعل.

جنجش فارما:

شكرًا لك. أنا أمتل المجلس الهندي للأبحاث في العلاقات الاقتصادية الدولية. نحن مؤسسة فكرية غير ربحية مقرها نيودلهي، الهند.

لقد حضرنا ذات مرة اجتماع ICANN آخر لمناقشات مكثفة ومثيرة للغاية حول إساءة استخدام DNS. وأود أن أشكر المنظمة وأعضاء المجتمع على مشاركة وجهات نظرهم وتعلمهم.

ومع ذلك، قد يكون لدينا القليل من الخطاب المنعزل الذي يرسخ المواقف، وليس في الحقيقة حوار أصحاب المصلحة المتعددين.

يبدو أننا نركز بقلق شديد على محاولة إثبات أن أرقام إساءة الاستخدام آخذة في الانخفاض، وبينما يضخم هذا الأسلوب نوعًا من التناقضات في الأرقام لأنهم يروون قصصًا مختلفة اعتمادًا على المكان الذي ننظر إليه وكيف يمكننا تقديمهم.

سؤالي هو ما إذا كان بإمكان ICANN النظر - لسؤال شقان. أولاً: هل من الممكن والمرغوب فيه تحويل التركيز إلى التقاط الأرقام أو البيانات من جانب ضحية إساءة استخدام نظام اسم النطاق من حيث عدد الأشخاص المتضررين من الحوادث؟ قد يكون هناك عدد أقل من الحوادث، ولكن ربما يتأثر المزيد من الأشخاص. هل من الممكن أو المرغوب فيه التقاط هذا النوع من البيانات؟

وثانيًا، هل نضجت المحادثة بما يكفي لكي تنتج ICANN ورقة استشارية تلتقط المنظور المتباين للمجتمع وتقترح خطة عمل؟ شكرًا لك.

كريس ديسبين:

نشكركم جنجش على هذا السؤال الرائع.

هل يود أي شخص أن يتناول هذا السؤال؟ أم تفضلون أن نحذفه كاقترح وننظر فيه ونعود إليه؟

بيكي بير:

سأقول فقط أعتقد أن السؤال عن - التأثير وحجم التأثير هو جانب مهم من هذا وشيء أعتقد أن المجتمع سيركز عليه.

سأدعن لغوران بشأن هذا، لكنني لا أعتقد أن الحوار في المجتمع قد انتقل إلى المكان الذي يمكن أن تقدم فيه المنظمة ورقة مرجعية. ما زلنا - ما زلنا نتحدث عن بعض القضايا الأساسية.

لكن اسمحوا لي أن أتحدث عن هذا الموضوع على وجه الخصوص لغوران.

كريس ديسبين:

غوران.

أسمع نوعًا من القصص المختلفة حول الكثير من الأحاديث وعدم حدوث أي شيء. لكن يجب أن أقول إنني أعتقد أن الأمور قد حدثت، ليس كسياسة، ولكن، على سبيل المثال، المبادرة التي اتخذتها الأطراف المتعاقدة لمحاربة الإساءة، والمعرفة التي نتشاركها حول الإساءة، وهي أيضًا مهمة جدًا.

غوران ماربي:

لكن في النهاية، إجابتي هي نفسها دائمًا. فالأمر غير متروك لمؤسسة ICANN أو مجلس الإدارة. في الواقع، يحظر علينا، ولأسباب وجيهة، وضع السياسات. هذا ينتمي حقًا - الخطوة التالية تنتمي حقًا إلى مجتمع ICANN وما يجب القيام به بعد ذلك. وهذا هو المكان الذي يجب أن يكون فيه في عملية تصاعديّة لأصحاب المصلحة المتعددين.

وفي هذه الحالة، ربما أحيلك مباشرة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي تتناول هذه المسألة. وأنا أتطلع بشدة إلى رؤيتهم حول هذا الأمر. شكراً لك.

شكراً لك، غوران.

كريس ديسبين:

جيمس، ما يزال لدينا مجموعة من الأسئلة المكتوبة. الكلمة لكم.

لدينا سؤال من مارك. سؤالي إلى غوران ماربي: هل سيعامل مسؤولان من نفس المنظمة يشغلان منصباً في ICANN أو أي مجموعة عمل على أنها تعارض في المصالح وفقاً لميثاق ICANN؟

جيمس كول:

اسمحوا لي أن أرد على ذلك.

كريس ديسبين:

مارك، مع احترامي أعتقد أن سؤالك غير واضح. ولكن إذا كان لديك سؤال يتعلق بتعارض المصالح الذي تعتقد أنه لم تتم معالجته، فسأطلب منك إرسال هذه المعلومات إلى ICANN حتى يتمكنوا من محاولة التحقق من ذلك.

أود أن أشجعك على القيام بذلك إذا كان لديك قلق فعلي - قلق فعلي بشأن وجود تعارض في المصالح. شكراً جزيلاً.

هل يريد أي أحد آخر إضافة أي شيء؟ لا؟ حسناً.

جيمس، نعود لك لطرح السؤال الأخير.

جيمس كول:

شكرًا. لدينا سؤال من سيفاسبرامانيان موثاسوامي.

معكم سيفاسبرامانيان. أنا من Nameshop من الهند منذ عام 2012 وأتابع تطبيق gTLD الجديد لـ Internet. الجدول الزمني لتطبيقاتها وخلفيتها وفروقتها الدقيقة والالتزامات المصاحبة لها منظور من الوثائق الشفافة من مراسلات ICANN. كتب Nameshop إلى ICANN في يونيو 2020 وخلال هذا الاجتماع وفي طلب التفويض. توسع الإنترنت في التزامات المصلحة العامة في ضوء الوباء مع عرض للعمل. الإنترنت كمساحة جديدة نظيفة للخير، للتعاون الخيري من أجل شفاء الوباء والتجديد بطلب للمشاركة النشطة من مجتمع ICANN.

هذا طلب مكتوب من Nameshop إلى مجلس الإدارة والسلطة التنفيذية لإيلاء اهتمام سريع للتواصل. شكرًا لك.

كريس ديسبين:

شكرًا سيفاسبرامانيان. إنه طلب مكتوب وسيتم التعامل معه على هذا النحو.

أعتقد أننا انتهينا. أود أن أرجع إليك.

مارتن بوتزمان:

أنا أقدر ذلك.

شكرًا لكم على كل ذلك. شكرًا لك على مداخلتك الرائعة. لقد فعلتها من قبل على مدار السنوات التسع الماضية. سعيد للغاية لأنك يمكن أن تستفيد من هذا - آخر مرة لهذا. وأيضًا، نقدر ملاحظات الجمهور من هذا المنظور.

من الواضح جدًا أن العديد من الأسئلة كانت تتعلق بإساءة استخدام نظام اسم النطاق، وحول مشكلات الامتثال والسياسات التي يجب إجراؤها لتعزيز استجابتنا كنظام بيئي لسوء الاستخدام ونتطلع إلى رؤية المزيد من التطور.

أيضاً، من الواضح جداً أنه بالنسبة لكل من عملية تطوير السياسات المعجلة والإجراءات اللاحقة، هناك الكثير من الاهتمام - أيضاً بجوانب التنفيذ الخاصة بذلك وبرنامج البيانات المفتوحة. لقد سمعت الكثير من الأسئلة الجيدة حول ذلك. لذلك أتطلع إلى مزيد من تطوير ذلك بمرور الوقت أيضاً.

بالنسبة لمجلس الإدارة، المهمة هي الأكثر أهمية. نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الصاعد هو المفتاح. والمساءلة والشفافية هي وسيلة لجميع أنشطتنا.

بهذا، أود أن أختتم بملاحظة أنه إذا لم تتح لك الفرصة لطرح سؤالك، فيرجى إرساله بالبريد الإلكتروني إلى publicforum@icann.org. وسوف نرد عليك عبر البريد الإلكتروني.

وبهذا، نتطلع إلى الترحيب بكم في اجتماع ICANN العام في وقت لاحق اليوم. وشكراً لكم جميعاً على المشاركة. ربما يرى البعض منكم في واحدة... شكراً جزيلاً لكم جميعاً. شكراً لك على تنظيم هذا، أيها المترجمون وموظفو الدعم والموظفون الفنيون، على كل ما تفعلونه لجعل ذلك ممكناً ولكم جميعاً من مجتمع ICANN للمشاركة وإظهار اهتمامكم. شكراً لك. أراكم قريباً.

انتهت هذه الجلسة.

[نهاية النص]