
ICANN69 | 虚拟年度大会 — ICANN 公共论坛

中欧夏季时间 2020 年 10 月 22 日星期四 — 10:30 至 12:00

马腾·波特曼

(MAARTEN BOTTERMAN): 大家上午好，下午好，晚上好，欢迎参加第 69 届 ICANN 年度大会公共论坛。

我知道，某些人所处的时区现在正是半夜。非常感谢你们参加本次论坛，特别是位于美洲的人。在欧洲，现在正是充满光明的上午。非洲也是如此。在世界上的其他地区，时间也比较适宜。

因此，正如我们在过去几周所发现的，全球时区的确构成了我们虚拟会议的一大障碍。我对你们继续参加会议并做出贡献深表敬意，因为我们在会议期间进行的讨论一直都非常活跃、非常好。

如往常一样，本次会议是供大家向董事会提问。董事会将非常乐意回答所有问题。我们欢迎大家提出所有问题。

如果由于问题的主题或者需要更多研究，我们无法当场回答，我们将抽时间研究并在稍后回复你。

除了时区问题之外，当然，我们也缺少了社交互动。我可以代表所有董事会成员表示，在过去，社交互动是我们会议的一个非常有用且重要的方面。在过去的一年里，我们尽了最大努

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

力，以任何可能的方式与你们联系，但现在情况已经不完全一样了。

从许多方面来说，不亲自前往汉堡参加会议都是一件憾事。对于那些在本周早些时候看过汉堡电影并参加测验的人来说，它确实是一个值得一游的小镇，对你很有用。不出差的唯一积极的一面是，你无需离开家人，并且只需点击鼠标就可以加入你感兴趣的任何会议。

因此，我们非常期待听到你们的问题，并与你们互动。在我们开始之前，首先有请赫伯·韦耶 (Herb Waye) 与我们分享一下预期行为标准。

ICANN 是一个多利益相关方体系，欢迎所有人的加入，我们都是其中的一部分。

赫伯 (Herb)，有请。

赫伯·韦耶：

谢谢主席先生。

大家上午好，下午好，晚上好。我是 ICANN 监察官赫伯·韦耶。

我谨代表我本人和副监察官芭芭拉·科文 (Barb Curwin) 欢迎大家参加 ICANN69 虚拟公共论坛。

我要提醒各位遵守 ICANN 预期行为标准，不仅仅是在本次公共论坛期间，还包括在与社群、ICANN 组织员工和董事会成员之间的所有互动当中。

尊重和文明可以将冲突转化为进步。对事不对人，我们才能把事情做好。在我们的多利益相关方、多元文化环境中，种族和多样性、公平、包容、尊严和尊重指引着我们的道德指南针，在此环境中，不存在侮辱性言语、破坏性行为和不当形象。

正如我在我近期的一篇博客帖子中提到的，预期行为标准的适用范围扩展至所有视觉、书面和口头交流。所有参与者都有权期望，每个人的言谈举止都符合专业礼貌，人人都能考虑文化差异，并始终以相互尊重的态度行事。

谢谢。请大家始终做到安全和友善。

布拉德 (Brad)?

布拉德·怀特
(BRAD WHITE):

谢谢赫伯。

今天的公共论坛将持续大约 90 分钟。我们三个问答环节，时间分别为 25 分钟。在所有三个问答环节中，都欢迎提出社群感兴趣的任何主题。

我还要指出的是，我们一直努力确保本次虚拟公共论坛与许多人熟悉的、我们过去开展多次的现场会议尽可能接近。

现在，请允许我讲讲怎么提问。所有参会者的麦克风都是静音的，所以如果你要提问，请点击屏幕下方的“举手”图标，这样就会自动加入到发言队列中。当你看到轮到自己时，你会收到一条讯息，要求你将麦克风取消静音。这样你就知道接下来轮到你发言了。主持人介绍你之后，请确保将你的麦克风取消静音，然后提出你的问题。为了便于记录，请你报出自己的全名，你所属的组织，以及你所在的地点，这对我们会很有帮助。

时间规则和我们以往的公共论坛一致。在你的屏幕上将会会有一个两分钟的计时器，你必须在这个时间内问完或讲完。我们使用时间限制，以便尽可能多地提出问题和发表意见。

董事会引导人将回答你的问题，或者请最适合回答你问题的董事会成员来回答你的问题。在这一点上，我要指出的是，一旦有人提出问题，董事会可能需要几秒钟时间来确定谁最适合回答你的问题。所以，如果时间有一点滞后，这可能就是原因。

如果你无法说出你的意见，请在问答窗格中将其写出。我的同事詹姆士·科尔 (James Cole) 会将你的意见读出来，以便于那些只有音频连接的参会者听到。

请不要在聊天窗格中提问。我们不会关注跟踪窗格中的问题，所以，如果你把问题写在那里，我们不会将它读出。请使用问答窗格。

我们提供同声传译服务，可供你使用。我们邀请你下载 **Congress Rental Network** 应用程序，并遵循聊天室中发布的指示。

如本次会议的在线描述中详细说明的，我们以阿拉伯语、中文、法语、俄语、西班牙语和英语这六种联合国语言提供翻译。下面，有请我们的第一位董事会引导人奈杰尔·罗伯茨 (Nigel Roberts)。

奈杰尔·罗伯茨：

在提第一个问题之前，我想以个人名义欢迎大家参加本次以虚拟形式召开的汉堡会议。

女士们、先生们，你们好，欢迎参加以虚拟形式在汉堡召开的 ICANN 公共论坛。我很难过不能在真正的汉堡向大家问好，因为 40 年来，我在德国北部有了第二个家，这是离汉堡不远的另一个汉萨同盟城市，我真的非常高兴重回我的第二故乡。但这并非事实，因此，我在位于海峡群岛之一的奥尔德尼岛的家庭办公室对大家表示欢迎。

很遗憾，德语不是 ICANN 提供口译服务的语言之一。我很乐意提供帮助，但是由于我不是口译员，因此我请大家以英语或者我们列表上的其他语言来提问。

布拉德·怀特：

奈杰尔 (Nigel)，发言队列中的第一人好像是艾米丽·巴拉巴斯 (Emily Barabas)。艾米丽 (Emily)，请你首先报出自己的姓名。确保你已取消静音。告诉我们你代表的是哪个组织，以及你在哪个地方参加会议。

艾米丽，你能听到我们说话吗？

显然，我们在尝试联系艾米丽时遇到了技术问题，所以我们先请发言队列中的第二个人。但愿我没有把这个名字读错得厉害。我认为阿姆丽塔·楚德胡瑞 (Amrita Choudhury) 这个发音是正确的。阿姆丽塔 (Amrita)，如果我的发音有误，请你为我纠正。

阿姆瑞塔·楚德胡瑞：

大家好。我是阿姆瑞塔·楚德胡瑞。我来自印度，代表的组织是 CCAOI。我们致力于数字政策，代表最终用户的利益。CCAOI 也是隶属于 APRALO ICANN 一般会员的一个（听不清）。

我想提出的是，当注册服务机构破产时最终用户面临的挑战，希望 ICANN 考虑在此等情况下是否需要 ICANN 的角色进行任何改变。

一家位于印度的注册服务机构 Net for India 最近进入破产程序。印度破产委员会目前正在审查此案。Net for India 的注册人不仅包括位于印度的人，还有海外人士，该注册服务机构的歇业影响了超过 3500 万人。因此，这个问题不仅局限于印度的 .IN 注册管理机构，而且影响世界各地的注册人。

虽然印度国家互联网交易所 (ccTLD) 发布了一份新闻稿，称所有到期的域名都将被更新，但我们担心的是，在 .COM 或 .ORG 等 TLD 上拥有域名的注册人会受到影响。大多数注册人实际上并不知道这个情况，也不知道需要怎么做，应该联系谁，或者流程是什么。

为了最终用户特别是注册人的利益，ICANN 是否会考虑与其他 gTLD 和 ccTLD 运营商一起采取一些积极措施，帮助缓解此次危机，在市场中创建一些商誉？以及将来可以利用这些经验？非常感谢。

奈杰尔·罗伯茨：

谢谢。阿姆瑞塔，欢迎你。感谢你的提问。我认为这个问题最好是由 ICANN 组织来回答。

跃然 (Göran)，你有什么要说的吗？

马跃然 (GÖRAN MARBY): 我想邀请特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 或者杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund) 来回答这个问题。

詹姆士·科尔: 只是给我们一点意见。我们将对它们进行推广。

杰米·赫德伦: 大家好！我是杰米·赫德伦。能听到我说话吗？

詹姆士·科尔: 可以。杰米 (Jamie)，请讲。

杰米·赫德伦: 谢谢。

阿姆瑞塔，谢谢你的问题。我是 ICANN 合同合规部负责人，我们非常清楚 Net for India 发生的问题。

我们收到了大量投诉，并且与我们位于印度的副总裁以及 ICANN 的其他部门合作，解决这些问题。当他们最初申请破产时，我们试图让他们停业，并阻止他们注册新的域名。但是遗憾的是，由于破产，我们未能做到这一点。我们一直与注册服务机构密切合作，以解决我们收到的许多投诉。

这家注册服务机构 — 解析专业人员做出了回应，正在慢慢解决许多投诉，例如，允许一名负责教育 150,000 名学生的注册人将其域名转移给另一家注册服务机构。

我们继续与法院合作，更确切地说，是和解析专家合作，以确保每个人都知道这个问题。我们通过全球支持部门和合同合规部门提供了额外的支持。

我们还发布了有关注册人如何确保他们得到充分保护的信息。

我们将继续在合规网页上发布更多信息，并敦促任何有问题的人与我们联系。谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

好的。谢谢，杰米。

如果没有人要补充的话，我将请布拉德介绍下一个问题。

布拉德·怀特：

谢谢奈杰尔。

发言队列中的下一个人像是文森特·高哈特 (Vincent Guillard)。文森特 (Vincent)，如果我把你的名字读错了，请纠正我，并确保你已取消静音。请提出你的问题。

文森特，你似乎还没有取消静音。你继续吧。

文森特·高哈特： 抱歉。现在能听到我说话吗？

布拉德·怀特： 可以听到。

文森特·高哈特： 好的。谢谢，布拉德。我叫文森特·高哈特，来自法国外交部，我在巴黎。我要用法语发言。

亲爱的董事会成员，亲爱的跃然，你们知道，我们有一项政策制定程序。目前正在针对所有 gTLD 中的知识产权实施一项 PDP。

8 月，.NET 和 .COM 运营商 VeriSign 在该 PDP 框架内提供了这个名为统一快速中止程序 (URS) 的系统，可扩展至所有 gTLD。VeriSign 补充道，如果工作组拒绝，它将直接与 ICANN 组织一道处理那个问题。这项声明令法国担忧，因为如果 VeriSign 得不到它想要的，它就会试图规避 PDP。

如你们所知，PDP 是我们多利益相关方模型的基础。规避 PDP 产生的问题是，此模型正在变得脆弱。

法国政府承认，VeriSign 有权与 ICANN 重新谈判其合同。但是，这似乎涉及到多利益相关方模型。

所以，我的问题是：如果 VeriSign 没有获得 PDP 提供的 URS 扩展，如果它要求 ICANN 组织修改合同以在 .NET 和 .ORG 中引入 URS，ICANN 会同意吗？或者，ICANN 是否会说 PDP 不符合其需求，因此，需要考虑社群的意见？非常感谢。

奈杰尔·罗伯茨：

谢谢，文森特。欢迎你。谢谢。感谢你的提问。我认为这是一个由组织来回答的问题，可能是由合规部回答。

马跃然：

你好。我不得不承认，我需要对此进行更深入的研究，因为我不太确定我是否真的知道这个过程 — 或者 VeriSign 的信息。

总体而言，在新的 G 项目方面，我们经历了一个 PDP 流程，社群在其中制定了政策并最终列入合同。没有真正的办法来规避这个流程。在 VeriSign 合同方面，我们通常采用另一项流程，今年我们已经经过另一项流程对此进行了修订，即使看起来像是很长时间以前。

所以，我对这个特定的问题不太确定。但是，我要说的是，任何人都很难规避以合同形式存在的 ICANN 多利益相关方模型。个人合作伙伴无法按照所描述的方式来操作。因此，我认为，我会让人与你联系，看看我是否可以更多地了解这个问题的背景信息。

很抱歉。抱歉，我无法给你一个直接的回答。

奈杰尔·罗伯茨： 好的，跃然。非常感谢你的回答。

下面是一个书面问题。布拉德，我看到提出了几个问题。

布拉德·怀特： 有请我的同事詹姆士·科尔读出这个书面问题。

詹姆士·科尔： 谢谢，布拉德。第一个书面问题来自马库斯·福尔 (Marcus Faure)。我很感谢 ICANN 提供远程参会平台，在现场会议无法举行的情况下，这可能是我们能利用的最佳会议途径了。

此外，Otter 提供的自动转录功能对于非母语人士很有帮助。我认为，从过去的会议的速记员转到 Otter 可以大大改善会议预算，对此我也表示赞赏。

但是，Otter 对于 ICANN 术语似乎非常困惑。缩略词通常比较混乱。ICANN 这个单词也经常被记录为“I”和“can”两个单词。在星期一举行的普遍适用性会议期间，Otter 将 FICCI 倡议解读成了“freaky”。在 RSSAC 工作会议期间，将 RFC8806 转录成了“radio sex”。

我不太确定那是什么，但是听起来可能违反了预期行为标准。

ICANN 工作人员是否可以与 Otter 联系，请他们了解一下 ICANN 的缩略词呢？

奈杰尔·罗伯茨： 好的。谢谢你的问题。这不仅是 ICANN 和实时口译的问题。也许会议团队的工作人员可以提供协助。

马跃然： 我们将请语言服务部负责人莎莉 (Sally) 来回答这个问题。

莎莉·纽维·科亨

(SALLY NEWELL COHEN): 非常感谢。也谢谢马库斯 (Marcus) 提出的问题。

就像奈杰尔说的，要在现场环境下获得正确的转录是一件很有挑战性的事情。当然，这很难。你可以看看你分享的一些例子，确实出现了转录不正确的情况。但是我可以向大家保证的是，我们在与速记员以及我们使用的组织密切合作并向他们提供术语。

另外，很重要的一点是，稍后，你们将看到发布出来的经过更正的转录。因此，这并不能解决你在会议中看到的直接问题，但是在事后回顾时，这是一项很好的资源。

感谢你的提问。是的，我们会在事后回顾、跟进并进行一些 QA，以及与他们就术语开展合作。谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢，莎莉。

布拉德，我看到我们堆叠了大量书写出的问题，但是我敢肯定，也有许多人想口头提问。那么，下一个提问的是谁？

布拉德·怀特： 奈杰尔，下一个提问的看似是乔纳森·马特考夫斯基 (Jonathan Matkowsky)。乔纳森 (Jonathan)，请确保你取消了静音，请继续。

乔纳森·马特考夫斯基： 大家好，我是乔纳森·马特考夫斯基，来自 RiskIQ 事故调查和情报 (i3) 部门，是应急响应和安全团队论坛 (FIRST) 的一员。我是 FIRST DNS 滥用特殊利益团体的联合主席之一。能听到我说话吗？

奈杰尔·罗伯茨： 可以，我们能听到。

乔纳森·马特考夫斯基： 我的问题是，确认这项工作中是否存在情境意识。在这个团体中，我们正致力于定义一种通用语言，并且首先，他是否拥有运营背景下的国家 DNS 滥用信息，从而保护其选区并为国际政策提供信息。SIG 已经召集了许多知名专家，他们目前正在

制定一个分类方案。SIG 的使命是认识到 DNS 是互联网的关键组成部分。恶意威胁行动者应归因于 DNS 协议、DNS 基础设施、域名以及与有害网络活动和运营相关的技术资源。全球计算机紧急事件响应小组正面临着不断报告的 DNS 滥用。我们高度依赖于 DNS 分析和基础设施来保护我们的选区。

了解适用于检测、缓解和预防 DNS 滥用的国际惯例对于开放互联网的稳定性、安全性和弹性至关重要。尽管 DNS 一词有着不同的含义，但 SIG 将其视为用于域名解析和用于提供注册服务的技术基础设施。在制定有关 DNS 滥用的分类方案时，鉴于专家库从事件响应的角度来看，这项工作将基于成熟的分类方案，特别是 ENISA（语音）。SIG 将 DNS 滥用和 IDN DNS 滥用区分为具有滥用意图的注册、提供虚假身份信息和滥用 DNS。在大多数情况下，给出错误的 DNS 答案或更改答复是滥用 DNS，但是预期的重定向是通过 DNS 进行的滥用。域名服务器盗用是滥用 DNS，但是显示欺诈性内容也是通过 DNS 进行的滥用。网络钓鱼是通过 DNS 进行滥用，如果域名注册本身就是滥用，那么这也是滥用 DNS。

我发现我超时了。总结一下吧。对于每种事件分类，我们将看看 SIG 如何认识 DNS 访问的性质，例如通过一项或多项必需资源、入侵或拒绝。SIG 提供的用于区分 DNS 滥用和通过 DNS 进行滥用的例子将促进 DNS 滥用的检测、缓解和预防。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢你提出的有思想深度的意见。我想梅丽克 (Merike) 对此有话要说。

梅丽克，有请。

梅丽克·凯奥
(MERIKE KAEO)：

是的，谢谢。我是梅丽克·凯奥，董事会的 SSAC 联络人。

乔纳森，非常感谢你向 ICANN 社群介绍了 FIRST 社群在 DNS 滥用方面进行的这项工作。

DNS 滥用是一个非常重要的议题，有许多利益相关方在处理缓解方面的问题，并且知道事件响应社群也在致力于这个问题，这是一个非常受欢迎的信息。

非常感谢你的发言。

乔纳森·马特考夫斯基： 非常感谢。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢梅丽克。

布拉德，下一个是谁？

布拉德·怀特:

奈杰尔，如你之前所说，我们似乎收到了几个书面问题。所以，下面我们有请詹姆士·科尔提出两个或三个这些书面形式提出的问题。

梅森 (Mason)，我看到你在等候发言。不要走开。我们待会会请你提问。让我们先来处理一些以书面形式提出的问题。

詹姆士 (James)?

詹姆士·科尔:

谢谢，布拉德。第一个问题来自大卫·泰勒 (David Taylor)，他是 Hogan Lovells 的律师：在当前的 ICANN 生态系统中，数据保存者和数据请求者之间存在着大量摩擦。我们都同意，我们需要一个遵守法律并允许数据持有人在合法基础上出于正当利益及时、高效地向数据请求者提供数据的系统。我们本周听说，签约方收到了许多请求，但没有向他们提供必要信息供其采取行动。

我们作为律师事务所遵循签约方提供的数据披露格式，显示合法权利、正当利益，确认诚信以及数据将以合法方式进行处理，那么为什么大多数注册服务机构，超过 50% 的注册服务机构拒绝披露数据并且很少提出获取数据的任何解决方案？你们认为这种情形可以接受吗？ICANN 是否可以确定有关当前 WHOIS 政策的合理访问权限？

奈杰尔·罗伯茨： 大卫 (David)，谢谢你提出这个问题。

贝基 (Becky)。

旦科·杰夫托维克

(DANKO JEVTOVIC): 你静音了。

奈杰尔·罗伯茨： 我们听不到你的声音。

贝基·拜耳

(BECKY BURR): 抱歉。现在能听到我说话吗？我是贝基·拜耳。

奈杰尔·罗伯茨： 我们能听到。

贝基·拜耳： 非常感谢你提出这个问题。董事会非常关注的问题是，确保合规部门遵守有关合理访问的政策。我知道，合规部门一直在监督这种情形。也许杰米可以提供一些有关我们从投诉中了解到的数据？

杰米·赫德伦： 大家好，我是杰米。在从拒绝第三方访问的投诉中获得的数据方面，我们一

贝基·拜耳： 是的。

杰米·赫德伦： 谢谢。我们收到的投诉相对较少。自今年 2 月以来，我们收到了大约十二项有关注册服务机构不当拒绝访问的投诉。我们正在处理 — 某些投诉已经被整合了。我们正在处理大约五项投诉。我知道，这与其他人在试图联系注册服务机构时提出的投诉数量形成了鲜明的对比。我对大量无响应的注册服务机构没有任何了解。我们不能处理我们没有收到的投诉，但是会鼓励遇到注册服务机构不响应的人提交投诉，因为不响应是明显违反义务的行为。

谢谢。

贝基·拜耳： 谢谢，杰米。

我们也听到了你刚刚说的情况，大卫，有关不响应的情况，但是我们没有数据来证实这一点。

我们还注意到，董事会将考虑 GNSO 提出的有关加快访问注册数据 PDP 的建议。我认为，其中一项重要的考虑因素是，统一输入系统在多大程度上可以减少与所需数据是否正在提供、格式化相关的问题。希望这可以减少系统中有关响应数据请求的摩擦。

奈杰尔·罗伯茨，谢谢，贝基。

詹姆士，我们应该还有一些以书面形式提出的问题？

詹姆士·科尔：

是的。下一个问题来自种子知识产权法律组织的律师拉斯·潘伯恩 (Russ Pangborn)：感谢你们提供机会向董事会提问。我的问题是，ICANN 推迟了 PPSAI，等待 EPDP 第 2 阶段的结果，指出这取决于第 2 阶段的成果。现在第 2 阶段已经基本结束，对 PPSAI 没有影响，那么 ICANN 何时才能重新开始实施隐私/代理认证政策？

奈杰尔·罗伯茨：

好的。谁想来回答这个问题？

贝基·拜耳：

我是贝基·拜耳，我认为 PPSAI 问题事实上已经在实施审查小组关于这一事项所开展的工作中。

如果 ICANN 组织中有人可以为我们提供有关这方面的状态，那会很有帮助。

马跃然： 特里莎 (Theresa)?

特里莎·斯旺哈特

(THERESA SWINEHART): 好的。谢谢。

大家都能听到我说话吗?

奈杰尔·罗伯茨： 是的，可以。

特里莎·斯旺哈特： 好了。现在我取消静音了。很好。谢谢。抱歉。

我们目前正在审核 EPDP 建议对现有政策和程序的影响，包括有关后续步骤的 PPSAI 建议，第 1 阶段 EPDP 团队认识到，这些建议可能对第 1 阶段建议 27 中的其他现有政策和程序产生影响，预计会对其他方面进行政策更新。

这就是我们用于分享分析和支持后续步骤讨论的流程，特别是关于代理和隐私 EPDP 的后续步骤。报告将与第 1 阶段 IRT 分享，并在本次会议之后提供给 GNSO 理事会。

希望这个回答对你有帮助。

奈杰尔·罗伯茨： 好的，谢谢特里莎。

布拉德，下一个提问的是谁？

布拉德·怀特： 下一个提问的是梅森·科尔，但是在听取梅森的问题之前，我要说明的是，他是队列中唯一一个以语音方式提问的人，所以我请想要发言的人点击屏幕下方的“举手”图标，这样你就可以加入发言队列。

另外，我想提醒大家发言时放慢语速，以便于我们的口译员和速记员进行翻译和记录。在这方面，大家都比我做得好。

梅森，接下来请你提问。请确保你取消了静音。

梅森·科尔： 谢谢，布拉德。能听到我说话吗？

布拉德·怀特： 可以听到。

梅森·科尔： 谢谢。大家上午好。我是梅森·科尔，现在位于美国俄勒冈州波特兰市。感谢你们提供机会向董事会提问。

我们最近得知，ICANN 认为公共利益承诺可能不再具有可执行性。我们在本周进一步听到，许多人认为 DNS 滥用问题超出范围或者合同并未规定合规能力。

基于这点，你们能否解释一下 ICANN 在 DNS 滥用方面可以做什么，或者 ICANN 是否会力求加强其合同以缓解滥用？

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨： 谢谢，梅森。今天的许多问题都与 DNS 滥用有关。

梅丽克，我知道你接下来要引导发言。对于这个问题，你想说些什么吗？

梅丽克·凯奥： 我认为这个问题更多的是与合规有关，DNS 合规如何 —

克里斯·狄斯潘

(CHRIS DISSPAIN): 我同意。

梅丽克·凯奥: 是的。

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA): 我是艾芙丽 (Avri)。我能插两句吗？

奈杰尔·罗伯茨: 当然可以。

艾芙丽·多利亚: 好的。谢谢。我是艾芙丽，我现在位于美国罗德岛的普罗维登斯。

是的，我认为公共利益承诺不再可执行这种说法有些夸大其辞了。我认为，首先，当前存在的公共利益承诺肯定在合规性和实施以及所有这些范围之内。这个问题从某种意义上说是董事会向后续程序提出的问题，它是根据当前章程和所述使命提供的，我们刚刚请后续程序工作组向我们提供一些反馈，谈谈他们如何看待新的公共利益承诺，有关新公共利益承诺，特别是关于新注册管理机构自愿承诺的反馈，以及他们在使命方面会

受到怎样的对待，如果他们是专门基于内容或者处于障碍中的任何其他东西，那么在如何看待这些处理方式方面，ICANN 将不会超越其使命。所以，当我们在履行公共利益时，在看待这个问题时，在 PDP 结束做出决定时，我们就拥有了完整的信息。

所以，这些问题中并没有指出它们不能仅仅是关于在将来会如何的问题。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

好的，谢谢艾芙丽。

在我把接力棒传给梅丽克之前，我先请跃然对这个问题发表一点意见。

马跃然：

我只是想对艾芙丽刚才说的进行一点补充。我认为在某种程度上，对于董事会评论的内容存在着一些误解，因为董事会真正想指出的是，这是我们必须考虑的事情，我们始终必须考虑 ICANN 使命范围之内和之外的事情。所以我认为这样做是公平的。

我想特别谈论的一点是，引入和使用公共利益承诺的重要性，这是合规部门可以实际开展的工作。这些方面必须清楚明白。

当我们实际履行公共利益承诺时，它们必须切实可行。我认为这是从头开始的学习过程，即无论公共利益承诺是什么，它们都必须符合使命，但是它们也必须足够清楚，以便合规部门据此采取行动。

谢谢。

奈杰尔·罗伯茨：

谢谢跃然。

梅丽克，接下来请你引导会议。谢谢。

梅丽克·凯奥：

非常感谢，奈杰尔。我也想用德语说几句话。

（德语）。

在汉堡，我希望我们将来能在汉堡召开会议。继续我们的全体大会，继续进行问答。

欢迎下一位发言者和问题。

布拉德·怀特：

谢谢。下一个问题来自史蒂芬·蒂海克 (Stephen Deerhake)。我认为是这样发音的。史蒂芬 (Stephen)，你可以纠正我的发音。请确保你取消了静音，请继续。

史蒂芬·蒂海克： 能听到我说话吗？

布拉德·怀特： 是的，我们可以听到。

史蒂芬·蒂海克： 我是史蒂芬·蒂海克，但是我不会责怪你。

我的名字是史蒂芬·蒂海克，我代表美属萨摩亚 ccTLD。我参加 ICANN 已经有很长时间了，我目前是北美的三位 ccNSO 委员之一。

我还代表 ccNSO 参与了赋权社群管理机构。正如某些董事会成员所知，我非常关注 ICANN 章程的一些细枝末节。

如我们所知，ICANN 在加利福尼亚成立。它是一个根据加州法律成立的非营利性公益社团，根据美国联邦税法，享有联邦 501(c) 规定的非营利地位。

SO/AC 是章程的产物，我记得在移交讨论中说过，它们作为非注册协会，也受加州法律约束。作为 SO/AC 委员，我们很少获得 ICANN 组织提供的法律建议，说明我们作为这些非注册协会高级职员正式义务。

你们能否考虑让 ICANN 法务部向 SO/AC 委员会和委员提供简报，说明我们作为 ICANN 组织下现存的这些非注册协会领导人的义务，也许每年提供一次？谢谢。

梅丽克·凯奥：

非常感谢你的问题。

哪位董事会同事想回答这个问题？我认为约翰·杰弗里 (John Jeffrey) 适合回答这个问题。

约翰·杰弗里：

好的。谢谢梅丽克。史蒂芬，这是一个非常好的问题。但是，我认为有些事实是不正确的，所以我想回退一点，分析你的问题并全面地回应，因为这涉及与 ICANN 有关的基本法律问题。

谢谢你的问题。我们会记下这个问题，并在之后回复你。

梅丽克·凯奥：

好的。约翰 (John)，谢谢你的回复。

史蒂芬·蒂海克：

谢谢约翰·杰弗里。

梅丽克·凯奥： 我看到发言队列中有人要提问。布拉德？

布拉德·怀特： 是的，但是在提出这个问题之前，我的同事詹姆士·科尔告诉我，我们收到了一些书面问题。詹姆士，下面请你读出这个问题。

詹姆士·科尔： 谢谢，布拉德。下一个问题来自费恩·彼得森 (Finn Petersen)：GAC 已经告知董事会，在进行下一个 gTLD 轮次之前，对 2012 年轮次的新 gTLD 成本和收益开展独立分析。董事会接受了这条建议。这项成本-收益分析的现状如何呢？

梅丽克·凯奥： 艾芙丽，请你作为第一个回答这个问题的董事会成员，好吗？

艾芙丽·多利亚： 当然。好的。我认为这个流程才刚刚开始。董事会接受了这条建议。我们将进行对话。也许有人有关于进展的更多信息，但是我知道的是这个流程已经开始了。你知道，是的。谢谢。

梅丽克·凯奥： 好的。其他董事会同事想来回答一下吗？好的。目前我没有看到其他人，那么我们进行下一个问题好吗？

布拉德·怀特： 当然。下一个问题来自杰夫·纽曼 (Jeffrey Neuman)。杰夫 (Jeff)，请确保你取消了静音。

杰夫·纽曼： 谢谢，布拉德。你的发音是对的，很好。

开个玩笑。

谢谢。大家上午好、下午好、晚上好。我要发表两点意见，其中一点是一个问题。第一，我要感谢董事会。我是后续程序的联合主席之一，我想感谢董事会在提交意见和确保我们可以了解董事会的想法方面一直积极参与 PDP 流程。我觉得这是一项很大的进步。

我知道在这次会议上有很多问题都是关于董事会在他们的评论中所说的话。

尽管我知道为什么会询问这些问题，但我认为我们首先要感谢董事会提出这些评论并参与流程，尽量不要通过询问如此多的问题打消董事会的积极性，这样他们将来就不会提供评论了。

第二点是有关运营设计阶段的一条意见，我对此表示全力支持。许多选区和利益相关方团体可能误解了运营设计阶段的目的，尝试以某种方式违反政策、流程。我完全不认同这点。我认为运营设计阶段非常有意义。

对于询问诸如有多少员工将执行这项计划，特别是对于后续程序，需要多少预算，需要预付多少钱，我们什么时候开始募集资金之类的问题，所有这些问题都很有意义。

所以，我的问题是：在最终敲定运营设计阶段文档并将其纳入 ICANN 流程方面，后续步骤是什么？谢谢。

梅丽克·凯奥：

首先，非常感谢你对董事会的积极评价。我们并不经常获得这样的评价，所以感谢你。

对于你的问题，我请艾芙丽来回答。

艾芙丽·多利亚：

好的。谢谢杰夫。我是艾芙丽。杰夫，谢谢你关于董事会问题的评论。相信我，我并不认为我们会害怕被提问，但是我们会像往常一样非常注意我们的措辞，我们每次都会学到经验。

也非常感谢你对于运营设计阶段的评论，我想请跃然来谈谈后续步骤，因为这是一项运营提案。

谢谢。

马跃然：

谢谢。谢谢杰夫。是的，我们收到了许多有关运营设计阶段的问题。但是大多数都不是关于政策制定流程本身，更多的是关

于最后一口苹果的概念，这将为对结果（例如 PDP）不满的社群成员创建另一个场所，为他们提供机会发表更多意见和更改 PDP 的成果。那并非目的。我们将会确定出在运营设计阶段提案中强化那个部分的方式。

你的意见非常好，谢谢你。

我们都知道，在董事会做出决定之前，会实行很多机制。我们会从社群的各个部分听取意见。ICANN 社群的不同部分或者 ICANN 范围外会开展外展，以向 ICANN 董事会提供意见。

但是，杰夫，你提出的这个问题是关于确保我们在提供给董事会之前，在决策流程中的透明度。

所以，这个方面的后续步骤是我们会重新编制文件。第一，我们可能会使用快速 PDP 第 2 阶段，与 GNSO 理事会接触。

接下来是，董事会指示 ICANN 组织开始运营设计阶段。这是由董事会来负责启动特定流程。

但是我想感谢社群中在过去几天为此进行大量外展的人。我们总是在学习经验，并且领会评论中的积极信息。谢谢。

梅丽克·凯奥：

谢谢你，跃然。

我也想说一点，在每场公共论坛中，在会议期间没有回答的问题都会在 48 小时之内与其回答一起发布在网站上，以防在会议期间有些问题没有得到清楚的回答。所以，我只是想让大家知道这一点。

好的。布拉德，我想我们收到了一个书面问题？

布拉德·怀特：

你说得对。亚历克斯 (Alex)，我们看到你在等候发言。我们要先提两个书面问题，然后再请你提问。请不要走开。

詹姆士。

詹姆士·科尔：

谢谢，布拉德。第一个问题来自东京 Com-Laude 集团的村上嘉隆 (Yoshi Murakami)。在新 gTLD 的第一轮次中，有 70 多位申请人来自日本。这里有对第二轮次的关注。现在，后续程序即将结束，我能否请董事会考虑让工作人员发布一份实施时间表，列出公布规则和开放申请的日期？即使知道是在“不迟于”某个日期也是有益的。

梅丽克·凯奥：

好的。哪位董事会同事想回答这个问题？我确实认为董事会将会考虑询问这个问题。我认为一

克里斯·狄斯潘： 梅丽克，我是克里斯 (Chris)。如果可以的话，我想就此说几句。

梅丽克·凯奥： 当然可以。

克里斯·狄斯潘： 谢谢梅丽克。

我认为，整合一份时间表始终是进入下一阶段和实施后续步骤所需的不可或缺的工作。显然，董事会没有义务整合这份时间表。整合时间表是组织的任务。

但我认为，每个人都应该放心，董事会完全掌握了有关后续程序的所有事情以及将要遵循的所有必要步骤。一旦对可能的时间表有任何说明，我们将确保让每个人都知道。非常感谢。

梅丽克·凯奥： 克里斯，谢谢你的回答。

我想我们还有一个书面问题。

詹姆士·科尔： 是的，这个问题来自萨伊德·伊夫蒂哈尔 (Syed Iftikhar)，他说：是的，费恩·彼得森的问题很重要，特别是对于经济水平低下的国家/地区。我也需要知道这项成本-收益分析的现状。

特里莎·斯旺哈特： 嗨！

梅丽克·凯奥： 我只想知道，有没有人想回答这个关于现状的问题？

克里斯·狄斯潘： 不确定 — 我是克里斯。坦白说，我不确定是否需要前面的回答进行任何补充。我认为我们已经回答得非常全面了。

梅丽克·凯奥： 是的，我也这样想。正如先前指出的，如果有任何需要补充的，请访问网站，我们会在网页上对任何需要进一步澄清的问题补充背景信息。

艾芙丽·多利亚： 梅丽克，我是艾芙丽。我想补充一下。

梅丽克·凯奥： 当然可以。

艾芙丽·多利亚： 部分原因是我们仍然处于后续程序还远未实施的状态。它正在纳入评论和审核意见，但是还没有完成。因此，它提出这些预期，要求组织制定这些预期，直到 PDP 实际完成，这将是一个猜估游戏。

但我认为，一旦工作完成，一旦我们进入批准和向前推进的流程，那么这些预测将能够公开。

并且我认为，这个方面会受到非常强烈的关注。

我理解大家渴望知晓信息。我自己也是这样。但是，实际上，我们必须让后续程序 PDP 工作组完成他们的工作，让 GNSO 完成评估，之后我们才能提出这种预测。谢谢。

梅丽克·凯奥： 艾芙丽，谢谢你的补充说明。非常感谢。

詹姆士·科尔： 我想特里莎也想对此进行一点补充。

梅丽克·凯奥： 好的。

特里莎·斯旺哈特： 嗨！谢谢。我不知道你们是否听得到我的声音。我的声音听起来还好吗？

詹姆士·科尔： 可以。谢谢，特里莎。

特里莎·斯旺哈特： 很好，很好！谢谢。

非常感谢你提出这个问题。因为我们也回应了先前费恩·彼得森提出的问题，我们稍后将会提供一些附加信息以及与此有关的沟通。非常感谢。

梅丽克·凯奥： 特里莎，谢谢你的补充。

布拉德，是不是有问题？

布拉德·怀特： 是的，梅丽克。下一个问题来自亚历克斯·迪肯 (Alex Deacon)。

亚历克斯 (Alex)，感谢你的耐心等待，使我们能够先提出这些书面问题。请继续。

亚历克斯·迪肯:

谢谢。大家好。我是亚历克斯·迪肯。ICANN 组织近期提出了运营设计阶段这个概念，大家在几分钟前还提到了这个概念。

虽然这个概念是新的，但是我认为许多人都非常想知道其中的详情。我认为，诸如第 2 阶段政策之类的大型复杂的政策，需要许多年来设计、构建、集成并最终部署，它的代价会非常高昂。社群使用 ODP 等框架来讨论和确定实际运营设计方案的能力似乎很重要。所以，就我个人而言，我支持这个概念。

有些人可能知道，我一直在研究设计方案，这些方案将允许 ICANN 利用现有的基础设施和能力，并随时间推移对其进行改进，以符合第 2 阶段提出的建议。

我想知道 — 跃然几分钟前提到过这个。我想知道，ICANN 是否将致力于在董事会讨论和决策之前，根据社群对 EPDP 第 2 阶段政策的意见起草一个运营设计阶段？如果是，我个人认为这是一项重要的工作。并且我有意参与确定最终设计的流程。谢谢。

梅丽克·凯奥:

非常感谢你的意见和问题。运营设计阶段的确非常重要。

马腾，你要回答一下这个问题吗？

马腾·波特曼： 是的。我对先前说过的关于运营设计阶段的内容进行一点补充，对于我们所有人来说，重要的是真正了解这个概念的含义，如何实施，以及设计如何发挥作用以响应政策中表述的需求。

这样，我们确实在遵循这些方面。而发生在哪里、处于流程中的什么阶段，都不是关键点。它需要以一种非常透明的方式进行。它需要从根本上进行。因此，我认为你可以相信，社群、组织和董事会将密切关注所有这一切。我们会邀请相关人员在适当层级参与流程。

非常期待以某种方式使这一流程正式化，因为没有设计我们就无法实施。现在，我们明确提出了。再次感谢跃然的提案。谢谢大家的好评。我们期待与大家一起使它发挥作用。

梅丽克·凯奥： 谢谢马腾。

马跃然： 我可以再补充一点吗？如我之前所说，我想感谢 GNSO 理事会的观点 — 在董事会讨论之前，与董事会就成本进行对话 — 当时我们意识到提出了这条建议，这是对开展这项工作的需求的良好证明。为了让董事会做好与 GNSO 对话的准备，我们必须开展大量设计工作，比如弄清系统的类型，确保系统合法，确保我们实际知晓成本，这样董事会才能落实到行动。

还有另外一个方面，我看到聊天室中在对此进行持续讨论，这就是这并非关于政策。我们的工作是在确保 GNSO 理事会何时提出有关政策、董事会工作、组织工作的建议，是让他们提出这些方面的建议。我们的职责不是制止建议。我们实际上是让他们提出建议。这是其中的一部分。

我想说的最后一点是，这也显示出专家 PDP 第 2 阶段或者后续程序是我们需要进行的非常复杂的事情。这些都需要时间。为什么我们要说明这点呢？为了社群和所有其他人，我们不会轻易做出决策。参与第一轮次的所有人都都非常清楚这点。谢谢。

梅丽克·凯奥：

跃然，谢谢你的补充。

布拉德，我想你还有一个问题要读出。

布拉德·怀特：

是的，梅丽克。队列中的下一个是法夫里西奥·韦拉 (Fabricio Vayra)。在法夫里西奥 (Fabricio) 之后，我们会读出一些书面问题。我们会在此之后提出一个书面问题。

法夫里西奥，请继续。

法夫里西奥·韦拉： 谢谢，布拉德。我是来自博钦律师事务所的法夫里西奥·韦拉。谢谢你们提供这次提问的机会。本周的会议揭示了一个普遍的共识，即网络钓鱼正在增加，但我并不认为我们听到过任何解决这一问题的途径、计划或承诺。

我想知道是否有人能谈谈 ICANN 在这方面的计划是怎样的，或者仅仅是关于 DNS 滥用问题的计划，以及这些计划是否需要修改合同或就合同提出任何建议，以便合规部能够履行其职责。

梅丽克·凯奥： 谢谢你。事实上，这是我们所有人都需要意识到的事情，以确保任何一种利用 DNS 域名的滥用行为都能得到社群所有方面的关注。我们已经看到了极大的兴趣，这将继续确保每个人尽自己的努力减少任何人的权限范围。

所以社群也将考虑应该做些什么、可以做什么以及 ICANN 的角色是什么。

我们看到每个人 — 特别是来自注册管理机构和注册服务机构社群的人，都在履行合同中约定的职责。

其他人对此还有要补充的吗，跃然或者组织的人员？

马跃然:

我认为你的回答 — 在滥用讨论方面，ICANN 组织和董事会正在促进社群中的讨论。我们继续 — 这是多利益相关方模型，是自下而上的流程。社群对行动 — 对此做出决定。

我认为社群进行的讨论和提出的举措都非常积极，我很期待看到这方面的成果。

我们继续根据合同开展工作。我们很快就要进行审计了，这是我们的下一个重点。除此之外，我们继续开发系统以支持社群内部基于事实的讨论。

谢谢。

梅丽克·凯奥:

谢谢你。

好的。接下来我想请詹姆士读出下一个问题。

詹姆士·科尔:

谢谢。这个问题来自西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米 (Sivasubramanian Muthusamy)，如果我的发音不对，我很抱歉。即使在当前轮次中做出的承诺，法律部可以根据具体情况起草适当的法律文件，使公共利益承诺切实可行，而不会对注册管理机构造成不必要的损害。

梅丽克·凯奥： 我不确定，是否真的有提出问题？我认为这是一条评论，这条评论我们已经记下了，非常感谢。

接下来，再次请布拉德请出下一个提问者。

布拉德·怀特： 谢谢梅丽克。

下一个问题来自艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)。有请艾伦 (Alan)。

艾伦·格林伯格： 非常感谢。我的问题是对阿姆丽塔·楚德胡瑞在会议开始时提出的评论的跟进。

我在问答窗格中提问了，杰米说过这条信息会发布在网站上，他给了我三个网址，大家都可以看到。其中两个是一般信息，一个是有关如何发布投诉的常见问题解答，一个是 ICANN 在 19 个月前发布了暂停通知的记录，补救期大约在三个月前就结束了。

一般会员收到了大量评论意见，这些意见涉及印度最大的注册服务机构的问题，或者说它过去是印度最大的注册服务机构。我认为，这种情况需要量身定制的处理方式。有人试着找到补救措施。如杰米所说，ICANN 会提供帮助，但我认为需要更清楚地记录。对于我们这些在 RegisterFly 问题期间在场的人来

说，真正重要的是 ICANN 如果知道问题就会采取积极行动，确保真正涉及其中的注册人以及所有用户知道应该怎么做。

所以，在这一点上，这不一定是个问题。杰米或者某人可以选择回答，但是我们真正需要的是更多的积极行动。当某人使用 Google 在 ICANN 网站上搜索“net for India”时，基本上不会找到任何内容，他们可以相信的唯一一件事是 ICANN 什么也没有做。

谢谢。

梅丽克·凯奥：

艾伦，非常感谢你的意见。我认为我们会与组织在会后讨论这个问题，但是一定会提出一些有用的方案，对吗？我们将在会后处理这个问题。

这个部分的会议到此结束了，非常感谢大家截至目前的贡献。现在，我们继续会议，我把虚拟会议的指挥棒交给我的董事会同事克里斯·狄斯潘。

克里斯·狄斯潘：

好的，梅丽克。非常感谢。感谢大家截至目前提出的这些问题。

布拉德，我们接下来要做什么？

布拉德·怀特： 克里斯，我们收到了几个书面问题，所以我要请詹姆士读出下一个问题。

詹姆士·科尔： 谢谢，布拉德。这个问题来自萨索·诺齐克·塞里尼 (Saso Nozic Serini)：我的问题与作为非营利机构的 ICANN 的组织有关。是否有任何观点认为应该按照 ISOC 的组织形式以建立国家分会的方式来组织 ICANN，或者建立国家互联网注册管理机构作为 ICANN 和国家之间的联络人是否就已足够？

克里斯·狄斯潘： 萨索 (Saso)，这是一个关于 ICANN 基础和结构的非常深入的问题，我们可能会花很多时间来讨论这个问题。

我不知道有没有人想对此发表意见。如果你想请举手。

里昂·桑切斯
(LEON SANCHEZ)： 是的，克里斯。我是里昂 (Leon)。

克里斯·狄斯潘： 请讲，里昂。

里昂·桑切斯:

谢谢，克里斯。

我们与 ISOC 的组织方式肯定不一样，但我鼓励你与一般会员社群接触。一般会员社群通过一般会员组织 (ALS) 来组建，ALS 在本地层级的互动方式与 ISOC 分会和本地社群的互动方式相同。事实上，许多 ISOC 分会都是一般会员社群内部的 ALS。所以，你可以通过你本地的 ISOC 分会接触一般会员，或者可以自行组建一个 ALS 然后开始与 ICANN 互动，并在本地层级进行这种外展。

希望我说的能够帮助回答你的问题。

谢谢。

克里斯·狄斯潘:

谢谢里昂。你的回答对我很有帮助。

布拉德，接下来是谁？

布拉德·怀特:

克里斯，队列中的下一个是阿嘉·达塔 (Ajay Data)。阿嘉 (Ajay) 是队列中的最后一位提问者。阿嘉。

阿嘉·达塔:

大家好。我是阿嘉·达塔。事实上，我是想提出一项请求，因为我们现在举行的是虚拟 ICANN 会议，还有许多会议在与本次会议同时举行。

能否 — 并且（听不清）错过，因为有许多地区。我们能否进行额外的（听不清），或者能否更好地进行规划，以避免出现会议重叠的情况？也许我们可以增加 ICANN 会议的天数，同时增加会议长度，这样人们就可以有更多的时间来参加会议了。

第二点与 IDN 和 UA 相关。我一直在每次论坛中请求 ICANN 作为例子，接受 IDN 作为网站，为全世界创建一个例子。那么我们能在此基础上采取一些行动，以便让 IDN 域名获得接受，让全世界都能访问 ICANN 网站？谢谢。

克里斯·狄斯潘:

阿嘉，非常感谢。

在会议事务方面，这种反馈是受到欢迎并且有用的。我可以肯定你知道，有人认为此次会议的持续时间过长，我们不想额外延长时间，还有人认为我们需要额外的时间，等等。所以，当你听到有很多不同方向的反馈时，你不会感到惊讶。会议团队和组织需要花些时间来与社群和社群领袖合作，找到召开虚拟会议的最佳方式。

我不知道是否还有人想对虚拟会议发表意见，或者是否有人想回答阿嘉刚刚提出的 IDN 问题。

没有听到有人说话。阿嘉，我们会仔细考虑 IDN 问题。谢谢你的问题。如我之前所说，我们欢迎并感谢大家提出会议反馈。

我来问问詹姆士，我想我们接下来是书面问题了。詹姆士，我跳过布拉德，直接交给你了。

詹姆士·科尔：

谢谢，克里斯。这个问题来自马克西姆·艾尔佐巴 (Maxim Alzoba)。是否可以问问律师，他们在此次论坛中发言时代表的是谁呢？

克里斯·狄斯潘：

我认为可以。无论这是否可取，我不知道。

有人要说几句吗？

马腾·波特曼：

我们会询问提问者代表哪个机构，他们的姓名，但是我们不会询问他们是否是律师。所以我认为，目前对于所有人都是一样的。希望这样讲对你有帮助。

贝基·拜耳：

我可以插几句吗？

克里斯·狄斯潘： 贝基，请讲。

贝基·拜耳： 我认为这是一个基本的透明度问题。我们都填写了意向声明，这是 ICANN 的一项悠久的传统，是透明度的支持。

所以只要人们有兴趣，这些就应该披露。我认为值得考虑的做法是，让人们在提问时说清楚自己代表的是谁。

克里斯·狄斯潘： 谢谢，贝基。

奈杰尔，你想说些什么吗？

奈杰尔·罗伯茨： 之前是。但贝基把我要说的说完了。

克里斯·狄斯潘： 好的。她说完了。

很好。谢谢。

布拉德，交回给你。

布拉德·怀特： 谢谢，克里斯。

接下来请詹姆士读出下一个书面问题。詹姆士？

詹姆士·科尔： 谢谢，布拉德。这个问题来自新西兰 ZeroTech 的艾丽西亚·休斯 (Alicia Hughes)：这是一个针对 ICANN 董事会的问题。为什么允许 ICANN 组织结构中包含两个拥有安全头衔的高级职员，克莱恩 (Crain) 先生和曼德尔森 (Manderson) 先生，但是随着公司/组织和 DNS 安全盗用的全球盛行，董事会还未采取行动在 ICANN 创建 CISO 职位以直接向董事会和首席执行官提供建议并在 ICANN 开展网络安全工作？在当今时代，缺乏此类关键职位似乎是良好公司治理的失败。请谈谈你们将如何解决这个缺陷。

克里斯·狄斯潘： 艾丽西亚 (Alicia)，感谢你提出这个问题。组织的结构从总体来看是首席执行官的事务。跃然，我不知道你是否想对此说点什么。

马跃然： 我可以把这个问题带回董事会，因为董事会设立有风险委员会，ICANN 组织向其报告，并且董事会风险委员会不仅处理信

息技术风险或网络安全风险（听不清），还处理组织或 ICANN 作为一个机构面临的任何风险。

过去三四年以来，我们在整体风险方面制定了许多程序，信息技术风险是其中之一。

你提到的安全人员，我们非常乐意设置这些职位，他们通常开展外展工作，能力建设工作，并与生态系统内外的各个部分合作，在 DNS 安全方面提供培训。

如果你看看五年战略规划和运营规划，你就会发现，当涉及整体 DNS 安全问题时，其中多次提及他们并且他们会对行动产生影响。例如，我可以提出的一件事是，董事会的梅丽克是技术研究小组的主席，这个小组与社群和外部合作，研究针对 DNS 的具体威胁，过去几年来，我们在这方面发现了几起攻击，它们聚集在一起以更好地进行信息沟通。

所以有时候不仅是关于职位，而且还有我们实际在做的工作。但是在这里我要说的是，董事会风险委员会非常清楚组织面临的风险。

谢谢。

克里斯·狄斯潘：

谢谢跃然。

梅丽克，跃然提到你了，你要说几句吗？

梅丽克·凯奥：

好的。我完全不介意这样做。

是的，正如跃然提到的，董事会设立了风险委员会。事实上，在我观察过去 20 年的整个行业时发现，与其说头衔重要，不如说是履行的职能重要。ICANN 曾经有过一位首席安全官，对吗？随后，在过去的几十年里，随着不同的重组，角色和报告对象都发生了改变。

但是，即使是在业内，现在也有一项举措，即在首席风险官之下，任何 CISO 实际上应隶属于首席风险官。

所以整体而言，组织结构并不是千篇一律的。它们并非完全相同。实际上，重点是，安全职能是涵盖在其中的。董事会非常仔细地研究这一点，并确保组织已经将其涵盖在内。

克里斯·狄斯潘：

谢谢梅丽克。

布拉德，交回给你了。

布拉德·怀特：

谢谢，克里斯。接下来是塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)。我要补充说一点，我们将要结束排队了。语言队列中有塞巴斯蒂安 (Sebastien) 和另一个人，另外我们还有一

些书面问题。鉴于还有这些问题要提，我们将结束语音提问和书面提问的排队。

下面请塞巴斯蒂安提问。

塞巴斯蒂安·巴肖莱： 大家好。我是塞巴斯蒂安。我要用法语发言。非常感谢。

谢谢大家。首先，我的名字是塞巴斯蒂安·巴肖莱，不是博若莱 (Beaujolais)，虽然我居住的地方离美丽的葡萄酒产区并不太远。

首先，我要感谢 ICANN，特别是语言服务团队，他们推广德语并将其添加到此次公共论坛。对于将德语加入此次欧洲会议的问题，我希望能得到肯定的答案。如果我们将德语加入到各场会议而非仅仅是本次会议，那就太好了。不过，我们能听到一些德语已经很好了。

这是我要说的一点意见。有人提到 ISOC 分会，我想感谢董事会副主席里昂·桑切斯对此问题的回答。但我还想补充一点。

如果 ATRT3 能提出一些建议并且快速实施这些建议，那么也许可以在讨论中增加一些内容。

如果我理解没错的话，当跃然解释时，但是也许我错了，这就是为什么我会询问 PDP 是否只针对新 gTLD。

我要说的最后一点是，克里斯，由于你在主持本次会议，我想感谢你在 ICANN 所做的一切。我相信你会留下来的。

非常感谢大家。再见。

克里斯·狄斯潘：

塞巴斯蒂安，非常感谢你。

跃然，你是否要回应一下他刚刚说的关于 PDP 仅针对新 gTLD 这一点？

马跃然：

我认为我没有这么说过，如果我说过，那么我说错了，因为我们一

[笑声]

不是，社群开展的 PDP 是针对所有一切的。但是那个问题也许是关于运营设计阶段的。

克里斯·狄斯潘：

是的，可能是。好的。抱歉。

马跃然：

这是我们编制的一份内部文档。我们与 SO/AC 领导人进行外展。我们与社群成员进行外展。我们与后续程序工作组讨论了

在 GNSO 理事会的建议与董事会的决策之间增加透明度的问题。

董事会将指示 ICANN 组织进入运营设计阶段，实际上，这可能是针对复杂的事情或者我们认为社群在需要更多透明度的地方。

不按照我们提议的方式来做的备选方式是，在董事会做出决策之前，我们不与社群讨论通过互动做出的决策，或者将其留给实施 — 这将在董事会做出决策之后进行，因此，根据定义，透明度可能较低。

所以，塞巴斯蒂安，如果我那样说过，那么我完全错了。有关运营设计阶段的想法是解决复杂的问题，确保我们在社群面前是透明的，确保我们正确行事，确保董事会在做出决定之前对问题进行正确回答。谢谢。

克里斯·狄斯潘：

认证，跃然。希望这点非常清楚。

詹姆士，交回给你，你来读出书面问题吧。

詹姆士·科尔：

谢谢，克里斯。第一条是来自史蒂芬·蒂海克的，他说：克里斯，感谢你在过去 20 多年对这个社群做出的贡献。

克里斯·狄斯潘： 谢谢詹姆士读出这条意见。史蒂芬，非常感谢你。你已经说过几次了，谢谢你。

继续。

詹姆士·科尔： 下一个问题来自 Valideus and ComLaude 的苏珊·佩恩 (Susan Payne)：我们在本周先前的会议上听到，大量滥用集中在相对较少数的签约方。我们知道，有签约方成员，有代表注册管理机构和注册服务机构的个人，尽管众所周知的是，他们的商业模式鼓励或者说至少不阻止域名滥用，但是他们似乎在得到容忍。在没有对恶劣行为进行惩罚的情况下，这损害了 ICANN 的信誉，阻碍了在整个董事会改进标准的努力。

我们应该如何解决这些问题？我们如何才能使他们合规，或取消对他们的授权并使其脱离 ICANN？当我们看到系统性滥用时，我们必须大声指出。

克里斯·狄斯潘： 谢谢詹姆士。谢谢苏珊提出的意见和问题。

贝基，你要开个头吗？

贝基·拜耳：

谢谢，苏珊。我们开始看到有关各类安全滥用、网络钓鱼、恶意软件、僵尸网络的更具体的信息，特别是从社群、签约方和组织所做的有关 DAAR 的工作中得出这些信息。我认为，签约方正开始有能力使用来自 DAAR 的信息来识别问题并做出回应。

有关大量滥用集中在少数签约方的这个问题比较复杂，因为当你看到网络钓鱼类似事件的绝对数量时，其实在某些方面数量会更大，但是这些签约方可能 — 涉及滥用的注册百分比与注册总数相比可能非常小。所以必须从两个方面来解决问题，不仅仅是较少数的组织拥有较高百分比的滥用，而且还应包括较多组织拥有极少百分比的滥用，但是这些滥用的数量较多，这是因为它们所占的空间。

我认为相关工作正在进行。在整个社群中，所有关注点都集中在 DNS 滥用上。在签约方机构中，他们也特别关注某些框架和有关 DAAR 的工作。

所以我认为你的观点很好，我知道合规部正在关注我们看到滥用的这些方面。

就是说，我认为，滥用问题是社群需要解决的问题。我的理解是，GNSO 理事会正在根据后续程序提出的建议研究滥用问题，这需要单独提出，而不仅仅限于新 gTLD。

克里斯·狄斯潘： 谢谢，贝基。

我马上就把时间交回给布拉德。

马克西姆 (Maxim)，我想回到你的问题上说几句。马克 (Marc)，抱歉。马克的问题就是接下来的那个，是吗？好的。我们马上就处理这个问题。抱歉。

布拉德，你继续吧。

布拉德·怀特： 克里斯，我们还剩下两个问题。一个是语音问题，一个是书面问题。我们先来看语音问题。

伽内什·瓦尔马 (Gangesh Varma)。伽内什 (Gangesh)，请讲。

伽内什·瓦尔马： 大家好，我是来自印度的伽内什·瓦尔马。能听到我说话吗？

布拉德·怀特： 可以听到。

伽内什·瓦尔马： 谢谢。我代表印度国际经济关系研究委员会。我们是一个位于印度新德里的非营利性智囊团。

我们曾经参加过另一场 ICANN 会议，会上针对 DNS 滥用进行了广泛而丰富的讨论。我要感谢组织和社群成员在会上分享的观点和经验。

但是，我们进行的有点像是孤立的言论，而不是真正的多利益相关方对话。

似乎我们过分专注于确定滥用数量的下降，而这种方法在某种程度上放大了数量上的差异，因为根据我们所看待的位置和呈现的方式，它们会体现出不同的问题。

我的问题是，ICANN 是否可以考虑以下两点。第一：是否可能并希望将重点转移到从 DNS 滥用的受害人一方捕获数字或数据，了解受事件影响的人数？事件的数量可能较少，但是可能有更多的人在受到影响。是否可能并希望捕获这类数据？

第二，对话是否足够成熟，以使 ICANN 能够编制协商文件，捕获社群的不同观点并提出行动计划？谢谢。

克里斯·狄斯潘：

伽内什，感谢你提出这个非常好的问题。

有人想来回答这个问题吗？或者你们是否倾向于我们把这个问题作为建议来考虑？

贝基·拜耳： 我认为，有关影响的问题，影响的程度是社群应该予以关注的一个重要方面。

在这个问题上我将听从跃然的意见，但是我并不认为组织可以在社群对话期间编制出一份参考文件。我们仍在讨论一些非常基本的问题。

在这一点上，我特别遵从跃然的意见。

克里斯·狄斯潘： 跃然。

马跃然： 我听到了一些不同的说法，有人认为进行了很多讨论却什么都没发生。但是我要说的是，我认为已经发生了一些事情，不是政策，而是签约方用于打击滥用的举措，并且认识到我们正在分享滥用也是非常重要的。

但是最终，我的回答始终是相同的。我的意思是，这并非取决于 ICANN 组织或董事会。事实上，由于某些正当理由，我们被禁止制定政策。后续步骤是由 ICANN 社群来制定的，由他们确定接下来该做什么。这就是它在自下而上的多利益相关方模型中所处的位置。

在此情况下，我可以直接将你引荐至 GNSO，他们公开讨论了这个问题。我非常期待了解他们对此问题的见解。谢谢。

克里斯·狄斯潘:

谢谢跃然。

詹姆士，我们还剩下一些书面问题。交给你了。

詹姆士·科尔:

这个问题来自马克。我要向马跃然提出的问题是：根据 ICANN 章程，同一组织的两名官员在 ICANN 或任何工作组担任职务是否会被视为存在利益冲突？

克里斯·狄斯潘:

我来试试回答这个问题。

马克，恕我直言，我认为你的问题并不清楚。但是，如果你的确有关于利益冲突的问题并且你认为这个问题没有得到解决，那么我想请你将此信息发送给 ICANN，以便他们试着检查这个问题。

如果你真的担心利益冲突，我鼓励你这么做。非常感谢。

还有其他人要补充吗？没有了？好的。

詹姆士，交回给你，你来读出最后一个问题吧。

詹姆士·科尔:

谢谢。这个问题还是来自西瓦苏布拉玛尼安·穆都沙米。

我是西瓦苏布拉玛尼安。我来自印度的 Nameshop，自 2012 年以来一直在申请 .Internet 新 gTLD。申请时间线、背景、细微差别以及伴随的承诺都可以从 ICANN 通信中的文件体现出来。Nameshop 于 2020 年 6 月以及在本次会议期间致函 ICANN，请求 ICANN 授权 .Internet，鉴于疫情，进一步扩展其公共利益承诺，希望将 .Internet 作为一个全新的空间来运营，以开展良好的合作，治愈疫情带来的伤害，并重新提出让 ICANN 社群积极参与的请求。

这是 Nameshop 向董事会和高管提出的书面请求，请求他们尽快关注这份通信。谢谢。

克里斯·狄斯潘:

谢谢，西瓦苏布拉玛尼安。这是一份书面请求，我们会予以处理的。

马腾，我想我们的问题已经回答完了。我想把时间交回给你。

马腾·波特曼:

谢谢。

谢谢你的回答。谢谢你出色的主持。在过去的九年里，你也曾这样做过。很高兴，你能对此做出贡献 — 最后一次了。另外，我也感谢观众在此方面提出的评论。

显然，许多问题与 DNS 滥用有关，与合规问题有关，与我们作为一个生态系统对滥用作出进一步反应的政策有关，期待看到这方面的进一步发展。

另外，明显可以看出，对于 EPDP 和后续程序，大家非常关注实施方面和运营设计阶段，我听到了许多与此有关的问题。所以我期待进一步开发这些方面。

对于董事会，使命是最重要的。自下而上的多利益相关方模型是关键。问责制和透明度是开展我们所有活动的一种方法。

最后，我要说的是，如果你在会议期间没有机会提问，请将你的问题通过电子邮件发送至 publicforum@icann.org。我们将通过电子邮件回复你。

期待与大家一起参加今天稍后举行的 ICANN 公共会议。谢谢大家参加此次会议。也许我们将在下午茶时间会面。非常感谢大家。感谢会议的组织者、翻译人员、支持人员、技术人员，正是因为你们的付出才使本次会议顺利召开，感谢 ICANN 社群成员参与会议并展现出你们的兴趣。谢谢。再见。

我宣布会议结束。

[会议记录结束]