
ICANN69 | Reunião virtual geral anual – Reunião Conjunta entre a Diretoria e o GAC
Terça-feira, 20 de outubro de 2020 – 09h00 às 10h00 CEST

GULTEN TEPE:

... começar, então, vou pedir se inicie a gravação.

Bom dia, boa tarde e boa noite. Bem-vindos a Sessão do GAC com a Diretoria da ICANN. dia 20 de outubro às 7h00 UTC. Meu nome é Gulden Tepe da Equipe Suporte do GAC. Levando em conta que as sessões são públicas e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar presentes, a liderança do GAC e a Equipe de Suporte solicitam que todos os representantes e delegados do GAC, digitem seu nome e filiação para manter registros de sua participação e dos comentários ou perguntas a serem lidos em voz alta. A Sala do Zoom tem um recurso de chat na parte inferior da janela do Zoom, à direita. Se você quiser fazer uma pergunta ou comentário, digite no chat começando e terminando sua frase como QUESTION ou COMMENT, como está escrito no chat.

A interpretação para as Sessões do GAC incluem os 6 idiomas oficiais da ONU e português. E será feita pelo Zoom e pela plataforma de interpretação simultânea remota operada pela Congress Rental Network. Se você ainda fez isso, baixe o aplicativo do CRN, seguindo as instruções no Zoom ou do documento com os detalhes da reunião na página da agenda do site GAC. Se quiser falar, levante a mão do

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Zoom, que os facilitadores da reunião vão habilitar seu microfone. Lembre-se de dizer seu nome e o idioma em que falará, se não for inglês. Fale de forma clara e em ritmo razoável para permitir a interpretação precisa. ao falar, não esqueça de silenciar todos os outros dispositivos, incluindo o aplicativo CRN.

Por fim, essa sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN. Essa sessão... ou para não perturbar a sessão, todos os participantes serão silenciados. Esta sessão está sendo gravada e as gravações e transcrições estarão disponíveis na página de Reuniões da ICANN69. Passo a palavra para Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bem-vindos a Reunião com Diretoria da ICANN. nós temos uma hora. Eu gostaria de começar dando as boas-vindas a todos membros da Diretoria, que estão presentes no Zoom. Nós esperamos ter uma boa discussão. Gostaria de dar as boas-vindas aos membros da comunidade na Sala do Zoom. Eu gostaria de passar a palavra para o Maarten.

MAARTEN BOTTERMAN: Essa é uma sessão muito importante com todas as partes constitutivas. Eu gostaria de expressar a minha empatia para todos os eu estão nas Américas. É muito cedo, de manhã. Muito obrigado por estarem presentes. E eu espero uma boa discussão. Espero podermos

aproveitar esse tempo. Bom, vamos começar, então, sem mais delongas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maarten. Se vocês concordarem, vamos seguir a agenda, que está na tela. Vamos começar a discutir as prioridades do GAC. E depois, passar para o tema sugerido pela Diretoria. Então, acho que teremos 10 minutos para cada tema. Alguns vão, talvez, levar mais tempo. Mas eu acho que podemos gerenciar esse tempo. O som está bom.

Então, passamos para o próximo slide com os temas, que o GAC compilou para a reunião de hoje. Temos os Procedimentos Subsequentes de novos gTLDs, dados de registros, WHOIS, relatório final do ATRT3 e o planejamento operacional, a proposta de planejamento operacional. Quanto aos Procedimentos Subsequentes de novos gTLDs, como parte da Reunião de Preparação da Reunião com o Board, o GAC, então, divulgou o texto destacando que o GAC fez contribuições sobre vários temas específicos para a minuta do relatório final, como um marco de previsibilidade, algumas preocupações sobre o valor agregado da estrutura de SPIRIT proposta, compromissos de interesse público e voluntários de registro. Como isso será executado e a preocupação com falta de recomendações sobre mitigação de abuso do DNS e suporte ao solicitantes, genéricos fechados, o valor das recomendações de consenso do GAC, alertas precoces, o valor de objeções, a importância de esclarecer os procedimentos de resolução de disputas, as

solicitações da comunidade e por último, leilões, os mecanismos de resolução de disputas de... cadeias contenciosas. Então, passamos para o próximo slide com perguntas do GAC.

Quanto aos interesses de... compromissos de interesse públicos em novos contratos de gTLD. Então, o PDP... quanto ao PDP, a Diretoria da ICANN expressou preocupações quanto a capacidade da ICANN de implementar qualquer questão relacionada a conteúdo, devido a limitações dos estatutos.

MAARTEN BOTTERMAN: É bom ter uma discussão aberta sobre isso. A Avri, que está liderando o Grupo de Trabalho de Procedimentos Subsequentes da Diretoria. Eu gostaria que ela respondesse.

AVRI DORIA: Sim. Em primeiro lugar, ao falar sobre isso, eu gostaria de ser bastante precisa e concisa. Nesse momento só há comentários sobre a minuta final. O trabalho ainda está nas mãos do grupo de trabalho e da GNSO, do Conselho da GNSO. Quanto a todas as respostas, o que estamos tentando é transmitir algumas das perguntas, que surgiram nas nossas discussões sobre esse tema. Tentamos ser o mais cuidadosos possíveis para não deixar nenhuma questão de lado e não apresentar soluções possíveis. Então, voltando para quais são as perguntas que nós temos que levar em conta para tomar decisões, para que não haja surpresas em termos de não saber que alguma coisa é um problema.

Em termos dos PICs e dos RVC, a questão... há alguma coisa, que *compliance*, a Diretoria da ICANN podem implementar de alguma forma? Isso pode ser incluído no contrato? E quando entramos nos estatutos fundamentais, que falam da missão, que foram os antecedentes de outras coisas, que não eram questionáveis. O que... o que se pergunta é se o grupo de trabalho levou isso em conta? Se levou em conta a missão. Os RVCs são muito importantes. Isso pode ser estruturado. Isso pode ser abordado de forma a não entrar em conflito com a missão.

Então, essa é a questão principal. Podemos fazer esses contratos e esses contratos podem ser executados? Dado o seu papel nos Procedimentos Subsequentes. E esse é o ponto. Essas são as preocupações por trás dessas perguntas. Muito obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Olá? Eu gostaria de agradecer a Avri pela resposta. É muito claro, que é apenas... nós, aqui, uma conversa. E não determina nenhuma resposta ou demanda nenhuma resposta final da Diretoria. Eu gostaria de saber se há alguém que quer falar? Jorge Cancio da Suíça, pede a palavra.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Sou Jorge Cancio da Suíça. Eu gostaria de agradecer a Avri sobre o que ela... quanto ao que ela falou sobre as preocupações da Diretoria. Eu gostaria de compartilhar o ponto de que a missão e os estatutos, que você está falando, em relação aos compromissos de

interesse público. Isso tem vários temas, tem antecedentes do que existia antes de 2016. Mas os antecedentes ou depois do que aconteceu depois de 2016, que na verdade, essencialmente, não foi muito diferente. Tem uma questão jurídica aí, na verdade. E quanto a ponto específico, que afirma os compromissos de interesse público, se isso pode ser incluído nos contratos e pode ser exigido. O Grupo de Trabalho do PDP discutiu essa questão e tem que ver o que é que isso significa, em termos de políticas. E incluir isso no Manual do Solicitante de forma a ser o mais claro possível, dizendo o que é a missão da ICANN e o que não é. Então, dar a maior certeza jurídica possível.

E outro aspecto importante está relacionado a livre expressão e a um valor, que são os direitos humanos, que agora estão nos estatutos. Então, temos que ver o que acontece aí. Eu acho esse ponto muito importante para toda a comunidade. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. Eu vejo que há uma pergunta no chat, da Dinamarca. Está se perguntando se os compromissos de interesse público existentes estão em conflito com os estatutos?

MAARTEN BOTTERMAN: Avri responda, você.

AVRI DORIA: Eu gostaria de agradecer ao Jorge, em termos de ter destacado as nuances.

INTÉRPRETE: Não escutamos.

MAARTEN BOTTERMAN: Eu acho que houve um problema com a conexão da Avri. Eu acho que talvez, a Becky possa falar nisso.

BECKY BURR: Eu acho que se nós olharmos os PICs obrigatórios, há duas categorias na rodada de novos gTLDs. Uma foi o texto padrão. Eu acho que é muito difícil argumentar, que qualquer um desses não estejam dentro do mandato da ICANN. Eu não acho que seja... essa política de preservar a estabilidade e a resiliência, que isso exatamente, tenha que se remeter aos estatutos, que são mais amplos. E há outros PICs e não se entram em muitos detalhes. Poderíamos argumentar que alguns estão fora do mandato da ICANN, no sentido de que demandam, que o operador de registro façam coisas, que estão além da missão da ICANN.

Eu acho que é necessário discutir quais são... qual é a relação, qual é a natureza... qual é a relação desses compromissos voluntários com a missão da ICANN. Se você se compromete a fazer algo, que seja substancial, de que o nome seja delegado na raiz. A ICANN está, então, demandando esse compromisso através... no contrato. E a nossa

questão... quanto ao grupo de... é de perguntar ao Grupo de Trabalho de Procedimentos Subsequentes, se eles pensaram nisso. E se receberam alguma contribuição da comunidade. Mas é difícil argumentar de que isso não está dentro da missão da ICANN.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Becky. Bem, talvez, possamos passar sobre o acompanhamento da recomendação de revisão do CCT de Montreal. Isso até a implementação completa das recomendações com a recomendação de análise da CCT, como prioridade alta. O GAC tem estado em contato com a GNSO para discutir algumas dessas preocupações. Por exemplo, um que tange ao abuso do DNS, continua a monitorizar a implementação da análise RT-CCT. E a Diretoria pode compartilhar suas perspectivas agora, sobre a implementação das recomendações da análise da CCT-RT?

MAARTEN BOTTERMAN: Sim. Becky, você pode responder essa pergunta?

BECKY BURR: Sim. A Diretoria analisou uma série de recomendações de CCT. Quando adotamos inicialmente os indicadores de que o trabalho era necessário mais trabalho, era necessário para lidar com... tratar os outros. Temos elaborado e trabalhado com o restante. Vamos discutir com a Diretoria a adoção da maioria dessas recomendações, ainda esta semana. Com uma pequena quantidade de recomendações. E mais trabalho. Talvez, mais um pouco de trabalho para poder

entender a implicações sobre as quais vocês vão perguntar e também sobre completar essas recomendações remanescentes. E esperamos esta semana, poder lidar com tudo isso, com todas as recomendações adotadas pela Diretoria. E deixar algumas remanescentes, entendendo a implicação de sua adoção. Muito obrigada. Vamos incluir isso na nossa agenda.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, Maarten. Muito obrigada, Becky por permitir nos conhecer os prazos. Então, vamos para o próximo assunto, aqui. Como parte de sua comunicação preparatória para a Reunião com a Diretoria, o FAC ofereceu um texto com antecedentes destacando as contribuições recentes ao trabalho, que nos leva ao relatório final da Especificação Temporária para o registro de... gTLDs, no seu processo de elaboração, o relatório final.

E o Conselho da GNSO resolveu encaminhar a Diretoria, várias recomendações normativas, que não alcançaram consenso na Equipe de EPDP. Como a Diretoria pondera falta de consenso em várias recomendações na consideração desse... adoção dessas recomendações poderiam de interesse para a comunidade da ICANN?

CHRIS DISSPAIN: Podemos... Manal, você poderia ler todos eles e depois vamos deliberar. É mais fácil assim.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Segunda pergunta. Quais são os resultados, possíveis resultados de uma análise de custo-benefício das recomendações normativas Fase 2 do EPDP, como foi sugerido pela GNSO em conexão com a consulta, que solicitou a Diretoria? Como é que a Diretoria vê um financiamento potencial SSAD? Esse financiamento pode ser feito pela ICANN? E a terceira pergunta. Essa análise de custo-benefício poderia ser conduzida antes ou depois de que a Diretoria considere formalmente as recomendações das normativas? E uma fase de planejamento operacional poderia ser considerada para a recomendação normativa Fase 2 do EPDP? E que impacto teria para a entrega de uma sistema padronizado da SSAD e divulgação? E por último, agora, que a elaboração normativa Fase 2 do EPDP concluiu, existem alguns obstáculos ainda para retomar a implementação das recomendações normativas de credenciamento de serviços de privacidade Proxy? Então, agora é a sua vez para falar.

CHRIS DISSPAIN: Muito obrigado. Obrigado, Maarten também por deixar a palavra. Realmente, devemos estar certos de cobrir o máximo possível sobre todos esses itens. E eu prefiro ler. Basicamente aqui, o que temos aqui. O GAC observou que os estatutos... o GAC... são pelo interesse da comunidade. E temos um limiar específico da Diretoria, exigido pela Cheryl Langdon-Orr, sobre ultrapassar isso. Somos responsáveis perante a comunidade. Estamos procurando também a maioria para aprovar todas as recomendações. E embora algumas delas não alcançaram o consenso, como aconteceu com recomendações do

EPDP Fase 2. Também trabalhamos com o relatório final e com a discussão entre muito setores interessados.

A resolução [inaudível – 00:26:26] inclui tipicamente alguns fatos e materiais. Isso deve ficar claro. E o EPDP e o Conselho reconhecem a implementação das recomendações poderia ser complexa. E como sabe o GAC, o Conselho da GNSO solicitou uma consulta com a Diretoria antes de iniciar alguma ação sobre as recomendações e durante esse período, a análise de custo-benefício provavelmente seja discutida.

E antes de finalizar a suas recomendações, a equipe que finalizou o EPDP, forneceu uma estimativa sobre o mecanismo de credenciamento. E essa estimativa deve ser revisada, como parte de qualquer análise de custo-benefício. E também na fase de planejamento operacional, em que se encontra agora. E a Diretoria, então, deve continuar discutindo sobre esse relatório e consideramos as suas recomendações aqui, na ICANN69. E esse relatório deve seguir o determinado pelos estatutos. Então, esperamos receber *inputs* sobre esse relatório. Depois passar para o próximo passo no processo.

E brevemente, quanto a questão de privacidade Proxy, temos analisado o impacto disso, das recomendações sobre políticas de credenciamento, privacidade e Proxy. Vamos... isso de acordo as políticas e procedimentos existentes. E vamos revisar isso para determinar uma resposta. Na Fase 1 EPDP, recomendamos... reconhecemos as recomendações que teria impacto em outras políticas e procedimentos. E esses relatório vai ser compartilhado com

o Grupo de Fase 1. E depois virá a sua implementação. E depois, isso será encaminhado, depois dessa reunião, ao Conselho da GNSO. E passo, então... Espero que com isso, ter respondido todas as perguntas. E passo o microfone para Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Antes de um seguimento de umas... dos colegas do GAC, eu gostaria de saber se há alguma solicitação, pergunta. Não. Então, obrigada, Chris, por ter coberto todas essas questões de forma tão efetiva. Vamos para o próximo. E tenho aqui, são as sugestões ao relatório final de ATRT3.

Esse ATRT3 observou no relatório final, que resposta e a sondagem feitas indica que a ICANN, as estruturas da ICANN seguem a evolução recente do relacionamento da Diretoria e o GAC. E Equipe de Revisão também determinou, que houve uma melhoria significativa no GAC, nesta área. E também isso aparece nas respostas dos diferentes CCs ou OAs. Também elaboramos mensagens conjuntas sobre os mecanismos, que servem de suporte para isso. E nos nossos comentários do relatório final, prometemos discutir essa questão e também elaborar recomendações sobre uma mensagem conjunta com a Diretoria. Estamos destacando isso como um assunto de interesse mútuo, que potencialmente precisa de operações mútuas. Sem, por isso, evitar ação da Diretoria ou colocar barreiras de ação para a Diretoria sobre o ATRT3. Não é uma pergunta, mas Maarten, talvez, você tenha algum comentário.

MAARTEN BOTTERMAN: Sim. Acho que é importante esse relacionamento, que temos com o GAC. É um bom ponto.

BECKY BARR: Obrigada. Sim. Temos tido conversas produtivas com o GAC sobre os *inputs* recebidos sobre assuntos de importância para o GAC. E isso em relação as recomendações do GAC, são muito... é uma forma muito valiosa de obtermos contribuições e também de receber e responder a elas. Isso foi discutido nas últimas reuniões. E essa é uma proposta. Todos nós concordamos sobre essa proposta de como continuar. Faz sentido. Estamos prontos para participar com o GAC, em qualquer momento, sobre qualquer uma dessas questões. Então, espero... eu acho que estamos, certamente, comprometidos nessa via de cooperação mútua.

MAARTEN BOTTERMAN: Obrigado. Então, podemos continuar. Fica bem claro, que temos uma constante melhoria nesse sentido.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: É obvio que temos implementado tantos mecanismos para melhorar o relacionamento entre o GAC e a Diretoria, que obviamente isso aparece e fica evidente.

Então, vamos para o último assunto na lista do GAC, que é a proposta da fase de planejamento operacional da ICANN. Recebemos a proposta e gostaríamos de compartilhar algumas ações iniciais e

perguntas. E a proposta chama ou requer uma expansão sobre o ciclo de vida de elaboração de normativas. E o GAC está preocupado de que as considerações operacionais de implementação deveriam ser parte fundamental do esforço do PDP. E a preocupação inicial do GAC é o impacto potencial sobre os recursos da comunidade. E os recursos da comunidade são suficientemente amplos para atender a fase adicional, uma fase adicional, um esforço paralelo no ciclo de vida de elaboração de normativas da ICANN? Existe um mecanismo de valor adicionado, que seja real, especialmente, quanto ao Grupo de Feedback do planejamento operacional?

MAARTEN BOTTERMAN: Sim. Muito obrigado. Claro, devemos conhecer bem, saber bem de que estamos falando. E não sei se você quer participar?

GÖRAN MARBY: Primeiramente, devemos reconhecer que esta fase já existia, sempre existiu, de fato. E tudo que saiu da comunidade ou da ICANN Org, que produziram muito material, muito trabalho para tomar essa decisão. E isso nos leva a pensar que algumas das coisas, que estamos observando agora, são realmente, complexas. Por exemplo, o EPDP e temos muitas questões, que o GAC ainda deve formular. A questão dos custos, por exemplo.

E é interessante, que os [inaudível -00:35:33] sob um conselho, que realmente foi muito eficiente. E é interessante, que... e acho que é uma boa decisão, excelente. Então, vamos ter uma conversa sobre a

questão dos custos para determinar esses custos. E um trabalho, que tem a ver planejamento operacional de como ir construindo o sistema. Isto é, não estamos iniciando nada do nada. Sempre há uma base já existente.

Não sabemos o custo disso, não. E a Diretoria também tem uma pergunta a formular sobre o SubPro e investimento que isso significa para a ICANN, um investimento de US\$ 40 milhões. Precisaríamos de mais pessoal, equipe de pessoas de suporte. São questões financeiras diferentes. E essa é uma função completa, que deve ser adicionada a ICANN, que deve ser tratada. Também o que é arrecadado nos leilões.

Então, é uma complexidade enorme. E a causa é que... e por exemplo, em vez de uma interação entre a ICANN Org com a Diretoria, devemos assegurar-nos de ter aberto um processo. E ter uma discussão transparente para garantir que a comunidade saiba o que nós estamos fazendo. Essa é a capacidade, que tem o Board. O Board, muitas vezes, faz uma decisão, a implementa. Mas ainda há alguns aspectos, que devemos continuar conversando e pensando. Essa não é uma oportunidade aqui, para abrir novas negociações. E uma vez que o Conselho da GNSO tomar uma decisão, o meu trabalho como CEO é fazer com que essa recomendação seja implementada. Esse é o processo de baixo para cima do nosso modelo multissetorial. E acho que essa era uma maneira de economizar tempo.

E também criar, construir o SSAD não é fácil, feito da noite para o dia. Porque ainda temos alguns aspectos desconhecidos sobre isso. Como exemplo, a parte da transição... da transferência de dados

internacionais. E já estamos observando essa questão. Ontem à noite, eu tive uma reunião com a Comissão Europeia a respeito disso. E não é algo fácil de fazer.

E para responder a sua pergunta e para economizar tempo e para que a Diretoria tenha melhor material e seja mais transparente e evitemos demoras, devemos seguir isso. Também temos essa orientação sobre... jurídica sobre uma potencial pessoa jurídica com a ICANN, com a sua responsabilidade para um teste de equilíbrio. Nós já apresentamos um trabalho a Diretoria de Proteção de Dados da Europa. Espero que vocês possam lê-la e consultá-la. Temos comentários e diretrizes sobre o uso de direitos formais, como acontece com a Comissão Europeia. E ainda temos mais material. Espero que possamos trabalhar com a Comissão Europeia e também com o que Bélgica pediu formalmente, perante a Diretoria de Proteção de Direitos. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Göran, por essa explicação abrangente. Eu acho que os quatro princípios listados no documento são uma boa base. Então, eu vou fazer uma pausa aqui, para ver se algum colega do GAC gostaria de falar. Eu vejo que o Jorge Cancio da Suíça, quer falar. Pode falar.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Olá a todos. Sou Jorge Cancio da Suíça. E muito obrigado, Göran por esta explicação. E eu acho que o que nós destacamos aqui,

isso demanda preparação antes que a Diretoria tome decisão sobre custos e planejamento. E é muito importante ao mesmo tempo, pelo menos, em outros espaços de elaboração de normas, é própria elaboração das normas. Nós perguntamos o por quê que isso não foi abordado no PDP em si. Porque é muito complexo. Porque é um processo que demanda muito recurso e tempo. E como discutimos na sessão das RALOs na semana passada, nós vimos que os níveis de participação, especialmente, daqueles que podem dedicar tempo e conhecimento para a elaboração de normas e trabalho comunitários são muito reduzidos. Pelo menos da perspectiva do GAC, há uma dificuldade cada vez maior de acompanhar tantos processos diferentes e é por isso, que nós nos preocupamos em agregar mais uma camada. Novos grupos comunitários têm que ser formados. E isso deve ser tratado com muito cuidado, porque a capacidade de participação da comunidade, nesse caso do GAC, é limitada. Eu acho que devemos manter as coisas mais simples possíveis, reduzir e não aumentar a complexidade. E eu acho que se nós formos nessa direção, podemos encontrar uma boa solução.

GÖRAN MARBY:

Como nós já discutimos, esse processo não é novo. Ele já é existente. E nós esperávamos que com esse processo ter maior transparência. Espero ter abordado aí, a sua preocupação.

MAARTEN BOTTERMAN:

Esse processo ... nós temos mais, maior clareza onde é que está acontecendo, qual é...o que está acontecendo durante a elaboração

do processo. Então, quanto mais for feito nessa etapa, menos trabalho teremos depois. E a ICANN Org e a comunidade, nós sabemos o que é que custa isso para a comunidade. Muito obrigado por esse comentário. Manal?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maarten. Bem, com isso, eu acho que nós podemos continuar para o tópico da Diretoria, que é melhorar a eficácia do modelo multissetorial. Nos compartilhamos com vocês o link sobre os pareceres do GAC sobre esse tema. Mas gostaríamos de destacar alguns elementos da resposta. O GAC leva em conta de que o documento dos próximos passos identifica as iniciativas de trabalho existentes, que estão de acordo com a evolução do modelo multissetorial, que é adequado para reconhecer que as partes relevantes da comunidade vão continuar a se envolver nas atuais iniciativas de trabalho, que holisticamente abordam cada uma dessas prioridades. E o GAC está de acordo com a avaliação da Diretoria, que limitar os próximos passos imediatos em três áreas de trabalho prioritárias e alavancar as iniciativas de trabalho atuais. Deve ser iniciado, então, uma iniciativa.

E o GAC está de acordo, que as ações propostas nos documento não devem carregar demais a comunidade e deve ter impacto positivo para evoluir esse modelo. O GAC apoia as três áreas de trabalho prioritárias identificadas no documento, a priorização do trabalho, uso eficiente de recursos, precisão. E no escopo do trabalho, o consenso, representação e inclusão. E o GAC... de forma independente

realizou a sua própria implementação das recomendações da Via de Trabalho 2 em Prestação de Contas e do relatório final do ATRT3. Então, gostaria de saber se há algum comentário.

MAARTEN BOTTERMAN: Então, eu gostaria de saber qual é o... onde estamos? Qual é a situação no momento. Mandla, você está aí?

MANDLA MSIMANG: Eu gostaria de atualizá-los. Em primeiro lugar, a gradecemos muito os comentários, que recebemos do GAC sobre o modelo multissetorial. E dos comentários que recebemos, agradecemos o apoio, a priorização dos resultados da comunidade. Queremos garantir que a comunidade participe e também do plano financeiro de 2021 a 2025.

Estamos passando para a fase de implementação. O documento foi finalizado. E o plano então, será convertido numa série de ações propostas com alocação de recursos para cada uma. E estamos programando a implementação de acordo com o nível de prioridade, de acordo com as áreas mencionadas. E é importante saber que são as 3 áreas de prioridade, 6 áreas ainda serão tratadas ao longo dos 5 anos. Mas tratar as primeiras 3 serão mais eficazes. E também vai nos ajudar com as outras.

As próximas etapas são... ou como eu disse, estamos na fase de implementação. E a Equipe de Operações da ICANN Org está tratando disso. E é importante ter a contribuição de vocês e apoio para ver quais são as oportunidades de avançar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Mandla por essa atualização. Esse tema, nós estamos acompanhando de perto. Foi muito bom, poder ter enviado esses comentários, foi um período bastante ocupado. Eu agradeço aos colegas do GAC, que nos ajudaram para responder e contribuir. Então, eu gostaria de ver se mais alguém do GAC gostaria de fazer algum comentário ou contribuição? Bom, ninguém solicitou a palavra. Bem, então, eu acho que nós então, concluímos a agenda. Há algum comentário final?

MAARTEN BOTTERMAN: Só gostaria de agradecer as contribuições sobre questões de interesse público. Isso nos ajuda para a nossa orientação e da comunidade em geral. Muito obrigado por levantar as questões, que vocês detectam. Espero vê-los em breve. Muito obrigado. Eu acho que não temos mais nada. Então, isso é um privilégio para os participantes da ICANN69.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Eu agradeço a todos os membros da Diretoria, que participaram e aos colegas do GAC e os membros da comunidade, que estão participando na Sala do Zoom. Para os colegas do GAC, temos mais de 30 minutos até a próxima sessão sobre o abuso do DNS. Seria às 10h30. Voltamos... 10h30 UTC, voltamos aqui, para a próxima reunião. Essa reunião está encerrada. Muito obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]