
ICANN69 | 虚拟年度大会 - ICANN 董事会与 GAC 联合会议
2020 年 10 月 20 日（星期二）- 9:00 - 10:00（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 请技术支持团队开始记录。各位上午、下午以及晚上好。

欢迎出席 ICANN69 GAC 与 ICANN 董事会的会议，本次会议计划于世界协调时 10 月 20 日 7:00 召开。我是来自 GAC 支持团队的谷尔顿·泰普。GAC 领导团队和支持人员认识到，由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此建议所有 GAC 代表和授权代表将姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录并大声读出各位的评论和问题。Zoom 会议室在右侧底部配备了聊天功能。如果有人希望提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语，并且这些服务将使用 Zoom 和 Congress Rental Network 公司运营的远程同声传译服务平台提供。如果各位尚未安装这些工具，我们建议你们下载这款应用程序，按照 Zoom 聊天室及 GAC 会议议程网页提供的会议详情文档说明进行设置。如果各位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意，当会议主持人叫到你的名字后，请取消静音并发言。如果你说的是英语以外的其他语言，为便于记录，请记得先说出你的名字和你将使用的语言。同时，请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。在发言时，请确保其他所有设备保持静音，包括

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

CRN 应用程序。最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果在会议期间出现干扰，我们的技术支持团队会将所有参会者的话筒调整为静音。本次会议会被录音，录音和文稿将发布在 ICANN69 会议网页上。现在，有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail)。玛娜尔，有请。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：各位上午、下午以及晚上好。欢迎各位出席 GAC 与 ICANN 董事会的会议。首先，欢迎全体董事会成员今天来到 GAC Zoom 会议室与我们召开会议。我们一直非常重视交流，盼望本次讨论能够取得丰硕成果。另外，还要欢迎来到 GAC Zoom 会议室的各位社群成员。正式开始会议议程之前，马腾 (Maarten)，要不要进行开幕致辞？

马腾·博特曼（MAARTEN BOTTERMAN）：好的，谢谢玛娜尔邀请我们参加此次会议。本次会议对于我们乃至所有选区至关重要，也是我们完成工作的基础。在此我要对全体美国代表表示慰问，根据美国当地时间，现在是深夜或者凌晨。感谢各位出席会议，全心全意地推进 ICANN 的各项工作。当然，也很期待面对面召开会议，我们将共同努力实现这一目标。热切盼望召开会议。言归正传。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，马腾。如果各位同意，我们将按照屏幕上显示的议程召开会议。首先，讨论 GAC 优先工作领域，然后再讨论董事会建议的主题。每个主题大概可以分到十分钟。我敢肯定，有些主席占用的时间可能超过其他主题，但可以随时进行管理。我希望大家都能够接受这一点。

如果可以接受，请继续转到下一张幻灯片，开始讨论 GAC 针对本次会议提出的主题。今天的讨论主题如下：新 gTLD 后续流程、WHOIS 注册数据、ATRT3 最终报告和 ICANN 运营设计阶段提案。在筹备与董事会召开沟通会议的过程中，GAC 提供了新 gTLD 后续流程背景内容，强调 GAC 在最终报告草案中就大量特定主题发表了意见，包括预测性框架。同时，还对拟定的 SPIRT 结构的附加价值、注册管理机构自愿性承诺与公共利益承诺、可执行性及最终报告中缺少关于 DNS 滥用问题缓解措施的政策建议表示担忧。另外还提到了申请人支持和封闭型 gTLD，并强调通过独占访问造福公众。此外还包括：GAC 共识性建议和 GAC 预警的价值、反对保护某些名称和缩写的价值、授权社群申请后澄清并改进争议解决程序的重要性、改进社群优先处理流程和准则，最后还有拍卖、终极问责机制、采用私人解决方案处理争用问题。反对争议解决程序的潜在 [音频不清晰]。背景信息就介绍到这里，请切换到下一张关于 GAC 问题的幻灯片。

首先，关于新通用顶级域后续流程政策制定流程工作组在近期的通信内容中提到的新 gTLD 合同的公共利益承诺问题，

ICANN 董事会对此表示担忧，担心 ICANN 因章程使命限制无法参与并处理与固定承诺或注册管理机构自愿承诺相关的内容问题。董事会可以进一步解读一下这些问题吗？

马腾·博特曼：

早上好，玛娜尔。首先，当然这并不能取代正式想法和建议交流，但进行公开讨论是一个不错的主意。我想先请董事会的后续流程工作组负责人艾芙丽 (Avri) 先行做出回应。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)：谢谢马腾。我是艾芙丽·多利亚。在讨论这个问题时，我想强调一点：这些只不过是针对最终草案发表的评论，后续流程工作组和 GNSO 理事会仍在积极开展相关工作。从各方做出的回应中还可以看出：现阶段的目标是传达讨论期间提出的部分问题。我们将尽量谨慎行事，不歧视任何问题，避免像人们所说的那样衡量利弊，拒绝寻找可能的解决办法。同样，从根源出发做出决定，重新思考需要考量哪些问题，确保即使未发现问题也不会感到惊讶。

从 PICS 角度而言，特别是 RVC，关键问题在于：ICANN 合规部、ICANN 组织和董事会究竟能不能在某种程度上解决问题？可不可以据此签订合同？再来看看基本章程第 1 条，其中提到的使命可从一些过往问题的影子，可能会也可能不会 [音频不清晰]，但主要是为了与工作组确认是否考虑相关方面，以及是否了解

使命真相。了解 RVC 等一系列问题的重要意义，可不可以设法搭建结构，确保在任何方面都不违背使命，反而有利于履行使命蕴含的各项承诺？

实际上，这才是真正的重点：究竟可不可以签订合同？鉴于这些合同对于执行后续流程意义重大，能够执行这些合同吗？实际上，这才是重点。希望加以说明，这些才是激发问题真正隐忧，谢谢。

[对话重叠]

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：大家好。

马腾·博特曼： 好的，现在声音很大，很清楚。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的。抱歉。感谢艾芙丽做出回应，显然这只是一次交流会议，绝不会妄加揣测董事会的最终决定。下面看看是否有人要求发言，就这个问题做出进一步回应；如果没有人要发言，则继续讨论下一项议题。我看到乔治举手了，请讲。

瑞士代表：

大家好。大家好。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。我要感谢艾芙丽对董事会关注的各类问题做出细致回应。另外，为做出整体回应，我想指出一点：章程和引用的公共利益承诺部分细致入微，其中包含多个不同的部分，不仅与 2016 年之前的内容有所联系，还包括很多其他信息，涉及可能在 2016 年之后制定的内容，只是要确保本质上不存在太大差别。毫无疑问，其中包含很多法律术语。这项内容的最后一部分明确确认，未来可将公共利益承诺列入合同并根据要求履行；但我赞同，如果 PDP 工作组深入理解这一部分并试着探寻其中蕴藏的政策含义，势必会有所帮助。同时，我们会尽量细化《申请人指导手册》，明确列入以及未列入使命的事项，以便尽量增强法律确定性。

在我看来，解决与言论自由等有关的一些问题同样十分重要，当然也会纳入人权核心价值，2016 年改革章程中也曾提到这一点。希望以上意见会有所帮助，期待面向全体社群成员就这项重要议题展开讨论并取得丰硕成果。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。另外，我看到丹麦代表在聊天中提出了一个问题。芬恩 (Finn) 询问当前的 PIC 是否与章程存在冲突。

马腾·博特曼：

我可以回答这个问题，艾芙丽。

艾芙丽·多利亚： 好的。我将会解答两个问题。一方面，我要感谢乔治指出其中蕴含的细微差别 [音频暂时中断]。

马腾·博特曼： 我想艾芙丽恐怕是掉线了。下面请贝基 (Becky) 先行发言。

贝基·伯尔 (BECKY BURR)：好的。我认为，仔细观察强制性 PIC 不难发现，新一轮新 gTLD 申请工作共涉及两大类公共利益承诺：一是标准 PIC，所有项目都属于 ICANN 职权范围，这一点似乎无以辩驳。换言之，从维护安全和稳定的角度而言，很难区分哪些项目不属于合理必要的集体政策，因为这个概念是从 ICANN 章程的角度设计而来，范围更加宽泛，超出字典中给出的稳定和安全定义。另外，还有一些自愿性 PIC，在此不做详细说明。有人可能会认为部分 PIC 超出 ICANN 职权范围，因为它们委托注册管理运行机构完成可能超出 ICANN 使命范围的活动。

我想未来还会就这些自愿性 PIC 的角色以及自愿性 PIC 与履行 ICANN 使命的关系开展合理讨论。我想有人势必会问：如果做出对域名授权进入根域至关重要的承诺，则 ICANN 只会履行合同中做出的承诺，不必对承诺进行限制，规定只在维护稳定和安全的合理必要范围内履行承诺。我们的问题很简单：后续流程工作组是否考虑过展示问题？因为据我们所知，广大社群成员对此看法各异。但我认为，没有理由认定标准 PIC 不属于 ICANN 使命范畴。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基，谢谢大家。鉴于时间有限，或许可以继续讨论“针对 GAC 蒙特利尔公报 CCT 审核建议提出的后续建议”。GAC 同样十分关注这个问题，GAC 提醒董事会，《蒙特利尔公报》不会继续 [音频不清晰] gTLD，直至完成 [朗读] - 并将持续密切监控 ccTLD 审核实施情况。现阶段，董事会可不可以分享 ccTLD 审核建议实施情况的最新进展？

马腾·博特曼： 好的，贝基，能不能稍微解释一下这个问题？

贝基·伯尔： 好的，董事会审查了大量 CCT 建议并通过很多建议。最初做出修改时，我们表示需要就其他一些方面额外开展工作。我们已经对余下的建议进行审核，将在本周晚些时候与董事会开展讨论，确定是否通过其余大部分建议。少量建议需要组织额外开展工作，使董事会了解这些建议的影响。我们将要求组织针对剩余的少量问题完成相关工作。预计在本周末之前，董事会将通过大部分 CCT 建议，同时组织会明确要求就余下的少量建议确立实施规范。

马腾·博特曼： 为节省时间，我想我们需要继续讨论下一项议题...

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然，马腾。谢谢贝基，感谢你说明本周末将会收到部分消息。现在继续讨论下一项议题，我记得下一项议题是 WHOIS。在筹备与董事会召开沟通会议的过程中，GAC 提供了一些背景信息，重点介绍近期 GAC 对 gTLD 临时规范最终报告工作做出的卓越贡献，同时还提到了少数派声明。同样，为节省时间，直接进入问题部分。请切换到下一张幻灯片。

GNSO 理事会决定将未能在 EPDP 团队内部达成一致的若干政策建议提交至 ICANN 董事会。董事会在衡量采用某些建议是否符合 ICANN 社群利益时，如何对某些建议的异议程度做出权衡？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN)：要显示全部内容吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：当然。第二个问题：在对 EPDP 进行成本收益分析时可能会得出哪些结果 [朗读]？董事会如何看待 SSAD 的潜在资金来源？ICANN 负责投资打造 SSAD 吗？是否应该开展此类分析？究竟应该在 ICANN 董事会正式审议政策建议之前还是之后开展这项分析？EPDP 第 2 阶段政策建议是否应该考量运营设计阶段？这会对标准化访问/披露系统的交付时间表产生哪些影响？既然 EPDP 第 2 阶段政策制定工作已经完成，是不是可以利用剩余周期继续实施隐私代理服务认证政策建议？下面请你发言。

克里斯·狄思潘：

我是克里斯·狄思潘。谢谢马腾。我在这里添加了一些注释。我想确保尽量详细地说明这些问题，如果只是简单朗读而没有即兴说明，还请大家原谅。众所周知，GAC 指出章程要求董事会审议拟定的政策是否符合 ICANN 和社群的利益。如果董事会不符合 ICANN 和社群的利益，则需达到或超过特定的董事会投票数。我们有责任确保充分考量所有社群反馈意见，包括在董事会行动之前强制执行公众意见征询期。我们发现，GNSO 理事会以绝对多数票通过所有在议建议，尽管部分建议未能在工作组间达成共识。不过，值得注意的是，少量第 1 阶段建议也是如此。

三家出席会议的咨询委员会向董事会提交了 [音频不清晰]，还可趁机发布声明。董事会决议通常包括决议依据及考量的材料汇总结果，因此有一点十分明确：EPDP 和理事会承认，SSAD 实施过程可能较为复杂，需要耗费大量资源。正如 GAC 所知，GNSO 理事会要求与董事会就第 2 阶段建议开展协商，而后再确定董事会部分内容。在此期间，很可能会讨论成本收益分析问题。

在最终确定建议前夕，EPDP 最终审议组织会向团队提供全方位列表，列明获得 [音频不清晰] 认证的可能时间和费用，届时需要重新访问中央网关 - 估计需要在成本收益分析阶段和运营设计概念阶段审议期间重新访问，这很可能对董事会讨论第 2

阶段报告有所帮助。董事会明白，ICANN69 期间 GNSO 理事会将对其建议进行审议。这是应章程要求制作的报告，同样也是为了向董事会展示理事会就第 2 阶段建议做出的决定，热切盼望查看报告并启动新的流程。

简而言之，关于隐私/代理问题，组织目前正在审核现有政策和程序影响，这项审核将有助于确定下一步措施。EPDP 第 1 阶段意识到，建议会对其他政策和程序造成影响，[音频不清晰] 预计会针对相关领域实施政策更新。这是组织在后续步骤使用的 [音频不清晰]，稍后将与第 1 阶段实施审核小组共享报告，并于会后提供给 GNSO 理事会。希望报告充分体现问题中涉及各个要点。交给您了，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯。先暂停一下，然后再继续查看 GAC 同事是否提出后续建议，或者是否有人要求发言。好。如果没有人发言，我想再次感谢克里斯的精彩介绍。接下来继续讨论下一项议题：ATRT3 最终报告建议。

简而言之，ATRT3 在最终报告中指出，调查回复似乎表明 ICANN 组织一直在密切关注最新发展，GAC 与董事会的关系比各位成员之间的关系更加紧密。另外审核团队确定，GAC 在这一领域做出了巨大的改进，ICANN SO/AC 在回应中也对此进行了说明。也就是说，建议 GAC 与董事会发布联合消息，介绍互动现状及相关支持机制。在最终报告评论中，我们承诺与董

事会进行讨论，考虑就联合消息提出建议。因此，将其标记为共同关注的主题，很可能需要相互合作。当然，这并不妨碍董事会根据 ATRT3 建议采取行动。本质上不是问题，但是，好的，马腾，请讲。

马腾·博特曼： 我认为，经过多年努力，应该可以发展一段 [音频不清晰] 成功的关系，贝基，目前这项工作由你负责领导。

贝基·伯尔： 是的，谢谢马腾和玛娜尔，我是贝基·伯尔。事实上，我们针对收集的意见与 GAC 进行了卓有成效的对话，即对 GAC 至关重要且与 GAC 对立的一些主题意见。我们发现，这是一种很有价值的意见形式，我们开创意见采集和响应模式并达成共识，上次会议对此进行了讨论，我想大家都赞同，拟定的前进方向意义非凡。毋庸置疑，我们随时准备携手 GAC 解决这些问题。我想我们还可以彼此合作。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贝基和马腾。马腾，请讲。

马腾·博特曼： 不断改善关系，这一点非常重要。显然，这种方法需要增进关系...是的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，很显然，我们建立了多项机制增进 GAC 与董事会的关系，尤其值得各位社群成员注意，我敢肯定。

请移到 GAC 清单的最后一项议题，即运营设计阶段建议。我们收到了提案，在此只想与大家分享一些初步回应和问题，这项提案似乎呼吁在某些情况下扩展 ICANN 政策制定生命周期，因此 GAC 考虑将运营实施审议作为 PDP 工作的基本组成部分。GAC 起初担心会对社群资源产生潜在影响。社群资源是否足以满足其他阶段的需求？或者，社群资源是否足以应付 ICANN 政策制定生命周期的平行工作？此类机制是否具有实际需求和附加价值？对于预期设计反馈小组尤其重要。

马腾·博特曼：好的，谢谢。对于这个问题，我想听听 ICANN 首席执行官的建议。不过，当然需要先了解讨论内容，然后再继续征询意见。
马跃然 (Göran)？

马跃然 (GÖRAN MARBY)：谢谢你，我的朋友！感谢你提出这个问题。首先要认识到，该阶段早已确立而且一直存在，因为审核议题时，所有工作都由广大社群成员完成，组织会生成大量材料，开展很多工作，帮助董事会做出决议。真正引发思考的是，目前落实的一些工作相当复杂。仔细观察不难发现，我们制定了快速政策制定流程，

其中涉及很多问题，董事会必须就遗留问题做出决议。例如，人们提到了费用问题。

我认为，GNSO 理事会的建议是一项很好的决定，即先与董事会进行对话，而后再由董事会做出收费决定。为在董事会进行相关对话，必需先确定费用的具体金额。为确定费用，必须坐下来思考如何打造这样一款系统。我们并不需要从头开始构建系统，势必会充分利用现有知识构建系统，尽量提高效率并降低成本。

目前，我们还不清楚具体费用。另外，董事会还提出一个关键问题：以新 gTLD 后续流程为例，ICANN 可能要投入大概 4000 万美元开展这项工作，这是否意味着需要 ICANN 组织内部派遣更多的人员完成工作？也就是说，董事会势必会征询我的意见：如何筹集资金开展这项工作？有关人员应安排到 ICANN 组织的哪个部门？同时还要确保掌握相关才能，诸如此类。拍卖可以作为 ICANN 的一项全新尝试，务必加以考量。

仔细研究拍卖过程，因为其中涉及大量复杂问题。我们认为，不能单纯指望 ICANN 组织并且只与董事会进行交流，还要确保开放流程，采用更透明的方式开展讨论，确保社群了解工作内容，在董事会做出决议之前安排我们与社群成员核实情况，尤其在 PDP、GNSO 理事会和 GNSO 相关问题方面，确定我们的理解是否正确，因为有时哪怕董事会做出实施决议，仍有很多未知问题有待思考，或许应该提前进行考量。我要强调的是，

这并不适用于每一个人，也不适用于 PDP 工作组内部开展的每一项协商。一旦 GNSO 理事会做出决定，我和董事会的职责将是落实建议。因为届时将会用到多利益主体模型。一般而言，我认为这样确实可以节省时间。

不过我要提醒一个事实：构建 SSAD 并非一蹴而就。因为仍有很多未知问题有待考量，我通常会举一个简单的例子，但实施起来却不容易：国际数据传输 [音频不清晰]，昨晚还是什么时候，我们接到最新消息，欧盟委员会正在与数据保护机构共同研究这个问题 - 不只是 ICANN 本身，而是整个问题。所以，难度不小。

下面回答你的问题，我认为我们确实可以节省时间，董事会也会掌握更深入的材料，透明度也会有所增强，但绝非一日之功。我们将继续进一步寻求法律指导，发挥 ICANN 法律实体的潜力及平衡测试的法律责任。[音频不清晰] 昨天，我们向欧洲数据保护理事会发送了一份文件，其中对数据处理人和数据控制人的角色发表了评论，这些评论是对欧洲数据保护理事会指导原则提出的意见，希望大家可以进行细致了解。我们仍在热切盼望欧盟委员会行使权利，向欧洲数据保护机构提问，帮助我们消除遗留的一些法律问题，SSAD 仍然面临一些问题。希望全体成员都能参与进来，恳请欧盟委员会根据比利时数据保护机构的要求开展工作，即正式联系欧洲数据保护理事会。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马跃然，感谢你的全面讲解。在我看来，文件中列举的四项原则是一个良好的工作基础。我们在这里暂停一下，不知道有没有 GAC 同事想要提出后续建议。我看到瑞士代表乔治·坎西奥举手了，请讲。

瑞士代表：

大家好。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。马跃然，非常感谢你的细致说明。我们要指出的是，在董事会做出成本影响和设计影响决定之前还要完成一系列准备工作，这一点非常重要。与此同时，至少在很多其他政策制定领域，这是政策制定过程的一部分。因此，我们才会提出这样一个问题：为什么 PDP 本身未能真正解决这个问题？因为这是一个非常复杂且资源和时间耗费巨大的过程。上周我们在 [音频不清晰] 会议中讨论过，我们发现社群参与度十分紧张，而能够贡献时间和知识投入政策制定流程和社群工作的代表更是少之又少。至少从 GAC 的角度而言，开展大量不同的流程难度越来越大，因此我们担心事态会变得更加复杂，不得不成立新的社群团体，务必仔细留意相关动态。因为事实上社群和 GAC 的参与能力十分有限，应尽量简化过程，降低复杂度，避免进一步激发复杂问题。不过，倘若可以朝这个方向努力，势必有望找到良好的解决方案。谢谢。

马腾·博特曼： 我可以发言吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有请。

马腾·博特曼： 谢谢。我们刚刚说过，这项流程并不新鲜，目前已开始采用。我们希望增强这项流程的透明度。但愿可以平复大家内心的忧虑。谢谢。

马跃然： 好的。[音频不清晰] 如果明确说明这项流程仍在继续且正处于制定阶段，那么政策制定阶段的工作越细致，后期投入越少，[音频不清晰] 非常适合处理组织面临的特定问题，组织十分关注社群压力及社群投入的时间和精力，现阶段尤其如此。感谢你提出建议。有请玛娜尔发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢马腾和马跃然。我想现在可以继续讨论下一项董事会主题：提高多利益相关方模型的有效性。谢谢主办方提出这个重要的主题。我们与大家共享了 GAC 主题视图链接，但希望重点介绍回复中提到的一些元素。GAC 赞同确定现有工作方向与多利益相关方模型演变是否一致的后续步骤。务必认识到，社群相关方将继续参与其当前的工作，这有助于他们定期投入 [音频不清晰] 每个重要问题。GAC 赞同 ICANN 董事会的

评估意见：将即将开展的后续工作限定在三个高优先级工作领域，充分利用现有工作成果，达到必要的工作负载平衡，逐步实施改进，提高多利益相关方模型的效率，确保每一个人都能从未来工作中受益。

GAC 同意，后续步骤文件中拟定的措施不应为社群造成不适当的负担，反而可以对不断演进的多利益相关方模型产生实质性积极影响。GAC 支持后续步骤文件中确定的三个优先工作领域，即：工作优先级和资源的有效利用；准确界定工作范围；共识、代表和包容性；最后，GAC 独立制定“CCWG-问责制”第 2 工作阶段实施方案及影响其运营的 ATRT3 最终报告建议。我就说到这里，看看董事会和 GAC 同事是否有任何意见。

马腾·博特曼：

有请曼德拉 (Mandla) - 是的，我们现在可以听到你的声音。

曼德拉·姆西曼 (MANDLA MSIMANG)：大家好，我是 ICANN 董事会的曼德拉·姆西曼。谢谢玛娜尔和马腾。下面向大家介绍最新动态，首先非常感谢 GAC 就多利益相关方模型文件提出的意见。根据你们提出的意见，你们非常感谢大家对实现目前提出的社群成果、优先工作和流程所提供的巨大支持。众所周知，这项工作对我们非常重要，它是确保模型能够持续演进并满足不断变化的 ICANN 全球社群需求的关键，而且符合 2021-2025 年度运营和财务规划。

鉴于文件已最终定案，现在即将进入实施阶段，计划将分解为一系列建议行动，并分别针对每一项行动分配资源，我们将根据约定的优先级安排实施流程。你提到了三个优先工作领域，我认为值得注意的是，尽管这三个优先工作领域至关重要，但未来五年需要综合关注六大领域。社群意见表明，从三大优先工作领域入手开展工作成效更为显著，而且在某种程度上有利于实现另外三项目标，比如明确角色和责任。

我刚刚说过，根据后续步骤，我们目前处在实施阶段，ICANN 组织的新实施运营团队负责领导开展规划工作，我们将进一步征询大家的意见，最终目标是依托 GAC 提供的积极支持和意见，理解董事会提出的加速职业发展机会并推进工作期间提出的各类意见。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢曼德拉介绍最新工作动态，我们一直在密切关注这个主题，很高兴能够提交评论。前段时间非常繁忙，感谢 GAC 同事的积极参与和帮助，使我们能够针对很多公众意见做出回应及发表意见。我看看 GAC 还有没有同事提出后续建议和意见。看来没人要发言。我想我们的议程已经讨论完了。最后还想说点什么吗？又或者...

马腾·博特曼：我想说的是，非常感谢 GAC 在公共利益事务方面进行的思考和反思，我们认为这对我们自身的前进道路乃至整个社群的未来发展很有帮助。感谢大家不断提问，我们将继续同心协力解决问题。非常感谢。我想我们没有其他需要说明的内容了。出席 ICANN69 会议简直是一项奢求。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：没错。非常感谢马腾，非常感谢全体董事会成员出席今天的会议。同时，感谢 GAC 同事们和全体社群成员来到 GAC Zoom 会议室参加会议。现在 GAC 同事可以休息 30 多分钟，然后继续召开第二场社群全体会议，共同讨论 DNS 滥用问题。请于汉堡时间 1:30 回到 GAC Zoom 会议室继续讨论。再次感谢大家。本次会议到此结束。谢谢。

马腾·博特曼：谢谢，玛娜尔。感谢各位。

[听写文稿结束]