

ICANN69 | العام الافتراضي السنوي - تحديث لجنة GAC بشأن مساءلة مسار العمل الثاني مجموعة عمل الأمن العام التابعة للجنة GAC
الثلاثاء، الموافق 20 تشرين الأول (أكتوبر) 2020 - من الساعة 12:30 إلى 14:00 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

غولتن تيببي:

لن نجري نداء بالاسم اليوم. سيتم تدوين الحضور في محضر الجلسة. طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحباً بكم في ICANN69 - مساءلة لجنة GAC لمسار العمل الثاني في الدورات اللاحقة، المقررة يوم الثلاثاء، 20 تشرين الأول (أكتوبر) الساعة 10:30 بالتوقيت العالمي المنسق. وإدراكاً بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يحضرون، فإن قيادة GAC وموظفي الدعم يشجعونكم جميعاً من ممثلي ومندوبي لجنة GAC على كتابة اسمكم وانتمائكم في منصة دردشة المشاركة للاحتفاظ بسجلات حضور دقيقة وكذلك للتعليقات والأسئلة التي يجب قراءتها بصوت عالٍ.

قاعة Zoom مجهزة بخاصية الدردشة، في أسفل نافذة Zoom على اليمين. ولدى رغبتكم في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى كتابة ذلك في الدردشة عن طريق بدء وإنهاء الجملة <بسؤال> أو <تعليق>، كما هو ملاحظ في الدردشة. سأضع رسائل تذكير عرضية بهذا الطلب في الدردشة طوال الجلسة. سوف تشمل الترجمة الفورية لجلسات GAC جميع لغات الأمم المتحدة الست واللغة البرتغالية وسيتم إجراؤها باستخدام كل من Zoom ومنصة الترجمة الفورية عن بعد التي تديرها Congress Rental Network. إذا لم تكن قد قمت بذلك بالفعل، فنحن نشجعكم على تنزيل تطبيق Congress Rental Network، باتباع الإرشادات في دردشة zoom أو من مستند تفاصيل الاجتماع المتاح على صفحة موقع ويب لأجندة GAC. إذا رغبت في التحدث، من فضلك ارفع يدك في قاعة Zoom وبمجرد أن ينادي منسقة الجلسة، أنا أو جوليا، باسمك، يرجى إلغاء كتم الصوت لديك وأخذ الكلمة. تذكر أن تذكّر اسمك للتسجيل واللغة التي ستتحدث بها، إذا كنت ستتحدث بلغة غير الإنجليزية. كما يُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة. وعند التحدث، تأكد من كتم صوت كل الأجهزة الأخرى، بما في ذلك تطبيق CRN.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وأخيراً، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. في حالة حدوث انقطاع أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتف صوت جميع المشاركين. يتم تسجيل هذه الجلسة وسيكون كل من التسجيل والنسخ متاحين على صفحة اجتماعات ICANN69. يسرني الآن أن أعطي الكلمة لرئيسة GAC، منال إسماعيل. منال، الكلمة لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، غولتن ومرحباً مجدداً بالجميع. لدينا الآن جلسة مدتها 90 دقيقة مقسمة بين مساءلة مسار العمل الثاني وتحديث مجموعة عمل السلامة العامة في GAC 45، دقيقة لكل منهما. سنبدأ بمساءلة مسار العمل الثاني، وخلال النصف الأول من الجلسة سنراجع التقدم المحرز في جهود تخطيط التنفيذ منذ ICANN68، بما في ذلك تطوير أداة تتبع التنفيذ التشغيلي للجنة GAC، واستكشاف التنفيذ المحتمل، والخطوات التالية ومناقشة الجهود نحو تنفيذ القيمة الأساسية لحقوق الإنسان الخاصة بـ ICANN. هذه الجلسة قصيرة ومن دون مزيد من اللغط، اسمحوا لي بإعطاء الكلمة إلى الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل GAC لحقوق الإنسان والقانون الدولي، لينا التي تمثل ليتوانيا، وسعادة التي تمثل البوسنة والهرسك. كلاهما سيقود الجلسة. لذا أتوقف هنا وأعطي الكلمة لكما. من سيبدأ؟

سعادة هادزوفيتش: طابت أوقاتكم أينما كنتم. اسمي سعادة، ممثلة البوسنة والهرسك وكذلك الرئيس المشارك للقانون الدولي لحقوق الإنسان وأشكركم جميعاً على حضوركم هذه الجلسة. سنناقش مساءلة مسار العمل الثاني من منظور لجنة GAC، ولدينا موضوعان لهذه الجلسة. أولاً تحديث للإجراءات منذ ICANN68، وسنناقش خيارات التنفيذ.

نحن نتطلع إلى مناقشة ممتعة. وأعتقد أنه يمكننا الخوض في البند الأول من جدول الأعمال، وستكون هذا، الشريحة التالية من فضلك. لذا في هذه الشريحة نستخرج جزءاً من بيان لجنة GAC وفي مسار العمل الثاني اعتباراً من حزيران (يونيو) 2020، وكما

قد نتذكرون من اجتماع ICANN68 بعد العرض التقديمي الذي قدمه فريق العمل عبر المجتمع حول الإنسان [راجع الشريحة] طلبت لجنة GAC من الرؤساء المشاركين في القانون الدولي لحقوق الإنسان بشأن تطوير أداة تنفيذ لتتبع مجالات جوهرية من عمل تنفيذ مسار العمل الثاني الخاص بلجنة GAC مع النظر في نفس الوقت في كيفية مساهمة لجنة GAC في هذا الجهد. لتوضيح آخر عمل في هذا المجال، تم تطوير مستند جدول بيانات Google لمراجعتكم وتعليقاتكم. شكراً جزيلاً لفريق دعم لجنة GAC التابع لمؤسسة ICANN، جوليا وروبرت، على عملهم الشاق. لقد قمنا بالفعل بمشاركة أداة لجنة GAC مع مجموعة عمل القانون الدولي لحقوق الإنسان، والآن أود أن أعطي الكلمة لجوليا شارفولين لعرض أداة تتبع لجنة GAC عليكم.

شكراً جزيلاً لك يا سعادة ومرحباً بكم جميعاً. اسمي جوليا تشارفولن، وأنا أعمل مع الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل القانون الدولي لحقوق الإنسان وروب من فريق الدعم على تطوير أداة تتبع لجنة GAC. سوف أشارك شاشتي بعد قليل. كما قالت سعادة، قدم فريق العمل عبر المجتمع المعني بحقوق الإنسان أداة تقييم تأثير حقوق الإنسان الخاصة بهم والتي تهدف إلى (صوت مشوه) بالإضافة إلى دعم لجنة GAC الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل حقوق الإنسان في لجنة GAC لبدء العمل على تطوير أداة لتتبع المجالات الأساسية لأعمال تنفيذ مشروع مسار العمل الثاني الخاص بلجنة GAC.

لذا فإن أداة لجنة GAC عبارة عن مستند [يتعذر تمييز الصوت] ليس فقط بين حقوق الإنسان (صوت مشوه) ولكنه جلب مستوى داخل لجنة GAC كما هو مذكور --

جوليا، آسف جداً للمقاطعة، ولكن خطك معطل ومشغلنا يتصل بك الآن أثناء مشاركة شاشتك.

جوليا تشارفولن:

غولتن تيبلي:

جوليا تشارفولن: حسناً. شكرًا جزيلاً.

غولتن تيبلي: في غضون ذلك، هل ترغبين في استئناف عرض الشرائح أم أنك ستنتقلين إلى الأداة، جوليا؟

جوليا تشارفولن: هل يمكنكم سماعي؟

غولتن تيبلي: نعم، الصوت عالي وواضح. شكرًا لك، جوليا.

جوليا تشارفولن: حسناً. آسفة على هذا الوضع. أنا آسفة إذا فاتتكم المقدمة التي سأكرر ها بإيجاز. ما كنت أقوله عن فريق العمل المعني بأداة تقييم الأثر على حقوق الإنسان. سأشارك شاشتي الآن وسننتقل مباشرة إلى الأداة. وأمل أن تتمكنوا جميعًا من رؤية شاشتي. غولتن، هل تمانع في التأكيد؟

غولتن تيبلي: نعم، يمكننا رؤية أداة التتبع. شكرًا لك.

جوليا تشارفولن: حسناً، شكرًا جزيلاً. لذا فإن الغرض من هذا المستند هو سرد جميع توصيات مسار العمل الثاني ذات الأهمية للجنة GAC وتتبع النظر فيها وتنفيذها في نهاية المطاف. تم إنتاج قائمة توصيات لجنة GAC في وثيقة فريق العمل التي تمت مشاركتها مع لجنة GAC قبل ICANN67 وتم تقديمها في ICANN68، وسأقدم الرابط في الدردشة بعد قليل.

إذا أقيمت نظرة فاحصة على الأداة، فإن التوصيات الواردة في العمودين "A" و" B" بعنوان توصيات التقرير النهائي لمسار العمل الثاني هي المجالات الأساسية لاهتمام لجنة GAC التي أشرت إليها للتو. يتوافق العمود ج و[يتعذر تمييز الصوت] مع النص من تقرير تقييم تنفيذ مسار العمل الذي وجه مجلس الإدارة منظمة ICANN للتحضير مقدمًا لقرار مجلس الإدارة النهائي للتقرير النهائي لمسار العمل الثاني. يتضمن التقرير اعتبارات التنفيذ لمنظمة ICANN ومجلس الإدارة والمجتمع. وقد تمت إضافة هذه الاعتبارات إلى هذه الأداة لجذب انتباه لجنة GAC عند العمل على توصية معينة.

ثم إذا انتقلنا إلى الجزء الأكثر تركيزًا لدى لجنة GAC من الأداة وهو التقييم والتنفيذ، فيمكننا أن نرى أنه في العمود "A" يتعلق هذا بملاءمة التوصيات الخاصة بلجنة GAC متبوعًا بأساس لجنة GAC للتنفيذ في العمود "F" والذي يجب أن يعطي تقديرًا موجزًا أو كيفية تأثيره على لجنة GAC ثم في العمود "G" بعد إجراء تقييم لجنة GAC والأساس المنطقي للتوصية يأتي مستوى التنفيذ أو لمستوى الجهد المطلوب من المساهمين المعينين أو المتطوعين المذكورين في العمود "H". ما إذا كانت درجة التنفيذ المحققة عالية أو متوسطة أو منخفضة.

يرجى ملاحظة أن قائمة المساهمين ستتم مناقشتها بمزيد من التفصيل في جلسة اليوم ولكن الجسم الموجود في العمود "H" سيكون مسؤولاً عن "E" و" F"، ويجب أن يكون هناك مستوى من التفصيل والتفصيل عندما يتعلق الأمر بمشاركة لجنة GAC في تنفيذ التوصيات، وبخلاف ذلك، هناك فرص كبيرة لـ [يتعذر تمييز الصوت] للنتائج لأنه تم تعيينها إلى لجنة GAC ككل وليس مجموعة عمل محددة أو [يتعذر تمييز الصوت] مجموعة التركيز ولكن في كلتا الحالتين يحتاج هذا إلى مزيد من المناقشة والوقت للنظر فيه.

أخيرًا وليس آخرًا، لأغراض المساءلة، تتضمن الأداة إشارة إلى حالة التنفيذ [يتعذر تمييز الصوت] وما إذا كانت كاملة أو معلقة أو قيد التنفيذ أو ببساطة غير قابلة للتطبيق. والذي قد يكون في هذه الحالة بسبب عدم تطبيق منطق لجنة GAC للتنفيذ.

كما رأيت في الأداة، هناك علامة تبويب ثنائية بعنوان إرشادات أداة لجنة GAC، والغرض هنا هو تقديم شرح لكل عمود. حتى الآن، تم إرسال الأداة إلى أعضاء مجموعة

عمل لجنة GAC لحقوق الإنسان والقانون الدولي قبل هذه الجلسة للمراجعة الأولية والتعليقات، وكانت التعليقات التي تم تلقيها حتى الآن تشير في الغالب إلى الوقت المتوقع لانتهاء من حالة التنفيذ في العمود الأول. علامة التبويب الثالثة في جزء التنفيذ من الأداة، لقطه من التمرين و[يتعذر تمييز الصوت] الهدف هو البدء في ملء المعلومات بعد المناقشة.

أسف للخلل البسيط الذي حدث سابقًا، وأود أن أعطي الكلمة إلى الرؤساء المشاركين لمجموعة العمل للجلسة، لكنني سعيد بالإجابة على الأسئلة. شكرًا جزيلاً.

شكرًا جزيلاً لك جوليا، وسنكون ممتنين إذا كان أعضاء لجنة GAC قادرين على إلقاء نظرة على أداة تتبع لجنة GAC وإعطائنا ملاحظات، وشكرًا لأولئك الذين فعلوا ذلك بالفعل لمجموعة عمل القانون الدولي لحقوق الإنسان. في هذه الشريحة لدينا بعض الوثائق، وبعض التقارير، فقط للإشارة إلى أن لدينا كل شيء ونحتاج الآن فقط إلى متطوعين. فقط لتذكيرنا جميعًا بأنه مضى عام تقريبًا على موافقة مجلس إدارة ICANN على توصيات مسار العمل الثاني، في الواقع في تشرين الثاني (نوفمبر) 2019، ولدينا 116 توصية بشأن جوانب من التنوع إلى الشفافية، وسوف يستغرق الأمر عدة سنوات لاستكمال تنفيذ الجميع من هذه التوصيات. تمت كتابته في التقرير النهائي لمسار العمل الثاني، ونحن بحاجة إلى معرفة أن تنفيذ جميع هذه التوصيات سيتم تمويلها من ميزانية ICANN السنوية - وقد قام فريق العمل لدينا بمراجعة التقرير عن كثب و[يتعذر تمييز الصوت] التوصيات النهائية [يتعذر تمييز الصوت].

سعادة هادزوفيتش:

في هذه الشريحة، لدينا بعض التقييمات المهمة جدًا من مجموعة عمل القانون الدولي لحقوق الإنسان، وفي هذه التقييمات، قمنا بشرح منهجية العمل جيدًا حتى نتمكن من استخدامها جميعًا. لكنني أود التأكيد على جزء واحد من التقرير الثاني حيث تم التأكيد على أنه في هذه الحالة يوجد عدد قليل جدًا من المتطوعين واهتمام غير كافٍ داخل مجتمع ICANN لمواصلة هذا العمل، قد يفكر فريق تنفيذ مسار العمل الثاني في

الاقتراب من ممارسي حقوق الإنسان أو المنظمات غير الحكومية المؤهلة للقيام بتطوير وإدماج المزيد من النماذج.

لذا فإن الأمر متروك لنا، من مصلحتنا في التطوع. أود أن أؤكد على فريق العمل عبر المجتمع بشأن ICANN وجلسة حقوق الإنسان في 13 تشرين الأول (أكتوبر). سيكون من الجيد أن يكون لديك [يتعذر تمييز الصوت] تعليم حول تأثير حقوق الإنسان في ICANN. ربما يمكن البدء ببعض بناء القدرات في مجال حقوق الإنسان، وهذا سيكون مفيداً لنا. ولدينا وثيقة أخرى مفيدة للغاية تعزز فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، والتوصية تكون مسار العمل الثاني أيضاً. ويمكننا استخدام كل هذه الوثائق. ولدينا تقارير أخرى حول التنوع العمري، وحول التنوع بين الجنسين والتي يمكن أن تساعدنا، لكننا في الواقع نحتاج الآن إلى متطوعين. إذن يتعلق هذا بهذه الخيارات. هل يجب أن نأخذ بعين الاعتبار كل حالة على حدة لجميع التوصيات من قبل قيادة لجنة GAC؟ ربما يكون كثيرًا بالنسبة لهم. هم بالفعل مثقلون. أو لدينا هذا التقييم والنصائح لتوصيات حكومية [يتعذر تمييز الصوت] وهذه ليست سوى بعض الخيارات وليست محدودة. لذا فالأمر متروك لنا ونحتاج حقاً إلى متطوعين لهذا العمل. شكراً جزيلاً لكم، وأود أن أترك الكلمة للينا ريني، الرئيسة المشاركة لمجموعة عمل حقوق الإنسان. لذا لينا، تفضلي من فضلك.

لينا ردينه

شكراً لك، سوادا. للجميع، أود الانتقال إلى الشريحة التالية. لذلك [يتعذر تمييز الصوت] سبق وصفه وتقديمه من قبل جوليا وسعادة. لذلك لدينا أساساً [يتعذر تمييز الصوت] مشاركة نهائية والأداة التي تمثل وثيقة العمل وفيما يتعلق بالخطوات المستقبلية (فصل الصوت) سوف نتبع النقاط التي وجدناها في ICANN68 السابقة. الشريحة التالية رجاءً.

في البداية [يتعذر تمييز الصوت] النظرة الأولى المضمنة في الأدوات، بعض المبادئ الرئيسية. يجب أن نذكر أنه في القدرة [يتعذر تمييز الصوت] مجال لأنشطة لجنة GAC فيما يتعلق بالمنظمات الحكومية الدولية الحكومية [يتعذر تمييز الصوت] كما هو مضمن بالفعل في مبدأ أحد مبادئ لجنة GAC التشغيلية. لذلك علينا أن نأخذ في الاعتبار تقدير الحكومات والمنظمات لاختيار وتفويض [يتعذر تمييز الصوت] توصيات مسار العمل

الثاني الخاصة بهم في قدرة لجنة GAC، بالإشارة تحديداً إلى التوصيات المتنوعة (فصل الصوت) الموجودة بالفعل جوانب معينة تغطيها المبادئ التشغيلية للجنة GAC مثل التفكير في التنوع الجغرافي والسعي إلى تنوع القيادة في اختيار القادة. كما أننا [يتعذر تمييز الصوت] دور للمناطق المهمشة في لجنة GAC لأنها تشارك في التطوير وبناء القدرات، وهي الأقل تطوراً [يتعذر تمييز الصوت] (فصل الصوت).

غولتن تيببي: ليينا، أنا غولتن. قبل أن ننقل إلى الشريحة التالية، شاركت رقم هاتفك في الدردشة الخاصة. هل يمكنك من فضلك تأكيد ذلك حتى يتمكن المشغل لدينا من الاتصال بك؟ لأننا نتلقى بعض الشكاوى بخصوص سوء الصوت.

ليينا ردينيه حسناً. يمكنك تأكيد هذا للمشغل. هل يجب أن أنتظر حتى أتلقى مكالمة؟

غولتن تيببي: نعم، من فضلك، سأطلب 30 ثانية فقط. شكراً لك ليينا. أرى أن ليينا تنضم إلى الصوت. أهلاً بعودتك، ليينا.

ليينا ردينيه رائع. شكراً لك يا غولتن. هل يمكنك تأكيد أنه يمكنك سماعي؟

غولتن تيببي: نعم أستطيع سماعك لكن هناك صدى.

ليينا ردينيه يجب أن يكون قد ذهب بالفعل. أغلقت مكبرات الصوت لدي. أفضل الآن؟

غولتن تيبلي:

نعم، شكرًا لك.

لينار دينيه

رائع. شكرًا لك. حسنًا، حيث نمضي قدمًا في التوصيات الحالية وكتلة الإجراءات بموجب تعريف وتعزيز التنوع في منطقة عمليات لجنة GAC مع مراعاة مستوى القدرات والمشاركة المخطط لها، لذلك نفترض أنه من الممكن التخطيط و[يتعذر تمييز الصوت] الخطوات اللاحقة بوضوح تام ومراجعة الطريقة في الوقت المناسب - بالنسبة لهذه الكتلة، يمكن تشكيل العملية بوضوح تام. وقبل كل شيء، سنحتاج إلى الاتفاق على العناصر الرئيسية التي سيتم توضيحها بمزيد من التفصيل بالنظر إلى الحالة المحددة لعضوية لجنة GAC مع مراعاة حماية البيانات الشخصية. وبالتحديد سنناقش ونحدد أيا من العناصر السبعة المدرجة في التوصيات مثل التمثيل الجغرافي والمنطقة واللغة والجنس والعمر والإعاقات الجسدية والمهارات و [يتعذر تمييز الصوت] لذلك يجب تحديدها لأن قائمة العناصر يجب أن تكون متنوعة بمزيد من التقييم ومن ثم يمكن تطويره وتفويضه من خلال إجراءات لجنة GAC، وتحديد ما إذا كان يمكن تطوير إجراء لجنة GAC بعد إجراء بعض التحليلات المتفق عليها مسبقًا للحصول على النتائج النهائية والحصول على البيانات ومراقبتها وتحديثها والتي يمكن أن تكون عامة.

لذا، كما قد ترى في الشرائح، توجد بشكل أساسي مجموعات من التوصيات لتحديد العناصر الأساسية ثم التخطيط لخطوات التقييم وإجراء التقييم. إن لجنة GAC محدودة إلى حد ما في حرية وصف تكوين المجموعة كمجتمع بحد ذاته، ولكن انعكاس التركيبة يمكن أن يتم ويمكن مناقشته والتخطيط له داخل لجنة GAC. كما هو موضح بالفعل في الأداة والنظر في مجموعات التوصيات، فإن الكتلة الرئيسية الثانية التي تشير إلى قدرة مجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي المعاد تخصيصه لتلك المجموعة هي الإطار - التوصيات المتعلقة بإطار تفسير حقوق الإنسان لضمان القيم الأساسية لحقوق الإنسان. وهنا نرى الإجراءات التي تغطي ما هو أبعد من الأنشطة التشغيلية، وكما ورد في وقت سابق اليوم في الجلسات السابقة أيضًا، فهذه عملية معقدة للغاية ومن الصعب توقع خطوات مستقبلية دقيقة وتعكس تلك الخطوات في الإطار الزمني.

إذاً، مجموعة عمل لجنة GAC لحقوق الإنسان والقانون الدولي، نرى أن هذه هي العملية الأكثر تحدياً والتي سنشارك في القدرات المعينة التي لدينا وفي الوقت الحالي في الأداة هناك توصيات معينة محددة تتطلب مستوى أعلى من المشاركة. لا يؤثر بعضها بشكل مباشر على لجنة GAC ويتطلب بعضها مستوى منخفض من المشاركة. لذلك إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية التي تعكس أيضاً محتويات الأداة. لذلك كما ذكرنا من قبل، تلقينا بعض التعليقات على تعديلات الترميز اللوني لفهم التوصيات الدقيقة. لذا يمكنك رؤية التوصيات التي تم الإشارة إليها مبدئياً على سبيل المثال غير قابلة للتطبيق بشكل مباشر باللون الرمادي. ويتم النظر في الأنواع الأخرى ومناقشتها داخل لجنة GAC.

لذا، فلننتقل إلى الشريحة التالية لذا، جنباً إلى جنب مع مناقشة تعزيز عمليات وضع السياسات وتلبية التوصيات، [يتعذر تمييز الصوت] لذلك نرى هنا مجالاً للمناقشات المستقبلية والبت فيما بين مجموعات عمل لجنة GAC والأعضاء والقيادة بشأن الاحتمالية والقيمة المضافة لتقديم بعض الإجراءات داخل معالجة لجنة GAC. على الرغم من أن القيم الأساسية لحقوق الإنسان يجب أن تؤخذ في الاعتبار في جميع أوضاع أصحاب المصلحة المتعددين [يتعذر تمييز الصوت] ويجب أن يكون نهجاً متوازناً ومتسقاً، إلا أنه مهم من ناحية في أنشطة لجنة GAC ومن ناحية أخرى في النظر في النصائح المقدمة من لجنة GAC. لذلك، نرى أنه بالنسبة لهذه الخطوات المستقبلية من المهم اتباع المسارات التي تتم مناقشتها في المجتمع، وكما نرى لا توجد حتى الآن مقترحات مشكلة أو عمليات سياسة مستقلة ينبغي تحديدها أولوياتها وتحليلها وفقاً لذلك. لذلك بالتوازي أثناء مناقشة ما إذا كان بإمكان لجنة GAC تعديل أو تنفيذ جوانب معينة ضمن إجراءات لجنة GAC، في نفس الوقت يجب أن نشارك ونتابع المناقشات داخل المجتمع.

وهنا نرى تفاعلاً لا مفر منه بين حقوق الإنسان والقانون الدولي مع مجموعات عمل لجنة GAC الأخرى التي تم تحديدها مسبقاً في الأداة أو ربما سنقوم بإجراء تعديلات في المستقبل إذا كانت هناك مقترحات تتعلق بالتحسين أو التفصيل حول المبادئ التشغيلية على سبيل المثال [يتعذر تمييز الصوت] من مجموعة عمل المناطق المحرومة، وبالطبع نحن كرؤساء مشاركين لمجموعة عمل القانون الدولي في لجنة GAC، سوادا وأنا على وجه التحديد، سنشارك أكثر مع فريق العمل عبر المجتمع بشأن ICANN وحقوق الإنسان،

وأود أيضًا أن أكرر مرة أخرى، وهنا اسمحو لي أن أختتم بدعوتكم إلى زيارة الرابط الخاص بالأداة لتقديمه والذي تم توفيره من قبل موظفي الدعم والدعوة إلى التطوع بوقتكم للمشاركة في جهود التنفيذ. لذا أشكركم على اهتمامكم، ونتطلع إلى أسئلة المناقشات.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا سعادة ولينا على هذا العرض التقديمي الزاخر بالمعلومات. يمكنني رؤية سؤال في الدردشة من فين ممثل الدنمارك. إنها موجهة إلى موظفي ICANN، قائلة إنني أدركت أن مؤسسة ICANN ستقدم تقارير حالة التنفيذ المنتظمة بشأن توصيات مسار العمل الثاني ومن المتوقع أن يتم نشر أول هذه التقارير في الربع الثالث من عام 2020، ويسأل أين تجد هذا التقرير. هل لدينا إجابة على هذا أم يمكنك من فضلك التحقق وإعلام لجنة GAC لاحقًا إذا لم يكن لدينا إجابة جاهزة؟ في هذه الأثناء، إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات ... فاسمحو لي أن أكرر ما طلبته سعادة ولينا. لذا فإن جميع أعضاء لجنة GAC مدعوون لاختبار الأداة وتقديم الملاحظات، من فضلك. كما أنهم يبحثون عن متطوعين للمساهمة في توصيات مسار العمل الثاني، وجهود التنفيذ التي تؤثر على عمليات لجنة GAC، وكذلك المتطوعين للعمل معهم على بناء أداة تنفيذ في المجالات الأساسية التي تهتم لجنة GAC. لذا يرجى أخذ الوقت الكافي لاختبار الأداة، ولا تتردد في الاتصال بالرؤساء المشاركين لمجموعة عمل حقوق الإنسان والقانون الدولي الذين يتطوعون للمساعدة في هذا الجهد المهم.

إذا لم تكن هناك تعليقات أو لا توجد طلبات لأخذ الكلمة ... أعتقد أنه يمكننا اختتام هذا الجزء من الجلسة. مرة أخرى، أشكر جزيلاً الشكر لينا، وسعادة، وجوليا على هذا العرض التقديمي المفيد. اختتم هذا مناقشتنا حول مساءلة مسار العمل الثاني، ولكن يرجى البقاء في قاعة Zoom حتى تتمكن من متابعة الجزء الثاني وهو تحديث من مجموعة عمل السلامة العامة والتي من المقرر أن تبدأ في غضون تسع دقائق. لذا من فضلكم، إذا غادرتم، فعودوا في الوقت المحدد وسيتم الآن تأجيل هذا الجزء من الجلسة. شكرًا لك.

مستجدات مجموعة عمل الأمن العام للجنة GAC

لورين كابين:

(فضلاً ابقوا مستعدين)... مجموعة مكرسة للغاية من العاملين في مجال إنفاذ القانون وحماية المستهلك الذين شاركوا في جهود المناصرة، وكانت مجموعة عمل السلامة العامة هي الوسيلة الرسمية التي تطورت فيها هذه المجموعة في عام 2015 ولكن بالتأكيد الجهود التي سبقت عام 2015. ولكن إذا كنت ترغب في رؤية رابط الاختصاصات الخاص بنا متاحًا لك، فسنقوم بعمل نظرة عامة عالية المستوى -على أحدث خطة عمل لدينا والتي تمت المصادقة عليها في آذار (مارس). لن يكون أي من هذا مفاجأة لك. نحن نركز على تطوير طرق للتخفيف. منع إساءة استخدام DNS والجرائم الإلكترونية، وردعها، والحد منها، وفي هذه المشاركة، نعمل حقًا مع مجتمع ICANN و ICANN كمؤسسة لمعرفة الطرق التي يمكننا من خلالها إجراء تحسين، وسأعطي القليل من الصوت الصراخ والشهرة إلى كريستوفر لويس -إيفانز زميلي الذي شارك منذ وقت قصير فقط في جلسة مجتمعية بناءة وغنية بالمعلومات-حول إساءة استخدام DNS، وأعتقد أن أحد الأشياء الكبيرة التي تم التأكيد عليها كانت الحاجة إلى العمل مع مختلف اللاعبين في النظام لجعل الأمور أفضل بدلاً من الانخراط في الكثير من الجدل حول ما إذا كانت إساءة استخدام DNS ترتفع أو تنخفض لأنك قد تتوقع أن ذلك يعتمد على الإحصائيات التي تبحث عنها ومن يقوم بالقياس. لكنني لا أعتقد أن هناك أي نزاع، وفي الواقع، ركزت زميلتنا الحالية ولكنها رحلت مؤخرًا أشلي هاينمان على رسالة للتأثير بدلاً من الجدل حول الإحصائيات التي نتفق جميعًا الآن على أن إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات والجرائم الإلكترونية عبارة عن سلبيات ودعونا نحاول ذلك العمل معًا لمعرفة طريقة يمكن لكل لاعب في هذا النظام من خلالها معالجة المشكلة. إذن هذا أحد المكونات الكبيرة لخطة عملنا. بالإضافة إلى ذلك، كما تعلم، فقد عملنا مع لجنة GAC على مشكلات خدمات دليل تسجيل اسم النطاق. لقد كان هذا جهدًا مركّزًا حقًا وشاقًا إلى حد ما من قبل مجموعة لجنة GAC PDP الصغيرة للتوصل إلى توصيات من شأنها أن تمهد الطريق لخليفة متوافق مع نظام WHOIS. وستكون لدينا جلسة كاملة حول خدمات دليل اسم النطاق في وقت لاحق اليوم، لكن هذا لا يزال جزءًا

مهمًا من خطة العمل الخاصة بنا بحيث يلبي أي نظام موجود احتياجات أولئك المكلفين بحماية الجمهور. ثم أخيرًا، داخليًا، لدينا دائمًا كجزء من خطة عملنا التركيز على كيف يمكننا أن نظل فعالين ومتسقين في تلبية احتياجات لجنة GAC ووكالات السلامة العامة والمصلحة العامة بشكل عام. وفي هذا الصدد، نركز دائمًا على الطرق التي يمكننا من خلالها تجنيد الأشخاص للحفاظ على الكثير من العمل الذي نقوم به، وليس فقط على أكتاف قلة منهم، كما أننا نشترك بانتظام مع مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين. في الحقيقة -- بالنسبة لهذا الاجتماع، شاركنا بالفعل في جلسات مع مؤسسة ICANN، ومكتب المسؤول الفني الرئيسي، وهؤلاء هم الأشخاص الذين يقدمون لكم تقارير إساءة استخدام DNS، وامتثال ICANN. أصحاب المصلحة في السجل. أصحاب المصلحة المُسجل. ICDC للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، لقد عقدنا بالفعل اجتماعات مشاركة مع كل تلك المجموعات وشاركنا أيضًا- تنسق معهم. الشريحة التالية من فضلك، أعتقد أنك تخطيت شريحة. هناك. كريس سأقوم بتحويل هذه الشريحة إليك.

شكرًا لك. ومرحبًا بالجميع. كريس لويس-إيفانس، للتسجيل. لذلك، كما ذكرت لورين، كان لدينا بالفعل عدد من الارتباطات وأحدها اجتماع PSWG الذي انضم إليه عدد من الزملاء. لقد كان اجتماعًا جيدًا للغاية ورحبنا بعودة بعض المشاركين من كندا الذين لم نرهم منذ فترة، لذا كان من الجيد رؤيتهم مرة أخرى وتبادل الخبرات العملية التي مروا بها. كما هو الحال دائمًا، نود أن ندعو زملاء لجنة GAC هنا للنظر في تشجيع وكالات السلامة العامة لديهم، سواء كانت جنائية أو مدنية، ووكالات حماية المستهلك ليس للوصول إلى جانب لورين من المنزل، للانضمام إلى تلك المكالمات وهناك بعض الخبرة التشغيلية الجيدة حقًا التي يتم مشاركتها وأنتم تعلمون أننا نحاول ونوجز ما هي المخاوف المتعلقة بالسياسات القادمة وكيف سيؤثر ذلك على التأثير التشغيلي لكل وكالة والقدرة على حماية الجمهور، لذا فهو عمل جيد حقًا وبعض مشاركة المعلومات الجيدة التي تستمر، لذا مجرد دعوة سريعة أي دول أخرى ترغب في المشاركة للوصول إلينا، ويمكننا وصف هذا النوع من الالتزامات المطلوبة، والتطرق إلى هذا الالتزام، نرحب دائمًا

كريس لويس-إيفانس:

بالالتزام الإضافي من أعضاء PSWG أو المتطوعين الجدد. كما تم ذكره في جلسة لجنة GAC سابقًا. إن حجم العمل الجاري في الوقت الحالي مرتفع للغاية ويخلق عبئًا علينا نحن أعضاء PSWG لذا من الواضح دائمًا أن أي شيء يمكننا القيام به للمساعدة في ذلك هو موضع تقدير كبير دائمًا. مع ذلك الشريحة التالية.

لورين كابرين:

لذا تماشياً مع عبء العمل المتزايد لدينا، نحتاج إلى رئيس مشارك إضافي لمجموعة عمل السلامة العامة، وهذا الشخص الذي رشحه هو كريستوفر لويس-إيفانس، الذي سمعته للتو من، وبالفعل، شارك باستمرار في العديد من جهود القيادة على مدى السنوات القليلة الماضية، وفي هذا الصدد، فإن إضافته ستساعد PSWG على الاستمرار في أن تكون فعّالة في المشاركة مع أصحاب المصلحة لدينا وتنفيذ عملها. وكجانب، أود أن أقول إن كريس، بحكم الأمر الواقع، كان يؤدي دورًا قياديًا بالفعل، لذا فإن هذا الترشيح إلى حد ما يضيف الطابع الرسمي على ما حدث بالفعل. ولدينا كمجموعة عمل تعمل من وقت لآخر مع 3 من مناصب الرئيس-المشارك وأيضًا مجموعات عمل لجنة GAC الأخرى لديها 3 من مناصب الرئيس-المشارك أيضًا. هناك معايير لهذا الاختيار. والأشياء التي نود التأكيد عليها هي مساهمة نشطة ومستمرة في لجنة GAC، ومجموعة عمل السلامة العامة وICANN، ولكن على وجه الخصوص مجموعة عمل السلامة العامة لأن لدينا دورًا مخصصًا في جهود عمل معينة نواصل المشاركة معها، من هذه القضايا تتطلب تنفيذًا خاصًا لكل شخص ونحن نعتمد على تلك الخبرة في عملنا. النقطة الأخيرة هي القدرة على تكريس الكثير من الوقت والجهد للعمل وعلى الرغم من أنه يمثل تحديًا لنا جميعًا في وظائفنا اليومية، خاصة وأن بعض جوانب عملنا ارتفعت التحديات في أضواء كوفيد-19 وإبداع الجهات الفاعلة السيئة التي ترغب في استغلال مثل هذه الأزمة، وقد تمكن كريس بالفعل مع ذلك من تخصيص قدر كبير من وقته، ويمكنني أن أشهد شخصيًا أنه في بعض الأحيان يكون الوقت في جميع الأوقات لعمل PSWG وسترى بعض إنجازات كريس في القسم الأخير أدناه-- لقد ساعدنا في تطوير جدول أعمالنا، وتواصل مع أصحاب المصلحة بطريقة سهلة. محترم وواسع المعرفة. لقد قام بعمل صارم وشاق كعضو في مجموعة EPDP بلجنة GAC الصغيرة. لقد ساهم مؤخرًا في مجموعة

عمل SX وإساءة استخدام DNS وكان لدينا نوعًا من المعاينة لهذا العمل الجيد وجلسة مجتمع DNS، وقد عرض مجموعة عمل السلامة العامة في العديد من الجلسات الأخرى لذا يسعدنا جدًا الإعلان عن ترشيحه للرئيس-المشارك وفي الواقع نعلن ذلك لمجموعة عمل السلامة العامة، وكانت جميع التعليقات التي تلقيناها مرة أخرى تأكيدًا حقيقيًا لدعم كريس في هذا الدور الجديد. وأرى أيضًا دعمًا في الدردشة، وهو أمر رائع. الشريحة التالية. وكريس، سأعيد الكلمة إليك.

شكرًا لك. الكثير يا لورين لتلك الكلمات الرقيقة، ونعم، سأطلع إلى قضاء المزيد من الوقت في قضايا مثل EPDP. لذا، كما ذكرت لورين في البداية، كان لدينا الكثير من المشاركة مع أصحاب المصلحة، ونريد فقط أن نشارككم بعض -تلك النتائج المتعلقة تحديدًا بالوصول إلى بيانات تسجيل gTLD. لذا، في المرحلة الثانية من EPDP، كانت هناك بعض الشكوك عبر جميع أصحاب المصلحة المختلفين، وقد ركز العديد منهم نوعًا ما حول التكلفة بالإضافة إلى الفوائد، وأعتقد أن معظم الناس هنا سيتذكرون بيان الأقلية الذي أصدرته لجنة GAC، وأنت أعلم أن ذلك أبرز بعض مخاوفنا بشأن ذلك. ولكن من الجيد أن نرى أن ذلك قد تمت مشاركته ولكن بعض اللجان الاستشارية الأخرى ومجموعات أصحاب المصلحة داخل GNSO. تم الإبلاغ عن بعض المخاوف حول التوصيات التي تم طرحها على مجلس إدارة ICANN من قبل GNSO، والتعيينات الإجماعية لتلك لبعض التوصيات المقدمة لتلقي الإجماع ومع ذلك لا تزال تقدم. هذا أنا الذي حددته من قبل ALAC وقد أثاروا ذلك معنا في الاجتماع الأخير حول أسئلتنا حول ذلك، وأعتقد أنه تم طرح ذلك. هذا الصباح أو في وقت سابق اليوم، وأعتقد أن مجلس إدارة ICANN قدم إجابة كريس ديسبين والتي أود أن أعود إلى النص مرة أخرى قبل -- لاستيعاب ذلك بشكل صحيح. لا يزال لدينا مخاوف بشأن دقة بيانات التسجيل التي تم دعمها على نطاق واسع من قبل BC و IPC، وأنت تعلم أن عددًا من مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين كانوا مهتمين جدًا بسماع كيف نقرأ تفسير اللائحة العامة لحماية البيانات وكيف ترتبط بدقة بيانات التسجيل. لقد انضم إلينا جورجوس وأوليفيه في آخر مكالمة مع المركز الدولي للملكية الفكرية و ISPC، وتمكننا من تكرار نفس

كريس لويس-إيفانس:

التعليقات التي قدمناها. لقد انضم إلينا جورجوس وأوليفيه في المكالمة الأخيرة مع BCIPC و ISPC، وتمكننا من تكرار نفس التعليقات التي قدمناها. كان هناك أيضًا قدرًا كبير من الاهتمام ببعض الإجراءات الاستباقية التي يمكننا القيام بها لوقف إساءة استخدام DNS، وأحد تلك الإجراءات التي سلطنا الضوء عليها هو ما فعله سجل DK. ونشكر يا فين على شرح بعض من هذا في إحدى الجلسات أيضًا. لقد أثار ذلك الكثير من الاهتمام وأعتقد أنه أثير مرة أخرى في الجلسة العامة لإساءة استخدام DNS قبل ساعتين فقط. إذن فهذه نظرة عامة سريعة على بعض المشاركة التي حصلنا عليها، --

لورين كابين:

وأريد أن أشارك في قضية واحدة قبل أن أعود إلى كريس. فيما يتعلق بميزان التكلفة والمزايا، فقد تم تحديد هذا من قبل العديد من مجموعات أصحاب المصلحة، وسنتحدث عنه بمزيد من العمق بعد ذلك بقليل، لكنني أريد أن أوضح أن هناك مخاوف بشأن من سيتحمل تكلفة هذا النظام، وهل سيتمكن المستخدمون من تحملها، فترة. لقد أشرنا مجلس إدارة ICANN بشأن هذه المسألة. لم أتمكن من الحصول على إجابة كاملة، ولكن إذا سمعت كريس ديسبين بشكل صحيح، فقد بدا أن هناك تحليلاً للمزايا-يمكن أن يتم قبل أن ينظر مجلس الإدارة في الإجراء النهائي بشأن ما إذا كان سيقبل التوصية، لذلك كان ذلك مفيدًا بالمعلومات.

كريس لويس-إيفانس:

شكرًا لورين، وانتقل إلى جانب إساءة استخدام DNS. كما ذكرت، كانت هناك جلسة جيدة بالفعل منذ ساعتين. أعتقد أنه كان عرضًا تقديميًا جيدًا جدًا من Jeff من SSAC، حيث سلط الضوء حقًا على حقيقة أنك تعرف إساءة استخدام DNS والتهديدات التي تسببها إساءة استخدام DNS. يستمرون في التطور. النسبة المئوية لحجم الفريق لا تؤثر حقًا على الضرر الذي يحدث في الوقت الحالي من خلال استخدام الأنظمة. وما نحتاجه حقًا هو آليات ملموسة واضحة يمكننا استخدامها لتقليل الضرر الذي يحدث. وأعتقد أن بعض نقاط الاستبعاد كانت تعرفك على دقة البيانات، النوع الواضح حقًا من التقسيمات التعاقدية الموجزة وفي الوقت المناسب مع العواقب. وأنت تعلمون ما يحدث من ذلك. هناك جزء

تعليمي كبير حول كيفية التواصل مع من تريد الاتصال به. كيف تحتاج إلى الاتصال والتفاصيل التي يجب أن يقدمها لك لاتخاذ إجراء فعليًا ضد الأطراف المختلفة، أعتقد أننا سنتطرق قليلاً إلى أقسام العقد لاحقاً مع لورين، لكنني أعتقد أن هذه هي الآلية الرئيسية بالنسبة لنا فرض بعض الإجراءات التي نحتاج إلى اتخاذها. ومن الواضح أن هناك الكثير من المناقشات الجارية حول جولات gTLD الجديدة وتجديد العقود والمفاوضات وهذا أمر أساسي بالنسبة لنا للتركيز على المضي قدماً. هناك الكثير من المخاوف حول العمليات الحالية، ولم يتم الاستفادة منها بشكل كامل أو معالجتها بالكامل في حالة وجود مشكلات، لذلك نواصل ذكر ... والعمل هو السؤال عن إجراء PDP وكيف يتأثر ذلك. كما ذكرت لورين، شاركت في جزء عمل SSAC حول إساءة استخدام DNS، لذلك كان من دواعي سروري أن أقرأ ما أمل أن يتم طرحه في الأسبوعين القادمين. أعتقد أنها خطوة جيدة إلى الأمام مع بعض التوصيات الملموسة في ذلك. لا تزال بحاجة إلى الحصول على توقيع SSAC حتى تتغير، ومما رأيته آخر مرة، لن تتغير طبيعة تلك التوصيات وأعتقد أنه سيكون جيداً حقاً بالنسبة للمجتمع المعني. تقدم خطوة للأمام وبعد ذلك لا يكفي التعليم والتعليم والتعليم مما يمكننا القيام به للتأكد من أن سلطات السلامة العامة تعرف ما تفعله، لذا فإن المنظمات غير الحكومية تدرك أيضاً ما يمكنهم فعله لحماية أنفسهم.

لورين كابيين: فقط لأخذ وقفة وجيزة للإجابة. ... أسئلة متسرعة هل لدينا فكرة واضحة عن التعديلات التي سيتم إجراؤها على العقد إن وجدت.

لورين كابيين: هذا شيء نستمر في اعتباره خورخي ونشارك أيضاً مع مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين وامتثال ICANN بشأن هذه المسألة. لذلك تم تحديد بعض المشكلات في الماضي ومن خلال مراسلات المجلس خاصة ما إذا كانت بعض بنود العقد واضحة بما فيه الكفاية، ومن الأمثلة على ذلك خصوصية SPES للتحقيق والتصرف بشأن تقارير إساءة استخدام DNS. في الواقع ما يجب القيام به على وجه التحديد. إن جهاز ICANN عبارة عن عمليات تدقيق للسجلات نسي أيضاً بعض النقاط حول التزامات السجل رداً على انتهاك أمن DNS، فهل تتجاوز مسؤوليتهم المراقبة؟ ماذا يؤدي إلى التالي. كان

هناك عدد من الأسئلة المفتوحة ونعتقد أن أفضل طريقة للمضي قدماً هي الانخراط مع شركائنا في المجتمع وICANN لتحديد ما إذا كانت ثغراتنا، وربما عدم الوضوح مما يعني الافتقار إلى القابلية للتنفيذ ومن ثم يمكننا التوصل إلى بعض المقترحات الملموسة لذا فإن الإجابة المختصرة هي أننا بالتأكيد لدينا إحساس ببعض النقاط ولكننا نريد العمل معاً للتوصل إلى اقتراح محدد. نعود اليك كريس.

كريس لويس-إيفانيس:

شكراً لورين، الشريحة التالية من فضلك. شكراً لك. وبالتالي-- ودائماً ما أخطأ في الاسم هنا-- لذا أعتقد أن انترسل نشرت الأسبوع الماضي تقرير تصيد يحتوي على بعض البيانات الجديدة والمحدثة. أعتقد أنه كان من المثير حقاً قراءة منظور مختلف قليلاً. من الواضح أننا حصلنا على تقارير DARR حول التهديدات داخل مساحة إساءة استخدام DNS، وكان لتقرير انترسل تأثيراً مختلفاً تماماً على حجم واتجاه الحجم الذي يحدث بالفعل مؤخراً، وكما ترون من الرسم البياني على الجانب الأيمن -يظهر زيادة ملحوظة هناك، وفي الغالب ربما يتم التعرف على بيرة العلب على أنها مستخدمة بشكل ضار. أعتقد أنه حتى في تقرير DARR لأولئك منكم الذين كانوا في جلسة إساءة استخدام DNS، فإن الأرقام مستوية للغاية. إنه نوع من المسامير الكاذبة هنا وهناك. لذا أعتقد من جانب الإحصاء أن مجرد النظر إلى حجم المجالات الخبيثة أمر صعب للغاية. أعتقد أننا بحاجة إلى تعويض ذلك بأن تعلمون أنه يجب أن يكون الحجم -- الفعلي ... وإذا انتقلنا إلى الشريحة التالية. وهذا تكرار للشريحة التي استخدمتها في الجلسة العامة. هذا في الواقع عبارة عن تجمع لمصادر مختلفة تسلط الضوء بالنسبة لي على أنواع مختلفة من التهديدات ومدى اتساعها، وتزايد مستمر لتلك التي يراها الجمهور واستخدام الإنترنت، وأنت تعرف ذلك بالنسبة لي يتعلق الأمر حقاً بثقة الناس في استخدام الإنترنت بأمان سواء كان ذلك للاستخدام الشخصي أو التجاري. أو فقط كجزء من - الحياة - اليومية، ومع تكاليف وأسعار فقدان البيانات أو تلفها، نحتاج حقاً إلى أن نرى أننا نعمل شيئاً يؤثر علي في هذا الجانب. لمحاولة تقليل مستوى الضرر هذا حقاً. أعتقد أن أحد الأشياء البارزة بالنسبة لي كان آخر من قال، تم أخذ البيانات من هيئة حماية البيانات في المملكة المتحدة. ICO وضمن بيانات الربع الأول لهذا العام، كانت

60% من خروقات بيانات الأمن السيبراني ناتجة عن التصيد والبرامج الضارة. أنت تعرفون ما هو موجود بشكل مباشر في إعداد إساءة استخدام DNS، وأنت تعرف إلى حد كبير العناصر المتفق عليها من خلال إبلاغ المجتمع بأنه في حالة إساءة استخدام DNS. لذلك أعتقد أنه يظهر التأثير حقًا وكما تعلمون أننا-- تكلفة خرق البيانات لكل من الشركة والأشخاص المعنيين باهظة للغاية لذا فهو يعتقد حقًا أنه شخصيًا فقط بالنسبة لي يسלט الضوء على الضرر الذي تسبب فيه هناك. ولورين معك لمدة 5.

لورين كابين:

شكرًا لذلك، سنعود هنا إلى مسألة أحكام العقد والإنفاذ، لذلك فقط لتوفير سياق أكثر قليلاً، فإن التزام المصلحة العامة عبارة عن أحكام محددة في عقود gTLD الجديدة التي تركز حقًا على توفير الالتزامات في العقد التي تركز على حماية الجمهور من السلوكيات الخبيثة أو التخريبية وتتبع من رغبة لجنة GAC في ... النحل بداية عام 2013. كانت هناك مخاوف مستمرة إلى حد ما بشأن قابلية إنفاذ التزام المصلحة العامة وإنفاذها من خلال إجراءات تسوية المنازعات المعقدة والمطولة نوعًا ما، كما أثار المجلس في مراسلاته إلى مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة بعض المخاوف بشأن إمكانية قيام بلدان جزر المحيط الهادئ الطوعية في المستقبل بموجب لوائح ICANN الجديدة وسوف أشير في اجتماع فورد الأخير، لقد تلقينا بعض التأكيدات من مجلس الإدارة بأن مخاوفهم تركز بالفعل على الاختيارات الطوعية بدلاً من الاختيارات الإلزامية، وبالطبع، فإن ضمانات لجنة GAC تعيش بشكل أساسي في التزام المصلحة العامة الإلزامي. وكان من المضمن أن تدرك أن هؤلاء لا يُنظر إليهم على أنهم غير متوافقين مع نظام ICANN البلوز. الالتزامات الطوعية مثل أسمائهم يمكن أن تكون واحدة من سلسلة ومن ما يمكن أن أسمعه من الشرح خلال اجتماع مجلس الإدارة السابق. ربما ينتهك بعض هذه اللوائح الداخلية لعام 2016، وأن هناك حاجة إلى مزيد من الدراسة والمناقشة حول ذلك. وأعتقد أن الشيء الذي استبعدته شخصيًا على الأقل هو أن هذه مشكلة تحتاج إلى مزيد من الدراسة والتحليل، ولكن هذه الخطوط الصارمة حول ما إذا كانت داخل أو خارج أو لا تتوافق مع اللوائح التي تم رسمها، فهي مجرد تحديد أ [غير مسموع] لذلك أعتقد أننا سنراقب ذلك لمزيد من التطوير أريد أن أشير إلى أن قلقنا بشأن المواقف التعاقدية ليس

بالضرورة شيئاً جديداً، في الواقع، في عام 2013، كان مجتمع إنفاذ القانون مدافعاً حيويًا حول هذه القضايا. وبالفعل، كان هذا موضوع أسئلة لجنة GAC في العديد من البيانات الرسمية وقد تلقينا بعض الردود من ICANN، ويمكنك أن ترى فقرتين أشرت إليهما بالفعل في إجابتي السابقة على سؤال خورخي، والتي كانت موضوع الأسئلة، وهذا هو هذا المعيار 11، وهذا الالتزام بتحديد ومراقبة الكمبيوتر وكيف يسري هذا الالتزام بشكل خاص بعد تحديك لشيء ما، وبعض المخاوف المتعلقة بالتدقيق الذي لاحظ فيه امتثال ICANN أن بعض السجلات لم تتدخل الالتزام بموجب المواصفات 11 بتقديم معلومات عنها لامتثال ICANN مما يجعل مهمة المدقق أكثر صعوبة. وأريد أن أشير إلى أنه سيكون هناك تدقيق للمسجلين قادمًا وأن امتثال ICANN قد تأخر قليلاً في ذلك بسبب جميع التحديات التي قدمتها سيناريوهات كوفيد-19 لكنهم يتوقعون بدء هذا التدقيق. وذلك فقط لتسليط الضوء هناك. الشريحة التالية رجاءً. أريد أيضاً أن أتحدث قليلاً عن إساءة استخدام DNS من المنافسة، وخيار المستهلك وفرق ثقة المستهلك التي كنت عضواً فيها جنباً إلى جنب مع الكثير من الأشخاص المخلصين الآخرين من المجتمع. ولكن كانت هناك توصيات محددة جداً متعلقة بإساءة الاستخدام، بما في ذلك، وهذه الأرقام التي تراها هناك، تتعلق بأرقام التوصيات الدقيقة. بما في ذلك أحكام لتحفيز تبني إجراءات استباقية لمكافحة إساءة الاستخدام. وكانت فكرة الحوافز بأكملها موضوع الكثير من المناقشات وأعتقد أنني قرأت في محادثات CHA في جلسة إساءة استخدام DNS تحديداً حول ذلك والعقد ... بهدف منع استخدام محدد ... ومرة أخرى في آخر جلسة -مجتمعية منذ فترة قصيرة حول إساءة استخدام DNS، كشفت بعض الإحصائيات التي تم عرضها أن الكثير من الإساءة تتمحور في عدد صغير جداً من السجلات أو المسجلين.

وبالتالي، فإن تلك التوصيات من فريق CCT، والتي استفادت أيضاً من دراسة ركزت على إساءة استخدام DNS ووجدت نفس الشيء --IE، عدد قليل من الجهات الفاعلة المسؤولة عن نسبة كبيرة من إساءة الاستخدام. يجب أن يكون هناك طريقة للوصول إلى ذلك. يجب أن يكون هناك طريقة للوصول إلى هذا السلوك في العقد. حتى لا يستمر هذا السلوك السيئ. وأخيراً، كانت هناك توصية أخرى حول نشر سلسلة الأطراف المسؤولة عن التسجيل وما نتحدث عنه هنا هو أنه قد يكون لديك معلومات ليس سجل WHOIS

الذي يخبرك من كان المسجل، ومن هو المسجل ولكن إذا كانت الأمور كذلك إعادة البيع، فقد تفقد تتبع المسؤول الفعلي عن هذا التسجيل، وبالتالي فإن هذا شرط محدد يهدف إلى التأكد من أن المعلومات، عند إعادة بيع النطاق، يتم نشرها أيضاً في سجل WHOIS. حتى تكون هذه المعلومات متاحة لأولئك الذين يحتاجون إليها وسأشير إلى أننا سمعنا من مجلس الإدارة أن العديد من هذه التوصيات التي تم تعليقها سيتم أيضاً العمل بها وإيقافها أو أثناء هذا الاجتماع وسيتم نشرها اعتباراتهم لهذه التوصيات في هذا الاجتماع، لذلك نحن نتطلع بشدة إلى هذا الإجراء، وكذلك مراجعة الأساس الأساسي له. ونلاحظ أنك تعرف نصيحتنا المتسقة التي نود أن يتم تنفيذ هذه التوصيات عليها قبل الجولة التالية، ويبدو أننا نقرب كثيراً على طول الطريق لتحقيق ذلك بالفعل، لذا يعد هذا تطوراً مرحباً به، لذلك نحن لدي بضع دقائق للأسئلة، وفي هذا الصدد، سأقوم بالتمرير لأعلى في الدردشة لأن لدينا بعض الأسئلة من البداية، وأريد أن أبذل قصارى جهدي لأخذها بالترتيب، وبالطبع، سأقوم أيضاً بدعوة كريس للإجابة، والتوافق، حسب الحاجة. لكن هذا موجود في لورين، لذا سأخذ هذا في سوزان باين وهذا يتعلق حقاً بالإحصاءات التي تعترف بالرغبة في المضي قدماً نحو الحلول بدلاً من الانخراط في معركة الإحصائيات، فهي تطرح السؤال الصحيح للغاية حول كيف ستذهب لقياس ما إذا كان أي حل يعمل، إلا إذا كان لديك إحصاء مقارن؟ الذي أعتقد أنه سؤال عادل للغاية. وأعتقد في هذا الصدد سوزان، لدينا بعض الموارد، والأدوات التي يمكننا استخدامها، وهنا سأكون فعالاً للغاية، وأشير أيضاً إلى أحد التعليقات في الدردشة من قبل زميلي في DARR، نحن نتطلع إلى المشاركة مع زملائنا في DARR حول الطريقة التي يبلغون بها عن الإحصاءات، والطرق الممكنة لتحسين ذلك. أعتقد بالتأكيد أن DARR والمبادرات الأخرى التي تشارك فيها ICANN بالفعل هي نقطة انطلاق جيدة، وأعتقد أننا نرى معلومات أخرى من الزملاء في المجتمع. تقرير انترسل. أعلم أن لدينا أيضاً مالكي حقوق الملكية الفكرية الذين يحتفظون بإحصاءاتهم الخاصة على الرغم من عدم القدرة دائماً على الكشف عن هذه المخاوف التنافسية، لذا فإن نوع الإجابة المتعرجة التي أجريتها هي أنني أعتقد أنه يتعين علينا النظر في المعلومات التي يمكننا الوصول إليها، وتقييم أفضل المعلومات التي يمكن الاعتماد عليها كمقياس وقد يكون من الجيد جداً أن المناقشة المستمرة مع زملائنا في DARR هي التي تجعل هذه المعلومات أكثر فائدة وقوة وربما تكون وسيلة لقياس

ذلك. لكن الشيء الآخر الذي أود أن أشير إلى سوزان، هو أنني أعلم أن السجلات والمسجلين يحتفظون أيضًا بمعلوماتهم الخاصة حول هذه المشكلات الخاصة بالسجل وأمين السجل، وبالتأكيد هذه المعلومات التي أعتقد أنها ستكون أساسية فقط لكل منها، تقييم الحزب الخاص لمدى فعالية أي أدوات. IE، يمكن أن تسلط هذه المراقبة الذاتية الضوء أيضًا على ما إذا كان أي حل مقترح أو حلول مطبقة، في الواقع، لها تأثير. استمر في التمرير لأسفل للإجابة على هذه الأسئلة وسأقوم بدعوة كريس لفعل الشيء نفسه.

لذلك هناك تعليق حول DARR وكيف يمكن لـ PSWG تقديم بعض الاقتراحات تجاه DARR. لقد عقدنا بالفعل اجتماعًا مع OCTO والفريق الذي يقف وراء DARR هذا الأسبوع في الواقع. كان في المكان الذي نحن فيه. وكان ذلك رائعًا، لذا فقد حصلنا على موجز جيد حقًا منهم حول كيفية جمع إحصاءاتهم، وما هي الإحصاءات التي يجمعونها، وكيف يمكننا تقديم اقتراحات للتحديثات، وهذا أمر نفكر فيه بالتأكيد. أحد المبادئ الأساسية وراء DARR هو قدرتها على التكرار. لذا فإن أي شيء نشاركه معهم يجب أن يكون قابلاً للتكرار. لذا فقط--، ثم هناك سؤال حول DNS ... أجب في الدردشة. من الواضح كما هو الحال مع أي شخص آخر أتخيل أن الأشهر الستة الماضية كانت مؤلمة بشكل خاص لتنسيق العمل الجديد، وأنت تعلم حقًا وضع بعض الزخم وراء بعض المشاريع الأحدث التي لدينا، لذلك أخشى أننا لم نصل إلى أبعد من ربما كنا نأمل في ذلك DNS ... لكننا بالتأكيد سنعطي ذلك مزيدًا من المطاردة لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا الحصول على تحديث جاهز لـ ICANN التالية.

كريس لويس-إيفانيس:

وأعتقد أن لورين لديها سؤال حول مصادر البيانات. يربط السلوك بالعلامات التجارية أو المحتوى المحمي بحقوق الطبع والنشر، يمكنك تصحيح كريس إذا كنت مخطئًا هنا ولكنني لا أعتقد--لا أعرف إجابة هذا السؤال. لا أتذكر أنني رأيت ذلك قد تم استدعاؤه بالفعل، وفي الواقع أود أن أتطلع إليك لوري في مجموعات أصحاب المصلحة لتقديم مزيد من المعلومات حول هذه المشكلة بالذات لأنك على الأرجح أفضل وضع للقيام بذلك. ثم لدى

لورين كابين:

بريان بيكهام أيضًا سؤال في الدقيقة الأخيرة قبل أن أشكر الناس على اهتمامهم. هل يتعرف سؤال الإحصائيات على الجانب النوعي للتأثير الكبير من هجوم رانسوم وير على مستشفى بالإضافة إلى التأثير الكمي فقط. هذا سؤال جيد حقًا، ويمكنني التحدث إليه قليلاً يا بريان. أعتقد أن الإحصائيات كمية حقًا، ولكن عندما ننظر إلى العالم الحقيقي، فإن التأثير النوعي كبير. مستشفى معرض لهجمات برامج الفدية وقد تم نشرها في الأخبار مؤخرًا، كما سيلاحظ أي قارئ للأخبار. يربط أنظمة المستشفى. هل يربط نظام المستشفى هو النقطة التي قد لا يتمكنون فيها من توفير حافلة خدمة مناسبة لسجلات المرضى ويمكن أن يتسبب ذلك في الوفاة بالفعل، وله تأثير سلبي حقًا على العلاجات من حيث هجمات التصيد الاحتمالي، والتي يمكن أن تسبب أيضًا أموالًا ضخمة الضرر الذي يلحق بالأعمال التجارية الصغيرة التي تكون ضحية للعديد من هذه الأعمال. لذا فإن التأثير النوعي لعمليات استغلال DNS هذه عميق، وقد لا تتمكن من رؤية ذلك عند الإشارة إلى أن هذه نسبة صغيرة من نظام المجال الفعلي، ولكن ما إذا كان يحدث هذه الأضرار حقيقية ولديها أثر مدمر. وبهذا سوف أشكر الناس على اهتمامهم بهذه القضايا وعلى دعمهم لعملنا. وإذا كانت لديكم أسئلة أخرى، فلا تترددوا في التواصل معنا. نحن سعداء للردشة والمشاركة بشكل أكبر. نعود إليك يا منال. منال إسماعيل، اللجنة الاستشارية الحكومية:

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكرًا جزيلاً لورين وكريس والجميع على هذا الحوار المثير للاهتمام، وشكرًا لكريس ولورين على الشرائح التثقيفية وجميع الأسئلة الأخرى. وتهنئ كريس، على ترشيحك كرئيس-مشارك، وإلى مجموعة العمل أيضًا لوجود شخص نشط مثلك يساعد في أنشطة قيادتهم. وبهذا ينتهي تحديث مجموعة عمل لجنة GAC Pun السلامة. حان الوقت للاستراحة لمدة 30 دقيقة ويرجى العودة إلى غرفة Zoom في الساعة 14:30 بتوقيت هامبورغ. 1230 بالتوقيت العالمي المنسق للسجل مناقشة الخدمات وحماية البيانات. شكرًا لكم جميعًا. انتهت الجلسة. شكرًا.

[نهاية النص]