
ICANN69 | 虚拟年度大会 - GAC WS2 问责制和 GAC PSWG 最新资讯
2020 年 10 月 20 日（星期二） - 12:30 - 14:00（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (Gulten Tepe): 今天我们就点名了。参会的具体情况将体现在会议记录中。

各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加 10 月 20 日（星期二）10:30（世界协调时）召开的 ICANN 第 69 届会议 - GAC 第 2 工作阶段问责制后续轮次会议。考虑到这是公开会议，可能会有来自 ICANN 社群的其他参会成员，为此，GAC 领导层及支持人员鼓励所有 GAC 代表、代表团成员在参会聊天窗格中键入您的姓名、隶属关系，以保持参会记录的准确性，同时也方便我们大声读出您的评论和问题。

Zoom 会议室配有聊天功能，该功能位于 Zoom 窗口右侧的底部区域。如果您希望提问或发表评论，请在聊天区域键入内容并用“<问题>”或“<评论>”标识相应内容的开头和结尾，就像聊天中指示的一样。整个会议过程中，我会偶尔将这项要求的提醒信息置入聊天区域。GAC 会议提供的口译服务涉及 6 种联合国语言和葡萄牙语，享有这项服务需同时运行 Zoom 和 Congress Rental Network (CRN) 运营的远程同声传译平台。如果您尚未准备就绪，我们建议您下载 Congress Rental Network 应用程序，然后按照 Zoom 聊天室中提供的指导说明，或根据 GAC 会议议程网页上的会议详情文档进行设置。如果您希望发言，请在 Zoom 会议室举手示意，一旦会议主持人、我本人或茱莉亚 (Julia) 叫到您的名字，请取消您的静音并开始发言。请

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

记着要说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您使用的语言。另外，考虑到口译的准确性，请您在发言时保持吐字清晰、语速得当。发言期间，请确保将包括 CRN 应用程序在内的所有其他设备静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需遵循 ICANN 预期行为标准。如果会议期间出现中断，我们的技术支持团队将不得不静音所有参会者。本次会议正在录音，录音材料及听写文稿都将在 ICANN69 网页上提供。现在，我很高兴地邀请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔 (Manal Ismail) 发言。有请玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢谷尔顿，欢迎大家再次与我们相聚。在这场 90 分钟的会议中，涉及的主题包括第 2 工作阶段问责制和 GAC 公共安全工作组的最新资讯，每个主题各占 45 分钟的会议时间。我们将从第 2 工作阶段问责制开始，在会议的上半场，我们要审核自 ICANN 第 68 届会议以来实施规划工作的进展状况，其中包括开发 GAC 的运营实施跟踪工具、探索各种可能的实施方法、后续步骤，并讨论在实现 ICANN 人权核心价值方面所付出的各种努力。本次会议的持续时间较短，所以请允许我闲言少叙，把发言权交给 GAC 人权和国际法工作组的联合主席：立陶宛代表莉娜 (Lina) 以及波斯尼亚和黑塞哥维那代表苏亚达 (Suada)。她们两位将负责主持本次会议。我就说到这里，接下来有请两位发言。谁先开始？

苏亚达·哈佐维奇 (Suada Hadzovic): 各位上午、下午以及晚上好。我是苏亚达, 是波斯尼亚和黑塞哥维那的代表, 也是 GAC 人权和国际法工作组的联合主席, 感谢大家参加本次会议。我们将从 GAC 的角度来讨论第 2 工作阶段问责制, 本次会议, 我们准备了两个主题。首先是自 ICANN 第 68 届会议以来各项举措的最新动态, 随后我们将讨论各种实施方案。

我们期待这会是一场有趣的讨论。可以从第一项议程入手, 请转到下一张幻灯片。在这张幻灯片上, 我们节选了 2020 年 6 月 GAC 公报以及第 2 工作阶段中的部分内容, 大家或许还记得, 在 ICANN 第 68 届会议上, 当跨社群工作组就人权发表演讲 [请参阅幻灯片] 后, GAC 曾要求人权和国际法工作组的联合主席开发一款用来跟踪 GAC 第 2 工作阶段实施工作重要领域的实施工具, 与此同时, 还要考虑 GAC 投入这项工作的具体方式。为了用图表阐明相关领域的最新工作, 我们开发了 Google 电子表格文档, 供大家审核并提出反馈意见。在此, 我们向 ICANN GAC 支持人员茱莉亚 (Julia) 和罗伯特 (Robert) 的辛勤工作表示诚挚的感谢。我们已经在人权和国际法工作组共享了这款 GAC 跟踪工具, 现在, 我希望请茱莉亚·莎弗琳 (Julia Charvolen) 向大家介绍这款工具。

茱莉亚·莎弗琳: 非常感谢苏亚达, 大家好。我是茱莉亚·莎弗琳, 一直在与人权和国际法工作组联合主席以及 GAC 支持人员罗伯 (Rob) 合作,

我们共同开发了 GAC 跟踪工具。稍后，我将共享我的屏幕。正像苏亚达刚才所说的那样，从事人权工作的跨社群工作组推出了旨在 [音频失真] 的人权影响评估工具；另外，GAC 支持 GAC 人权工作组联合主席启动用于跟踪第 2 工作阶段实施工作重要领域的工具开发工作。

因此，这款 GAC 工具作为一个文档，不仅 [音频不清晰] 人权 [音频失真]，而且还像提到的那样，将 GAC 内部的业务水平引领到一个新层级 --

谷尔顿·泰普： 茱莉亚，很抱歉打断您，但是您的通话线路断了，我们的接线员刚才呼叫您时，您当时正在共享自己的屏幕。

茱莉亚·莎弗琳： 好的。非常感谢！

谷尔顿·泰普： 茱莉亚，在此期间，您是想继续显示幻灯片还是要演示工具？

茱莉亚·莎弗琳： 能听到我说话吗？

谷尔顿·泰普： 可以，声音听得很清楚。谢谢您，茱莉亚。

茱莉亚·莎弗琳： 好的。很抱歉出现这种情况。对不起，如果大家错过了刚才的介绍环节，我可以再说一遍。我刚才提到了开发人权影响评估工具的工作组。接下来，我将共享我的屏幕，让大家来了解一下相关工具。希望大家都能看到我的屏幕。谷尔顿，您能否确认一下？

谷尔顿·泰普： 可以，我们可以看到跟踪工具。谢谢！

茱莉亚·莎弗琳： 好的，非常感谢。这个文档的真正作用在于列出第 2 工作阶段 GAC 的所有重要建议，并跟踪这些建议最终的审核及实施状态。详细的 GAC 建议目录取自一份早在 ICANN 第 67 届会议之前就已共享给 GAC 的员工文档，该目录曾在 ICANN 第 68 届会议上展示。一会儿，我将在聊天区域提供相应的链接。

如果大家仔细观察这个工具，就会注意到 A 列和 B 列的标题为“第 2 工作阶段最终报告建议”，其中包含的建议正是我刚才提到的 GAC 感兴趣的重要领域。C 列和 [音频不清晰] 对应的是工作阶段实施评估报告的文本，该报告是董事会要求 ICANN 组织在董事会最后审议第 2 工作阶段最终报告之前准备的报告。

报告包含了 ICANN 组织、董事会和社群提供的实施考虑事项。这些考虑事项已添加在该工具中，供 GAC 处理具体建议时加以关注。

接下来，让我们转向工具中令 GAC 更为关注的部分 -- 评估和实施，我们可以看到，A 列向 GAC 展现的是多个建议之间的相关性；位于 F 列的内容是 GAC 实施理由，此处应当提供简要的评估；或者，在 G 列阐明相关建议对 GAC 的影响；然后是 H 列，其中包含一个 GAC 评估和实施建议的理由，并搭配有实施程度，或根据分配或志愿从事的情况而按顺序排列的需要付出的努力级别。实施建议的程度可分为高、中或低三个等级。

请注意，在今天的会议上我们会更加详细地讨论贡献者列表，不过，E 列和 F 列的内容取决于 H 列，在论及 GAC 实施建议的情况时，需要设置粒度级别和详细等级，否则，结果中会出现较高的 [音频不清晰] 机率，这是因为他们是作为一个整体指派给 GAC，并非具体的工作组或 [音频不清晰] 焦点小组，不过，无论采取哪种方式，都需要进一步讨论，需要花时间来审议。

最后但同样重要的是，出于问责的目的，该工具引用了实施状态 [音频不清晰]，具体包括：完成、待定、正在进行，或者根本不适用。在没有提供 GAC 实施理由时，后者这种情况会有可能发生。

您可能已经注意到，这个工具有一个标题为“GAC 工具指南”的标签页，其用意在于解释说明每一列的作用。迄今为止，该

工具已于本次会议召开前发送给 GAC 人权和国际法工作组成员，请他们初步审核并提供反馈。从截至目前收到的反馈来看，反馈主要集中在确定 I 列满足“完成”实施状态的预期时间。这个工具第三个涉及实施部分的标签页、相关练习的快照以及 [音频不清晰] 都是为了说明如何开始利用讨论后的信息来进行填充。

很抱歉，此工具在早期阶段曾出现一些小故障。接下来，我希望把发言权交给参加本次会议的工作组联合主席，不过，我很乐意回答问题。非常感谢！

苏亚达·哈佐维奇：

非常感谢茱莉亚，如果 GAC 成员能够了解这款 GAC 跟踪工具并给予反馈，我们将不胜感激；在此，我们感谢人权和国际法工作组那些已经执行了相关操作的成员。这张幻灯片列出了一些文档和报告，我们是为了借此表明现在“万事俱备，只欠志愿者”的状况。在此提醒诸位，距离 ICANN 董事会批准第 2 工作阶段建议以来，时间几乎已过去了一年（实际的批准日期是在 2019 年 11 月）。共有 116 项建议，涉及从多样性到透明度等方方面面，需要历时数年来完成相应的实施工作。我们需要清楚，根据第 2 工作阶段最终报告的规定，实施所有这些建议都将会获得 ICANN 年度预算的资助 -- 我们勤勤恳恳的员工已经仔细查阅了这份报告，并且 [音频不清晰] 最终建议 [音频不清晰]。

这张幻灯片列出了来自人权和国际法工作组的一些非常重要的评估数据。在这些权利、评估中，我们非常清晰地说明了开展这项工作的方法，为此，我们可以利用所有这些评估数据。不过，我想强调的是第二份报告中的一部分内容，它特别指出，如果 ICANN 社群中的志愿者太少且对此缺乏兴趣，那么第 2 工作阶段实施团队可以考虑联系人权从业者或符合条件的非政府组织来从事未来模型的开发和整合工作。

所以说，这取决于我们，取决于我们的兴趣以及志愿者。我要着重说明的是，这个涉及 ICANN 和人权的跨社群工作组会议已于 10 月 13 日召开。在 ICANN 中向大家介绍人权的影响，这是 [音频不清晰] 不错的安排。或许可以围绕人权这个主题，开展一些能力建设培训，这将会对我们有所帮助。此外，我们还提供了可提升 ICANN 多利益相关方模型有效性的极为实用的文档，这也是第 2 工作阶段的一项建议。我们可以利用所有这些文档。其他一些涉及年龄多样性、性别多样性的报告也会给我们的工作带来帮助；不过，我们当前真正需要的是志愿者。以上就是关于这些方案的介绍。我们是否应该让 GAC 领导层逐个考虑所有的建议？也许这对他们来说工作量太大了。已经超负荷了。还是说，我们拥有关于政府建议 [音频不清晰] 的评估数据及意见即可，因为它只涉及到一些方案，而且不受限制。所以说，这完全取决于我们，而且我们确实需要志愿者来协助这项工作。非常感谢大家，现在，我希望请人权工作组联合主席莉娜·雷尼恩 (Lina Rainiene) 发言。有请莉娜。

莉娜·雷尼恩:

谢谢苏亚达。大家好！请切换到下一张幻灯片。茱莉亚和苏亚达已经描述并展示了 [音频不清晰]。从根本上讲，我们 [音频不清晰] 最终参与以及作为有效文档的跟踪工具；对于未来的步骤 [音频中断]，我们将关注之前在 ICANN 第 68 届会议中确定的要点。请切换到下一张幻灯片。

在开始 [音频不清晰] 时，让我们首先了解一些嵌入在工具中的主要原则。我们应该声明，在与政府 [音频不清晰] 国际政府间组织 [音频不清晰] 相关的 GAC 活动的能力 [音频不清晰] 领域，已经嵌入了一项 GAC 运营原则。为此，我们必须牢记，各国政府和组织应当以 GAC 的身份自行选择并委派其 [音频不清晰] 第 2 工作阶段建议，具体而言，这指的是涉及多样性 [音频中断] 的建议，GAC 运营原则已经涵盖了一些特殊的方面，例如，反思地域的多样性并在选举领导人时寻求领导风格的多样性。此外，我们 [音频不清晰] GAC 欠服务地区的作用，因为这些地区同样在参与发展和能力建设，最不发达的 [音频不清晰] [音频中断]。

谷尔顿·泰普:

莉娜，我是谷尔顿。在我们切换到下一张幻灯片之前，我在私人聊天中分享了您的电话号码。能否请您确认一下，以便我们的接线员可以拨打您的电话？因为我们收到了一些关于音频质量不佳的投诉。

莉娜·雷尼恩： 好的。您可以与那位接线员确认。我应该等着接听电话，对吗？

谷尔顿·泰普： 是的，我只占用 30 秒的时间。谢谢您，莉娜。我注意到莉娜正在加入音频。欢迎回来，莉娜。

莉娜·雷尼恩： 太棒了。谢谢谷尔顿。您确认可以听到我的声音吗？

谷尔顿·泰普： 是的，我可以听到，但是有回声。

莉娜·雷尼恩： 应该已经没回声了。我关掉了扬声器。现在好多了？

谷尔顿·泰普： 是的，谢谢。

莉娜·雷尼恩： 太棒了。谢谢。在界定并促进 GAC 运营领域多样性的前提下，开始实施现有的建议并执行若干操作；同时考虑多项能力的层级和已规划的参与程度，这样我们就可以认为，能够非常清晰地规划并 [音频不清晰] 后续步骤，而且能够及时加以审核 -- 因为对于若干操作而言，可以很清楚地形成流程。首先，鉴于

GAC 成员的特定身份以及考虑到个人数据的保护，我们将需要就进一步阐述的关键要素达成一致。换句话说，由于应该进一步评估要素列表，所以我们将讨论并界定建议中列出的七种要素，例如，地理和地区的代表性、语言、性别、年龄、身体残疾、技能和 [音频不清晰]，只有这样，才能通过 GAC 流程对其进行开发和授权；确定是否可以在执行了一些预先商定的分析后详细说明 GAC 流程，以便得到最终结果；获取、监控并更新公共数据。

正如您可能在幻灯片中看到的一样，从根本上说，存在若干组界定关键要素的建议，接下来规划评估步骤并执行评估。由于社群自身的原因，GAC 在描述相关组的构成时自由度相当受限；不过，GAC 可以体现组的构成，而且可以为此在 GAC 内部展开讨论和规划。因此，正如工具中已指明的那样，需在若干建议块中查找，第二个主要的建议块提到，向该工作组重新分配的人权和国际法工作组的能力是框架 -- 关于人权解释框架的建议，进而确保人权核心价值。我们在此看到了远超运营活动范围的操作，而且在今早的前几场会议中也提到，这是一个相当复杂的过程，几乎在时间期限内无法准确预见并体现未来的步骤。

因此，作为 GAC 人权和国际法工作组，我们认为就目前具备的能力而言，这是一个最具挑战性的过程；而且当前工具中指示，有些特定的建议要求更高的参与度。其中一些建议并不直接影响 GAC，还有些建议要求低级别的参与度。为此，让我们跳到下一张幻灯片，它体现的也是工具的内容。如前所述，我

们收到了一些关于调整颜色编码的评论，希望以此来了解准确的建议。例如，大家可以看到灰色的建议，这种初步迹象表明该建议并不直接适用。其他类型将在 GAC 内部审议和讨论。

请切换到下一张幻灯片。因此，除了讨论增强政策制定流程并满足建议要求之外，[音频不清晰] 我们注意到，可以在 GAC 工作组、成员和领导层中，围绕向 GAC 流程引入一些举措的可能性和增值服务，展开进一步讨论和决策。尽管鉴于人权核心价值应当完全按照多利益相关方模型 [音频不清晰] 来加以考虑，而且应当采取平衡、一致的做法，然而至关重要的是，一方面要考虑 GAC 的活动；另一方面也要考虑 GAC 提出的建议。因此我们认为，对于未来的步骤，遵循社群中正在讨论的种种规定非常重要；而且根据我们的判断，迄今为止还没有应当据此确定优先级和进行分析的适当提案或独立的政策流程。所以应采取“两手抓”的并行做法。一方面讨论 GAC 能否调整或实施 GAC 流程的具体环节，另一方面应当参与并关注社群内部的讨论结果。

我们可以从中看到，人权和国际法工作组与 GAC 其他工作组之间存在着不可避免的互动，该工具已预示了这一点；或者，如果有提案关注运营原则的改进或详细说明，例如，欠服务地区工作组的其他 [音频不清晰]，我们未来则可能需要进行调整；当然，苏亚达和我作为 GAC 国际法工作组联合主席，将与跨社群工作组在 ICANN 和人权方面进一步加强合作；此外，我希望再次重申并以此作为我的结束语：邀请大家访问指向该工具

的链接；并请大家像支持人员过去提供的支持一样，提出建议和意见；呼吁大家抽出自己的时间，从事实施建议的志愿工作。感谢大家的关注，期待与大家共同探讨有关问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢苏亚达和莉娜提供的详实介绍。在聊天区域，我看到来自丹麦的芬恩 (Finn) 提出了一个问题。这个请 ICANN 工作人员回答的问题是这么说的：“据我了解，ICANN 组织将定期提供一份关于第 2 工作阶段建议的实施状态报告，而且头一份报告预计会在 2020 日历年的第三季度发布，请问在哪儿可以找到这份报告。”大家知道问题的答案吗？或者，如果没有现成的答案，请大家查一下，然后告知 GAC。与此同时，请允许我重申苏亚达和莉娜刚才说过的话，如果大家有任何问题或意见，现在可以提出来。GAC 全体成员均受邀测试该工具并提供反馈。另外，他们还在寻求投身于影响 GAC 运营的第 2 工作阶段建议实施工作的志愿者，以及共同构建 GAC 重要关注领域实施工具的志愿者。因此，请大家花时间测试该工具，如果愿意协助完成这项重要的工作，请随时联系人权和国际法工作组的联合主席。

如果没有人发表意见或要求发言...我认为，我们可以结束这部分的会议。再次感谢莉娜、苏亚达和茱莉亚为我们提供的详实介绍。关于第 2 工作阶段问责制的讨论到此结束，不过，请大家留在 Zoom 会议室，我们将在九分钟后进入本次会议的第二

部分，即，关于公共安全工作组的最新资讯。如果您离开，请按时回来，现在休会。谢谢！

GAC PSWG 最新资讯

劳伦·卡宾 (Laureen Kapin): (请稍等)。...一个由执法人员和消费者保护人士组成的非常敬业的宣传工作组。2015 年，“公共安全工作组”正式演变为该工作组的媒体名称，毋庸置疑，这个称号是来自长期努力工作的结果。不过，如果您希望了解可供您访问的我们的职权范围链接，以及我们于三月份签署的最新工作计划，我们将为大家提供简要概述。想必这些都不会令大家感到惊讶。我们专注于制定缓解措施。预防、阻止、减少 DNS 滥用和网络犯罪，在这项活动中，我们与 ICANN 社群、ICANN 竭诚合作，形成了一个探索改进途径的组织。在此，我向我的同事克里斯托弗·刘易斯-埃文斯 (Christopher Lewis-Evans) 致敬，他前不久参加了一次涉及 DNS 滥用的非常具有建设性、内容丰富的跨社群会议；在我看来，一件需要强调的“大事”就是，需要与这个系统的不同参与者合作，只有这样才能把事情处理得越来越好，而并非只是参与大量的关于 DNS 滥用呈现上升/下降趋势的辩论，因为正如大家预料的那样，这种辩论结果取决于您查看的统计数据，以及执行测量的人员。但是，我认为大家不会对以下观点存在任何争议，事实上，我们的同事艾什利·海恩曼 (Ashley Heineman, 现已离开) 最近关注到一则消息，

它并非是关于统计数据的争议（大意）：现在，我们一致同意 DNS 滥用和网络犯罪都是负面的，让我们携手努力，探索出一条途径，从而让身处这个系统的每位人员都可以解决这个问题。这恰恰是我们工作计划的一个重要组成部分。此外，如您所知，我们一直在与 GAC 就域名注册目录服务问题开展合作。这是一项真正艰苦卓绝的工作，尤其是对于 GAC PDP 这样的小组而言，他们提出的建议为 WHOIS 的合规继任者奠定了基础。今天晚些时候，我们将召开关于域名目录服务的完整会议，这次会议依然是我们工作计划的重要组成部分。无论部署怎样的系统，都应当满足以保护公众为目的的需求。最后，作为我们工作计划的一部分，我们在内部始终关注如何保持有效性和一致性，以满足 GAC、公共安全机构和公共利益的需求。在这方面，我们始终专注于如何招募人员来持续处理我们面临的大量工作，而不仅仅是把任务压在少数人的肩上；另外，我们还定期与其他利益相关方团体开展合作。事实上，在参加本届会议之前，我们已经与 ICANN 组织、首席技术官办公室举行了会议，而正是这些部门为大家提供了 DNS 滥用报告以及 ICANN 合规性。注册管理机构利益相关方、注册服务机构利益相关方、SSAC、ICDC、ALAC，我们已经与上述所有团体举行了会议，同时也与他们进行了协调配合。请切换到下一张幻灯片，您跳过了一张幻灯片。我们继续。克里斯 (Chris)，请您来讲解这张幻灯片。

克里斯·刘易斯-埃文斯 (Chris Lewis-Evans): 谢谢! 大家好。我是克里斯托弗·刘易斯-埃文斯。就像劳伦提到的, 我们已经举办了大量会议, 其中之一就是许多同事都参加了的 PSWG 会议。那次会议举办得非常好, 我们迎来了一些多日不见的加拿大参会者, 很高兴再次与他们重逢, 而且我们还一起分享了他们一贯采用的运营体验。我们会一如既往地呼吁那些在此参加会议的 GAC 同事, 请他们考虑鼓励其公共安全机构, 无论是刑事还是民事, 亦或是消费保护机构, 不仅要支持劳伦的“一面之词”, 还要参加这些电话会议, 因为会议上会分享一些真正出色的运营体验; 您知道, 我们会尝试简要介绍即将出现的政策关注点, 以及它们会对每位代理的业务运营、保护公众方面造成的影响, 所以说, 这些分享的信息非常有价值, 通过参加一个面向所有其他国家和地区的快速电话会议, 就可以联系到我们; 届时, 我们可以描述所需的承诺类型, 而且我们始终欢迎来自 PSWG 成员或新加入的志愿者的进一步承诺。正如之前在 GAC 会议上提到的那样。目前的工作量相当大, 这确实给我们 PSWG 成员造成了工作压力, 因此我们能做的任何事情显然始终是对大家的辛勤工作表示非常感激。请切换到下一张幻灯片。

劳伦·卡宾:

因此, 为了适应不断增加的工作量, 我们需要额外任命一位公共安全工作组的联合主席, 我们提名克里斯托弗·刘易斯-埃文斯, 就是刚才发言的这位人士, 担任这一职务。事实上, 他在过去的几年中一直参与了许多领导工作, 而且他加入联合主

席的队伍会有助于 PSWG 继续有效地与我们的利益相关方保持合作以及开展相关工作。我个人认为，克里斯事实上已经在履行领导职务，从某种意义上说，这次提名就是让实际上已经发生的情况正式化。这样一来，我们作为一个工作组，就有 3 个联合主席职位，与其他 GAC 工作组设立 3 个联合主席职位相同。所以说，我们这样选择是有据可依的。我们希望强调的是，他对于 GAC、公共安全工作组和 ICANN，始终保持积极、持续的工作热情，特别是对于公共安全工作组。这是因为我们要在持续合作的特定工作任务中行使专门的角色，而且有些问题需要像他这样具有特别执行能力的人员来解决，我们的工作有赖于具备专业知识的人员。最后一点是他能够在工作上投入大量的时间和精力，对于我们所有人而言，日常的工作充满挑战，尤其是面对工作量激增、新冠肺炎 (COVID-19) 疫情蔓延，以及不法分子伺机利用这次危机作乱等这些交错复杂的情形。事实上，尽管形势严峻，克里斯仍然能够将大量的时间投入在工作上，我本人可以证明，克里斯有时把他所有的时间都花在了 PSWG 的工作上，大家可以从下面最后一部分的内容看到克里斯取得的一些成就，他帮助我们推进了议程，而且他给利益相关方留下了平易近人、彬彬有礼、知识广博的好印象。作为 EPDP GAC 小组的成员，他一直在从事严谨而艰苦的工作。就在最近，他为 SX 工作组在处理 DNS 滥用问题上做出了贡献。我们可通过 DNS 社群会议，对他的出色工作略见一斑。另外，他还代表公共安全工作组出席了許多其他会议，因此我们很高兴地宣布他的联合主席提名。事实上，我们在向公共安全工作组宣布

这一消息，我们收到的所有评论都已真正证实了大家对克里斯担任这一新职务的支持。我从聊天中也看到了大家的支持，这真是太棒了。下一张幻灯片。克里斯，我要发言权交还给您。

克里斯·刘易斯-埃文斯： 谢谢！感谢劳伦对我的夸奖。是的，我期待在解决诸多类似 EPDP 这样的问题上投入更多的时间。正像劳伦一开始提到的那样，我们已经与利益相关方召开了多次会议，在此，我们希望与大家分享的是一些与访问 gTLD 注册数据特别相关的成果。在 EPDP 第 2 阶段，所有不同的利益相关方存在着大量的疑惑，其中的许多质疑都集中在成本和收益上。我想大多数人都会记得 GAC 提出的少数派声明，这份声明加剧了我们的一些顾虑。不过值得高兴的是，这份声明是由其他一些咨询委员会 (AC) 和 GNSO 中的利益相关方团体共享的。围绕向 ICANN 董事会提出的建议，GNSO 列出了一些顾虑；并且部分建议获得了一致同意，然而这部分建议却再次被提出来。按照我的记载，这是由 ALAC 在上次与我们召开会议后提出来的。今天上午或早些时候，ICANN 董事会的克里斯狄思潘 (Chris Disspain) 给出了回复，我会再次仔细查阅这段文稿，然后正确领会其含义。尽管注册数据已经得到企业选区 (BC) 和知识产权选区 (IPC) 的广泛支持，但我们依然对注册数据的准确性感到担忧；大家知道吗？许多其他的利益相关方团体非常有兴趣了解我们如何解读 GDPR 的解释，以及如何将 GDPR 与注册数据的准确性建立关联。乔治亚斯 (Georgios) 和奥利维尔 (Olivier) 已经加入到我们

的团队，我认为上次与 BC、IPC 以及互联网服务提供商选区 (ISPC) 召开会议后，在某种程度上，我们已经能够重申所提出的相同意见。包括在 EPDP 第 2 阶段的情况下，向董事会提出意见。关于我们为阻止 DNS 滥用而采取的积极主动的措施，也同样引起了广泛兴趣。我们曾经强调的一项举措（即成立 .DK 注册管理机构）已经付诸实现，这里也感谢芬恩 (Finn) 在一次会议上给予的相关解释。大家对这些内容非常感兴趣。据我所知，就在几小时前召开的 DNS 滥用全体会议上，这些信息再次被大家提出来。以上就是对我们所做工作的简单概述--

劳伦·卡宾：

在把发言权交还克里斯之前，我想插几句话来说一个问题。关于一些利益相关方团体提出的成本效益平衡问题，我们会在稍后进行更加深入的讨论；不过，我要指出的问题是：谁来承担这其中的成本，是这个系统，还是用户？我们确实在这个问题上与 ICANN 董事会展开过商讨。我不确定我们是否获得了完整的答案，但是如果我没听错的话，克里斯 狄思潘认为，董事会会在考虑最终是否接受建议之前会执行成本效益分析，这就是我了解的信息。

克里斯·刘易斯-埃文斯： 谢谢劳伦，我们继续讨论 DNS 滥用问题。我刚才曾提到，几小时前确实召开了一个非常好的会议。我认为来自 SSAC 的杰

夫 (Jeff) 做了非常精彩的演讲，真正地强调出这一事实：DNS 滥用以及 DNS 滥用造成的威胁将挥之不去。它们将继续演变、进化。实际上，团队数量的增加并不能抑制目前因使用系统而造成的危害。我们真正需要的是具体明确的机制，让我们可用来缩减所引发的危害。在我看来，这其中的一些要点是：数据的准确性，真正清晰而简洁且及时的合同划分及其结果。大家清楚此后的效果。我们要开展一个大型培训，指导大家如何与您希望联系的人员交流。内容涉及您需要怎样与对方联系、对方必须提供哪些详细信息、怎样真正采取不同于其他团体的措施；稍后，我们将请劳伦简要介绍合同划分方面的内容，不过，我认为这是我们强制实施一些必要措施的关键机制。显然，围绕新 gTLD 轮次、合同续订与谈判的讨论铺天盖地，但是这对于我们关注未来的发展非常重要。当前的流程存在很多问题，有些流程没有得到充分利用，或者问题没有完全解决，所以我们一直在指出这些情况……涉及的工作是 PDP 流程以及它如何受到影响。刚才劳伦提到我参加了 SSAC 关于 DNS 滥用的工作，所以我很愿意期待未来几周将会出现的结果。我认为在其中包括一些具体的建议，确实是很好的前进步骤。仍然需要征得 SSAC 的同意，因此这可能会发生变化，而且根据我上次看到的情况，它确实没有改变这些建议的性质，我认为对于一个社群而言，这的确非常好。向前迈进，然后是开展培训（我们开展的培训并不够），以确保公共安全机构清楚他们从事的工作，同时也让非政府 (NG) 组织了解怎样保护自己。

劳伦·卡宾： 请暂停一下，我来简单地提一个问题。快速提问：关于合同调整，大家是否有一个清晰的思路？

劳伦·卡宾： 这是我们持续考虑的问题，乔治 (Jorge) 和我们也正在与其他利益相关方团体、ICANN 合规部门就此问题展开商讨。过去已经通过与董事会通信确认了一些问题，尤其是具体的合同条款是否足够明确。其中一个示例是 SPES 专门针对 DNS 滥用报告进行调查和采取行动。真正要采取哪些措施。审核注册管理机构的 ICANN 也曾忘记注册管理机构的主要职责是应对 DNS 安全滥用问题，难道他们的职责超出了监控作用？接下来会导致什么后果。有许多悬而未决的问题，我们认为最好的办法是与我们的社群合作伙伴以及 ICANN 保持合作，以确定我们之间的差距；或许，缺乏清晰的概念就意味着缺乏执行力，然后我们可以提出一些具体的提案，所以简单的答案就是：我们肯定要了解一下要点，但是我们希望与大家共同合作以提出具体的提案。把发言权交还给您，克里斯。

克里斯·刘易斯-埃文斯： 谢谢劳伦，请切换到下一张幻灯片。谢谢！抱歉，我总是把名字搞错，Interisle 上周发布了一份网络钓鱼报告，其中包含了一些新增的和更新的数据。稍微换一个不同的视角，我觉得真地会很有趣。显然，关于 DNS 滥用领域中的威胁，我们一直都在提供 DARR 报告，然而 Interisle 报告却采用完全不同的视

角展现了近期实际发生的数量以及相应的趋势，大家可以从右侧的图形中看到那里有一个明显的增长，这可能是由于恶意使用的结果。我认为，即使把 DARR 报告提供给那些参与了 DNS 滥用会议的人们，大家对相应数字的了解也会非常有限。到处都有“钉子”。所以我认为从统计数据的角度来看，仅仅了解恶意域名的数量，确实非常困难。我认为实际上必须抵消这部分数量……请切换到下一张幻灯片。这张幻灯片我曾经在全体会议上用过。对我来说，这实际上汇集了多个不同的来源，突出显示了不同类型的威胁，涵盖的信息非常全面，而且能够从中判断持续增长的趋势、公众数量、互联网的使用情况。在我看来，它确实反映了人们对安全使用互联网（商用或个人使用）的信心。或者只是作为日常生活的一部分，也可以用来考虑数据丢失或受损的成本与价格，我们真得需要让别人了解我们正在从事一些有影响的工作，这就是我选用这张幻灯片的原因。真正尝试降低危害级别。我认为对我来说，它最为引人注目的地方在于，数据来自英国数据保护机构。据国际政府间组织 (ICO) 报告以及根据今年第一季度的数据，60% 的网络安全数据泄露是由网络钓鱼和恶意软件造成的。大家清楚哪一个在 DNS 滥用设置中是正当的，并且通过通知社群存在 DNS 滥用，大家清楚这其中有许多是已达成共识的项目。因此我认为，这确实反映出数据泄露对公司和相关人员造成的成本损失非常高，所以就我个人而言，它突显了所导致的危害。劳伦，给您 5 分钟的发言时间

劳伦·卡宾:

谢谢。在此，我们将回到合同条款和强制执行的问题，先来提供一些背景信息，公共利益承诺 (PIC) 是新 gTLD 合同中的特定条款，它实际上专注于在合同中提供有关责任，以保护公众免遭恶意或破坏性行为的侵害。该项承诺源自 GAC 的期望并且从 2013 年年初开始实施。人们一直在持续关注公共利益承诺的可执行性及其通过相当复杂且冗长的争端解决流程的执行力。董事会也在与后续流程工作组的信件往来中提出一些顾虑，即未来的自愿性 PIC 是否可能要依据新的 ICANN 章程。我将在近期的 Ford 会议上指出，我们过去确实收到了来自董事会的保证 -- 他们的关注点会真正集中在自愿而非强制的选择上。当然，GAC 的保障设施主要体现在强制性公共利益承诺中。令人欣慰的是，这些并没有被视为与 ICANN 发展蓝图不一致。自愿承诺，就像它们的名字所暗示的那样，可以从我早些时候在董事会会议上听到的解释中概括出来。其中有些承诺可能会违反 2016 年的章程，因而需要对此进一步考虑和讨论。我认为，至少我个人认为，这个问题需要进一步考虑和分析，但是关于它是否与已经制定的章程一致，这只是一个 [音频不清晰] 的验证，所以我认为，我们将始终关注更多的发展，我想指出的是，我们对合同立场的关注不一定非要建立在新的事物上，在 2013 年，执法机构社群曾是这些问题的重要倡导者。事实上，这一直是 GAC 在若干份公报中提出的问题主题，我们已经收到了 ICANN 的一些回应，实际上，大家可以看到我之前回答乔治的问题时提到的两个条款，这些是问题的主题，这是规范 11，以及识别和监控计算机的义务责任，另外还包括在您识别后，如何让

相关的义务责任发挥作用。有些是对审核 ICANN 合规性存在担忧，他们认为根据规范 11，一些注册管理机构没有义务围绕 ICANN 合规性来提供信息，所以说，审核人员的工作会更具挑战性。我想指出的是，即将对注册服务机构进行审核，由于 COVID-19 疫情形势带来的各种挑战，审核 ICANN 合规性的工作被迫推迟了一段时间，不过，他们正预计启动该项审核工作。我就是为了在此强调一下。请切换到下一张幻灯片。另外，我还想谈一谈竞争、消费者信任和消费者选择 (CCT) 团队在处理 DNS 滥用问题上的进展。我是这个团队的成员，该团队还有许多来自社群的其他热心人士。过去曾有一些非常具体的与滥用相关的建议。其中包括您看到的这些数字，以及与确切的建议相关的数字。包括一些激励采取积极的反滥用措施的条款。激励措施的整体思路已经成为许多讨论的主题，我相信，我在 DNS 滥用会议上 CHA 聊天中读到的信息正是关于这一点和合同……旨在防止使用特定的……同样，在不久前举办的关于 DNS 滥用的跨社群会议上，显示的一些统计数据表明，大量的滥用现象集中在极少数的注册管理机构或注册服务机构中。

因此，CCT 团队提出的这些建议也是受益于一项针对 DNS 滥用的研究，并且该团队发现了同样的问题，即少数不法分子对滥用问题负有很大的责任。应该有办法处理这种情况。应当在合同中设置一种方法来处理这种行为。进而让这种不良行为无法持续。最后，还有一个关于发布负责注册的当事人链的建议，我们在这里讨论的是，如果您拥有的信息不是 WHOIS 记录，

该链则可以告诉您谁是注册人，谁是注册服务机构，但是如果事情被转售，那么您可能会失去关于“谁是真正负责注册的人员”的跟踪信息，因此这是一项特定的条款，旨在确保当转售域名时，信息也会在 WHOIS 记录中发布。因此，需要这些信息的人员可以获得相关内容，我想指出的是，我们从董事会那里听说，许多被搁置的建议也将在本届会议期间得以执行，他们将在本届会议上公布对这些建议的审议结果，因此，我们非常期待这项举措，还包括为此审查基础信息。我们注意到，大家清楚我们一贯的建议，我们希望这些建议在下一轮会议召开之前得到落实，这听起来我们似乎在实现这一目标的道路上走得更远了，这是一个值得欢迎的发展（进步），我们确实留出了几分钟的时间让大家提问，关于这一点，实际上，我要在聊天区域中向上滚动，因为从一开始大家就有一些问题，我想尽自己的最大努力将它们安排好，当然，如果需要，我也会请克里斯回答。但是这一次轮到劳伦解答问题，为此，我将回答苏珊·佩恩 (Susan Payne) 提出的问题，这个问题实际上与统计数据有关，我们承认应将统计数据向解决方案推进，而不是引发统计数据之战，她提出了一个非常有效的问题，即，除非有一个包含比较数据的统计信息，否则如何衡量解决方案的有效性？我认为这是一个非常公平的问题。苏珊，关于这个问题，我们确实有一些可以使用的资源和工具，它们会非常高效，而且参考我的 DARR 同事在聊天区域中提供的一条评论，我们期待与 DARR 同事就他们报告统计数据的方式进行交流，甚至会在此基础上提出可能的改进方法。当然，我认为 DARR 以及

ICANN 已经实施的其他倡议是很好的起点，我们从社群同事那里看到了其他信息。Interisle 报告。我知道我们也有知识产权持有人，他们要维护自己的统计数据，尽管是出于竞争的考虑，他们并不总是能够披露这些数据，所以我有些无法直接回答这个问题，我认为我们必须查看我们获得的信息，并评估作为衡量标准的最佳信息，很可能还要与我们的 DARR 同事继续讨论，让这些信息变得更实用和可靠，并可能成为这一点的衡量方法。但是我希望向苏珊指明的另外一点是，我知道注册管理机构和注册服务机构也保留了他们自己的信息，当然，我认为这些信息对于每个签约方评估任何工具的有效性都是至关重要的。也就是说，这种自我监控也可以揭示任何提议的解决方案或实施的解决方案是否在事实上产生了影响。继续向下滚动来回答这些问题，我将邀请克里斯参与进来。

克里斯·刘易斯-埃文斯： 因此，有一项来自 DARR 的评论，以及 PSWG 可能如何向 DARR 提出一些建议。事实上，本周我们和 OCTO 以及 DARR 的支持团队举行了会议。就是在我们目前的聊天空间里。会议很成功，我们从他们那里获得了一份非常好的简报，内容是关于他们如何收集其统计数据，他们正在收集哪些统计数据，以及我们如何能够为各种更新提出建议，没错，这就是我们正在考虑的事情。DARR 后台的一个关键原则是它的重复能力。所以，我们与他们分享的任何东西都需要可重复。关于 DNS 还有一个问题……在聊天区域中回答。显然，与其他人一样，我认为过去

的 6 个月对于协调新的工作来说特别痛苦，我们确实为一些较新的项目提供了动力，但是我担心我们在 DNS 上还没有达到我们所希望的程度……我们肯定会对此进行更多的追踪，确定能否为下一届 ICANN 会议做好更新准备。

劳伦·卡宾：

我认为劳里 (Laurie) 有数据来源方面的疑问。将行为与品牌或版权内容相关联，克里斯，如果我错了，请纠正我，但我认为我清楚这个问题的答案。我不记得真正看到过这样的呼吁，事实上，我希望劳里在您的利益相关方团体中提供更多关于这个特定问题的信息，因为您可能是最好的人选。布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham) 在最后一分钟也提了一个问题，我在此感谢大家的关注。统计数据的问题是否可以从定性数据的角度来认识，即，对医院实施勒索软件攻击后的主要影响，如果仅从定量数据的角度来分析，结果又会怎样。这是一个非常好的问题，我可以和布莱恩谈谈。我认为统计数据确实是定量的，但是当您观察这些数据对现实世界的影响时，定性的影响是巨大的。正如任何一个新闻读者都会注意到的那样，最近的新闻是一家医院受到了勒索软件的攻击。它束缚了医院的多个系统。医院系统遭到束缚是指他们可能无法提供适当的患者记录服务，这实际上会导致死亡，并且会因为网络钓鱼的攻击而导致在治疗方面产生真正的负面影响，还会对小型企业造成巨大的财务损害，而小型企业是许多此类行为的受害者。因此，这些对 DNS 攻击的定性影响是深远的，当您指出这只是实际域名系统

的一小部分时，可能看不出这一点，但是不管它是否发生，这些危害都是真实的，具有毁灭性的影响。因此，我要感谢大家对这一问题的关注和对我们的支持。如果您有其他问题，可以随时联系我们。我们很乐意进一步交流和探讨。把发言权交给您，玛娜尔。玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC)

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢劳伦、克里斯与大家展开的有趣对话，感谢克里斯和劳伦提供的信息丰富的幻灯片和来自大家的各种提问。祝贺克里斯，祝贺您被提名为-联合主席，同时也祝贺您的工作组邀请了像您这样积极主动的人员来帮助他们开展领导活动。GAC 公共安全工作组最新资讯的介绍到此结束。现在休息 30 分钟，请在汉堡时间 14:30 回到 Zoom 会议室。世界协调时 12:30 将举行注册管理机构服务及数据保护的讨论。谢谢大家。会议休会。谢谢！

[听写文稿结束]