
ICANN69 | Виртуальное ежегодное собрание - Составление коммюнике GAC 1
Среда, 21 октября 2020 г. - с 12:30 до 14:00 CEST (центральноевропейское летнее время)

GULTEN TEPE:

Приветствую вас, меня зовут Гюльтен Тепе (Gulten Tepe), я работаю в группе поддержки GAC. Учитывая, что это открытые заседания и на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство и персонал GAC призывают всех вас, кто являются представителями и делегатами GAC, ввести свое имя и принадлежность в модуле чата участия, чтобы вести точный учет посещаемости, а также для чтения вслух комментариев и вопросов. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите текст в чате и начните предложение, как указано в чате.

Устный перевод на заседаниях GAC будет включать все 6 языков ООН и португальский и будет осуществляться с использованием Zoom и удаленной платформы синхронного перевода, управляемой Congress Rental Network. Если вы хотите выступить, как только ведущий назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Не забудьте указать свое имя и язык, если он не английский. Во время выступления обязательно отключите все остальные устройства, включая приложение CRN.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Наконец, это заседание, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае сбоя служба поддержки должна будет отключить все микрофоны. И запись, и стенограмма будут доступны на странице ICANN69. Манал, вам слово.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех снова. Это первое из четырех запланированных заседаний, связанных с составлением коммюнике. Это заседание рассчитано на 90 минут. Но позвольте мне дать Роберту Хоггарту (Robert Hoggarth) официально объявить о [нечетких] результатах.

(Подождите, пожалуйста...)

ROBERT HOGGARTH:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер, мы все внимательно - мы поняли, что в процессе составления коммюнике нам нужно было немного изменить повестку дня, чтобы предоставить объявление - результаты были объявлены членам GAC по списку рассылки GAC, вы помните, что видели мое электронное письмо на прошлой неделе, но мы хотели сделать публичное объявление, учитывая, что у нас будут наблюдатели во время заседания.

Итак, чтобы дать вам резюме того, что произошло в течение последних нескольких месяцев. Когда мы завершили конференцию ICANN68, открылся семидневный период выдвижения кандидатур на выборах руководства GAC 2020 года. Эти кандидатуры были приняты на пост председателя

GAC, а также на должность заместителя председателя GAC. К моменту закрытия периода выдвижения 2 сентября было выдвинуто пять кандидатур, получена одна на должность председателя GAC и четыре на должности заместителей председателя GAC. Основываясь на принципах работы GAC, у нас было меньше или равно количеству номинаций на период и должности, поэтому в этом календарном году нет необходимости в голосовании.

Пять кандидатов на следующие должности: кандидатом на пост председателя GAC была Манал Исмаил (Manal Ismail), четырьмя кандидатами на пост заместителей председателя GAC были Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Пар Брумарк (Pär Brumark), Пуа Хантер (Pua Hunter) и Родриг Гигуэмде (Rodrigue Guiguemde). Поскольку было меньше кандидатов, чем должностей, все кандидатуры были приняты без необходимости проведения выборов, поэтому мы надеемся, что вы, как GAC, примете это путем аккламации в качестве новой группы руководства для GAC, которая займет свое место в конце следующего заседания GAC на открытой конференции ICANN, которая состоится на ICANN70 в марте следующего года. На этом я завершаю свой отчет, Манал, и поздравляю всех кандидатов, а также тех, кто их выдвинул.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Роб, и с нетерпением жду продолжения работы с заместителями председателя и начала работы с новыми заместителями председателя. Итак, если можно вывести

коммюнике на экран ... и я надеюсь, что у всех вас была возможность взглянуть на документ Google и просмотреть его еще раз. Мы используем Google Дос для совместной компиляции коммюнике GAC. Надеюсь, мы получили недостающий текст. Я считаю, что мы ожидали его от рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, от Пуа, а также от рабочей группы PSWG от [неразборчиво], поэтому, если мы получили какой-либо новый текст, давайте начнем с нового текста, а затем мы сможем провести еще одно полное чтение всего коммюнике. Но сейчас...

Ладно. Итак, я вижу правила для возмещения командировочных расходов GAC. И я считаю, что мы получили это от рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Так, это нужно включить в раздел под названием «Инструменты возмещения командировочных расходов GAC» или это должно быть помещено в раздел по рабочим группам? Я имею в виду с PSWG? Но в любом случае, давайте сначала это прочитаем. (Прерывается звук) [читает] [см. слайд]

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Манал. Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем –

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пуа, пожалуйста, говорите ближе к микрофону. Я вас почти не слышу.

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ладно. Здравствуйте, вы меня сейчас слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Пуа. Намного лучше, спасибо.

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Это Пуа Хантер (Pua Hunter), для стенограммы. Я просто хочу получить разъяснения по поводу моего отчета по электронной почте от имени рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, чтобы [неразборчиво] разъяснения по обновлениям по электронной почте - официальное выступление рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами для утверждения правил возмещения командировочных расходов. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пуа. Извините, это текст, который вы отправили по электронной почте? Отличается ли оно от того, что показан на экране.

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет. Текст - в отчете, который я отправила по электронной почте, также содержится запрос предложений по утверждению правил возмещения командировочных расходов. Итак, я просто хотела узнать, достаточно ли этого для одобрения правил возмещения командировочных расходов GAC во время этой встречи.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пуа. Итак, можно вывести на экран текст рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, который Пуа выслала по электронной почте?

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Манал, я не хочу предоставлять весь отчет из моего электронного письма. Часть, которую я предоставила, была просто для того, чтобы убедиться, что она отражена в коммюнике [неразборчиво], чтобы одобрить правила возмещения командировочных расходов GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ладно. Надеюсь, я правильно поняла. Итак, вы согласны с текстом на экране, но хотите убедиться, что GAC отмечает, что это предлагается для одобрения, верно?

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Верно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Что тоже написано в тексте на экране, хорошо.

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Пуа. Итак, я думаю, что из текста ясно, что новые правила возмещения командировочных расходов GAC теперь предлагаются для одобрения GAC. Но я думаю, что мы утвердим их по электронной почте позже, чтобы у всех было время их рассмотреть. Я думаю, вы разослали его раньше, но я не уверена, смогли ли члены GAC его изучить и готовы ли они его утвердить, поэтому просто подтверждаю, что вы хотите формального утверждения через некоторое время после конференции, верно?

PUA HUNTER, ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ладно. Отмечено. Спасибо, Пуа, и обратите внимание на дополнительную задачу, которую мы должны выполнить после ICANN69, и утвердить новые правила возмещения командировочных расходов GAC. Большое спасибо, Пуа.

Итак, есть какой-либо новый текст, который мы получили, или какие-либо изменения или обновления, с которых нам нужно начать? Я ничего не вижу. Спасибо, что отразили результаты выборов. Итак, позвольте мне прочитать это вслух: GAC избрал Манал Исмаил (Manal Ismail) председателем на срок, начинающийся после ICANN 70, в марте 2021 года и заканчивающийся в конце ICANN73, 23 марта 2022 года, верно? Хорошо. GAC избрал заместителей председателя GAC - у нас есть список имен. Родриг Гигуэмде (Rodrigue Guiguemde), Пуа Хантер (Pua Hunter), Пар Брумарк (Pär Brumark) и Хорхе Кансио (Jorge Cancio). Я также вчера предложила, чтобы мы рассмотрели текст, дополняющий предыдущую рекомендацию GAC.

Итак, можно ли переместить все, что не является явной предыдущей рекомендацией GAC, в раздел темы или вопросы, важные для GAC? Опять же, обоснование этого предложения состоит в том, чтобы избежать любого нового текста в отслеживании предыдущих рекомендаций GAC. Я думаю, что если текст новый, то он не является продолжением предыдущей рекомендации GAC и может вызвать путаницу. Так что любой (нет аудио).

GULTEN TERE:

Привет всем. Манал отключилась. Мы продолжим, как только она вернется. Большое спасибо за терпение.

(Подождите, пожалуйста...)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, у меня пропала связь. Не могли бы вы подтвердить, что теперь вы меня слышите?

GULTEN TEPE: С возвращением, Манал, да, теперь мы вас слышим.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гюльтен. Итак, я спрашивала, допустимо ли, чтобы мы переместили текст из раздела отслеживания предыдущих рекомендаций GAC в раздел вопросов, важных для GAC, чтобы сосредоточиться на явных формулировках по предыдущим рекомендациям GAC. Опять же, для простоты записи и регистрации, а также для отслеживания наших рекомендаций GAC Правлению. Открываю список участников. Простите, Вернита, пожалуйста; я вижу, у вас поднята рука.

VERNITA HARRIS: Здравствуйте, Манал, как дела?

GULTEN TEPE: Вернита, извините, что прерываю, на вашей линии есть эхо. Возможно, вы должны выключить звук своего приложения или дополнительного устройства, если оно есть.

VERNITA HARRIS: Привет, Гюльтен, так лучше?

GULTEN TEPE: Да, теперь намного лучше. Спасибо, Вернита.

VERNITA HARRIS: Здравствуйте, Манал, да, мы согласны с вашим подходом относительно переноса текста из раздела по отслеживанию рекомендаций в раздел 4. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Вернита. Есть другие комментарии? Я также надеюсь, что мы сможем получить подтверждение от составителей этого текста, я не уверена, от кого именно, но я надеюсь - похоже, что все согласны. Так что, если это так, я думаю - и я вижу, что Георгиос в чате подтверждает, что мы согласны с перемещением текста. Так что большое спасибо, Георгиос, за подтверждение и гибкость.

Так что, если есть дополнительные запросы о выступлении, я думаю, мы можем провести второе чтение коммюнике, а затем, возможно, сделать ранний перерыв, позволить Лорин и всем, кто будет работать над текстом PSWG, составить его, и затем мы сможем снова собраться. Похоже, мы доработаем коммюнике раньше, но я хочу упредить ситуацию. Так что пока давайте вернемся к началу коммюнике, еще раз прочтем его. Я вижу руку Лорин. Пожалуйста.

LAUREEN KAPIN:

(Нет аудио) извините, быстрый вопрос. Я знаю, что в наших предыдущих коммюнике было некоторая нерешительность в отношении того, чтобы давать какие-либо рекомендации GAC, и прошу прощения, если я что-то пропустила, но я не помню, каковы были намерения для ICANN69 по этому вопросу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Лорин. У меня такое же сомнение относительно включить ли рекомендацию GAC, и, честно говоря, я намеревалась задать этот вопрос во время заключительного заседания, когда мы начнем обсуждение планирования будущих заседаний. Есть опрос, подготовленный ICANN, но есть также несколько вещей, которые конкретно относятся к GAC или имеют отношение к работе GAC, которые нам нужно обсудить, четко согласовать и убедиться, что мы принимаем осознанные решения в отношении всего, что мы делаем.

Я знаю, что мы начали с ICANN, конференции ICANN в Канкуне, которая в спешке превратилась в виртуальную, а затем у нас было немного больше времени, чтобы спланировать вторую конференцию, которая стала виртуальной в Куала-Лумпуре, - но все время мы работали на временной основе. Теперь, когда режим онлайн повторяется и для Гамбурга, и похоже, что он будет действовать в течение некоторого времени, нужно убедиться, что у нас есть устойчивое и осознанное решение

о том, как мы хотели бы действовать, и согласны ли мы, возможно, предоставлять рекомендации GAC в межсессионный период, позволяя больше времени для обсуждения посредством обмена письмами с Правлением, или мы хотим начать давать рекомендации через коммюнике во время конференции или через коммюнике, но начиная раньше, чем сама конференция?

Я имею в виду, что у нас есть множество вариантов, и мы никогда не обсуждали это подробно. Я очень рада также начать это обсуждение раньше, чем завтра на завершающем заседании, так как у нас сейчас есть время, но сначала позвольте мне попросить это коммюнике на этой встрече. Я понимаю, что мы не даем консенсусных рекомендаций GAC, но позвольте мне предоставить слово для любой немедленной реакции. Я вижу Францию, Винсент, пожалуйста, давайте.

ФРАНЦИЯ:

Извините, теперь вы меня слышите? Извините. Что ж, я начинаю обсуждение, потому что Франция довольно громко говорила на последних конференциях о возможности принятия консенсусных рекомендаций, и наша общая позиция остается прежней: мы считаем, что, если мы чувствуем необходимость, мы не должны отказываться от переговоров и, возможно, принятия консенсусной рекомендации, но мы понимаем, что не все представители, не все страны, по разным причинам, находятся в лучшем

положении для проведения эффективных и справедливых переговоров.

Итак, в данном случае - хотя это все еще наша общая позиция, но в данном случае мы не думаем, что нужна консенсусная рекомендация, но мы с нетерпением ждем обсуждения, о котором вы говорите, Манал, и которое у вас на самом деле только что открылось, и потому что мы действительно можем и должны найти другие способы согласования рекомендаций GAC, адаптируясь к текущей ситуации, которая, как обещано, сохранится. Поэтому мы с нетерпением ждем возможности обсудить это со всеми вами и найти новые решения. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Винсент, и с нетерпением жду этого обсуждения. Но отвечая на ваш вопрос, Лорин, я думаю, что, по крайней мере, на этой встрече мы не сможем вносить изменения на лету, поэтому на этой встрече мы не будем предоставлять консенсусную рекомендацию GAC, но мы должны быть открыты для обсуждения этого завтра и - я просто на ходу думаю, что если у нас сегодня будет достаточно времени, чтобы подготовить коммюнике, возможно, мы сможем начать это обсуждение сегодня.

Читаю, что написал Хорхе в чате: согласен с Винсентом в отношении того, чтобы оставить дверь открытой для рекомендаций GAC. Может быть, мы сможем извлечь уроки

из нашего опыта в EPDP и SubPro для выработки согласованных позиций GAC. Спасибо, Хорхе.

Итак, просто чтобы спланировать соответственно, Лорин, когда мы можем ожидать текст от PSWG? Я имею в виду, сколько времени вам нужно и ... если мы сделаем одно чтение, а затем сделаем паузу, сможем ли мы получить текст к моменту следующего заседания? Ладно. Спасибо за подтверждение, Лорин, в чате. Так что позвольте мне прочитать коммюнике. Винсент, новая рука?

ФРАНЦИЯ:

Да, вообще-то новая, да, Манал; на этот раз я не забыл. Я хотел бы предложить, чтобы, прежде чем мы снова начнем читать коммюнике полностью, я хотел бы предложить небольшое изменение в текст, который был предложен Соединенными Штатами относительно злоупотребления DNS, который, как я полагаю, находится скорее в конце - ну, четыре важных вопроса для GAC. Злоупотребление DNS, текст, на наш взгляд, довольно хорош, но я хотел бы предложить, чтобы мы добавили только слово в конце, ну почти просто слово, последнее предложение гласит, что GAC готов работать с остальной частью ICANN, в том числе посредством предложений по улучшению политик и / или улучшению условий контрактов. Возможно, было бы неплохо добавить обеспечение выполнения. Поскольку Лорин и Крис по праву [неразборчиво], что обеспечение выполнения обязательств является важным вопросом, а во

Франции наши владельцы брендов и интеллектуальной собственности весьма недовольны обеспечением выполнения договорных обязательств регистратурами или регистраторами с организацией ICANN, поэтому мы думаем, что обеспечение выполнения обязательств будет [неразборчиво] действиями, предложенными США. Итак, я предлагаю вам это. Думаю было бы полезно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Франция. Итак, поскольку текст был предложен США, я просто ищу подтверждение этого дополнения от США? И я вижу, что Дания соглашается в чате. А также Швейцария, что соответствует комментариям GAC в SubPro, а также Пол, Великобритания, согласен с Винсентом, хорошая идея. Так что я надеюсь, что это приемлемо. Я вижу, что это приемлемо для Европейской комиссии, спасибо, Георгиос. Вернита из США тоже соглашается и Аннализа из Австралии. Так что спасибо всем и спасибо, Франция, за предложение. И Нидерланды тоже соглашаются. Есть еще комментарии, предложения, доработка? Ладно. Если нет, то давайте сделаем еще одно последнее прочтение, и это будет зависеть только от прочтения и получения текста от рабочей группы PSWG позже, но я думаю, что мы готовы одобрить остальной текст.

Итак, это коммюнике GAC с виртуального ежегодного общего собрания ICANN69. Коммюнике GAC ICANN69 было составлено и согласовано дистанционно во время

виртуального ежегодного общего собрания ICANN69. Коммюнике было направлено в GAC сразу после заседания, чтобы дать возможность всем членам GAC и наблюдателям рассмотреть его перед публикацией с учетом особых обстоятельств виртуальной конференции. Опять же, у нас есть этот временный текст, и он останется там до конца 48 часов. В нем говорится, что никаких возражений не поступало в течение согласованного периода времени до публикации. В разделе введения у нас гласит: Правительственный консультативный комитет, GAC интернет-корпорации по присвоению имен и номеров, провел встречи дистанционно [читает] ICANN69 была переведена с очной конференции.

GULTEN TEPE:

Мы только что получили пару жалоб от наших переводчиков. Можно попросить вас читать немного медленнее?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Гюльтен, и приношу свои извинения переводчикам. Я буду читать медленнее. Таким образом, мы вставим окончательное число после подсчета, окончательное количество членов GAC, ряд наблюдателей GAC присутствовали на заседании. Заседание GAC проводилось как часть виртуального ежегодного общего собрания ICANN69, все пленарные заседания GAC и заседания

рабочих групп проводились как открытые заседания. В разделе совместной деятельности с другими группами интересов и взаимодействия с сообществом у нас есть первая встреча с Правлением ICANN, здесь говорится: GAC встретился с Правлением ICANN и обсудил последующий раунд новых gTLD, включая обязательства по обеспечению общественных интересов, PICS в контрактах на новые gTLD и дальнейшие действия по рекомендациям относительно CCT из Монреаля.

Во-вторых, данные о регистрации доменного имени, WHOIS имеют особое значение, связанное с усилиями Фазы 2 EPDP GNSO и последующими действиями. В-третьих, рекомендация итогового отчета ATRT3, применимая к GAC, и, наконец, предложение корпорации ICANN по новому этапу функциональной разработки, касающемуся реализации утвержденных политик gTLD. GAC и Правление также обсудили аспекты продолжающихся усилий по повышению эффективности модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, тема, предложенная Правлением. Ответы Правления ICANN на вопросы и заявления GAC доступны в стенограмме заседания Правления ICANN и GAC, приложенной к настоящему документу.

Вторая двусторонняя встреча - это встреча с Консультативным комитетом At-Large, ALAC. GAC встретился с членами ALAC и обсудил фазу 2 EPDP, последующие процедуры новых gTLD и информирование конечных

пользователей о злоупотреблениях DNS. Что касается сквозных обсуждений сообщества, текст гласит: Члены GAC участвовали в соответствующих сквозных заседаниях сообщества, запланированных в рамках ICANN69, в том числе по рассмотрению вопросов злоупотребления DNS и влияния на конечных пользователей и общественную безопасность изменений WHOIS в соответствии с GDPR.

Теперь перейдем к внутренним вопросам, сначала к членству в GAC, в настоящее время в GAC 178 государств-членов и территорий и 38 других организаций. И сразу вопрос, почему выделены цифры? Мы ожидаем проверку цифр?

FABIEN BETREMIEUX:

Манал, это Фабьен. Итак, да, по умолчанию мы оставляем их выделенными, чтобы убедиться, что у нас есть точный подсчет, поэтому мы просто подтвердим в группе поддержки GAC, что это действительно окончательные числа, и удалим выделение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ладно. Отлично, спасибо. Далее идут выборы в GAC. GAC избрал Манал Исмаил (Manal Ismail) Египет председателем на срок, начинающийся после ICANN 70, в март 2021 г., и заканчивающийся в конце ICANN 76, в марте 2023 г. GAC избрал заместителями председателя GAC на срок, начинающийся после ICANN 70 в марте 2021 г. и

заканчивающийся в конце ICANN 73, в марте 2023 года, Родриг Гигуэмде (Rodrigue Guiguemde) из Буркина-Фасо, Пуа Хантер (Pua Hunter) из Островов Кука и Пар Брумарк (Pär Brumark), Ниуэ, и Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария.

В разделе о рабочих группах GAC мы добавляем текст от PSWG, и прокручиваем вниз, у нас есть руководство GAC, GAC благодарит г-жу Ольгу Кавалли (Olga Cavalli) за ее услуги GAC в качестве заместителя председателя и председателя рабочей группы GAC по изучению участия GAC в NomCom и рабочей группе GAC для изучения защиты географических названий при любом будущем расширении gTLD и желает ей всего наилучшего в будущем на ее новой должности в качестве назначенного члена Совета GNSO.

В разделе касательно оперативных вопросов, у нас есть подотчетность рабочего потока 2. GAC планирует выполнить рекомендации, и текст для этого гласит: За заседании GAC изучил варианты выполнения рекомендаций рабочего потока 2 по подотчетности, применимых к комитету. Сопредседатели. Рабочая группа по правам человека и международному праву и персонал поддержки GAC поделились информацией о прогрессе в создании инструмента инвентаризации, который позволит членам GAC подтверждать и оценивать более 40 конкретных рекомендаций, назначать ответственность за создание планов по разработке рекомендаций для проверки GAC и отслеживать статус работы по выполнению рекомендаций.

Сопредседатели рабочей группы по правам человека и международному праву объяснили, что рабочая группа планирует предварительно продолжить ставить акцент на реализацию GAC новой основной ценности ICANN в области прав человека, наряду с рассмотрением рекомендаций рабочего потока 2 по разнообразию. Правила по возмещению командировочных расходов GAC. GAC поручил рабочей группе GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами пересмотреть и обновить правила GAC по возмещению командировочных расходов от 2017 года (TSR), поскольку члены рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами считаются основными получателями возмещения командировочных расходов на конференциях ICANN. Рабочая группа по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами провела проверку TSR, убедившись, что они соответствуют новым правилам ICANN по командировкам, с учетом отзывов, полученных от членов GAC, новые правила GAC по возмещению командировочных расходов от 2020 теперь предлагаются для одобрения GAC.

Извините, что спрашиваю еще раз. Почему это выделено? Собираемся ли мы вставить ссылку на правила возмещения командировочных расходов GAC? Спасибо, Фабьен, за подтверждение. Читаю, что пишет Пуа в чате: Пожалуйста, исправьте последнее предложение, чтобы читать, теперь предлагается. Думаю, оставлю это носителям языка. Речь идет о правилах во множественном числе? Может кто-

нибудь помочь, должно ли это быть в единственном или множественном числе? Так что оставим все как есть, пока мы просто не прочитаем сам документ. Но мы не говорим о документе, я думаю, что если бы мы сказали о новом документе о правилах возмещения командировочных расходов GAC, возможно, было бы в единственном числе, и я вижу, что Роб подтверждает, что это так, поэтому я надеюсь, Пуа, вы согласны, мы можем оставить текст как показано на экране, ссылаясь на правила во множественном числе. Спасибо за подтверждение, Пуа.

Итак, по вопросам, важным для GAC, у нас есть последующие раунды новых gTLD. В тексте говорится: GAC обсудил последующий раунд новых gTLD после публикации рабочей группы PDP по следующим раундам новых gTLD, сокращенно рабочей группы SubPro PDP проект итогового отчета. GAC участвовал в обсуждениях с сопредседателями рабочей группы SubPro PDP о последних событиях в рабочей группе PDP. Их первоначальная реакция на согласованный комментарий GAC, поданный 29 сентября, и письма, представленные Правлением ICANN и корпорацией ICANN в рабочую группу PDP.

GAC поблагодарил сопредседателей PDP SubPro за их взаимодействие и сотрудничество с GAC на протяжении всего процесса доработки проекта итогового отчета и отметил огромные усилия всех членов сообщества ICANN, участвующих в рабочей группе SubPro PDP. GAC отметил общее согласование между различными комментариями

Правления ICANN рабочей группе PDP и согласованным комментарием GAC в проект итогового отчета рабочей группы PDP по таким темам, как предсказуемость, закрытые домены общего пользования, заявки от сообщества, поддержка кандидатов и аукционы последней инстанции.

Некоторые члены GAC отметили для сопредседателей рабочей группы SubPro PDP конкретные важные вопросы, в том числе обсуждение концепции, напомнили о своем мнении о том, что формулировки твердой презумпции относительно консенсусной рекомендации GAC следует сохранить в Руководстве кандидата. GAC напомнил о важности принятия мер по смягчению последствий злоупотребления DNS. Сопредседатели PDP SubPro рассмотрели обновленный план работы, подтвердив, что ожидается, что PDP представит окончательный отчет Совету GNSO к концу декабря 2020 г., при условии, что окончательный отчет может быть представлен Правлению ICANN в первом квартале 2021 г. Рабочая группа PDP в настоящее время находится на начальной стадии процесса рассмотрения более 50 комментариев, полученных в период общественного обсуждения. Ведущие по теме из GAC пригласили членов GAC и наблюдателей присоединиться к усилиям GAC в отношении SupPro в ближайшие месяцы и определили различные возможности потенциального вклада GAC в предстоящие месяцы, от предложений рабочей группе PDP до Совета GNSO или

Правлению как только ему будет представлен окончательный отчет.

Переходя теперь к тексту о злоупотреблении DNS: GAC принял к сведению решение рабочей группы GNSO по последующим процедурам о том, что проблемы со злоупотреблением DNS должны решаться комплексно, чтобы любой предлагаемый подход или методология решения проблемы злоупотребления DNS были применимы как к существующим так и к новым gTLD. GAC также принял к сведению недавно опубликованное обоснование решения Правления ICANN о продлении контракта с генеральным директором ICANN, в котором прямо указана текущая работа сообщества по борьбе со злоупотреблением DNS, которая может привести к рекомендациям по политике. GAC признателен Правлению ICANN за признание важности дальнейшей работы над этим вопросом.

С точки зрения GAC, импульс к конкретным действиям все больше набирает обороты, поскольку сообщество постепенно участвует в конструктивном диалоге для продвижения работы над общей целью - смягчением последствий злоупотребления DNS. Начиная с рекомендаций cctrт и RDS 2rt и продолжая проведением нескольких сквозных заседаний сообщества и недавние злоупотребления в отношении структуры, GAC считает, что существует твердое выражение поддержки Правлением конкретных шагов, которые необходимо предпринять для решения основных компонентов эффективного

противодействия злоупотреблениям DNS. GAC готов работать с Правлением ICANN и сообществом для достижения этой общей цели, в том числе посредством предложений по совершенствованию политик и / или улучшению условий контрактов и обеспечения их выполнения в отношении пресечения злоупотреблений DNS.

Третья тема по вопросам, важным для GAC - извините, просто читаю, что пишет Луиза в чате. Комментарий. В тексте о SubPro должен быть "и". Спасибо. Да, я согласна, и я остановилась на этом после концепции SPIRT и "вспомнил их мнение", это - два предложения над выделенным текстом. Так должно быть "и" здесь. Спасибо за подтверждение моих сомнений, Луиза.

Итак, третья тема, доступ к регистрационным данным gTLD, и читается: В соответствии с его предыдущими рекомендациями, GAC подчеркнул необходимость поддерживать доступ к WHOIS в максимально возможной степени в соответствии с законом, в частности, GAC повторяет свои предыдущие рекомендации, в том числе из коммюнике Сан-Хуана о том, что данные юридических и физических лиц следует отличать друг от друга и что публичный доступ к данным WHOIS юридических лиц должен быть восстановлен. Данные юридических лиц не защищены GDPR, и их разглашение не нарушает частную жизнь. Следовательно, данные юридического лица не

должны удаляться из SSAD или любой службы, которая предоставляет доступ к данным регистрации gTLD.

Кроме того, GAC повторяет, что регистрационные данные должны быть более точными. Это - коммюнике Абу-Даби, которое напомнило о принципах GAC [читает], признающих необходимость в точных регистрационных данных, и в кавычках "службы WHOIS gTLD должны предоставлять достаточные и точные данные о регистрации доменных имен и владельцах доменов, подпадающих под национальные меры защиты конфиденциальности", конец цитаты.

Наконец, GAC повторяет свое заявление из коммюнике Абу-Даби о том, что любой преемник службы WHOIS должен удовлетворять потребности бизнеса, других организаций и пользователей в борьбе с мошенничеством, соблюдении соответствующих законов и защите интересов общественности. Таким образом, GAC приветствовал дальнейший анализ финансовой устойчивости SSAD, предложенный GNSO, чтобы убедиться, что затраты на систему соответствуют его - извините, да, Фабьен, если вы можете мне помочь.

FABIEN BETREMIEUX:

Да, вы отметили это при первом чтении - конец предложения, в котором говорится [читает] о его полезности для пользователей, поэтому в скобках я

понимаю, что правительство США предложило альтернативу, которая заключалась бы в изменении предложения, так что я просто сделаю это на ходу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, пока вы это делаете, Фабьен, позвольте мне предоставить слово Георгиосу.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да. Здравствуйте. Георгиос Целентис (Georgios Tselentis), Европейская комиссия, для протокола. Если возможно, если вы позволите мне вернуться к предыдущему абзацу в отношении того, что мы говорим о точности, последнее предложение в круглых скобках следует читать с учетом национальных мер защиты конфиденциальности частных лиц, и я думаю, что это не только меры защиты для частных лиц, международных, я думаю, мы должны написать национальных, потому что действия, которые мы проводим внутри PDP, направлены на меры защиты даже сверх этого. А потом, наверное –

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Георгиос, если вы можете сделать паузу на секунду, я вернусь к этому предложению. Может быть, мы сможем закончить и то, что печатает Фабьен.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Извините. Сожалею.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, я предоставила вам слово, но я думала, что это по той же теме, поэтому я вернусь к этому. Я просто пытаюсь понять, с чего начать. Поэтому GAC приветствует дальнейший анализ финансовой устойчивости SSAD, предложенный GNSO, чтобы гарантировать, что затраты на систему не настолько высоки, чтобы препятствовать использованию SSAD. GAC согласен с тем, что этот анализ затрат и выгод должен быть завершен до того, как Правление ICANN рассмотрит рекомендации фазы 2 EPDP. Так что спасибо, США, за предложение, и спасибо, Фабьен, за то, что на лету это исправили.

А теперь вернемся к вам, Георгиос, простите, что прервала вас. И я также вижу, что Лорин в чате говорит, что, по ее мнению, это цитата из принципов 2007 года. И это в кавычках. Вы согласны с этим, Георгиос.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Я также вижу комментарий Лорин, и я думаю, что, возможно, нам следует удвоить это, если это цитата, но, тем не менее, я согласен с упоминанием меры защиты, но не хотел бы ограничивать это национальной мерой защиты, потому что все действия, которые мы проделали в PDP также есть и выходят за рамки этого. Я также хотел сказать, что, возможно, имеет смысл добавить то, что мы говорили,

хотя мы неоднократно говорили об этом, что принцип точности - это то, что очень важно для GDPR, данные должны быть точными для той цели, для которой они обрабатываются. Итак, я знаю, что это повторение очень ... вопроса, который поднимался каждый раз, но если мы хотим доказать, почему регистрационные данные должны быть точными, я думаю, мы должны повторить это еще раз.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, какие-либо ...--

ЕВРОКОМИССИЯ:

Я могу попробовать добавить предложение внутри текста и оставить его на рассмотрение позже, чтобы не останавливаться сейчас.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Георгиос, и да, давайте - мы можем во время следующего заседания вернуться к этому тексту, чтобы вставить предложение, которое вы предлагаете, и подтвердить, что текст в кавычках уже является выдержкой из принципов 2007 года и, следовательно, вероятно мы не можем или иначе мы можем заменить его кодом точности из заявления меньшинства GAC, как предлагает Лорин. Итак, у меня есть Хорхе и Фабьен. Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Для протокола - это Хорхе Кансио (Jorge Cancio) из Швейцарии. Что касается предложения, касающегося стоимости системы, я думаю, что есть способ еще больше упростить его. Я скажу это быстро, а затем буду читать медленнее, если это имеет смысл. Таким образом, это будет выглядеть следующим образом: Но "затраты на систему не препятствуют использованию SSAD", вместо остальной формулировки. Потому что с нынешней формулировкой мы в определенной степени подразумеваем, что затраты уже могут быть высокими, и мы просто говорим, что они не настолько высоки, чтобы препятствовать использованию. Я думаю, что так проще и в более общем плане сказать, что стоимость системы не препятствует использованию SSAD, и я вижу, что Фабьен уловил предложение формулировки.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, для меня это имеет смысл, и я вижу, что Египет соглашается в чате, и я надеюсь, что США не возражают против такой небольшой поправки своего полезного предложения. И я вижу, что США подтверждают, а Франция соглашается с предложением Хорхе. Так что большое вам спасибо. Фабьен, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX:

Спасибо, Манал. Говорит Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux). Собирался сослаться на беседу, о которой я

знаю, относительно части текста по точности, этот третий абзац здесь в этом разделе, но Лорин прокомментировала в чате, я понимаю, что есть предложение изменить [неразборчиво] текст, и я бы возможно, предложил изменить его оффлайн между заседаниями для ясности, поскольку кажется, что существует несколько потенциальных способов редактирования текста, и похоже, будет сложно делать поправки вживую на экране в этот момент. Просто хочу убедиться, что вы знаете об этом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Фабьен. Да, справедливо. Так что я думаю, мы скоро подведем итоги, сделаем более длительный перерыв и дадим всем больше времени на редактирование текста, а во время следующего заседания мы определенно сможем вернуться к этой части текста, чтобы убедиться, что все находятся на одной волне. Итак, спасибо, теперь переходим к следующей части текста, читаю, что пишет Испания в чате, соглашаясь с Хорхе, и я также оставила бы "уместны или соразмерны". Итак, перед тем, как прокрутить вниз "SSAD, предложенная - извините, "система SSAD, предложенная GNSO, чтобы гарантировать, что затраты на систему соразмерны и не воспрепятствуют. Это отражает ваше предложение, Испания? Мария? Ладно. Спасибо за подтверждение. И опять же, какие-либо возражения против сохранения "уместны"? И я вижу Великобританию, Пол. Пожалуйста, вам слово.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Манал. Я хотел бы предложить одно небольшое изменение, а именно: затраты на использование системы, а не затраты на систему, а затраты на использование системы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пол. Я вижу отличные улучшения каждый раз, когда читаем текст. Есть еще просьбы о выступлении? Ладно. Если нет, то давайте продолжим, и, как я уже сказала, мы вернемся к этому тексту еще раз во время следующего заседания. Ничего в разделе " консенсусные рекомендации GAC", а сейчас - и ничего в разделе по отслеживанию предыдущих рекомендаций GAC. Ладно. Затем –

FABIEN BETREMIEUX:

Простите, что прерываю, это снова говорит Фабьен Бетремье (Fabien Betremieux). Если вы не возражаете, я вернусь к тексту о доступе к регистрационным данным gTLD, хотелось бы убедиться, что он точно отражает предложение Испании. У нас была формулировка "соответствующие", в комментариях в чате было предложение [неразборчиво] или потенциально использовать "соразмерны" , и в вашем чтении, я думаю, вы произнесли эти два слова. Просто хочу быть уверенным, что мы выходим из обсуждения с правильным текстом предложения Испании. Просто хотел

знать, это только "уместны" или "соразмерны" или то и другое. Извините, что заставляю вас вернуться к этому.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Фабьен, за то, что стараетесь быть максимально точным. Я поняла, что Испания предлагает одно: либо то-либо другое, и я вижу, что Мария в чате подтверждает, что это так. Так что вариант только один.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Но прежде чем прокрутить страницу вниз, я вижу, что Хорхе задает вопрос небольшой команде. Является ли решение о том, что пользователи будут финансировать доступ к SSAD, то есть покрытие расходов за счет регистрационной цены - это не вариант, и я вижу, что Крис и Хорхе рекомендуют, чтобы владельцы доменов не несли прямых затрат. Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Да, спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола, и извините за то, что так много выступаю по одной из тем, которые не входят в мою основную компетенцию, но я думал, что, по крайней мере, здесь, в Швейцарии, мы обновляем нашу систему WHOIS, и

мы решили, что цена новой системы доступа будет покрываться регистрационными ценами, стоимость будет покрываться регистрационными ценами.

И я вспомнил, что мы сделали что-то, какой-то комментарий в этом направлении, я думаю, заявление меньшинства, поэтому, если мы оставим этот отрывок нашего коммюнике в том виде, в каком он есть сейчас, мы создадим впечатление, мы подразумеваем в определенной степени, что мы принимаем, что цену уплачивает пользователь системы, и я думаю, что это не обязательно так, что это только один из вариантов финансирования системы. Поэтому я думаю, что мы должны выбрать более общую формулировку, не делая чрезмерных упрощений, поэтому я, возможно, полагаюсь на небольшую группу, на Крису, который ответил на мой вопрос в чате, подумать, как мы можем сформулировать это так, чтобы то, что мы сказали сходило к тому, что стоимость системы в целом должна быть пропорциональной, и она должна быть адекватной, и это не должно препятствовать использованию системы. Но мы не должны подразумевать, что расходы будут оплачены пользователем системы, потому что это не решенный вопрос. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и, честно говоря, я прочитала это иначе. Подумала об использовании системы. Но в любом случае у нас есть Лорин, а затем Георгиос.

LAUREEN KAPIN:

Я просто хотела поблагодарить Хорхе за то, что он поднял этот вопрос. Потому что это как раз то, что касается именно проблемы здесь, и это более подробно обсуждается в заявлении меньшинства о том, что рекомендации, ограничивающие финансирование от владельцев доменов, могут фактически привести к слишком высоким затратам. И вы абсолютно правы, мы не хотим подразумевать, что позиция GAC состоит в том, что было бы целесообразно взимать плату только с конечных пользователей, на самом деле, именно поэтому мы озабочены финансовой устойчивостью.

Тем не менее, я тоже не интерпретировала это таким образом, но теперь, когда вы подняли вопрос, я думаю, что, возможно, членам небольшой группы GAC следует вернуться и прочитать эти предложения с идеей устранить это значение в той степени, чтобы мы не подрывали непреднамеренно наши позиции.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин. Георгиос, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Да, спасибо. Напомню также, что в заключительном отчете указанная причина, что мы понимаем, что система должна быть финансово самодостаточной, что владельцы доменов не должны нести никаких дополнительных затрат, а также мы подчеркиваем, что уже есть опасения, что у владельца

домена могут быть скрытые расходы, поскольку они в конечном итоге являются источником доходов ICANN или стороны, связанной договорными обязательствами в этом смысле.

Таким образом, даже если мы зададим такой вопрос, как вопрос, который мы задали Правлению, будет ли некоторая часть стоимости системы покрыта ICANN или любым другим субъектом, тогда есть такой нюанс, что в конечном итоге это может упасть на плечи владельцев домена. Так что я не знаю, как это сформулировать, но это более или менее то же беспокойство, которое у нас есть, и, вероятно, нам нужно, как они предложили, подумать о лучшей формулировке. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Георгиос. Итак, я надеюсь, что когда мы сделаем паузу, члены небольшой группы и Хорхе, конечно, если вы захотите принять участие, смогут вернуться к нам с формулировкой, в которой нет сомнений, как сказала Лорин - я так это не интерпретировала в первый раз, но теперь, когда Хорхе отметил это, это [неразборчиво], поэтому давайте удостоверимся, что здесь нет двойного значения. И спасибо, Фабьен, за то, что поделились ссылкой в чате.

И, прежде чем перейти к комментариям Лорин, я просто не хочу пропустить то, что Дания опубликовала в чате. Итак, Финн просит нас внести дополнительные изменения. GAC

повторяет, что регистрационные данные должны быть более точными, чтобы - кроме того, GAC повторяет, что регистрационные данные должны быть точными. Так что попытаюсь найти это в тексте. Спасибо, Фабьен, за то, что нашли текст и заключили его в квадратные скобки.

Есть возражения против предложения Дании? Я вижу +100 от Хорхе, спасибо, Финн. Я вижу, как Крис поднял руку, а затем мы перейдем к комментариям Лорин в чате. Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Спасибо, Манал. Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans). Что касается части относительно точности, полностью согласен с Финном в том, что "более точное" является истинным отражением того, что мы пытаемся уловить, и я думаю, как и ранее выступление Георгиоса, мы хотим изменить все это предложение, чтобы оно включало сообщение о том, что ЕС заявлял на последних нескольких заседаниях GAC - что данные должны быть точными для целей, для которых они обрабатываются. Так что, если все согласны, может я и Георгиос поработаем над этим и предложим что-нибудь на следующий раз.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис. Это было бы очень полезно, спасибо. Сейчас читаю Лорин в чате. Интересно, решит ли проблему добавление слова "соразмерны" для всех заинтересованных

сторон, включая ICANN, после соразмерны. Извините, после уместны. Итак, это возвращение к тексту SSAD. Поэтому GAC приветствует дальнейший анализ финансовой устойчивости SSAD, предложенный GNSO, чтобы гарантировать, что затраты на использование (в скобках) системы соразмерны - извините, уместны и соразмерны всем заинтересованным сторонам, включая ICANN. Итак, это предложение на данный момент отражено на экране. Если есть немедленная реакция, дайте мне знать. Если нет, то подумайте, и мы вернемся к этому тексту после перерыва.

Просто читаю, что пишет Георгиос в чате. У нас есть в кавычках "в соответствии с GDPR", важно, чтобы точность и качество данных были гарантированы в отношении цели, для которой данные обрабатываются. И это из отчета меньшинства. Есть ли немедленная реакция на текст, отображаемый на экране? И есть также текст, предложенный Георгиосом с небольшой опечаткой, поэтому нам нужно их удалить.

FABIEN BETREMIEUX:

Говорит Фабьен. Итак, я понимаю, что Георгиос читает свой предыдущий комментарий, и я понимаю, что комментарий был ссылкой на текст о том, что [неразборчиво] уже существовал отчет о [читает] заявления меньшинства, так что, возможно, это не обсуждение и рассмотрение как небольшая группа работает над редактированием [неразборчиво], если не ошибаюсь.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Фабьен. И я вижу руку Георгиоса. Георгиос, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: Это правильно, я просто хотел выделить предложение Лорин взять текст из отчета меньшинства, я думаю, что это предложение текста, который я хотел включить, чтобы передать сообщение о том, что данные - должны быть точными для цели, для которой они обрабатываются. И я рад продолжить работу над текстом, а потом представить предложение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Георгиос. Я думаю, что с этим мы можем прокрутить вниз и дождаться доработанной версии от членов небольшой группы после перерыва. Думаю, мы ничего не пропустили, кроме следующего заседания. Таким образом, теперь в тексте говорится: Следующее заседание GAC запланировано на форум сообщества ICANN70, и мы решили зачеркнуть «в Канкуне, Мексика», и даты, поскольку мы не уверены, состоится ли конференция лично или виртуально, и мы не хотим упредить решение ICANN и Правления, но мы также не уверены в точных датах, потому что не уверены, будет ли это одна неделя или больше. Поэтому мы не хотим называть определенные даты,

которые еще не определены, поэтому просто обращаем на это всеобщее внимание.

А теперь позвольте мне спросить членов небольшой группы, не хотите ли вы сделать перерыв немного дольше. У нас запланировано повторное заседание - проверю расписание. Мы планируем возобновить заседание в 14:30 по гамбургскому времени и 12:30 по UTC (всемирному координированному времени), это чуть больше получаса, но я рада дать всем час, чтобы мы получили обновленный текст о WHOIS и по EPDP, но также и PSWG. Итак, не могли бы вы подтвердить, сколько времени вам нужно и будет ли достаточно часа?

Я вижу, как Лорин подтверждает, что час - отлично. И персонал поддержки, я думаю, мы гибкие, можно ли начать заседание позже, чем запланировано, верно? Какие-либо проблемы? Мы все сейчас на удаленке. И Хорхе: Достаточно времени, чтобы собраться в кафетерии. Это перерыв с двойной целью: каждый может потянуться и отдохнуть, но также и для наших щедрых редакторов, которые предоставят нам текст по PSWG и EPDP.

Так что всем большое спасибо. Пожалуйста, наслаждайтесь, и давайте соберемся в 15:00 по гамбургскому времени, 13:00 по UTC. Всем спасибо. Заседание закрыто.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]