

---

ICANN69 | Reunião virtual geral anual – Sessão conjunta entre GAC e ALAC  
Quarta-feira, 21 de outubro de 2020 – 09h00 às 10h00 CEST

DESCONHECIDO: Essa reunião está sendo gravada.

GULTEN TEPE: Bom dia, boa tarde e boa noite. Bem-vindo a Reunião do GAC da ICANN69 com o ALAC. Na quarta-feira, 21 de outubro às 7h00 UTC. Sou Gulten Tepe da Equipe de Suporte do GAC. Levando em conta que a sessões são públicas e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar presentes, a liderança do GAC e a Equipe de Suporte solicitam que todos os representantes do GAC digitem seu nome e filiação para registrar sua participação e os comentários ou perguntas a serem lidos em voz alta. Se você quiser fazer uma pergunta ou comentário, digite no chat começando com a frase QUESTION ou COMMENT.

A interpretação para as Sessões do GAC incluem os seis idiomas oficiais da ONU e português. E será feita pelo Zoom e pela plataforma de interpretação simultânea operada pela Congress Rental Network. Se você quiser falar, levante a mão na Sala do Zoom e quando os facilitadores da sessão chamarem o seu nome, habilite seu microfone e fale. Lembre-se de dizer seu nome e o idioma em que falará, se não for em inglês. Fale de forma e clara e em ritmo razoável para permitir

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

uma interpretação precisa. ao falar, não esqueça de silenciar todos os outros dispositivos, incluindo o aplicativo CRN.

Por fim, essa sessão, como todas as outras atividades da ICANN é regida pelos Padrões de Comportamentos Esperados da ICANN. para não perturbar a sessão, os técnicos vão silenciar todos os participantes. Essa sessão está sendo gravada e as gravações e as transcrições estarão disponíveis na página de Reuniões da ICANN69. Passo a palavra agora, a presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Gulden. bom dia, boa tarde e boa noite. Bem-vindos a Reunião com o ALAC. Nós temos uma reunião de 60 minutos. Nós temos uma agenda bastante curta. Mas os tópicos são bastante densos. E eu gostaria de começar, então com a agenda e vou passar para a Maureen para ver se ela quer fazer algum comentário.

MAUREEN HILYARD: Muito obrigada, Manal pelas boas-vindas. Nós sempre agradecemos a oportunidade de compartilhar as nossas preocupações com o GAC. E nós tivemos reuniões muito produtivas também com vocês. Nós temos membros do ALAC que conhecem as apresentações do GAC. Eu espero ter uma boa discussão. Muito obrigada. Com isso, acho que podemos começar.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maureen. Muito obrigada por participar dessa reunião hoje. Nós temos essa agenda na tela. Gostaria de agradecer para o líderes de temas de ambos os lados e do contato, da ligação com o GAC, Yrjö. Yrjö, você gostaria de começar a discussão?

YRJÖ LANSIPURO: Muito obrigado. Bem-vindos a essa reunião. Eu acho que poderíamos começar a Fase 2 do EPDP. Alan, você gostaria de começar?

ALAN GREENBERG: Sim. Nós temos um ponto interessante com o EPDP. A GNSO adotou todas as recomendações da Fase 2 do EPDP, inclusive algumas em que não havia consenso dentro do EPDP. E agora, depende de a Diretoria decidir o que vai fazer. Eu não tenho inveja da posição deles, mas é responsabilidade dos Comitês Consultivos pensar no tipo de recomendação que damos a Diretoria. Nós não gostamos da posição em que estamos, especialmente em relação aos dados do WHOIS. E não estamos satisfeitos que o SSAD especificado no PDP nos coloca numa posição em que nós não estamos muito contentes. Mas a Diretoria deverá tomar algumas decisões, que indiquem um caminho adiante. E tentamos, então, ajudá-los da melhor maneira possível.

Quanto ao EPDP em andamento, a GNSO vai se encontrar daqui a pouco. E uma decisões será reunir novamente o EPDP numa Fase 3. E estão falando em reunir-se novamente no início de novembro, em que as equipes serão reconfirmadas ou serão formadas novas para nos

---

representar no EPDP. E daqui a alguns meses, vamos ver se foi feito algum progresso.

E todos os *players* dos nossos dois grupos terão obrigação de fazer uma proposta de pessoas jurídica e física e fazer um... ver qual é o caminho para e-mails anonimizados para as partes contratantes. Então, eu acho que sabemos como queremos chegar lá, mas eu acho que teremos que fazer nosso dever de casa bem antes do início do EPDP. Temos que encontrar um novo líder para a Fase 2A. Se isso não for feito, será usada a pessoa de contato da GNSO, porque o líder atual está saindo, uma nova pessoa de contato precisa ser encontrada. Temos muito trabalho adiante e não temos uma direção ainda muito clara. Mas eu acho que nós temos que fazer isso. Muito obrigado. Era isso que eu tinha para dizer.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Alan, por dizer o que vai acontecer com a GNSO. Nós estamos esperando com os resultados da Reunião do Conselho da GNSO.

HADIA ELMINIAWI: O Alan deu uma visão ampla do que está sendo feito, quais são os próximos passos. Como o Alan mencionou, isso está relacionado com a diferenciação entre pessoa jurídica e física e a viabilidade do e-mails anonimizados. Também temos que pensar no escopo de uma equipe para determinar a exatidão de um processo de relatórios.

---

As preocupações em geral, eu gostaria de passar rapidamente nisso. Primeiro lugar é a capacidade do sistema evoluir. Nos precisamos de mais consultoria jurídica e também quanto aos dados de registro e os aspectos financeiros do SSAD. As preocupações quanto a habilidade do sistema fornecer dados a quem necessita legalmente, de forma oportuna e qual é a priorização.

E também quanto a executabilidade dessa política. Essas preocupações, talvez, não sejam abordadas nas próximas etapas, mas temos que pensar nisso juntos, o ALAC e o GAC. Muito obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Hadia. E temos muitas preocupações em comum. E temos que pensar nos próximos passos. Então, o Alan está destacando o [inaudível – 00:11:07] WHOIS no chat. E de fato, Alan, muito obrigada por destacar essa questão. Há algum outro... comentário? Sim.

CHRIS LEWIS-EVANS: Muito obrigado, Hadia e Alan, pelos comentários. Como vocês sabem, tivemos diversas discussões. Quanto a questão do processamento de dados de pessoas físicas e jurídicas e o contato de e-mail anonimizado. E nós discutimos isso ontem no GAC. Quanto as próximas etapas, a próxima fase, então esperamos trabalhar juntos para encontrar uma forma de avançar no EPDP, seja Fase 2A ou 3.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Chris. Então, dependendo dos resultados da Reunião do Conselho, nós temos que começar ou temos que confirmar os representantes do GAC no EPDP Fase 2A. Selecionar outros representantes ou estarmos prontos para contribuir para o trabalho da exatidão, para contribuir de forma significativa.

ALAN GREENBERG: Só um comentário. E ao EPDP 2A, o trabalho de escopo, que está sendo feito em termos de exatidão e outras coisas relacionadas ao WHOIS. Teremos um problema de mão de obra entre aspas. Nós precisamos de mais pessoas. Não é possível que esse grupo pequeno de pessoas faça todo esse trabalho. E isso será um desafio. Precisamos de pessoas com conhecimento e habilidade para fazer isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: É um ponto importante. Temos que nos preparar. Não queremos atrasar a continuidade das discussões. E como você mencionou, Alan, faltam apenas alguns meses. Em pouco tempo, nós temos que demonstrar progresso para pedir mais tempo, se for necessário ou para concluir o trabalho. Portanto, dito isso, eu acho que também durante a Conferência dos Líderes do GAC e ALAC, nós acordamos de fazer uma reunião entre os líderes de cada tema. E talvez, isso possa ser feito depois da ICANN69 para acordar... a realização de etapas concretas em relação as próximas vias de trabalho.

---

Estou lendo aqui. O Alan disse que infelizmente, as recomendações não permitem que a ICANN financie completamente. Eu acho que perdi aqui, alguns. O financiamento SSAD deve ser feito totalmente pela ICANN. E muito obrigada, Alan, por confirmar o plano sugerido. Há algum outro comentário sobre o EPDP Fase 2? Bem, como não há... ninguém pediu a palavra, se todos estiverem de acordo, então, podemos passar para os Procedimentos Subsequentes, Yrjö? Você está de acordo?

YRJÖ LANSIPURO: Eu vou... fico muito satisfeito de organizar isso e passar para os Procedimentos Subsequentes.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Yrjö, por organizar essa reunião. Eu acho que agora, quem... Justine vai continuar.

JUSTINE CHEW: É Justine do ALAC. É um prazer estar aqui novamente para falar com os colegas do GAC. Em termos dos Procedimentos Subsequentes, estamos um pouco adiante do processo do EPDP, que mencionou Alan. Estamos... quando eu falo nós, eu estou falando do Grupo de Trabalho do EPDP. Nós estamos revisando os comentários recebidos do período de comentários públicos. E estamos, então, redigindo o relatório final e isso deve acontecer até o final do ano, quando deve ser concluído o relatório final e submetido ao Conselho da GNSO.

---

Na última Reunião de Lideranças GAC e ALAC, em termos desse tema dos Procedimentos Subsequentes, eu me comprometi a fazer uma análise comparativa do que aconteceu durante o período de comentários públicos. E eu fiz, preparei aqui, alguns slides para mostrar alguns comentários sobre alguns temas. E é claro... 50 comentários foram recebidos, então eu vou só falar dos comentários de 4 partes. Desculpem, há um barulho aqui. E eu esperava, como os colegas do GAC discutiram os Procedimentos Subsequentes com os co-presidentes do EPDP, pelo menos, sobre um dos temas. Eu gostaria de saber se os colegas do GAC poderiam falar alguma coisa sobre isso.

Então, passando para o próximo slide, então aqui, nós temos os temas mais importantes, que queríamos destacar hoje. Eu vou falar aqui, de todos os slides e depois, gostaria de pedir que os colegas do GAC ou participantes comentassem. E quanto ao tópico de compromissos, que inclui uma área de executabilidade e isso teremos também o cumprimento contratual e os DRPs.

E o que devemos destacar aqui, para chamar a atenção, é primeiro, que o GAC comentou sabiamente, que deveríamos observar a adoção das salvaguardas categoria 12, TLDs têm setores altamente regulamentados. E o EPDP provavelmente não... o Grupo de Trabalho do EPDP, provavelmente, não tratou especificamente e também há a questão de uma consulta sobre esse executabilidade dos PICs. São compromissos de interesse público. E também pede pelos comentários públicos e também os compromissos voluntários. E para o Board é uma preocupação agora. Também há a questão da aplicabilidade dos PICs e dos RVCs, que limitam o mandato do Board,



---

quanto a missão que tem a ICANN nos estatutos. Especificamente, o julgamento sobre conteúdo claramente excluído da missão.

O Board está preocupado também sobre o uso dos PICs e os RVCs e em como dar uma forma ao conceito de interesse público neste contexto dos PICs e também procedimentos são de contenciosos. Sei que é de fato impossível no contexto da missão da ICANN. A ICANN teve essa questão muito interessante na sua agenda, também sobre a salvaguarda dos PDPs, especialmente, as salvaguardas categoria 2A e nas obrigações 11<sup>a</sup>.

Quanto a mitigação de abusos, eu realmente não vou falar muito sobre isso. Eu já... isso foi discutido no comitê. Tivemos uma sessão muito interessante sobre abusos do DNS, ontem. A única coisa, que deveríamos destacar aqui, no slide, é que esperamos haja ação com o Conselho da GNSO sobre ações ou aspectos holísticos para o PDP, em termos de mitigação de abusos no DNS.

E depois, temos a questão do apoio aos solicitantes e comunicações e atividades de relacionamento. O ALAC iniciou algumas ações sobre as recomendações, especificamente a fonte de financiamento. E não temos detalhes sobre o crédito dos fundos para... nos leilões e que devem beneficiar-se do apoio. E também determinar se deve-se participar dos leilões, como último recurso. Podemos ver que a ICANN Org também lançou algumas perguntas sobre a implementação desse mecanismo de crédito de leilões.

Também observamos que essa falta de detalhes evita... sim, evita ou é uma prevenção de especulações. E qualquer solicitação que não

---

qualificam para o apoio da ICANN, ainda assim podem participar do processo através de uma extensão da solicitação. E no começo de 2012 e foi determinado que qualquer solicitação, que não qualificasse, deveria automaticamente ser desqualificada ou encerrada. Então, devemos ver agora, como abordar essas possibilidades, atualmente.

E quanto a Diretoria da ICANN, em geral, estamos pensando em amplificar ou alargar o apoio financeiro bem além das taxas de solicitação. O Board deve decidir isso por consenso. E também dar vantagens para os solicitantes e visa... visa outros recursos.

E quanto a solicitações da comunidade e a avaliação de prioridades da comunidade, quanto ao CPE... essas avaliações. Essa é uma questão que o At-Large e ALAC têm trabalhado muito. E eu acho que foi necessário tratar isso, porque isso... quanto ao comentário da Diretoria da ICANN. E eu vou ler basicamente, dizendo que as recomendações preliminares, que vem através do GT do PDP, não entra em detalhes específicos e quanto a grandes reformas em andamento. Então, nesse relatório, eles estão falando que o caso deveria ser ainda se utilizar os CPEs, como último recurso. Para a resolução de contenciosos e tem um aspecto também sobre certas restrições. E o Board, novamente, acha que isso poderia provocar problemas e estando fora da incumbência da missão da ICANN.

E quanto ao GAC, onde se encontra o GAC e o ALAC. Ambos são Comitês Consultivos, que também têm aproximadamente os mesmos comentários e também estamos em um processo de introduzir maiores reformas no processo de CPE. E também com os critérios do

---

CPE, incluindo mais participação de base, também painéis de avaliação ou consultoria de especialistas nos painéis de avaliação. E também evitar o viés, quanto ao aspecto econômico, nas próximas rodadas, para equilibrar a consideração em prol de... consideração para os grupos marginalizados, também a advocacia... advocacia ou da defesa da sociedade civil com um *scoring* sobre critérios do CPE. E eliminar, então, possíveis problemas de penalização. Então, teremos uma orientação sobre CPE.

E passamos para os leilões e resoluções de contenciosos. E estamos propondo proibir leilões privados e também adotar o processo tradicional de leilões [inaudível – 00:29:13]. Isso está refletido nos comentários do Board da ICANN, que pergunta por quê os leilões não são feitos de maneira tal, que as arrecadações poderiam beneficiar a comunidade global? E por que não consideramos permitir os leilões de acordo como faz a ICANN e os procedimentos de leilões da ICANN, ICANN Org? E as arrecadações dos leilões deveriam ser dedicadas aos solicitantes.

E quanto a transparência, houve algumas discussões sobre a profundidade da transparência. Acho que não é suficientemente profundo, como para desincentivar a especulação. E isso deveria ser introduzido no programa e sob a incumbência da ICANN e também das partes envolvidas. E também está o conceito do atestado de boa fé com base em critérios objetivos para avaliar os tipos de comportamentos ou abusos a serem tratados.

---

E o último tema é sobre os genéricos fechados, que visa ver os genéricos exclusivos e que o GAC e o ALAC têm discutido, em termos de permitir os genéricos fechados. E considerando também o interesse público. É um assunto que ainda está sendo discutido entre os grupos de trabalho. Ainda não foi finalizado. E também foram propostas uma série de princípios para fazer com que esse assunto avance. Muito obrigada, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Justine, por essa análise comparativa tão profunda, também pelas reflexões e por compartilhá-las em benefício de todos. Eu entendo que você reduziu um pouco a sua apresentação devido ao tempo, mas se houver outros assuntos prontos para serem compartilhados aqui, acho que seria muito útil compartilhá-los aqui, para que todos se beneficiem de seus esforços.

Então aqui, estou olhando para aqui, o piso, para verificar se há alguma solicitação de alguém que peça a palavra. A Luisa pediu. Também há um comentário do Jeff Neuman. Eu só queria mencionar que o período de comentário público sobre os Procedimentos Subsequentes da GNSO e seu grupo de trabalho e sobre a quantidade de sessões e pontos levantados sobre o CPE. Queria compartilhar mais informações sobre isso. Muito obrigada. Luisa, pode falar agora.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Bom dia, Manal. Você pode me ouvir?

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, posso ouvi-la.

LUISA PAEZ, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Fala Luisa Paez do governo do Canadá e vice-presidente do GAC e também em Procedimentos Subsequentes. Trabalho com o Jorge Cancio, que também é vice-presidente.

E primeiramente, gostaríamos de reconhecer o enorme esforço da Justine e dos outros participantes do ALAC no assunto e no Grupo de Trabalho de Procedimentos Subsequentes, que nos últimos anos, participaram e eu sei que há muita expertise aqui, envolvida. E eu queria reconhecer, então, esses esforços. E realmente, eu aprecio muito também o trabalho feito entre as sessões nos últimos meses e anos.

Realmente, aprendemos muito da expertise do ALAC. Realmente, posso, sou testemunha desses esforços, os materiais, os slides apresentados. E realmente, novamente, reconheço o enorme esforço e a grande colaboração feita entre as sessões. E esperamos poder continuar com esse trabalho, quanto aos Procedimentos Subsequentes. Também gostaria de observar, que durante a Sessão do GAC e a ICANN sobre os Procedimentos Subsequentes, foram levantadas algumas questões, duas questões importantes, que também são importantes para o debate de hoje. E depois, as recomendações do GAC de Montreal sobre a implementação das revisões do CCT, as recomendações sobre a análise das CCTs e com

---

foco no abuso do DNS. E também, isso considerando os compromissos de interesse público.

E eu queria, então, manifestar que há muitos pontos em comum entre as perspectivas do GAC e do ALAC, que deveríamos continuar trabalhando, participando, colaborando com perguntas, que são bem-vindas, as perguntas do GAC. Eu sei que há muita expertise aqui, então, de novo, muito obrigada. E espero que essa colaboração continue.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Luisa. É a vez do Jorge Cancio.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Oi a todos! Espero que possam me ouvir corretamente. Eu estou aqui, num ambiente com muito barulho. Espero que isso não atrapalhe a minha breve intervenção. Sou Jorge Cancio da Suíça. Como disse a Luisa, eu sou um dos vice-presidentes do GAC e líderes do assunto... dos Procedimentos Subsequentes. E eu gostaria de realmente também unir-me ao que disse a Luisa e sobre o ALAC, especialmente, o trabalho tão dedicado da Justine com os Procedimentos Subsequentes. Isso é testemunhado através dos slides apresentados pela Justine e que há muitos pontos em comum, quanto as perspectivas do ALAC e do GAC.

Houve várias trocas nos últimos meses entre os dois grupos. E eu gostaria de apresentar brevemente, uma visão geral aos membros do At-Large, o ALAC nesta sessão e chamar a atenção sobre o fato de que

---

o GAC tem estado envolvido nessa questão, refletindo sobre os Procedimentos Subsequentes e que isso vai ficar cristalizado nas recomendações. Também fizemos uma compilação de uns 20 membros individuais do GAC. E que nós organizamos no mês de abril e maio, que estão disponíveis – eu acho – isso sobre o relatório preliminar, antes do prazo de 30 de setembro. E que acho que está também disponível online. E se vocês estiverem interessados, entrem em contato. E realmente, será um prazer compartilhar esse documento com vocês. Ele reflete as posições dos membros do GAC, posições consensuais dos membros do GAC e que também...

Esta semana, tivemos a oportunidade de trocar, tanto internamente no GAC, quanto com a presença da Cheryl e do Grupo de Trabalho de PDP, o Jeff Neuman também. E como disse a Luisa, algumas das questões das contribuições do GAC, que têm a ver, por exemplo, com um novo marco de previsibilidade, o SPIRIT também. E a função do SPIRIT dentro desse, nesse marco. E sempre pensando nesse SPIRIT, que poderia ser realmente aplicado ou executado. Isso através do Board ou através, diretamente, do Conselho da GNSO. Esse foi o ponto levantado durante a nossa discussão.

E também o status, as recomendações do GAC, baseadas no consenso. E no futuro também, o futuro do... o processo das cadeias, que está sendo tratada no Manual do Solicitante também a implementação de medidas contra o abuso do DNS. E tudo isso está refletido no Comunicado do GAC. E sugiro a vocês, que estejam alertas a todos esses pontos, também ao Communiqué. Porque todos esse pontos estão contidos no Communiqué do GAC. E é um produto baseado no

---

consenso. E ontem, também discutimos essa questão. Essa questão foi levantada e também, isso está nas recomendações de Montreal, com.. recomendações de CCRT, especialmente, o abuso ao DNS. E também tivemos, mencionamos uma primeira troca para tratar a questão do Board, considerando o impacto da interação entre os novos estatutos... e da ICANN, um anova redação ou conteúdo sobre a missão e também compromissos de interesse público.

Que foram muito úteis com Avri Doria e sua participação. E também com base nas preocupações do Board, que destacaram claramente que estão procurando por mais clareza no conteúdo antes de chegar a alguma conclusão sobre este exercício, apresentando isso ao Grupo de Trabalho de EPDP com as perguntas procedentes. Então, tudo isso foi destacado e também a missão, a redação dos estatutos de 2016, que é uma questão com diferentes elementos e que devem observados holisticamente. E é importante agora, nos mantermos trabalhando os próximos meses, ainda temos muito trabalho até que o relatório final seja concluído e seja enviado ao Conselho da GNSO e a Diretoria.

E é importante dizer que o Grupo de EPDP sabe que haja sinergia e alinhamento entre os comentários do ALAC e do GAC. E isso deve ser levado de forma bastante séria. De qualquer forma... é importante, quando sejam enviados os comentários do GAC e do ALAC para a Diretoria, que os nossos comentários sejam levados em conta no Grupo de Trabalho do EPDP para minimizar esse tipo de intervenção no final. Então, é importante ter alinhamento entre os nossos comitês. Então, com isso, eu concludo e agradeço a apresentação.



---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. E eu gostaria de agradecer muito ao Jorge e a Luisa, como líderes desse tema por nos direcionarem nesse exercício de manter o GAC informado. Agradeço a Benedetta da Equipe de Apoio e ajudar a compilar as contribuições do GAC nesse processo tão importante e a disponibilidade também dos co-presidentes do EPDP. Como é evidente, temos várias coisas em comum e podemos potencialmente acordar, quanto aos próximos passos e como alinhá-los. Mas isso, eu deixo que os co-líderes de ambos os lados, decidam.

Há alguma solicitação de palavra? Ou Maureen, você gostaria de dizer alguma coisa antes de passar ao próximo item?

MAUREEN HILYARD:

Muito obrigada, Manal. Eu gostaria de mencionar, eu gostaria de agradecer então... pelo ALAC.. para... o ALAC e o GAC por terem compartilhado as suas posições. Eu agradeço o que foi dito em relação aos co-presidentes por terem trabalhado tanto nessas questões. E também eu gostaria de mencionar outros membros, que trabalharam... para... ajudar a considerar... consolidar a nossa posição juntos do ALAC e do GAC. E agradecer o apoio através da discussão que tiveram. Acho que isso foi muito importante para apoiar as nossas decisões. Então, eu só gostaria de destacar isso.

Eu sei que também o Jonathan gostaria de falar alguma coisa. Eu acho importante identificar os próximos passos em que o ALAC e o

---

GAC trabalhem juntos. Eu acho que os resultados foram muito produtivos dessa nossa reunião. Então, eu acho que no futuro podemos continuar a trabalhar e apresentar propostas conjuntas. Eu acho que podemos continuar a trabalhar juntos, quanto a informação.

JONATHAN ZUCK:

Desculpem. Bem, tudo bem. Estão me vendo? Eu gostaria de falar brevemente sobre um projeto, que temos trabalhado ultimamente. Na ICANN67, fizemos uma introdução quanto ao abuso do DNS, utilizando uma abordagem de duas vias para combater o abuso do DNS. E continuar a melhorar as políticas de mitigação do abuso do DNS dentro da ICANN, em termos de alterações dos contratos ou das práticas de conformidade do contrato. Mas eu acho importante informar os usuários finais, quanto ao abuso dos usuários... abuso do DNS para que se protejam melhor, que reconheçam esquemas de *phishing*, por exemplo. Então, temos duas abordagens ou duas perspectivas.

Na ICANN69, tivemos uma sessão para pensar como poderia ser feita essa campanha. Então, seria importante incluir as RALOs e as estruturar At-Large para fazer contato com as comunidades de forma significativa. Então, o que poderíamos utilizar para informar os usuários finais? E a Laureen do Grupo de Segurança Pública, ela disse que havia vídeos, que poderíamos utilizar. Então, estamos tentando encontrar quais são os recursos disponíveis ao redor do mundo e em que idiomas, que possam ser usados. E também fazer um webinar

---

para treinar as ALS para começar a usar... a informar esses usuários finais individualmente.

E esse... a situação no momento, é identificar o que já existe. Porque não queremos reinventar a roda. Então, talvez, usar um vídeo do FTC, que só tenha em inglês e em espanhol e traduzi-lo para outros idiomas. Esse seria um exemplo do que poderíamos fazer.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada por compartilhar essa atualização. É uma iniciativa muito interessante e esperamos os resultados. E ficamos muito satisfeitos, que a Laureen ajudou. Eu sei que por uma diferença de horário, ela não está nessa teleconferência. Mas é muito bom saber. E podemos oferecer a nossa ajuda para alinhar essa iniciativa.

JONATHAN ZUCK: E pedimos, então que os membros do GAC, que se souberem de recursos, que estão sendo criados em outros países, que como animações, vídeos que falem desses estratégias, *phishing*, etc., para criamos um inventário do que já existe para usar vídeos, infográficos que podem ser traduzidos. E podem ser, então, levados aos usuários finais. É uma forma... eu gostaria, então, de pedir se souberem desses materiais. E isso vai nos ajudar muito.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Excelente ideia, Jonathan. Eu acho que nossos Communiqués anteriores, se fala de capacitação para o abuso do DNS. Eu acho que

---

isso é muito relevante. E eu gostaria de corroborar o que você disse aos membros do GAC. Se vocês souberem de algum material que possa ser compartilhado, nos avisem.

Também eu gostaria de lembrar os colegas do GAC, que desde que a Ana Neves, a representante de Portugal, desde que ela saiu, não temos um ponto de contato do GAC com o ALAC. Então, seria uma boa oportunidade novamente de procurar voluntários, para que seja o nosso contato para alinhar os nossos esforços com o Yrjö e o que está sendo feito. E Jonathan, vamos coletar, então, os materiais disponíveis. Eu vejo que o Jorge está compartilhando aqui, no chat, recursos da Suíça. Não só de abuso do DNS, mas mais amplo.

JONATHAN ZUCK:

Talvez, a gente nem use a palavra “abuso do DNS”, porque isso é um vocabulário novo e talvez, os usuários não saibam. Então, podemos usar *phishing*, *farming*; usar então a palavra... a gente, talvez, nem precise explicar o que é a ICANN ou o abuso do DNS, mas sem usar esse vocabulário que eles já conhecem. É isso que eu tinha para dizer.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jonathan. Agradeço a todos. Há algum... nós temos só 4 minutos. Alguém quer pedir a palavra? Maureen, você quer falar alguma coisa antes de encerrarmos?

---

MAUREEN HILYARD: Não. De fato, eu só gostaria de agradecer muito novamente, a oportunidade de compartilhar com vocês, essas informações. Mas eu acho que colocar esforços na capacitação é uma parte muito importante. E seria bom que o GAC nos ajudasse. Muito obrigada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Maureen, Alan, Jonathan e todos os membros do ALAC, que se reuniram a nós...

GULTEN TEPE: O Alan quer falar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe.

ALAN GREENBERG: Eu só gostaria de fazer um comentário rápido. Eu estou envolvido na ICANN, já há 14 anos. E eu estou impressionado com o trabalho do GAC na ICANN, que estão indo adiante da forma correta. No passado, o GAC só criticava e não era muito ativo em coisas positivas. E eu acho que esse progresso feito nos últimos anos, é impressionante. Eu fico muito satisfeito.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Alan. Eu acho que isso é mútuo. Agradecemos sempre por nos ajudarem. E isso é muito bom. Com isso, então, podemos concluir essa sessão. Agradeço a todos, ALAC, a todos os

---

membros do ALAC, que participaram. Mas também agradeço aos líderes do tema, Chris, Georgios, Laureen e Jorge. E é claro, a Equipe de Apoio...

INTÉRPRETE:

Desculpem, cortou o som. Eu não escuto nada. Não se ouve o som.  
Desculpem não estamos ouvindo.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**