

ICANN69 | 虚拟年度大会 - GAC 与 ALAC 联合会议
2020 年 10 月 21 日（星期三）- 9:00 - 10:00（欧洲中部夏令时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 欢迎 [音频不清晰], 我是来自 GAC 支持团队的谷尔顿·泰普。由于这些会议是公开会议, 并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加, 因此 GAC 领导团队和支持人员建议所有 GAC 代表和授权代表将你们的姓名和所在组织键入对话窗口, 以便保留准确的出席记录并大声读出各位的评论和问题。如果有人希望提问或发表评论, 请在聊天中输入相应内容并在句子开头和结尾标识 <问题> 或 <评论>。

翻译服务将包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语, 并使用 Zoom 和 Congress Rental Network 提供相关服务。如果各位想发言, 请举手示意, 当会议主持人叫到你的名字后, 请取消静音并发言。如果你说的不是英语, 请务必说出你的姓名和所用语言。在发言时, 请确保其他所有设备保持静音, 包括 CRN 应用程序。

最后, 与所有其他 ICANN 活动一样, 本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果会议期间出现干扰, 支持团队会将所有麦克风调整为静音。会议录音和文稿将发布在 ICANN69 会议网页上。玛娜尔, 有请。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 非常感谢谷尔顿。各位上午、下午和晚上好。欢迎各位参加 GAC 与 ALAC 联合会议。我们今天的会议计划持续 60 分钟。我们的会议议程很短, 但是话题非常多, 因此我会尽量让发言保持简洁。但是在开始会议议程之前, 请允许我先将麦克风交给莫琳 (Maureen), 能否请你致开幕词?

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD): 非常感谢玛娜尔的热情欢迎。我们非常感谢能有这样的机会与 GAC 分享一些关键问题, 也非常感谢我们召开的非常富有成效的 [音频不清晰] 会议。与以往一样, 我们有 3 个团队, 并且每个团队中的成员都非常熟悉 GAC 的演示, 但是我知道他们正期待着进行一些有趣的讨论, 所以让我们开始吧。谢谢!

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢莫琳, 并感谢大家今天与 GAC 一起参会。我们的议程已显示在屏幕上。再次感谢双方的主题负责人以及 ALAC 与 GAC 的联络人约尔奥 (Yrjo) 为两个委员会编写了这份我们都很感兴趣的议程。那么约尔奥, 可否请你为这次讨论开个头?

约尔奥·兰斯普罗 (Yrjo Lansipuro): 好的, 谢谢玛娜尔。大家欢迎大家出席本次会议。我认为我们可以先从快速政策制定流程 (EPDP) 第 2 阶段开始。艾伦, 请你开始介绍, 好吗?

艾伦·格林伯格 (ALAN GREENBERG): 好的, 我很愿意。关于 EPDP, 我们正处于一个有趣的境地。众所周知, GNSO 已采纳了 EPDP 第 2 阶段提出的所有建议, 其中包括一些在 EPDP 中尚未取得共识性支持的建议, 现在将取决于董事会如何处理。我并不是羡慕他们目前所处的位置, 但我认为我们要对主要咨询委员会负责, 认真思考我们要向董事会提出什么样的建议。我们处在公认的进退两难的境地之间, 也就是说, 就访问经过修订的 WHOIS 数据方面而言, 我们不喜欢我们目前所处的位置, 而且我们对政策制定流程 (PDP) 中所述的标准化访问/披露系统 (SSAD) 真正想要实现的最终目标也不十分满意。因此, 我们对将会取得怎样的进展还不是很明确, 但是董事会须要做出一些决策并制定前进的方向, 我认为我们有义务尽力为他们提供建议。

关于正在进行的 EPDP, GNSO 将在几个小时内召开会议, 我认为, 根据其议程, 他们至少要做出的一个决定是重新讨论 EPDP。他们确定不称其为第 3 阶段。我认为他们已将其命名为第 2A 阶段, 并且最早将会于 11 月 15 日开会讨论相关事宜, 那么距现在还有大约三周半的时间。在此期间, 我们预料将重

新确认或选择新的团队代表我们参加新的 EPDP 讨论，并且他们随后将查看未来几个月是否会取得任何进展。

所以我认为所有参与者，当然还有我们这两个工作组，都有义务提出我们认为可行的法律依据提案，并尝试用匿名电子邮件地址打造一个我们认为签约方机构可以接受的途径。我认为在这两种情况下，我们对如何取得这样的目标都有很好的认知，但是我认为我们必须做好自己的功课，并且要在 EPDP 开始之前完成。他们正在考虑寻找第 2A 阶段的新主席，并且他们还说如果找不到，他们将使用 GNSO 的联络人，因为现任主席拉菲克 (Rafik) 即将离开 GNSO，我想他们不得不重新推举新主席，我们将拭目以待。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢艾伦与我们分享 ALAC 的想法，以及 GNSO 可能取得的成果，我们都很期待今天的理事会会议。哈蒂亚 (Hadia)，请发言。

哈蒂亚·艾米尼亚维 (HADIA ELMINIAWI)：艾伦提供了一个综合全面的立场，正如艾伦所提到的，后续步骤显而易见，即一定会将自然人和法人之间的数据区别开，并让任何联系人拥有 [音频不清晰] 的可行性，其他工作有望涉及 [音频不清晰] 的范围，以考虑准确性和准确度报告体系，从而确定这方面的后续步骤。

有关普遍存在的担忧，如果可以的话，我会快速地说明一下。首先是这个系统可随着我们对其运作了解更加深入以及可以获取到更多法律指导和明确说明的能力，甚至出台与注册数据相关的更具体的规定的的能力。我们的关注点在 SSAD 财务方面，即对当前系统为拥有合法利益和合法基础的请求者及时提供必要数据的能力的关注，这将成为我们的优先级工作。

其他关注与政策的可执行性相关，所以我认为所有这些都是 ALAC 和 GAC 共同关心的问题。这些问题本身并不在后续步骤考虑范围内，但是也许这些是我们需要共同考虑的问题。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢哈蒂亚。确实，我们有很多共同的关注点，很高兴我们能一起思考后续步骤。我还在聊天窗口中看到艾伦提出了另一个问题，即 [音频不清晰] WHOIS，确实要感谢艾伦补充这一点。GAC 这边的主题负责人还有任何意见吗？好的，克里斯 (Chris)，有请。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)：谢谢哈蒂亚和艾伦的意见。大家都知道，我们进行了很多讨论，尤其是围绕自然人和法人 [音频不清晰] 以及匿名电子邮件联系人，当然我们昨天在与 GAC 的会议中讨论了如何推进工作和后续步骤的问题。所以我认为，无论下

一阶段的名称是第 2A 阶段还是第 3 阶段，我们都一定会通力合作，为整体 EPDP 的先前推进铺平道路。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里斯。而且我认为，根据今天理事会会议的成果，就像艾伦提到的那样，我们需要开始确定或任命 EPDP 2A 阶段的现任代表，或者选择新的代表，但同时也要准备好致力于追踪准确性的工作，并且他们也会希望我们提供实质性的意见，我想说，甚至是要启动这条独立的工作轨道。艾伦，请继续。

艾伦·格林伯格：谢谢！我想对你刚刚的发言表达一个简短的意见。现在正在进行的工作有 EPDP 2A，即在准确性方面进行范围界定的工作、WHOIS 工作以及与 WHOIS 相关的其他一些工作。我们将会遇到人力、人手不足的问题。我们需要从事所有这些工作的人数比以往的人数要多。目前有限的人员完全没有办法完成所有工作，我认为我们所有人都将面临一个真正的挑战，那就是找到具备必要技能和知识的人员，让他们投入时间并解决所有这些问题，这只是我的一个想法。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好的观点，艾伦。而且，我们还需要开始思考，以便在方向明确后立即做好工作准备，我们绝不希望延误持续的讨

论，而且正如你们和艾伦提到的，我们只有几个月的时间，我们的团队必须加快进度，以便争取更多时间，希望得出最终结论。所以，我们同意召开一次主题负责人电话会议，也许我们可以在 ICANN 第 69 届会议之后召开，并商讨出具体后续步骤，或者开始共同起草可用于未来工作轨道的资料。

我接下来要读的是艾伦在聊天窗口中说的话。很遗憾，这些建议似乎不允许 ICANN 为其提供全部资金。显然我错过了一些聊天内容。印度代表说：SSAD 的资金必须完全由 ICANN 筹集，这是对意见的回复，谢谢艾伦确认了建议的计划。大家对于 EPDP 还有其他意见吗？我看没有人再请求发言了，既然如此，我们也许可以继续下一项……约尔奥，我们可以进行后续流程的讨论吗？

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢！我很愿意在 ICANN69 之后组织 [音频不清晰] 之间的 [音频不清晰] 电话会议。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，约尔奥。我想贾斯汀 (Justin) 可以带领我们开始讨论了。

贾斯汀·丘 (JUSTINE CHEW): 非常高兴能与 GAC 的同事们在这里进行讨论。我们稍微领先于艾伦就通用数据保护条例 (GDPR) 的 EPDP 所描述的流程。我们目前正处在——当我说“我们”的时候，我指的是后续流程 EPDP 工作组——审查来自于 9 月 30 日结束的公众意见征询流程中收到的有关最终报告草案意见的阶段。而且这项工作仍在进行中，并且预计将进行到今年年底，届时最终报告有望完成并提交给 GNSO 理事会。

现在，在上一次 ALAC GAC 领导人会议上，针对后续流程这一特定主题，我答应给出一个对比分析摘要或对来自公众意见征询流程中的一些意见进行比较分析，我们准备了一张简洁的幻灯片，只列出了一些关键意见，这些意见可能值得我们关注今天选出的某些主题。现在，我当然知道我们收到了大约 50 条意见，但我们今天将只关注四个方面的意见，我希望……抱歉，我听到有背景噪音。好了。我希望，因为 GAC 的同事们昨天一直在与 PDP 工作组联合主席以及董事会至少就一个子主题讨论后续流程，所以 GAC 的同事们可以让我们获得一点启发，告诉我们他们觉得 ALAC 应该注意的问题。

转到第二张幻灯片，我精心挑选出了我想强调的关键问题，即我们今天重点讨论的问题，我将花几分钟时间讲解整张幻灯片内容，然后或许我将邀请 GAC 同事以及今天参会者发表意见。那么，就注册管理机构承诺这一主题而言，也包括可能性领域，当我们谈论可能性时，我们指的是合同合规性和争议解决流程。

所以我认为这里有一个要注意的事情……是几个事情。首先，GAC 提出了非常明智的意见，即我们也应该考虑在严格监管行业中为顶级域 (TLD) 采用第 2 类保障措施，而 EPDP 工作组可能尚未提出具体解决方案。有趣的是，ICANN 董事会还对公共利益承诺 (PIC) 和注册管理机构自愿承诺 (RVC) 的执行发表了意见或至少提出了疑问。现在，根据屏幕上阐述的章程，董事会担心 PIC 和 RVC 的可执行性，因为章程将董事会的职权范围限制在了章程本身之内的 ICANN 使命，特别是对内容的裁定已明确排除在其使命之外。

因此，董事会担心 PIC 和 RVC 的用途，以及如何在 PIC 和争议解决流程的框架内构建公共利益的概念，以确保当它们进入下一轮次时，实际上在 ICANN 使命的框架内是不可能的 [音频不清晰]。就 PDP 工作组建议采用的第 1 类保护措施而言，ICANN 还提出了一个非常有趣的问题，即我们如何解决社群对这些保护措施的分歧，尤其是在规范 11 (3)(a) 义务背景下的第 1 类保护措施。

接下来是缓解 DNS 滥用问题，我不会在这个话题上给出过多说明，因为我们已经在整个社群范围内对其进行过讲解和讨论，我们召开了一场非常成功的会议，即昨天关于 DNS 滥用的后续会议，也是全体会议。因此，这张幻灯片上唯一有趣的事情，也是值得我们注意的事情是 GAC 明确表示说，其期待 GNSO 理事会迅速采取行动，从而在缓解 DNS 滥用方面全面开启 PDP 的相关工作。所以我们必须关注我们应如何向前推进。

接下来是申请人支持和申请人支持的外展。ALAC 仍然对最终草案的某些建议感到担忧，尤其是通过 [音频中断] 的资金来源，因此我们正在寻找有关拍卖竞标信用的详细说明，以使申请人获得支持……使符合资格的申请人获得申请人支持，如果他们必须参加最后的拍卖，则给予竞标信用额度。我们对其将如何运作的细节还知之甚少，ICANN 组织也对拍卖竞标信用机制的实施存在疑问。

我们还发现，就 EPDP 提出的一项建议而言，在如何从根本上防止投机行为方面尤其缺乏详细说明，任何被判定为不符合申请人支持资格的应用，仍可能通过转入标准申请流程而参与或继续进行申请。而在 2012 年初的早期轮次中，任何不具备申请人支持资格的应用都会被自动终止或取消资格，这是下一轮次发生的根本变化，我们认为这为投机行为提供了开放的机会，因此，我们需要研究如何解决这种可能性。

就 ICANN 董事会而言，他们担心将财务支持扩大到申请费用之外的申请人支持资格判定，这会引发对董事会信用方面的担忧，例如在与其他申请人竞争时，他们是否会让某些申请人获得特定的优势？

接下来是社群申请和社群 [音频不清晰] 评估。社群优先评估 (CPE) 是我们 ALAC 一般会员一直以来投入大量精力的主题，并且我认为这是必要的，因为如果大家注意到 ICANN 董事会的意见，基本上我认为他们要说的是来自于 PDP 工作组的建议草

案没有任何特别的细节可以表明正在对 [音频不清晰] 进行任何重大改革。在这方面，他们说如果是这种情况，我们是否仍应使用 CPE 作为解决争用的最后手段，因为 CPE 在某一方面对注册管理机构需要履行某些社群义务方面施加了一定的限制。再次强调，董事会担心这可能会导致 ICANN 在完成使命方面出现问题。

关于我们的立场以及 GAC 的立场，我相信两个咨询委员会 (AC) 在各自的意见中都给出了相似的说法，例如，ALAC 推动了 CPE 流程指南的重大改革，关于 [音频不清晰] 参与 CPE 提供了配合，也推动了对 CPE 实际流程和 CPE 标准的变更。例如，更多的基层参与者加入评估专家组，或在评估专家组中获取社群专业知识。还要绝对避免上一轮次中出现的对经济驱动型群体的偏见，平衡对边缘化群体和公民社会倡议组织的考虑，并且绝对要重新平衡 CPE 标准的评分，以消除可能受到的惩罚……以及减轻获取优势的压力。ICANN 对于 CPE 的实施指南提出很多疑问。

请看下一张幻灯片。我们还提议禁止私下拍卖，并采用传统 [音频不清晰] 机制，作为进入拍卖程序时最后决定性手段，这反映在 ICANN 董事会的意见中，该意见询问为什么拍卖不能以一种所得净收入让全球互联网社群从中受益的方式进行？在这方面，董事会询问我们为什么在考虑允许私下拍卖而不是 ICANN 进行的拍卖。从 ICANN 进行的上一轮次拍卖中我们知道，

收益以信托形式持有，旨在让互联网社群受益。但是，任何私下拍卖获得的收益实际上都会返回给参加拍卖的申请人。

在透明度方面，我们所要求的透明度机制的深度已大大减少。在某种程度上讲，我们认为这不足以消除鼓励投机行为的动机，董事会理所当然地问，为什么私下解决方案只能部分引入该计划？因为他们说，某些解决方案应纳入 ICANN 的管辖范围之内，而有些则应由参与拍卖本身的当事人服务机构决定，因此，诚信理念 [音频不清晰] 无疑会在任何客观标准方面出现很多问题，[音频不清晰] 以及涉及的惩罚。

最后一个主题是封闭型 gTLD，也称为独占通用域名。如果封闭型 gTLD 完全符合某种公共利益的话，就应该允许它们存在。这一切尚未最终确定，ALAC 还提出了可以推动其向前发展的一些原则。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢贾斯汀。感谢你为我们带来的极为有用且经过深思熟虑的比较分析。并感谢你所做的工作，感谢你为了所有人的利益而分享这些信息。我明白因为时间原因，你缩减了一些内容，所以如果你还有其他主题准备分享，我想我们每个人都能从你出色工作中受益匪浅。

我正在查看是否有人想要发言。我看到路易莎举手了。在让你发言之前，我来读一下聊天窗口中杰夫·纽曼的评论：只是提

醒大家注意一下，在公共评议期期间，GNSO SubPro 工作组就 CPE 提出的要点举行了多次会议，所以在公共评议期开始之前，工作组就已获知 ALAC 关注的问题。只是想提供完整的信息。谢谢，杰夫。下面有请路易莎发言，然后是乔治。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：[音频暂时中断] 早上好，玛娜尔。你们能听清楚我说话吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，路易莎。

路易莎·派兹（GAC 副主席）：太好了。谢谢！大家上午好、下午好以及晚上好。我是加拿大政府代表路易莎·派兹，现任 GAC 副主席，我和我的 GAC 同事乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 是 GAC 在后续流程方面的主题负责人，他也是现任副主席。

首先，我们想对贾斯汀以及后续流程工作组的其他 ALAC 参与者在过去几年中所做的大量工作给予高度认可，他们加入了一些后续流程工作组，ALAC 为我们带来了大量的专业知识，因此我们首先要认可他们所做的大量工作，我们也非常感谢过去几个月和几年来他们在闭会期间所做的工作。

另外，非常高兴能从 ALAC 那里学习到很多专业知识，大家可以作证，这些知识实在是太棒了，他们准备了全面的幻灯片和

展示材料，因此我们首先要感谢他们闭会期间所做的大量工作和出色的合作，并期待着在后续流程方面继续携手开展相关工作，还要强调一点，在 GAC 和 ICANN 董事会会议上有关后续流程的讨论过程中，GAC 提出了两个重要项目，我知道这对 ALAC 今天的演示也很重要，即跟进 GAC 蒙特利尔建议，尤其是在实施 CCT 审核建议方面，以及特别关注解决 DNS 滥用方面。因此，这是 ICANN 董事会以及公众提出的关于公共利益承诺的可执行性问题。

再次强调一点，就 ALAC 和 GAC 的观点而言，有很多共通之处，我们期待继续参与和合作，并欢迎 GAC 成员向贾斯汀提出任何问题，ALAC 这边可以提供很多专业知识。再次感谢各位，我们期待着与各位继续合作。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，路易莎。乔治，请讲。

乔治·坎西奥（JORGE CANCIO，GAC 副主席）：大家好。希望大家都能听到我的声音。

我所处的环境有点嘈杂，我希望这不会影响到我接下来简短的发言。我是来自瑞士的乔治·坎西奥。正如路易莎所说，我恰好是 GAC 副主席之一，也是后续流程的主题负责人之一。正如路易莎刚刚所说，我也想感谢 ALAC，尤其是要感谢贾斯汀

和 ALAC 负责后续流程的专门团队，正如我们所看到的那样，在贾斯汀演示的幻灯片中，ALAC 和 GAC 有很多共同的立场。

在过去几个月中，我们之间一直在进行沟通交流，为了让参加本次会议的 ALAC 成员或一般会员成员对此能有个大概的了解和感觉，我要提请大家注意，GAC 关于后续流程的想法一直在演进，并且也汇聚在了建议草案中。我们在 4 月至 5 月组织了大约 20 名 GAC 个人会员参与汇编工作，我想对我们在 9 月 30 日截止日期之前提交的关于最终报告草案的 GAC 共识意见感兴趣的任何人，都可以获取到这份文档。希望大家也可以在网上轻松获取这份文档，如果 GAC 内部以及 GAC 以外的任何人对此感兴趣，欢迎与我们联系，因为我们很愿意分享这份文档，该文档反映了现阶段 GAC 的共识立场，并且建立在 GAC 先前提交给 PDP 工作组的建议基础之上。

本周，我们获得了在 GAC 内部进行沟通交流的机会，正如路易莎刚刚提到的，PDP 工作组联合主席谢丽尔和杰夫·纽曼也在百忙之中出席了会议，GAC 共识性意见中再次提到了一些问题，例如新的可预测性框架、SPIRT、GAC 应在该框架中发挥什么样的作用、GAC 是否能够直接向 SPIRT 提出问题，或者说我们是否必须通过 ICANN 董事会提交问题，还是可以直接将问题提交给 GNSO 理事会，这是我们在讨论过程中提出的要点，还有未来《申请人指导手册》中关于字符串申请流程 GAC 的建议、GAC 共识性建议的状态。另外，如同路易莎刚刚提到的，与合同合规性 (CC) 实施相关的问题……建议和 DNS 滥用。这

些可能全都会反映在 GAC 公报中，所以我也建议大家关注并阅读这份公报，因为最终出现在 GAC 公报中的所有内容都是我们委员会的共识性成果。有趣的是，我们昨天与董事会进行了一次对话，路易莎刚刚也提到了，我们再次提出了 GAC 蒙特利尔建议中关于全面实施 CC 实时通信的最重要建议，尤其是 DNS 滥用，并且还就董事会向后续程序工作组提出的问题进行了第一次沟通交流，涉及从 2016 年以来，新的 ICANN 章程对使命阐述和 [音频不清晰] 规定和公共利益承诺之间的影响或相互作用。

我认为这是非常有用的第一次沟通交流，艾芙丽·多利亚 (Avri Doria) 详细阐述了董事会的关注点，并强调他们只是在寻求更清晰的信息，不是要给出任何判断结果或结论，而是要向 PDP 工作组提出相关问题，我们也强调了我們关注的问题，当然我们感觉非常好，2016 年章程中对使命的语言阐述非常细微，包含不同元素，必须得从整体上加以考虑。所以我认为现在重要的是，在接下来的几个月中我们要继续保持合作。距离财务报告最终确定还有很长一段路要走，然后将它提交给 GNSO 理事会，最后再提交给董事会。

当然，我认为同样重要的是，PDP 工作组意识到 ALAC 和 GAC 的意见之间存在很多协同一致的意见，这当然是我们须要认真加以对待的情况。无论如何，我们以后还会向董事会发布 GAC 建议或 ALAC 建议。所以我希望我们的意见在 PDP 工作组中能够得到充分考虑，这样我们就可以最大限度地减少此类干预，

而各委员会之间的美好协调与合作也非常重要。我就说到这里，非常感谢前面的演示及良好的合作。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。我必须感谢乔治和路易莎作为 GAC 主题负责人带领我们完成了这项工作，在支持人员贝内德塔 (Benedetta) 的帮助下使 GAC 始终获知最新信息，并帮助将 GAC 意见纳入这一重要流程。当然，还要一如既往地感谢 SubPro PDP 联合主席的积极参与和倾听。显而易见，我们有很多共同点，我认为我们在需要时也会同意在主题负责人之间召开电话会议，讨论后续步骤问题，以及如何就后续步骤达成一致意见，但这取决于双方的主题负责人。

大家有没有其他意见，还有人想要发言吗？莫琳，在我们进入第三项议程之前，你是否想要发言？

莫琳·希亚德：

谢谢玛娜尔。我想我应该感谢 GAC 以及在常见问题上进行分享和讨论的团队……忘了开我的摄像头……我真的非常感谢大家对我们主题负责人工作的认可。我们和一般会员组织也非常认可 EPDP 完成的出色工作以及后我们的主题负责人对后续流程问题投入的精力。我也想在此肯定我们整合政策工作组的其他成员所做出的贡献——他们每周至少开一次会——确保一般会员团队获得支持以及他们进行的讨论。我认为，他们进行的讨论以及他们的工作对于我们工作组的成功至关重要。我要说的就是这一点。

但是 [音频暂时中断]，我不知道乔纳森是否还有其他事情要说，但是我想关于我们刚刚进行的讨论，我认为我们能够与 ALAC 和 GAC 一起设计后续步骤真的是太棒了，这次会议对我们双方都产生了非常积极的成果，当然，我们也期待在未来可以向我们的成员们展现的良好协作状态，但我希望乔纳森能够就未来的一些工作给出他的介绍，我真的很期待看到我们可以在 [音频不清晰] 教育上携手合作。谢谢！

乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck): 很抱歉。我来打开摄像头。声音清楚么？好的。所以我只是想……伊里奥让我简要讲解一下我们最近刚刚启动的一个项目。如果我没记错的话，在 ICANN 第 67 届会议期间，我们对 DNS 滥用进行了介绍，并代表一般会员社群承诺采取两种有针对性的方法来应对 DNS 滥用问题，第一种是继续在 ICANN 内部对 DNS 滥用缓解政策进行改进——要么变更合同，要么变更合同合规性实践，从而打击滥用行为。但是，我们承诺的另一种方法是发起一项运动，教育个人用户关于 DNS 滥用方面的知识，以便他们可以保护自己免受其害，例如，更好地识别网络钓鱼诈骗。所以，我们现在的想法是从两个不同方面开展这项工作。

在本次会议期间，即 ICANN69，我们进行了前期集体讨论会，讨论了这项运动应该是怎样的。我认为一般会员组织起到的最大作用是建立了一个相当具有深度的网络，其中包括 [音频不

清晰] 和一般会员组织，每个组织都是会员组织，因此我们有能力在相当大的范围内与会员社群建立联系，我们已确定的一项需求就是尝试找到我们可以用来教育个人用户的资源。公共安全工作组的劳伦·卡宾 (Lauren Kapin) 向我们推荐了美国联邦贸易委员会 (FTC) 制作的一些视频，并说我们可以用任何方式对其进行使用，包括用一般会员为其冠名，因此我们正在寻找并尝试查询世界各地都有哪些资源、哪些语言可以使用，我们可以为这些资源创建中央存储库，还可以开发某种网络研讨会，以供我们培训所有一般会员组织 (ALS)——就在他们所在的区域尝试和开始我们六个月前承诺的此类用户培训活动。

这就是我们现在的情况，我们现在处于资源鉴别阶段，查找已有的，即不需要我们白费力气做重复工作的资源，看看是否有不错的讲解视频，但来自 FTC 的视频仅有英语和西班牙语版本，需要翻译成其他语言，现在的想法就是这样。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：乔纳森，非常感谢你分享的最新信息，这是一个非常有趣的项目，我们期待看到相关成果，并很高兴知道劳伦也为此提供了帮助。感谢她……由于时区不同，她没有参加此次电话会议，但是很高兴知道这个非常有趣的项目，并且我们愿意提供任何帮助或协助。

乔纳森·扎克：

我想我们要问的是，GAC 成员是否知道其他国家/地区创建的相关动画资源或示范视频资源，例如如何识别骗局或网络钓鱼攻击等，我们很想知道关于这方面的信息，这样我们就可以将其中的可用资源编辑成目录，并提取出最佳的视频和信息图标，甚至可以翻译它们，从而得到一套标准化的信息集，然后尝试将其推广到各个用户社群。但是我不知道该如何询问，但是如果有什么办法向 GAC 成员询问这些资源或联系方式，那就再好不过了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好主意，乔纳森。我们一直在讨论……我认为在我们之前的公报中也谈到了针对预防 DNS 滥用的能力建设。你提出的非常及时、非常相关，我再来重复一下你刚才对 GAC 成员说的话：如果大家有相关材料，务必请分享一下。

另外，我想在这里提醒一下 GAC 同事，自 GAC 葡萄牙代表离开之后，我们都没有再指定 GAC 与 ALAC 的联系人，因此这是一次再次寻找志愿者的好机会。我们需要有人担当我们的联系人，并配合伊里奥及其所做的出色工作，也许我们还需要我们的专门联络人乔纳森来收集可用的资料。我看到乔治在聊天窗口中 [音频不清晰] 瑞士代表。

乔纳森·扎克：也许我们在提供此类教育时，不必提到 DNS 滥用，我们可能只需谈论网络钓鱼或网址嫁接或发生的特定类型的骗局，不必让他们思考 DNS 或 ICANN 或类似问题，而只是帮助他们获得保护。这就是我要讲的内容。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔纳森，也谢谢大家。有人想要进行最后的发言吗？我们还有四分钟时间。莫琳，在我们结束之前，你还有什么要补充吗？

莫琳·希亚德：没什么要补充的了，只是想再次感谢各位，让我们有机会与 GAC 分享相关信息。但是，真正强大的能力建设也非常重要，这也是在告诉我的同事们，能力建设对于明年的计划极为重要，如果我们在这方面能够获得 GAC 工作人员的帮助，那就再好不过了。谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢莫琳、伊里奥、艾伦、哈蒂亚、贾斯汀和所有参会的 ALAC 成员。

谷尔顿·泰普：很抱歉打断你，艾伦想要发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，刚才没看到你举手。请发言。

艾伦·格林伯格：

我只想简短地发表一点意见。我已经在 ICANN 工作 14 年了，我对 GAC 现在参与 ICANN 实际工作的态度及其积极推动工作朝着正确方向发展感到惊喜和高兴，这与过去只是坐在那里提出批评意见但不积极参与其中形成了鲜明对比，现在的 GAC 与数年前相比极具活力。如果我戴着帽子，那我一定会向你们脱帽致敬。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢你艾伦，我们彼此彼此。也感谢你提供的帮助，并愿意与所有社群进行互动。那么，我想我们可以结束了。再次感谢 ALAC 的所有参会人员——莫琳、伊里奥、艾伦、哈蒂亚、贾斯汀、乔纳森和所有 ALAC 成员，同时还要感谢我们的主题负责人克里斯、乔治亚斯、路易莎、[音频不清晰] 和乔治 [音频暂时中断]。

[会议结束]

[听写文稿结束]