

---

ICANN69 | Sesiones de preparación – Sesión de preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la organización de la ICANN  
Jueves, 8 de octubre de 2020 – 20:00 a 21:00 CEST

SALLY NEWELL COHEN: Vamos a comenzar por favor con la grabación. Muy bien. Bienvenidos a todos. Es un placer para mí darles la bienvenida a esta sesión en preparación para la reunión ICANN69 que es la sesión de preguntas y respuestas con el equipo ejecutivo de la ICANN. Mi nombre es Sally Newell Cohen y soy la vicepresidenta sénior de comunicaciones globales. Sé que hablo en representación de todo el equipo cuando digo que esperamos con ansia esta reunión porque es una oportunidad de reunirnos con ustedes y darles actualizaciones sobre los proyectos e iniciativas de la organización de la ICANN y también para responder preguntas. Apreciamos y celebramos el diálogo. La ICANN está entrando en un periodo de esfuerzo intenso como resultado de la finalización de varias iniciativas que se llevaron a cabo como por ejemplo el informe final sobre el proceso de desarrollo de políticas de procedimientos posteriores, el informe final de la fase dos del EPDP, la implementación de las recomendaciones como resultado de la revisión de los equipos de revisión, lo que incluye la revisión de la responsabilidad y transparencia, el área de trabajo 2 y CCT. También el informe final del grupo intercomunitario de ingresos provenientes de las subastas y las amenazas de seguridad y su mitigación en relación al DNS.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

Además de las actividades diarias, la junta y la organización de la ICANN junto con el equipo ejecutivo se preparan para trabajar en colaboración. Para poder avanzar en estas iniciativas y esfuerzos de la junta directiva y de la organización de la ICANN vamos a dividir esta sesión en cuatro bloques. El EPDP y el GDPR, los procedimientos posteriores, la implementación de revisiones y las amenazas de seguridad del DNS.

Queremos que esta sesión sea sumamente interactiva. Los invitamos a hacer preguntas. Hay dos formas en las cuales ustedes pueden hacer preguntas durante esta sesión. En primer lugar pueden enviar una pregunta o comentario escrito en el pod de preguntas y respuestas de Zoom. Entonces el administrador de la participación remota va a leer la pregunta en voz alta o bien pueden ustedes expresarse verbalmente. Para poder levantar la mano deben hacer clic en el icono de levantar la mano en la parte inferior de la pantalla. Sus micrófonos van a continuar silenciados hasta que sea el turno de tomar la palabra. Nosotros vamos a activar su micrófono y ustedes van a recibir una notificación en su pantalla donde se les pide que también activen su micrófono. Esa será el momento de que tomen la palabra.

Una vez más, por favor, asegúrense de que el micrófono esté activado cuando mencionemos su nombre. No hagan preguntas directamente en el chat porque no estamos monitoreando el chat. Solamente vamos a poder responder las preguntas que se hagan en forma verbal o que se coloquen en el pod de preguntas y respuestas.

---

Contamos con interpretación en tiempo real en esta sesión en español, francés, chino, ruso y árabe. La información sobre cómo utilizar esta característica está disponible en la página de la sesión y en el cronograma de la reunión ICANN69. También el enlace será colocado en el chat. Si quieren hacer una pregunta en alguno de los idiomas disponibles les pedimos que den un momento a los participantes para que se coloquen los auriculares.

Antes de comenzar quiero presentar al resto del equipo ejecutivo. Tenemos a Xavier Calvez, vicepresidente sénior y director de finanzas y planificación; Mandy Carver, vicepresidenta sénior para relacionamiento con los gobiernos y asociaciones intergubernamentales; David Conrad, vicepresidente sénior y director de tecnologías; Sally Costerton, vicepresidenta y asesora sénior de la presidencia y vicepresidenta sénior de relacionamiento global; Jamie Hedlund, vicepresidente sénior del departamento de cumplimiento contractual y protecciones para el consumidor; John Jeffrey, asesor letrado general y secretario adjunto a la presidencia; Ashwin Rangan, vicepresidente sénior, director de la oficina de ingeniería e información; Gina Villavicencio, vicepresidenta sénior de recursos humanos y en representación de David Olive, vicepresidente sénior de desarrollo de políticas, está Mary Wong, vicepresidenta para operaciones estratégicas de la comunidad, planificación y relacionamiento.

---

Les voy a dar la palabra pero voy a invitar ahora a Göran Marby, presidente y director ejecutivo de la organización de la ICANN a que comparta sus comentarios iniciales.

GÖRAN MARBY:

Gracias a todos. Esta es una oportunidad para todo el equipo ejecutivo de interactuar con la comunidad. Yo hablo en representación de todo el equipo ejecutivo porque también extrañamos estas interacciones presenciales. Es muy importante porque no nos encontramos en los corredores, en los pasillos como lo solíamos hacer durante las reuniones de la ICANN. Como dijo Sally, nosotros tratamos de cambiar el formato levemente para poder tener preguntas que sabemos que son de interés para la comunidad en lugar de que nosotros comencemos a dar presentaciones pero por supuesto pueden hacer preguntas de lo que quieran. Estamos aquí para responder esas preguntas. Es parte de nuestra actividad cuando hablamos de la transparencia. Bienvenidos. Gracias por participar. Les doy la bienvenida nuevamente. Sally, le cedo la palabra.

SALLY NEWELL COHEN:

Gracias, Göran. Ahora quiero darle la palabra a James Cole. Él es miembro del equipo de comunicaciones y va a facilitar o moderar la sesión de preguntas y respuestas. James, adelante, por favor.

---

JAMES COLE: Muchas gracias, Sally. Por favor, como dijeron anteriormente, si tienen preguntas los invito a que la coloquen en el pod de preguntas y respuestas. La primera pregunta es para Theresa Swinehart. El consejo de la GNSO aprobó el informe final del EPDP. ¿Cómo se prepara para las recomendaciones?

THERESA SWINEHART: Espero que me escuchen bien. En primer lugar quiero darles la bienvenida a todos. El GDPR y el proceso del EPDP es algo que se encuentra en debate dentro de la comunidad, la junta directiva y la organización de la ICANN. Estamos en un momento de preparación. Durante ese periodo de preparación vamos a poder participar con la comunidad en relación a las diferentes áreas de trabajo y a la organización para prepararse para las recomendaciones que surjan de la etapa dos del EPDP. En relación al debate de la fase dos del EPDP se han preparado recomendaciones y ahora estamos analizando esas recomendaciones que van a llegar a la junta directiva. Muchos de los diferentes aspectos tienen que ver con la implementación y se van a discutir a nivel interno para la ejecución de esto.

Esto requiere un análisis en materia legal. Nos estamos preparando. En breve les voy a dar más información y también todas las cuestiones operativas que se relacionan con esto. También vamos a avanzar con el debate. Sé que Göran va a mencionar brevemente sobre la fase de diseño operativo. Espero poder darles más información pero estamos empezando a prepararnos para la próxima fase que es la fase dos del EPDP.

---

JAMES COLE: Göran, usted habló sobre esta fase de diseño operativo u ODP.

GÖRAN MARBY: Muchas de las cuestiones que derivamos de las recomendaciones son bastante complicadas con respecto a lo que tiene que hacer la junta directiva. Estamos en una fase de diseño antes de que la junta directiva vuelva con una respuesta porque lo debatimos en la junta directiva. Advertimos que hay varias cuestiones que tienen que ver algunas con la transparencia del proceso. Esta etapa de diseño tiene como objetivo garantizar que se respondan las preguntas pero que también seamos transparentes con la comunidad. Es decir, tiene que ver con llevar no solamente recomendación de vuelta a la GNSO. En cierto punto, el consejo de la GNSO también lo mencionó en las recomendaciones en relación al GDPR porque básicamente se dijo que querían sentarse con la junta directiva y también poder abordar estas recomendaciones. Para que la junta directiva pueda entrar en ese debate, la junta directiva tiene que hablar de un trabajo de diseño. Es decir, cómo se va a diseñar un proceso en relación a todo esto. Es un problema que también fue oportunamente definido por el consejo de la GNSO y decidimos estructurar este proceso para que sea transparente. Gracias por la pregunta.

JAMES COLE: John Jeffrey, ¿podría por favor contarnos sobre las implicancias legales en este sentido?

JOHN JEFFREY:

Sí, por supuesto. Creo que lo interesante en cuanto al GDPR y las recomendaciones de la etapa dos del EPDP es que hay mucho trabajo en materia legal en curso y hay mucho por hacer todavía. Estamos analizando las cuestiones de la fase dos en preparación para la implementación de esa fase luego de la consideración de la junta directiva y la aprobación de las recomendaciones.

El tema más significativo en esta etapa tiene que ver con esta cuestión de si, y en todo caso cómo, las protecciones se pueden implementar legalmente para que los datos personales puedan atravesar fronteras y se pueda tener acceso a esta información. Otros temas que estamos implorando es cómo los principios del GDPR y el tratamiento de datos van a ser abordados por el equipo del PDP y por supuesto vamos a seguir pidiendo información de las autoridades de protección de datos en este sentido. También cómo el SSAC va a tener en cuenta el principio de privacidad por diseño. Finalmente cómo los titulares de datos pueden ejercer sus derechos dentro de este marco al solicitar por ejemplo la eliminación de datos. Ahora estamos en una etapa de preparación y en esta fase de diseño estos temas se van a abordar durante la implementación pero por supuesto esto va a ser un desafío para todos los participantes a nivel interno.

---

**JAMES COLE:** Muchas gracias, JJ. Mandy, ¿por qué es tan importante que obtengamos el aporte de la Comisión Europea y las autoridades de protección de datos?

**MARK CARVELL:** Gracias, James. Como dijo JJ ha habido mucho trabajo en materia legal en curso y también ha habido muchos interrogantes en materia legal. Dado que la comunidad y la organización de la ICANN se han embarcado en un esfuerzo queremos también garantizar la protección de los derechos de los titulares de datos sin sacrificar los esfuerzos de otras partes interesadas críticas en el proceso. Tuvimos muchos pedidos de las autoridades públicas, lo que incluía los estados miembros de la Unión Europea donde se pedía acceso a los datos del WHOIS no público. Por eso se requiere más claridad con respecto a una serie de temas o de cuestiones. Quiero decir que la organización de la ICANN está muy agradecida por todo el trabajo realizado hasta el momento y que da apoyos a todos los esfuerzos para poder obtener aclaraciones en este sentido.

También tenemos varios temas que pensamos que van a ser de utilidad, sobre los cuales deberíamos tener más claridad para poder implementar el acceso de mecanismos a estos datos de registración no públicos. Entre estas áreas también nos vamos a beneficiar de estas aclaraciones adicionales y también el concepto del control o la responsabilidad del tratamiento. También en cuanto a la transferencia de datos internacionales. Esto es algo que hemos estado abordando. También sería bueno si pudiéramos tener más claridad sobre la



---

exactitud de los datos en relación al GDPR. Hay muchas cuestiones que tienen que ver con la responsabilidad de la inexactitud de los datos personales. También tenemos que ver quién va a ser responsable de la exactitud y que esto no afecta la responsabilidad. Entre esos hay muchos otros asuntos sobre los cuales sería útil tener más información y más claridad para poder seguir trabajando.

JAMES COLE:

Muchas gracias. Vamos a tomar preguntas de la sala. La primera pregunta es de Fabricio Vayra. ¿Podría por favor hablar sobre cómo la organización de la ICANN planea llevar a cabo el cumplimiento de la especificación temporal, específicamente en cuanto a los registradores que ignoran estas solicitudes?

JAMIE HEDLUND:

Si les parece, puedo tomar esa pregunta y responderla. Fabricio, gracias por la pregunta. Como ustedes saben, según la especificación temporal los registradores deben brindar acceso razonable a los datos de registración omitidos en ciertas circunstancias. Esto quiere decir que es necesario decidir si habrá o no una solicitud y si se va a brindar acceso o si se va a ignorar una solicitud, esto no estaría en consonancia con esta obligación de brindar acceso razonable. Lo que recibió cumplimiento contractual fue un reclamo. Seguimos avanzando en el desarrollo de ese reclamo donde el registrador no había brindado acceso razonable.

---

Me gustaría agregar algo más. Nosotros hemos escuchado algunas anécdotas que tienen que ver con los registradores y que no brindan acceso o que no cumplen con las obligaciones que estipula la especificación temporal. Hoy por hoy tenemos muy pocos reclamos, particularmente en lo que tiene que ver con solicitudes de acceso a terceros. En los últimos seis meses, esto ha sido así. Han sido muy pocas. Obviamente, no podemos hablar sobre lo que no hemos recibido. Los instamos a ustedes y a sus clientes y a todos aquellos interesados a que, si tienen situaciones con un registrador que no responde, efectúen un reclamo ante el departamento de cumplimiento contractual. Gracias.

JAMES COLE:

Muchas gracias, Jamie. Voy a tomar la otra pregunta. Esta es de [inaudible]. ¿Va a haber un EPDP 3 ahora?

GÖRAN MARBY:

Creo que es [inaudible] en realidad. Podemos mirar a la GNSO. Son ellos los que tomaron la decisión. Solamente podemos decir que la hemos respaldado por supuesto, como siempre hacemos con el EPDP, pero esa decisión realmente le corresponde a la comunidad. No solamente le pertenece a la comunidad sino que así es como debe ser en un proceso ascendente.

---

**JAMES COLE:** Vamos a tomar la última pregunta. Esta viene de Mark Datysgeld. Yo quisiera saber qué departamento o departamentos de la ICANN van a liderar la reforma del proyecto MSM internamente y cómo el CEO tiene la intención de controlar ese proceso.

**GÖRAN MARBY:** Yo controlo a la gente a hace eso. Me gustaría que Theresa también responda a la pregunta.

**THERESA SWINEHART:** Gracias. Yo voy a ser breve y le voy a pasar la palabra a Xavier. Dentro del MSSI, que ahora ya migró a la función GDS, como ustedes saben esto está siendo controlado a través del trabajo de la comunidad y de la ejecución de los aportes al proceso de comentario público. La implementación en este momento la está realizando Xavier como parte del nuevo periodo. Por eso le voy a dar la palabra ahora a Xavier.

**XAVIER CALVEZ:** Gracias, Theresa. Como Theresa acaba de indicar, en la organización ha habido una creación del departamento específico para centrarse en todas las recomendaciones llevadas adelante por la comunidad que ya se produjeron o que se van a producir en el corto plazo o en el futuro. También los trabajos de los grupos intercomunitarios y la evolución del modelo de múltiples partes interesadas que es significativo y crítico, y que ha sido lanzado por la junta directiva hace algunos meses.

---

Todos estos proyectos ahora van a estar en el foco del trabajo de implementación que está siendo respaldado por el nuevo departamento creado que se llama operaciones de implementación y que se centra en el trabajo de implementación que no está focalizado en política. Ellos se ocupan de coordinar a todas las partes involucradas en estas implementaciones, ya sea que se trata de organizaciones comunitarias, por supuesto la junta directiva en las distintas funciones de la organización que dan respaldo a las recomendaciones que se implementan. Gracias.

JAMES COLE:

Gracias. Vamos a pasar a procedimientos posteriores. Theresa, ¿cómo se prepara la organización para el informe final del PDP?

THERESA SWINEHART:

Gracias. Como ustedes saben, este es otro proyecto importante, otra área importante. Lo que hemos hecho dentro de la organización de la ICANN es crear un grupo de dirección que tiene distintas vías de trabajo y que consiste en un equipo multifuncional que es responsable de los distintos temas centrales de los procedimientos posteriores y que también se ha ocupado de las discusiones dentro de la comunidad y de las recomendaciones que surgen de los grupos relacionados a los procedimientos posteriores y las recomendaciones vinculadas.

Es un proyecto complejo. Va a tener la escala que corresponda para poder analizar las necesidades de recursos potenciales, cómo nos vamos a ocupar de las distintas áreas y luego trabajar por supuesto

---

con lo que sucede con la comunidad y también prepararse para cualquier informe que haya que hacer a la junta directiva en torno a esta área. El grupo de dirección también es responsable de ayudar a prepararse para los comentarios de los procedimientos posteriores en la organización. También dar respaldo a la junta a medida que se prepara para estos comentarios. Pero también se trata de proyectos muy complejos que están ocurriendo y que Göran mencionó. Esta es un área en la que nos vamos a ocupar de las operaciones para poder garantizar que a medida que nos preparamos para las discusiones sobre los recursos también nos preparamos para apoyar a la junta en las recomendaciones que podemos dar en estos procesos transparentes también. Este es un esfuerzo multifuncional para asegurarnos de que nos ocupamos de todas las partes así. Os preparamos para lo que va a venir.

JAMES COLE:

Gracias, Theresa. De nuevo veo preguntas. Vamos a ir a esas preguntas en un momento. Vamos a hacer otra pregunta. Mary, ¿cómo vamos a dar respaldo a los aspectos de política en la organización de la ICANN?

MARY WONG:

Hola a todos. Gracias por la pregunta. Soy Mary, del equipo de apoyo de políticas. Voy a dar un paso hacia atrás para poder responder. El rol de la organización de la ICANN y específicamente el del equipo de políticas de la organización no es escribir políticas. Nuestro rol es facilitar la generación de consenso dentro de la comunidad y el

---

proceso ascendente para generar políticas. Esto es cierto, no solamente dentro de la organización de apoyo de nombres genéricos, que es efectivamente donde los procedimientos posteriores ocurren con la participación de muchos miembros de la comunidad y de distintas organizaciones de apoyo y comités asesores pero nuestro rol de facilitador también se aplica a aquellos otros equipos, grupos como el Comité Asesor Gubernamental o la ccNSO, etc.

Para darles una idea de qué es lo que hace el equipo al dar apoyo al trabajo de esta comunidad, cuando un PDP se lanza para los procedimientos posteriores hay mucha investigación, hay informes. Un informe, como el que se conoce como informe de temas, es el que prepara el equipo de políticas y al generar este alcance a través de la iniciación del PDP para el consejo de la GNSO damos también apoyo y facilitamos las reuniones del consejo y de los grupos de trabajo de PDP. Quiero reconocer el trabajo del grupo de PDP, a Jeff y a Cheryl, así como el de todos los subequipos, los presidentes de los grupos, etc.

Este grupo tiene alrededor de 200 miembros, creo. Más de 50 observadores. Ha habido un aumento. Han atravesado cinco periodos de consulta y el último acaba de cerrar. Lo que hace el equipo de política es mucha investigación, mucha redacción y apoyo a los grupos. Al revisar los comentarios públicos que ingresan... Como dije, ha habido cinco consultas en este proceso de política en particular. El equipo prepara una herramienta que esencialmente es una enorme planilla o una enorme tabla con todos los comentarios presentados que es crítico en el modelo de múltiples partes interesadas y en el

---

proceso de desarrollo de políticas, la solicitud de aportes de la comunidad y también del público en general. Todos los comentarios se categorizan y luego el equipo los revisa. Hay una regla en el proceso de desarrollo de políticas. Un grupo de trabajo debe considerar todos los aportes recibidos y en la medida en que lo consideren necesario pueden alterar una recomendación o pueden crear una nueva. Tiene que estar basada en sus propias deliberaciones sino también en el aporte que la comunidad ha recibido. Por eso quiero enfatizar ese punto.

Cuando esas recomendaciones de políticas están completas se envían al consejo de la GNSO, las aprueba este consejo y luego se reenvían a la junta directiva. El equipo de política quizá hace algunos cambios y con eso asiste a los colegas. Theresa mencionó el equipo que se ocupa del proyecto y de los procedimientos posteriores también para cuidar el proceso a través de la acción de la junta directiva y al pasar a la etapa de implementación damos asesoramiento y respaldo a nuestros colegas en la división de dominios globales a medida que ellos avanzan hacia la implementación. Si esta fase de implementación que Theresa mencionó, si eso avanza, espero poder estar involucrados en un rol adecuado dando respaldo y trabajando con el equipo multifuncional también. Gracias, James.

JAMES COLE:

Gracias, Mary. Vamos a las preguntas de nuevo. Primero tenemos una de Fabricio Vayra. El CIO de ICANN, Ashwin Rangan, explícitamente dijo que el abuso del DNS había aumentado dramáticamente. La

---

organización de la ICANN planea reducir este uso indebido del DNS. A la vez, ¿ICANN ve alguna conexión entre el menor acceso a los datos de WHOIS y el aumento en el uso indebido del DNS?

DAVID CONRAD:

Voy a responder esta pregunta. Lo que hemos estado viendo en lo específico de la oficina del CTO es una reducción en la cantidad de uso indebido del DNS que está siendo informado al menos en los proveedores de reputación de los cuales recolectamos datos. Las amenazas de seguridad que monitoreamos, el phishing, la distribución de malware, spam, botnets y otros, a lo largo del tiempo, si miramos las estadísticas que publicamos en los informes DAAR y en el sistema de reporte de uso indebido del DNS o en los indicadores de salud de tecnología y otras métricas, todos ellos tienen una tendencia descendente.

En términos de lo que estamos haciendo para poder ayudar a tratar el abuso del DNS, ha habido conversaciones continuas con respecto a qué es el uso indebido para la comunidad. El rol fundamental que tenemos dentro de ese contexto es dar información y datos objetivos para poder así ayudar a la comunidad a entender la realidad de los usos indebidos del DNS de la manera en que nosotros lo vemos. También estamos haciendo estudios adicionales para tratar de comprender eventos de uso indebido. Por ejemplo, los que están asociados a un proyecto que se llama identificación de amenazas que se focaliza en tratar de identificar el uso indebido, específicamente de phishing y de distribución de malware asociado con la pandemia del



---

COVID-19. Nosotros empezamos este proyecto bastante rápido después de que inició la pandemia y monitoreamos el uso indebido de DNS que nosotros considerábamos. Por supuesto, hay otros esfuerzos para tratar de dar información a la comunidad para poder así abordar el uso indebido del DNS.

JAMES COLE:

Muchas gracias, David. La próxima pregunta es de Gangesh Varma. ¿Cuáles son los desafíos que se anticipan y que son planteados por las SO y AC con la implementación de la vía de trabajo 2? ¿Hay algún área de prioridad identificada para la deliberación en ICANN69?

GÖRAN MARBY:

antes de darle la palabra a Xavier quiero decir algo. No estoy muy seguro de los desafíos planteados pero una cosa que sí debatió la junta directiva es que la vía de trabajo 2 es parte de la transacción. Es realmente el final de la transición en sí y es un marco importante. Muchas de esas recomendaciones no van a la junta directiva ni a la organización sino a las organizaciones en sí. Lo que tenemos que hacer es un compromiso para poder implementarlas. Nosotros tuvimos unas conversaciones interesantes en ese sentido. Parte del modelo de múltiples partes interesadas, como lo vemos en ICANN, es parte de lo que hacemos dentro de aquí y lo que hacen las SO y los AC. Es decir, tenemos que tomar la decisión de cómo implementar la vía de trabajo 2 en sí. Ese no sería el modelo de múltiples partes interesadas porque esto es parte de las SO y los AC. Lo que hace la organización y la junta

---

es verificar que todos hacen lo que tienen que hacer porque algo importante aquí es la pregunta sobre la diversidad. Si las SO y AC por diseño son diversas tienen realmente que implementar las recomendaciones, etc. Antes de pasar a esto, las SO y los AC son responsables por la implementación de las recomendaciones de la vía de trabajo 2 y por supuesto lo deben hacer de un modo transparente y rindiendo cuentas. No sé si Xavier quiere agregar algo.

XAVIER CALVEZ:

Gracias, Göran. Quería reconfirmar que todas las recomendaciones de las organizaciones, de las SO y los AC, se tienen que implementar. También ha habido desafíos en la implementación de esas recomendaciones. Puedo por ejemplo tomar la diversidad como una de esas áreas de las recomendaciones. Por supuesto, este es un tema muy importante que ha sido también incluido en esa área de trabajo pero también es un tema muy desafiante para poder abordar en un modelo de múltiples partes interesadas como es el de la ICANN. Hay mucho trabajo, mucha atención a poner en la implementación de esas recomendaciones. Esta es una de las inquietudes que tienen varias organizaciones y que han expresado. Este es uno de los focos en el cual la organización va a contribuir para poder facilitar la implementación de esas recomendaciones del área de trabajo 2.

JAMES COLE:

Gracias, Xavier. Tenemos otra pregunta que viene de Mark Carvell. Dice lo siguiente. Me gustaría saber cuáles son las prioridades actuales en

---

materia de relacionamiento de OIG sobre gobernanza de Internet. En particular, ¿está la ICANN contribuyendo a la hoja de ruta de secretaría general de Naciones Unidas? ¿Ha establecido opciones para mejorar la arquitectura global para la cooperación digital en apoyo a los objetivos sustentables de desarrollo?

GÖRAN MARBY:

Nosotros representamos el modelo de múltiples partes interesadas. La ICANN en algún punto es una alternativa a lo que sucede en el área de gobernanza. Esto sucede porque por ejemplo siempre tenemos que luchar para que el DNS y cuestiones relacionadas estén dentro del modelo de múltiples partes interesadas. Por eso damos apoyo al IETF. Por eso estamos en desacuerdo con algunas otras cuando dicen que el DNS no es una infraestructura crítica. Somos amigos del sistema de Naciones Unidas en muchos sentidos. Una de las razones por las cuales la ICANN se creó fue para poder tener un modelo de múltiples partes interesadas ascendente en el cual los gobiernos tuvieran una participación. Mandy, no sé si quiere agregar algo más.

MANDY CARVER:

Brevemente, Göran. Usted ha respondido específicamente a esta pregunta de Mark sobre la hoja de ruta. En general, la ICANN tiene una participación activa con las OIG y también con otras organizaciones regionales pero nuestro énfasis se encuentra en la gobernanza técnica de Internet. Nosotros damos prioridad a esas horas que tienen un impacto potencial en el uso del sistema de identificadores únicos y a

---

las iniciativas que podrían llevarse a cabo en los diferentes procesos de Naciones Unidas más allá de esta pregunta que tiene que ver con la hoja de ruta. Es decir, cuestiones que puedan impactar en la ICANN y en su ámbito. También tenemos en el IGF representación y también la tenemos en el MAG. Lo hemos mejorado. Pero nuestro foco se da más que nada en el ámbito técnico.

JAMES COLE:

Muchas gracias, Mandy. Vamos a pasar ahora a las preguntas. Esta es para Xavier. En los próximos seis meses la comunidad le brindará a la junta directiva de la ICANN los informes finales del ATRT3 y del CCT que vienen de los equipos de revisión. Esto es además de los cientos de recomendaciones que resultaron del área de trabajo 2. Xavier, ¿cómo planifica la organización de la ICANN este trabajo y cuál es el enfoque?

XAVIER CALVEZ:

Muchas gracias. Es una muy buena pregunta y muy importante. Gracias por hacerla. Como usted indica, cuando se agregan todas las recomendaciones, todas las cuestiones específicas de la organización donde se incluye lo que debatimos anteriormente y también la evolución del modelo de múltiples partes interesadas, que es otro programa que tenemos en el cual tenemos que considerar la implementación de recomendaciones y también por ejemplo los ingresos provenientes de las subastas, todos estos tópicos juntos dan un total de más de 400 recomendaciones que ya están disponibles para ser implementadas y que pronto van a estar listas para ser

---

implementadas. Usted mencionó el ATRT. También tenemos las recomendaciones del SSAC 2 que se van a implementar en breve. Es muchísimo trabajo el que tenemos por delante.

Queda muy claro que nos va a llevar mucho tiempo abordar la totalidad de este volumen de recomendaciones. Mayormente porque algunas de ellas se abordan individualmente o son muy complejas y que requieren mucho trabajo de diseño. Vamos a necesitar planificar la implementación de estas recomendaciones a lo largo de un periodo de tiempo de manera cuidadosa para poder en todo momento evaluar el trabajo que se requiere, los participantes de ese trabajo, los responsables de ese trabajo y por supuesto esto también va a implicar la supervisión de la junta directiva, la participación de la comunidad y a todo el equipo de la organización para implementar estas recomendaciones.

Planificación, análisis de las recomendaciones también porque es importante comprender que muchas de estas recomendaciones, si no todas, están sujetas a ciertas actividades en las cuales la ICANN ya ha desarrollado cierto trabajo o que también son nuevas en algunos sentidos. En ambos casos hay dependencias entre estas recomendaciones entre sí por un lado o dependencias entre las recomendaciones y el trabajo que realiza la ICANN. Esto crea complejidad, por supuesto, en el trabajo de la implementación. Requiere mucha preparación, mucho trabajo de preparación para poder implementarlas. Habrá una necesidad de dar prioridad a ese volumen de recomendaciones para poder determinar la prioridad que

---

tienen esas recomendaciones. Para eso habrá un proceso que la organización va a proponer a la comunidad y a la junta directiva para que lo analice, para que todos puedan de forma conjunta tener una visión de las recomendaciones y que se tomen las decisiones sobre lo cual se supone que es lo más importante teniendo en cuenta que no todo junto se va a poder llevar a cabo al mismo tiempo sino que va a haber que dividir las en diferentes etapas. Vamos a tener que tener en cuenta el tiempo y el volumen de trabajo que esto va a absorber para no sobrecargar a la comunidad o abrumar a la comunidad con esta enorme cantidad de recomendaciones. También son importantes todas para el modelo de múltiples partes interesadas pero no todas se van a poder implementar al mismo tiempo. Gracias.

JAMES COLE:

Muchas gracias, Xavier. Vamos a pasar ahora al uso indebido del DNS. Jamie, ¿podrías hablarnos sobre la perspectiva de cumplimiento contractual y los esfuerzos? Perdón, Jamie tiene el micrófono silenciado.

JAMIE HEDLUND:

Perdón. ¿Me escuchan bien ahora?

JAMES COLE:

Sí, sí. Lo escuchamos. Adelante.

---

JAMIE HEDLUND:

El rol de cumplimiento contractual es garantizar que la comunidad cumpla las obligaciones contractuales de los registros y registradores que se han implementado. Las partes interesadas también pueden procesar reclamos y también llevar a cabo auditorías de cumplimiento contractual para poder garantizar el cumplimiento de las diferentes disposiciones. Para los registradores, la obligación principal se encuentra en el acuerdo de RAA. Los registradores deben recibir informes y también llevar a cabo los pasos necesarios para poder investigar de manera adecuada. Cuando tenemos un reclamo que es válido, cuando un registrador viola una especificación, hay que demostrar y hay que investigar este reclamo donde corresponda determinar si la respuesta está en consonancia con los procesos de uso indebido o con los procesos del registrador. Esta es una actividad que hace el departamento de cumplimiento contractual. Desde enero del año pasado hasta agosto de este año hemos recibido aproximadamente 28.000 reclamos de los registradores. El 80% de estos reclamos eran inválidos y no fueron procesados. Esto es así porque el reclamante no brindó la suficiente prueba para poder sostener este reclamo. En el 60% de los casos, el nombre de dominio había sido suspendido y en el 12% de los casos implicaba a los ccTLD. Por supuesto, esto estaba fuera de nuestro alcance.

Para los reclamos que sí pudimos procesar, gran parte de los registradores demostraron llevar los pasos necesarios para poder investigar de acuerdo a la disposición vigente. En más de un cuarto de los casos los registradores habían suspendido el nombre de dominio. Para los registros en las obligaciones y la especificación 11(3)(a) y

---

11(3)(b), en el mismo periodo considerado entre enero y agosto hemos recibido nueve reclamos y todos esos reclamos fueron abordados. No fueron reclamos que tenían que ver con el uso indebido del DNS sino que también llevamos a cabo auditorías de cumplimiento contractual. El año pasado llevamos adelante la primera auditoría para focalizarnos en las amenazas a la seguridad del DNS. Vimos cumplimiento con la especificación 11(3)(b) en materia de amenazas de seguridad, phishing, botnets, malware y los informes no implican ninguna acción tomada por los registradores. También en la auditoría descubrimos que los registradores llevan adelante esfuerzos para poder abordar esta cuestión más allá de lo requerido en los acuerdos. También vimos que la prevalencia de las amenazas de seguridad al DNS se concentra en un pequeño número de operadores de registro. Queríamos hacer un seguimiento con estas auditorías pero debido a la pandemia esto no pudo ser así. Vamos a lanzarlo luego y cuando lo hagamos nos vamos a focalizar en este cumplimiento y esperamos también poder lanzar esta auditoría antes de que finalice este año calendario. Los que estén interesados en nuestros esfuerzos en materia de uso indebido del DNS y en cumplimiento pueden también consultar los cuadros y las tablas que están disponibles en la página de la ICANN en la sección de cumplimiento contractual. Gracias.

JAMES COLE:

Muchas gracias, Jamie. Recuerden que pueden usar el pod de preguntas y respuestas en el chat. La última pregunta. La organización de la ICANN se ocupa de las cuestiones de experiencia donde se



---

identificaron cuestiones en el IRS. La estrategia de dominios globales en colaboración con coordinación es crítica. Gina, ¿de qué manera recursos humanos coordina con los equipos internos para dar apoyo y entrenamiento?

GINA VILLAVICENCIO:

Soy de recursos humanos de ICANN. Hay una variedad de esfuerzos multifuncionales en la organización además del trabajo diario que hay en la operación. En estos equipos tan activos damos educación y entrenamiento para que el personal pueda trabajar en los mejores niveles. Tratamos también de fomentar el conocimiento internamente junto con las experiencias que se acumularon a lo largo de los años.

Durante la pandemia todo el mundo trabaja en forma virtual desde casa. Tratamos de asegurarnos de que haya buenas prácticas de seguridad y que nos ocupemos de nuestro recurso más valioso que es nuestro personal. También tratamos de atraer y retener talento para asegurarnos de que aprovechamos la experiencia que quizá no tengamos y las herramientas que necesitamos en el mundo.

También tratamos de fomentar mejores oportunidades para nuestros gerentes de recursos humanos que tengan las destrezas necesarias para liderar equipos y desarrollarse en esas áreas que son esenciales para los proyectos que estamos haciendo. Tecnologías específicas, experiencia de plataformas además de priorizar todos las habilidades técnicas más duras también. Tenemos siempre en cuenta nuestro personal, su salud mental en esta pandemia a medida que nos

---

embarcamos en este arduo trabajo y nuestros equipos se apoyarán los unos en los otros para poder ser exitosos. Gracias.

JAMES COLE: Gracias, Gina. Sally, ¿podrías hablar por favor del apoyo de las comunicaciones y la planeación en comunicaciones a largo plazo?

SALLY NEWELL COHEN: Gracias. Tenemos equipos de comunicación que están asignados a cada función dentro de la organización. Ellos se ocupan de los blogs y de los anuncios, del diseño gráfico. Trabajamos muy de cerca con estos equipos para estar seguros de que la comunidad esté bien informada y los grupos sean responsables de comunicarse con la comunidad y que la información fluya. Algunos de estos esfuerzos son más grandes como GDPR, procedimientos posteriores, amenazas al DNS.

En el equipo de comunicaciones tenemos muchos miembros que son parte de cada equipo multifuncional. Si bien no somos los expertos, estamos allí para ayudar a dar soporte a las necesidades a largo plazo y también que haya una planeación estratégica de comunicaciones. Recientemente hemos instituido esta idea de narrativas y tenemos una narrativa para cada uno de estos temas. Típicamente el documento fundacional que puede usar la gente que no es experta establece el tono y también la comprensión de cuál es la historia del tema, cuál es el contexto, qué es lo que sucedió en el pasado, cuáles son los

---

problemas, las actividades, los obstáculos y los mensajes. Crea un alineamiento y una consistencia en todos los equipos.

En cuanto a los esfuerzos de visibilidad multianuales, especialmente GDPR o las recomendaciones y los procedimientos posteriores, estamos teniendo un enfoque que garantice que nuestra comunicación sea consistente, transparente, proactiva, clara. Tomamos en cuenta algunos ejemplos. Hubo muchas partes interesadas en los procedimientos posteriores que necesitaban actualizaciones e información de distintas formas. Por eso tuvimos en cuenta quién es la audiencia, cuáles son sus objetivos y necesidades, sus hitos, cuáles son los retos o los canales que tenemos que utilizar para aprovechar el mejor mix de medios y mensajes.

Estas son algunas de las cosas que hacemos. Damos apoyo cada vez que podemos. Somos activos y tratamos de que haya transparencia al trabajar con la junta o con la comunidad. Por eso es útil para poder entender cómo lo tratamos, cómo lo abordamos.

JAMES COLE:

Esta es para Sally Costerton. ¿Cómo hace el equipo de Stakeholder Engagement para mantener informada a la comunidad?

SALLY COSTERTON:

Hay varias formas en estos tiempos. Nosotros continuamos dando apoyo a través de eventos virtuales. Los foros del DNS, las lecturas de ICANN, las sesiones de generación de capacidad y las charlas en los

---

distintos idiomas. No podemos reunirnos en persona pero nuestros equipos siguen informando a la comunidad y conectan a las partes interesadas y atraen a participantes. Seguimos focalizándonos en introducir nuevas personas a través del programa de becarios y de NextGen. Todos sabemos que esto es un reto cuando no podemos encontrarnos en persona. Puede ser difícil para alguien que nunca experimentó la comunidad de la ICANN poder conectarse cuando no sabe lo que es ni cómo se siente. Por eso tenemos esfuerzos específicos para tratar de expandir la disponibilidad de nuestro contenido online, especialmente a través de ICANN Learn, nuestra plataforma de universidad y generación de capacidad. Esto es muy alentador.

Para los eventos virtuales tenemos una participación muy alta. Muchas veces de países con los cuales nos resulta difícil tener participación presencial. Por lo tanto, esto ha sido una ganancia, por así decirlo, del mundo virtual. También a través de ICANN Learn durante el periodo de pandemia tuvimos el doble de participantes en la plataforma de lo que tuvimos para esta época el año pasado. Esto les da entonces unos titulares generales sobre lo que hacemos para que nuestras partes interesadas sigan relacionadas y sigan involucrándose en nuestros procesos.

JAMES COLE:

Gracias, Sally. Esta pregunta es para Ashwin. ¿Cómo hacen los equipos de ingeniería y de IT para ocuparse de las prioridades a largo y a corto plazo?

ASHWIN RANGAN:

Soy responsable para varios servicios que están orientados al IT y a la ingeniería que brindamos para la organización. La pregunta entonces es cómo gestionamos las estrategias y las prioridades a corto y a largo plazo. Tenemos un sistema que hemos desarrollado en los últimos años, quizá ahora ya dos años y medio, donde tenemos en cuenta el alineamiento de nuestros proyectos a corto y a largo plazo con los objetivos estratégicos de la organización. Todas las personas que hablaron antes de mí han determinado qué es lo urgente y qué es lo importante pero que puede esperar. El resultado de esto es la creación de lo que internamente llamaos unos proyectos congelados de alguna manera. Nos tomamos unos seis meses y establecemos las prioridades sobre la base de la urgencia y de la importancia en este periodo de seis meses. Esto nos ayuda a estar focalizados en el corto plazo y al mismo tiempo considerar el horizonte más largo de lo que va a venir.

Por ejemplo, en el corto plazo estamos muy focalizados en el ITI, lo cual va a generar un sitio web de ICANN Org mejorado. A largo plazo vamos a mejorar la misma infraestructura que ya tenemos para el ITI para rehacer algunos de los otros sitios web que tenemos en otras tecnologías para poder así tener unas mejoras en estos niveles. Muchas gracias.

JAMES COLE:

Estamos llegando al final de la sesión. Quisiera decir que si quieren hacer alguna otra pregunta, este es el momento. Sally, adelante.

---

**SALLY COSTERTON:** Gracias a todos. Estas fueron excelentes preguntas. Fue muy bueno poder cubrir tantos temas y tantas cuestiones importantes. Por eso les agradezco por su participación en esa sesión. Le agradezco al equipo ejecutivo por presentar los detalles. Quisiera darle la palabra a Göran, si él quiere hacer unos comentarios finales antes del cierre.

**GÖRAN MARBY:** Gracias a todos por las preguntas y la interacción. Espero que les haya gustado el formato. Creo que fue muy interesante probarlo. Estamos por llegar a ICANN69. Lo hacemos por primera vez como una reunión general anual en forma virtual. Algo que quiero decirles es que somos precavidos en cuanto a lo que estamos viendo y lo que mencionó Sally al principio. Hay tantas cosas que tenemos que hacer ahora. La vía de trabajo 2, SSR2, RTP2, GDPR... Todas cuestiones que son proyectos centrales. Estamos hablando de eso hace tiempo. Yo tengo confianza en que el trabajo se va a hacer pero también tenemos que ver cuáles son las formas nuevas de interactuar. Quiero estar seguro de que seamos transparentes, que rindamos cuentas, seamos responsables pero también creo que debemos compartir porque no queremos tener un cansancio excesivo.

Volviendo a ICANN69, no vamos a poder producir todo lo que todo el mundo quiere en un periodo de tiempo muy corto. De todos modos, yo espero que tengamos una muy buena reunión. Quiero agradecerle al equipo ejecutivo y también un agradecimiento especial a Mary por

haber aparecido aquí con tan poca anticipación. Los extraño mucho a todos. Espero poder verlos en persona. Les digo hasta luego.

SALLY NEWELL COHEN:

Gracias a todos. Gracias por participar. Gracias al equipo ejecutivo y a James por facilitar esta sesión para nosotros. Espero que tengan un excelente día.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**