

---

ICANN69 | 筹备周 — 与 ICANN 组织高管团队的问答会  
中欧夏季时间 2020 年 10 月 8 日星期四 — 20:00 至 21:00

莎莉·纽维·科亨

(SALLY NEWELL COHEN): 好的。欢迎各位。欢迎大家参加与 ICANN 组织高管团队的筹备周问答会。

我叫莎莉·纽维·科亨，是 ICANN 组织的全球传播部高级副总裁。

我要代表整个高管团队告诉大家，我们期待本次会议，期待有机会与你们见面，介绍有关我们在 ICANN 组织开展的项目和计划的最新情况。最重要的是，我们期待解答大家的疑问。

我们欢迎并重视与你们的对话。

目前，ICANN 的工作非常繁忙，这是因为社群实施的几个计划开始了最终收尾阶段，这包括后续程序政策制定流程的最终报告、快速政策制定流程最终报告、第 2 工作阶段、落实审核小组（包括 ATRT3、第 2 工作阶段和 CCT）的工作建议。

此外，还需要编制 GTLD 拍卖收入跨社群工作组最终报告，并完成其它重要的计划，如缓解域名系统的安全威胁。

---

*注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。*

因此，除了 ICANN 社群和董事会、ICANN 组织内部的日常活动以外，整个高管团队正通过协作和跨职能规划提前筹备相关工作。

那么，在本次会议中，我们将深入讨论 ICANN 组织当前正在进行的这些计划和工作。

我们的会议将分为四个主要模块，分别讨论快速 PDP 和 GDPR、后续程序、实施审核和 DNS 安全威胁。

但是，我们希望召开一次真正的互动式会议，因此邀请大家在整个会议中提出问题。

在本次会议中，你们可通过两种不同的方式提出问题或意见。首先，大家可以在 Zoom 问答窗格中提交书面问题或意见。然后，本次会议的远程参会经理将大声读出你们的问题。

你们也可以举手，加入队列等待提问。你们可以在自己屏幕的下方找到举手图标。选择该图标后，系统会自动把你添加到发言人队列中。在轮到你发言之前，你的麦克风会保持关闭状态。我们将取消静音。这是在我们这边开启你的声音，但它也会在你的屏幕上触发一个通知，请求你开启自己的麦克风。

这样你就知道轮到你发言了。

重申一点，当我们叫到你的名字时，请务必开启麦克风。另外，请不要把向高管团队提出的问题发到聊天室中，因为我们

---

不会实时查看聊天室的内容。我们只会回答你口头提出的问题，或那些在问答窗格中提出的问题。

另外，本次会议也提供西班牙语、法语、中文、俄语和阿拉伯语的同声传译。要了解怎样使用这个功能，本次会议的会议日程页面上提供了相关信息。

聊天室里也会提供该页面的链接。

如果你想以其中一种语言来提问，也请你给参会者一点时间戴上耳机。

好的。现在，在开始之前，我先介绍一下高管团队的其余成员。今天与我们一起参加会议的成员包括：规划高级副总裁兼首席财务官哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez)、政府和 IGO 合作高级副总裁曼迪·卡维尔 (Mandy Carver)、高级副总裁兼首席技术官戴维·康纳德 (David Conrad)、总裁高级顾问兼全球利益相关方合作高级副总裁莎莉·科斯特顿 (Sally Costerton)、合同合规和消费者保护高级副总裁杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund)、总法律顾问、秘书长兼 CEO 副手约翰·杰弗里 (John Jeffrey)、工程部高级副总裁兼首席信息官阿什文·兰根 (Ashwin Rangan)、全球人力资源高级副总裁吉娜·比亚维森西奥 (Gina Villavicencio)，以及代表政策制定支持高级副总裁戴维·奥利佛 (David Olive) 的玛丽·王 (Mary Wong)。玛丽是社群战略运营、规划和合作副总裁。

---

欢迎大家。

接下来，有请 ICANN 总裁兼首席执行官马跃然 (Göran Marby) 致开幕词。

跃然 (Göran)，交给你了。

马跃然：

谢谢。非常感谢。

如莎莉 (Sally) 所说，本次会议为高管团队提供了一个非常重要的机会，让我们能够与整个社群进行交流。

我代表整个高管团队发言，我想说的是，我们十分希望在现场与大家面对面交流，这进一步说明了本次会议的重要性，因为我们不是在走廊上遇到对方，我们没有在以往的 ICANN 会议期间会有的很多社交场合。

因此，像莎莉所说的，我们稍稍改变了一下会议形式。这一次，我们希望找到社群感兴趣的问题，而不是我们发言，因此，我们会深入讨论你们的问题。

但当然，大家也可以提出与任何事项有关的问题。我们就是来回答问题的。

这也是为了提高我们外展工作的透明度。

欢迎大家，谢谢你们参加本次会议。我对本次会议充满期待。

---

莎莉，再次请你发言。

莎莉·纽维·科亨： 好的。谢谢跃然。

下面我介绍一下詹姆士·科尔 (James Cole)。詹姆士·科尔是 ICANN 组织传播部的技术人员，他将主持本次会议。他将读出大家的问题，并让有关人员回答向其提出的问题。

他还会让您回答向您提出的问题。

詹姆士 (James)，请讲。

詹姆士·科尔： 谢谢，莎莉。提醒一下，前面讲过，如果大家要提问，请把问题放在问答窗格中。首先来看第一个问题，有请特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 来回答。

GNSO 理事会最近批准了快速政策制定流程最终报告。组织准备如何落实通过审批的建议？

特里莎·斯旺哈特： 谢谢詹姆士。

希望大家都能听到我说话。很好。谢谢。

首先，欢迎大家参会。很明显，一段时间以来，我们一直在与社群、ICANN 组织和董事会讨论 GDPR 和 EPDP 流程。在那段时间内，我们还有机会与社群就不同工作阶段的各个领域进行交流。同时，作为一个组织，我们还准备在 EPDP 第 2 阶段提出其它建议。

在准备提出建议时，我们一直在讨论 EPDP 第 2 阶段工作。目前，我们正在审核将提交到董事会的建议，其中许多不同因素与帮助内部实施团队准备落实建议有关。

大家知道，其中许多因素也与法律分析和那方面的准备工作有关。我们将简要提及那一点，此外还将讨论如何推进这方面的工作，让它产生效果。

另外还会进行讨论。我知道，我们将简要讨论运营设计阶段，也就是说，我们如何落实那些不同方面的工作。

因此，我们很乐意与大家更深入地探讨那方面的任何问题。不过，我们将根据 EPDP 第 1 阶段的工作成果，开始准备 EPDP 第 2 阶段工作。

詹姆士·科尔：

跃然，请为我们简单介绍一下这个提议的运营计划阶段 (ODP)。

马跃然:

谢谢。其中一个……我们目前收到的许多建议，或董事会进行审议的其它问题，实际上非常复杂。

在董事会做出决定之前，我们总是会先经历一定的设计阶段，这时组织会回过头来考察许多要素，我们会与董事会一起进行讨论。

我意识到，其中存在一些问题，而且某个问题还与该流程的透明度有关。因此，运营设计阶段旨在确保，在提交到董事会之前，我们已经有了解决方案。我们希望对整个社群保持透明。实际上，这是指在 NSO 提出建议后控制局面。

但有趣的是，在某种程度上，也是 GNSO 理事会在 GDPR 建议中指出了这一点。因为基本上，他们说，我们希望在某个时候与董事会一起，坐下来讨论一些与成本有关的事项和建议。

要与董事会进行那方面的对话，董事会需要我们，要求我们开展设计工作，你如何设计这样的系统呢？（听不清）。所有相关要素，还包括成本。

因此，这也是一个由 GNSO 理事会定义的问题。于是，我们决定就如何制定该流程提出建议，以便确保透明。

谢谢你提出问题。

詹姆士·科尔:

谢谢跃然。

---

约翰·杰弗里，请给我们讲一讲法律方面的考量因素。

约翰·杰弗里：

好的。没问题。

对我们来说，关于 GDPR 和 EPDP 第 2 阶段建议，有趣的一点是，在这方面已经完成了大量的法律工作，并且还有许多工作有待展开。因此，我们当前正在分析第 2 阶段建议中提出的问题，为实施阶段做好准备，这项工作将在董事会考量并批准相关建议后启动。

在目前阶段，最重要的问题在于是否及如何实施保护措施，以允许个人数据合法地流经建议的标准化访问披露系统 (SSAD) 的边界。我们考虑的其它问题包括 GDPR 的控制权原则如何适用于 EPDP 团队设计的 SSAD。我们将继续向与这个领域有关的数据保护机构寻求更多指导意见。

此外，关于如何构建 SSAD，将考虑“隐私设计”原则。

最后，数据主体是否能够以及如何建议在 SSAD 中行使他们的权利，如拒绝处理和请求删除数据。

我们希望，在提议的运营设计阶段，能够参考关于这些主题的分析意见；我们相信，这些问题可以在实施过程中予以解决，但它会给所有参与方 — 外部法律顾问和内部律师 — 带来挑战。



詹姆士·科尔:

谢谢约翰!

曼迪, 为什么向欧洲委员会和数据保护机构征集意见这么重要呢?

曼迪·卡维尔:

谢谢詹姆士。

如约翰所说, 在这方面已经做了大量的法律工作。此外也还存在许多法律方面的问题。

由于 ICANN 组织和 ICANN 社群已付出了巨大努力, 不但确保保护数据主体的权利, 同时也不牺牲其他利益相关方所做的重要工作, 包括欧盟成员声称, 他们希望采用稳定、可预测、可行的方法来访问非公开 WHOIS。

这表明, 我们迫切需要澄清许多问题和 (听不清) 委员会的意思。

我要说的是, ICANN 组织非常感谢委员会迄今为止给予的所有支持, 他们的支持有利于我们进一步阐明法律方面的问题。

我们几个主题要讲, 我们认为, 如果进一步澄清 GDPR 的适用范围, 就可以更有效地实施访问这些非公开 gTLD 注册数据的机制。

这其中，如果进一步明确所有权的概念，将对我们有很大帮助。我们希望获得指导，了解依照 GDPR 进行内部国际数据转移的可用机制 — 我们已经提到这一点。另外，如果进一步阐明 GDPR 数据准确性原则，也大有益处。关于个人数据不准确带来的潜在责任，还存在不确定的地方。我们收到的各种声明都指向一个问题：谁将为数据准确性负责？这对责任也有影响。

因此，如果那些颁布法律的部门能够提供更多信息并做出进一步澄清，将有助于我们解决所有这些及许多其它问题。

詹姆士·科尔：

谢谢曼迪。

现在我们来回答会议室中提出的一些问题。

第一个问题来自法夫里西奥·韦拉 (Fabricio Vayra)。谁能够讲一下，ICANN 组织如何做出规划，以确保临时规范的合规性，特别是针对忽略合理、合法访问 WHOIS 数据的要求的注册服务机构？

杰米·赫德伦：

我是杰米·赫德伦。我可以回答。

谢谢你的问题，法夫里西奥 (Fabricio)。大家知道，依照临时规范，注册服务机构需要合理地访问经修订的注册数据。在某些情况下，那意味着他们需要确定提交的请求和访问理由是否

合理。忽视这样的要求与提供合理访问理由的义务不相符。我们会设法保证合规，收到投诉后，我们肯定会追究，确保注册服务机构提供了合理的访问理由。

但是，我想要补充一点，就是说，我们听到传闻，说注册服务机构未提供访问理由，也未遵守临时规范规定的其它义务。但实际上，到目前为止，我们收到的投诉，特别是关于第三方访问请求的投诉非常少。我想，过去六个月，我们只收到了几个投诉，并且之前的投诉也非常少。

因此，很明显，我们无法处理我们没有收到的投诉。如果注册服务机构不做响应，我们鼓励大家、你们的客户，以及任何遇到此类情况的人员提交投诉，以便我们跟进。

谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢，杰米 (Jamie)。接下来是来自问答窗格中的一个问题。

这个问题来自佩尔·韦克塞尔 (Pelle Wechsel, 音译)。

现在会有 EPDP 第 3 阶段吗？

马跃然：

希望你是叫佩尔 (Pelle)，因为实际上这是个瑞典名字。

那不由我们决定。你可以在会议室里面找一下，问问 GNSO 或其他负责做出相关决定的人员。我只能说，我们当然支持了，就像我们支持 PDP 一样。

但是，实际上应由社群做出有关决定，这不仅属于，也应该是一个自下而上的流程。谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢跃然。

接下来是来自问答窗格中的最后一个问题。

是马克·达蒂格尔德 (Mark Datysgeld) 问的。

我想知道的是，ICANN 的哪些部门将主导内部的 MSM 项目改革，CEO 将如何监督该流程？

马跃然：

我将对负责这项工作的人员进行监督。我请特里莎 (Theresa) 来回答这个问题。

特里莎·斯旺哈特：

大家好。我简单讲几句，然后请哈维尔 (Xavier) 来回答。

最初，这个项目由 MSSSI 内部进行监督。现在，它也合并到了 GDS 的职能范围中。大家知道，那是指监督与社群的合作，以及监督在公众意见征询期间收到的意见的执行情况。

现在，意见的实施实际上由哈维尔负责，这是一个新的实施工作领域。

哈维尔，下面请你接着回答。

哈维尔·卡尔维兹：

谢谢，特里莎。

如特里莎所说，组织已组建了特定部门来专门处理所有已经提出或将在不久后提出的社群主导的建议，同时监督跨社群工作组的工作以及多利益相关方模型的改进情况，这是 ICANN 董事会在几个月前公布的一个重要的关键计划。

因此，所有这些项目现在属于新成立的部门负责的主要实施工作，该部门叫做实施运营部。该部门主要负责所有非政策相关的实施工作。这个机构将为所有参与实施工作的各方提供支持并进行协调，无论他们是参与的社群组织、董事会，还是各种将支持落实所有建议的组织职能部门。

谢谢。

---

詹姆士·科尔： 谢谢哈维尔。我很快会讲到后续程序。

特里莎，组织为 PDP 最终报告做了哪些准备？

特里莎·斯旺哈特： 下面我来发言。

谢谢。

大家知道，这是另一个大项目，另一个大的工作领域。因此，在 ICANN 组织内部，我们组建了一个指导小组，这是一个跨职能团队。我们为不同的工作阶段取了不同的名字，这个叫做 Milky Way（银河系）。它由一个跨职能团队组成，主要负责分析与后续程序有关的不同实质性问题，此外还跟踪社群内部的讨论，跟进与后续程序相关团体提出的建议和与之有关的建议。

因此，这是个非常复杂的项目。很明显，我们必须适当地安排这个项目。我们正在分析潜在的资源配置要求 — 我们将如何处理一些不同的问题，然后跟踪社群内发生的情况，并准备向董事会提交与这方面有关的任何简报。

此外，指导小组还负责帮助 ICANN 组织就后续程序提出意见。我觉得，那些已有的简报很值得一读，也可以为董事会在准备就相关程序提出意见时提供支持。

但是，我认为，与任何非常复杂的项目一样，像跃然之前简要提到的，我们也将运营设计阶段研究这个领域，以确保在准

---

备就资源配置展开讨论，为董事会评估建议提供支持时，我们可以通过透明的流程提供相关信息。

因此，我们需要完成大量的跨职能工作，以确保分析所有不同的要素，并尽最大努力为将来出现的情况做好准备。

詹姆士·科尔：

谢谢，特里莎。

我看到有人在 Zoom 问答窗格中提出了一些问题。我们马上就会处理这些问题。再提另一个与后续程序有关的问题。

玛丽 (Mary)，可不可以请你讲一下，ICANN 组织将如何提供政策方面的支持？

玛丽·王：

大家好。我叫玛丽，来自政策制定支持团队。

要回答这个问题，可能我要稍稍回过头来讲一讲。ICANN 组织，特别是 ICANN 组织的政策团队的职责，不是编写或制定政策。我们的职责和工作，是支持并促进社群在制定政策时采用的共识构建和多利益相关方方法。

我们的促进职责不仅适用于通用名称支持组织 — 在该组织内，将在许多跨社群成员及不同支持组织和咨询委员会的参与下执行后续程序制定流程 — 而且适用于我们支持其它团体的

---

其它团队，如政府咨询委员会、安全与稳定咨询委员会、国家和地区名称支持组织等。

因此，具体来说，在启动政策制定流程（此时为后续程序）时，为了支持这项社群工作，我们的团队将进行广泛的研究。将会编制报告，如范围界定报告（称为问题报告），它由政策团队负责编写。在整个范围界定过程中，直到 GNSO 理事会具体启动政策制定流程，我们都将提供相关支持，并主持理事会会议，最终组建 PDP 工作组。

在此，我希望向 PDP 工作组，向联合主席杰夫 (Jeff) 和谢丽尔 (Cheryl)，以及领导团队的所有成员、分组和工作轨道主席表示感谢。我想，那个小组大约有 200 名成员，有 50 多名观察员。这是一个很大的进步，就像许多其它政策流程一样。这个小组进行了五次意见征询，第五次在最近才结束。

如我所说，政策团队所做的工作是，我们做了大量研究，起草了文件，并为各个小组提供支持。

审核收到的公众意见时 — 我讲过，这个特定的政策流程进行了五次意见征询，该团队将准备一个工具，本质上，它是一个巨大的电子表格或一个大表，收录提交的所有意见。这对于多利益相关方模型和政策制定流程至关重要。我们会征集社群意见，向（音频中断）、ICANN 社群以及公众征集意见。



---

所有意见将进行归类，然后提交到工作组进行审核。根据规定，在政策制定流程中，工作组必须考虑收到的所有意见。然后，就需要修改初步建议或提出新建议，在此过程中，不仅要自己进行审议，而且要以收到的社群意见为依据。

我希望强调那一点。

准备好那些政策建议后，会将它们发送给 GNSO 理事会，并在 GNSO 理事会审批后转交给董事会，此时，政策团队的职责稍稍有些改变，我们将帮助我们的同事以及特里莎提到的负责各种项目和后续程序的跨职能团队，通过董事会采取的行动来指导完成该流程。进入实施阶段时，我们会在全球域名和战略部门的同事开展实施工作时，为他们提供建议和支持。

当然，最后，对于跃然和特里莎提到的运营设计阶段，我们期待社群的反馈，如果推进那个阶段，我们也期待以适当的角色参与进来，与跨职能团队合作并提供支持。

谢谢詹姆士。

詹姆士·科尔：

谢谢玛丽。

我们再来看问答窗格中的问题。第一个问题同样来自法夫里西奥·韦拉。

他的问题是：ICANN CIO 阿什文·兰根<sup>1</sup>在 8 月 5 日的网络研讨会中明确表示，DNS 滥用行为显著增加。谁来讲一下，ICANN 组织计划采取什么措施来减少 DNS 滥用？

同样，ICANN 是否发现访问 WHOIS 数据的情况减少与 DNS 滥用问题增多之间存在关联？

戴维·康纳德：

我是戴维·康纳德。我来回答这个问题。

通过分析我们在 CTO 办公室收集的统计数据，可以看出，DNS 滥用的数量一直在减少。至少，向我们提供数据的可信提供商一直在记录该情况。

一段时间来，我们监视到的安全威胁 — 网络钓鱼、恶意软件分发、僵尸网络命令与控制 and 垃圾邮件 — 成为其它滥用行为

---

<sup>1</sup> ICANN 组织首席信息官阿什文·兰根的话被断章取义。

受印度工商业联合会邀请，为 ICANN 组织员工做名为“确保网络空间安全 — 您应了解的 8 种攻击”的演讲时，兰根(Rangan)指出，COVID 和相关术语被用于注册了 50 多万个域名，其中约 0.5%（当时约为 3000 个）被滥用。因此，实际情况是，以 COVID 和相关术语作为可怕载体的 DNS 滥用行为正在增加。

做这个演讲的时间为 8 月 5 日和 6 日，目的是对听众进行培训并提供信息，帮助他们了解攻击者通常如何利用与 COVID 和相关术语有关的恐惧-不确定-怀疑 (FUD) 情绪，诱使用户执行不当操作。这不是为了介绍 ICANN 在 DNS 滥用方面的数据或分析。

遗憾的是，此网络研讨会的内容被断章取义，有意让人对 ICANN 在更广泛的 DNS 滥用领域所做的工作产生怀疑。ICANN OCTO 是 ICANN 组织内部 DNS 滥用数据和分析的权威信息来源，请通过[域名滥用活动报告](#)项目获取最新信息。首席信息官的其中一项职责，是确保 ICANN 组织员工、董事会和社群了解潜在的网络威胁，并提供值得信赖的信息来应对那些威胁。

的载体。如果分析我们在 DAAR 报告、DNS 滥用活动报告系统报告、标识符技术健康状况指标、M2 衡量标准中公布的统计数据，所有数据都呈明显的下降趋势。

在我们为帮助减少 DNS 滥用而采取的措施方面，大家知道，很明显，社群内部一直在就什么是 DNS 滥用开展激烈讨论。在这方面，我所在团队的主要职责是提供信息和客观数据，以帮助社群了解 DNS 滥用的实际情况，至少是我们看到的情况。

我们正在进行其它研究，设法了解各种基于事件的滥用。例如，开展与“域名安全威胁信息收集和报告系统”(DNS STICAR) 项目有关的工作，致力于确定滥用行为，特别是与 COVID 疫情有关的网络钓鱼和恶意软件分发。我们在疫情发生后就立即启动了该项目，并在监督我们发现的 DNS 滥用情况。

当然，我们还在进行其它工作，尝试为社群提供信息来帮助应对 DNS 滥用。

詹姆士·科尔：

谢谢戴维 (David)。

下一个问题来自伽内什·瓦尔马 (Gangesh Varma)：

---

SO/AC 在实施第 2 工作阶段时会面临哪些挑战，预计会遇到什么问题？是否确定了任何将在 ICANN69 期间审议的特定优先领域？

马跃然：

我想这个问题应由哈维尔来解答。

不过，在哈维尔发言之前，我先来讲几句。

我们不是很清楚 SO 和 AC 会面临哪些挑战及预计会遇到什么问题。但是，董事会已经讨论的一点是第 2 工作阶段，它不是审核，它是过渡的一部分。实际上，它是过渡本身的终点。对我们来说，这是一项重要的工作。

但要指出的是，许多那样的建议不会提交到 ICANN 组织或董事会，实际上应由社群本身审核。因此，不同 SO 和 AC 实际上必须承诺自己实施建议。

关于这一点，我们之前进行了一些有意思的讨论。我们在 ICANN 内部建立的多利益相关方模型，它实际上是我们的工作方式。因此，SO 和 AC 自己应决定如何实施第 2 工作阶段。它不由董事会负责，也不由组织负责。我们不负责这项工作，否则就不叫多利益相关方模型。这项权力属于 SO 和 AC。

他们只是检查他们应完成的工作。因为他们中的某些 — 我关注的一个重要问题是多样性相关的问题。

如果 SO 和 AC 在组建时就具有多样性，尽他们所能来落实多样性建议等。

因此，在我们插手之前，SO 和 AC 将负责第 2 工作阶段的建议。当然，应以透明和负责的方式落实。

哈维尔，我不知道你是不是要补充一下？

哈维尔·卡尔维兹：

谢谢跃然。

没有。我只是想确认一下，不是所有建议都由 SO 和 AC 组织落实，但许多建议都由他们落实。当然，一直提出的顾虑是，落实其中的某些建议会面临哪些挑战。例如，如果我将多样性作为 WS2 建议八个方面中的一个。当然，这是一个非常重要的主题，就像那些已纳入该工作阶段的所有主题一样。但是，这也是 ICANN 的多利益相关方模型需要处理的一个充满挑战的主题。

因此，需要开展很多工作。那些建议的落实吸引了许多关注。这是各个组织一直表示关注的问题之一。这是组织将帮助完成的重要工作之一，以便快速落实那些 WS2 建议。

谢谢。

---

詹姆士·科尔： 谢谢哈维尔和跃然。

马克·卡维尔 (Mark Carvell) 提了一个问题。

他问：我想知道，在互联网治理方面，ICANN 在 IGO 合作领域当前的优先工作是什么？具体来说，ICANN 是否会帮助联合国秘书长设定路线图，并制定方案来改进全球数字化合作架构，以支持联合国的可持续发展目标？

马跃然： 同样，我先讲几句，然后再请曼迪发言，好吗？

不，对这个问题我们没有简单的答案。因为我们相信，我们代表了多利益相关方模型。在一定程度上，ICANN 是政府领域实施的某些举措的替代机制。

这听起来有些苛刻，但并不是这样。例如，我们一直在打击 DNS 滥用，确保它正常运营。所有相关工作，与它们有关的问题实际上属于在多利益相关方模型中解决的问题。因此，在讨论新 I.P 时，我们支持 IETF。因此，我们不赞同其他各方的观点，认为不应建立联合国体系，让 DNS 系统作为关键基础架构。

虽然如此，我们在许多方面仍与联合国体系有良好合作。但是，要说的是，组建 ICANN 的原因之一，是为了确保有一个自下而上的多利益相关方模型来监督我们的各种工作。

---

曼迪，我不知道你是不是要补充一下？

曼迪·卡维尔：

跃然，我简单说几句。

你已经回答了马克 (Mark) 提出的有关路线图的问题。

简单来说，总体而言，ICANN 一直在与 IGO 以及国家和地区政府组织进行积极合作。但是，我们强调的是技术互联网治理。我们优先处理那些领域的工作，它们可能会影响唯一标识符系统的使用。那些举措可能会融入到各种与这个路线图问题无关的联合国流程中，它可能会影响 ICANN 的使命和职权范围。

我们正在与 IGF 积极合作。我们在 MAG 派有代表，并在就改进 MAG 展开对话等等。但我们更多负责技术方面的工作。

詹姆士·科尔：

谢谢曼迪。

我很快会回答之前挑选出来的几个问题。

这是一个向哈维尔提出的问题。

在今后六个月，社群将向 ICANN 董事会提交 ATRT3 和 CCT 审核小组的最终报告。这不包括第 2 工作阶段提出的数百条建议。

---

哈维尔，ICANN 组织计划如何开展这项工作，将采取什么方法？

哈维尔·卡尔维兹：

谢谢。这是一个非常重要的问题，非常感谢你提出这个问题。因为，如你所说，当你汇总所有审核（无论是组织还是特定审核），当你纳入 WS2（如前所述）以及多利益相关方模型的改进情况（这是另一个我们需要考虑落实的项目）和 CCWG 的拍卖收入报告时，当你结合所有这些主题时，你会发现，已经有 400 多条建议需要落实或很快需要落实。你提到了 ATRT3。那也是一个主题。此外还有将要提出的 SSR2 建议。因此，我们面前有大量工作需要完成。

显而易见，处理所有这些数量的建议需要很长时间，因为其中一些建议本身也非常复杂，需要完成大量设计工作。

因此，我们将需要做出规划，以便在一段时间内仔细落实这些建议，并评估所需的工作量，确定该项工作的参与者和责任。当然，那需要社群组织、董事会进行监督，需要组织为落实所有那些建议提供支持。

所以要做出规划，还要对建议进行分析，因为必须了解的是，这其中的许多建议（如果不是全部建议的话）都涉及了 ICANN 已经开展了某些工作的主题领域，或者也可能涉及新的领域。无论是哪种情况，这些建议本身将存在依赖条件，建议与



ICANN 所做的工作之间也存在依赖条件。当然，那增加了实施工作的复杂性。因此，在落实之前，需要做大量的准备工作。

因此，将有必要优先处理这些数目庞大的建议，并确定优先落实哪些建议。这将形成一个流程，组织将提议社群和董事会审核该流程，以便我们了解那些建议的总体情况，并做出决定，确定哪些是我们认为有待落实的最重要建议，知道无法同时落实所有建议。将需要错开时间来落实建议，以便慢慢消化大量的工作，不会让社群、董事会和组织因为处理众多建议而不堪重负；虽然这些建议本身对于多利益相关方模型非常重要，但也不可能一次性全部落实。

谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢哈维尔。

我回到 DNS 滥用问题上来，法夫里西奥之前提出的问题。

杰米，可以向我简要介绍一下合规工作吗？

抱歉，杰米，你还处在静音状态。

杰米·赫德伦：

抱歉。我能搞定。

现在能听到我说话吗？

---

詹姆士·科尔： 可以了。请讲。

杰米·赫德伦： 好的。非常不错。

那么，ICANN 合同合规部的职责，是确保社群制定的政策和与注册管理机构和注册服务机构签订的协议中的其它义务得以落实和履行。

我们通过处理外部投诉，通过主动监视来履行签约方的 DNS 滥用义务，并通过执行合同审计来评估这些义务的履行情况。

对注册服务机构来说，主要滥用义务参见《注册服务机构认证协议》第 3.18 条。它要求注册服务机构接收滥用报告，并立即采取合理措施来开展调查并做出适当响应。

因此，如果我们收到有效投诉，称注册服务机构违反了这项规定。那么，我们会要求该注册服务机构证实它如何开展调查并响应滥用报告，以及他们的响应是否及在何种程度上符合注册服务机构自己制定的域名使用和滥用政策（如果适用）。

关于我们最近的投诉处理活动，这里提供一些有趣的数据：

从去年一月到今年八月，我们约收到了 200 件与注册服务机构有关的滥用投诉。超过 80% 的投诉为无效投诉，因此未经处理。这是由于有一半多一点的投诉为已结案投诉，因为投诉人未提供证据来支持其投诉。

---

在 13% 的投诉案例中，相关域名已经被暂停。

12% 的投诉涉及 ccTLD，因此明显不属于我们的职责范围。

对于那些经过我们处理并转发给注册服务机构的投诉，70% 的注册服务机构证实已采取措施，依照第 3.18 条之规定开展了调查并做出了响应。在四分之一多一点的投诉案例中，注册服务机构实际上已经暂停了域名。

对注册管理机构来说，主要的 DNS 安全威胁义务参见《注册管理机构协议》规范 11(3)(a) 和 11(3)(b)。

在 2019 年 1 月至 2020 年 8 月的同一期间内，我们收到了 9 件投诉。所有这些投诉均为无效投诉。

我们不仅仅通过投诉来了解 DNS 滥用情况。我们还会进行合同审计。去年，我们进行了第一次注册管理运行机构 DNS 安全威胁审计。这是第一次完全针对 DNS 安全威胁的审计。

我们分析了规范 11(3)(b) 的合规情况，它要求注册管理运行机构定期扫描其区域以检测 DNS 安全威胁、网络钓鱼、恶意软件、命令与控制僵尸网络，并编制报告来记录注册管理机构采取的任何措施。

审计结束后，我们发现，大多数注册管理运行机构都付出了巨大努力来应对 DNS 安全威胁，这大大超出了协议中规定的工

作量。我们也注意到，DNS 安全威胁主要集中在数量相对较少的注册管理运行机构身上。

我们对此表示关注，并计划在注册管理机构审计后立即进行注册服务机构 DNS 审计，但由于疫情影响，该审计被推迟。但我们仍将启动审计，到时，将重点审核注册服务机构是否遵循第 3.18 条之规定。我们希望在今年日历年的年底启动该项审计。

如果有任何人对我们在 DNS 滥用和执行方面的工作感兴趣，建议你访问 [ICANN.org/compliance](https://icann.org/compliance)，查阅我们的审计报告、月度衡量标准和公告板。

谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢杰米。提醒一下，如果大家要提问，请使用问答窗格或者举手。

ICANN 组织依靠跨职能协作来开展其工作。除了标识符、调查、运营和安全性主题问题专业技能、（听不清）团队合规、政策制定支持和全球域名战略以外，许多支持团队之间的协作与协调也至关重要。

吉娜 (Gina)，人力资源部门如何与各个团队进行协调，以提供资源支持和培训呢？

---

吉娜·比亚维森西奥： 谢谢詹姆士。我叫吉娜·比亚维森西奥，是 ICANN 全球人力资源主管。

我的同事刚才提到，除了继续开展日常运营工作以外，当前，整个组织还进行了一系列各方面的跨职能工作。

在这段繁忙时期，我所在的团队将提供培训和教育活动，以确保员工能够保持最佳工作效率。我们将努力设法在内部提供并分享知识，利用多年积累的专业技能帮助员工成长和发展自己。大家知道，在疫情期间，在这段在家进行远程网上工作的时间，在确保健康安全的同时，我们也在继续分享最佳实践，以照顾我们最宝贵的资源 — 我们的员工。我们将继续通过招募流程吸引并留住人才，确保发展我们尚不具备的专业知识以及我们在全球范围内所需的技能集。

此外，我们还将为人事经理创造更好的发展机会，确保他们掌握所需的技能集，可以领导相关团队，不断成长，并在以下对我们开展的项目至关重要的领域取得进展：项目管理、商务写作、特定技术或平台专业技能。除了优先学习所有那些技术和硬技能以外，我们还希望确保关注员工的成长，大家知道，关注他们在疫情期间的心理健康和生理健康，因为我们开展了大量工作，我们的团队需要大家相互帮助才能取得成功。

谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢，吉娜。

下一个问题是向莎莉·纽维·科亨提出的。

请你讲一下持续传播支持和远程通信规划。

莎莉·纽维·科亨：

当然。詹姆士，谢谢你的问题。我是莎莉·纽维·科亨。

我们向 ICANN 组织内部的每个职能部门都派遣了传播团队成员。他们将帮助满足短期需求，如消息传递、内容开发（如博客和公告）及平面设计。我们将与那些团队密切合作，确保社群充分了解各种信息，也确保负责与社群合作的团体掌握相同的一致信息。

因此，它更多负责短期工作。但我们今天也提到了一些更大范围的工作 — 后续程序、GDPR、DNS 安全威胁，我们传播团队在每个跨职能团队中都有几名成员。虽然我们并非主题问题专家，但我们可以帮助继续满足短期和长期需求，并提供战略传播规划。

简单透露一下我们的工作，我们最近提出了叙事观念。我们将描述这里的每一个主题。通常，它们属于基础性文档，可以供那些不属于主题问题专家的人员使用。它设定了基调，建立了理解，介绍了相关主题的历史、背景信息、过去的发展、存在的问题、将要开展的活动、遇到的阻碍并传达了讯息。它为所有团队提供了统一、一致的信息。

---

通过这几年的艰苦努力，特别是 GDPR 或 EPDP 建议和后续程序，我们正采取整体方法来确保传播一致的信息，保证信息的透明度、主动性、明确性和及时性。以后续程序为例，我们考虑到，在整个过程中，在不同阶段，许多利益相关方都需要了解最新情况和信息。因此，我们会了解受众是谁，分析他们的目标 and 需求。确定里程碑事件。他们会遇到哪些挑战，抱歉，或我们需要利用哪些渠道来提供适当的媒体、消息和载体。

那些是我们在做的一些工作。我们一直在积极参与。我们提供了自己能力范围内的支持。最重要的是，在与董事会、组织和社群合作时，我们确保了透明度。

希望我讲的内容有助于大家了解我们的工作方法。

詹姆士，交给你了。

詹姆士·科尔：

这个问题请莎莉·科斯特顿来回答。

全球利益相关方合作如何帮助对社群保持信息透明？

莎莉·科斯特顿：

谢谢詹姆士。我是莎莉·科斯特顿。

---

在这个困难时期，我们采取了各种方法。我们继续通过地区虚拟会议来为地区利益相关方提供支持。DNS 论坛、ICANN 回顾会、能力培养会议，以及通过当地语言进行对话。

虽然我们不能亲自见面，但我们的合作团队会继续设法对社群保持信息透明，将利益相关方联系在一起，并吸引积极参与方。

我们将继续通过英才计划和下一代计划引入关注者和新成员。大家应该都了解，这个过程充满挑战。由于无法面对面交流，要吸引新成员加入就会非常困难，因为他们从未体验过 ICANN 社群活动，不知道它是什么样子，会发生什么情况。

因此，我们付出了巨大努力来扩充我们的在线内容，特别是利用我们的 ICANN 学习中心、在线大学和能力培养平台。我们取得的成果令人鼓舞。至于虚拟会议，我们有非常高的参与率。通常，参与者来自那些我们会努力让他们参与面对面会议的国家/地区。如果你愿意，也可以参加虚拟会议。

另外，在疫情期间，在 ICANN 学习中心，我们在该平台的参与者是一年前的两倍。

希望我提供了一些整体信息，介绍了我们为了使利益相关方进行互动，参与流程时采取的各种技巧和工具。



詹姆士·科尔:

谢谢, 莎莉。

最后一个问题有请阿什文回答。

工程和 IT 团队如何管理短期和长期优先工作?

阿什文·兰根:

谢谢詹姆士。

我是阿什文·兰根。我负责提供一系列 IT 导向的服务, 以及组织所需的各种工程服务。

提出的问题是: 我们如何管理短期与长期战略和优先工作?

过去几年中, 可能花了两年半时间, 我们精心开发了一个相当全面的系统, 通过它来分析我们的短期和长期项目与组织战略宗旨的契合情况。在我之前发言的所有 SVP 都参与了该流程, 以确定哪些是非常重要的紧迫工作, 哪些是重要但可以推迟的工作。

那样做的结果是, 我们在内部为各种项目创建了一个“冻结交付流水线”。基本上, 我们截取了约六个月的时间, 根据紧迫性和重要性排列了优先工作在六个月中的交付流水线。这帮助我们既专注于短期工作, 同时也考虑将要完成的更长期的项目。

---

例如，在短期内，我们主要专注于交付 ITI，这项工作的结果是更新了 [icann.org](https://www.icann.org) 网站。但从更长期的角度看，我们将利用我们为 ITI 部署的相同基础架构，重新设计我们当前采用了其它技术的其它一些网站，以便在保证经济性和效率以外，还能够确保实用性。

谢谢。

詹姆士·科尔：

谢谢，阿什文。

本次会议即将结束，我快速检查一下，看有没有其它问题。现在请抓住机会。如果没有的话，我会把话筒交给莎莉。

莎莉，交给你了。

莎莉·纽维·科亨：

很好。谢谢詹姆士。

再次说明，我是莎莉·科亨。

谢谢大家。这些问题都很棒。很高兴能够讨论这么多主题，解决这么多问题。非常感谢大家参加本次会议。

谢谢高管团队，谢谢你们介绍自己的观点，提供详细信息。

下面请跃然发言，在结束会议之前，请他做一下会议总结。

马跃然：

谢谢。非常感谢。也谢谢在座的所有人，谢谢你们提出问题，参与互动。希望大家喜欢我们这次投入测试的会议形式。我认为这非常有趣。

我们即将召开 ICANN69。我们将第一次以虚拟形式召开大会。

我想谈到一件事：我们对目前看到的“追赶效应”持谨慎态度。莎莉在会议开始时提到了这一点。目前，有大量工作需要我们共同完成：第 2 工作阶段、SSR2、RTP2，还有 GDPR。所有这些都是非常重要的项目。我们很久以前就谈到了后续程序。我们必须共同努力完成这项工作。我相信，我们会完成这些工作。

但是，我们也必须想出新的办法，以便进行相互交流。我希望确保我们能够保持透明，能够对工作负责。那是我们研究这个运营设计阶段的原因之一。另外，我觉得我们需要共享信息并进行交流，因为我们不希望让员工劳累过度。

我将在本次 ICANN69 会议上再与大家一起讨论，关于那个主题我有许多要讲的内容，因为我们不能在非常短的时间内提供大家需要的所有内容。

就这样，期待 ICANN69 会议的召开。当然，它将是有史以来最棒的 ICANN 会议。

我想向高管团队表示感谢。感谢我的高管团队，还要特别感谢玛丽，你接到临时通知就来参会。

---

期待与你们大家交流。没有面对面地见到大家，我会想念你们的。

大家再见。

莎莉·纽维·科亨：

好的。非常感谢。感谢大家参加会议。

谢谢高管团队，谢谢詹姆士为我们主持会议。

本次会议到此结束。祝大家今天过得开心。

[会议记录结束]