

ICANN69 | جلسات أيام المجتمع - الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN ومجلس منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد
الثلاثاء، الموافق 13 تشرين الأول (أكتوبر) 2020 - من الساعة 05:00 م إلى 06:00 م بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

[يجري تسجيل هذا الاجتماع]

فرانكو كاراسكو: مرحبًا وأهلاً بكم جميعًا في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومجلس ccNSO يوم الثلاثاء، الموافق 13 تشرين الأول (أكتوبر) 2020. اسمي فرانكو كاراسكو، من موظفي ICANN، وسأكون مدير مشاركتكم عن بُعد في هذا الاجتماع.

قبل أن نبدأ، أود أن أقدم بعض المعلومات الموجزة.

يرجى ملاحظة أننا نعقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت من Zoom. يرجى العلم بأن الكلمة في هذه الجلسة مخصصة حصريًا للتفاعل بين أعضاء مجلس إدارة ICANN ومجلس ccNSO. لذلك، لدينا أعضاء كلا المجموعتين الذين تم ترشيحهم أعضاء للجنة اليوم وهم الوحيدون المخول لهم التحدث. بالنسبة لأعضاء اللجنة لدينا، يرجى تذكر رفع يديكم في Zoom للانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة. يتم كتم صوت جميع أعضاء اللجنة عن طريق الخطأ، لذا يمكنكم إعادة الصوت قبل أخذ الكلمة. تأكدوا من كتم صوت جميع إشعارات التطبيقات الأخرى واذكروا اسمكم وانتمائكم بوضوح للتسجيل.

ضع في اعتبارك أن مجلس الإدارة سيأخذ فقط أسئلة من الدائرة الانتخابية التي يجتمعون معها حاليًا. وبالتالي، يتم تعطيل لوحة الأسئلة والأجوبة في هذه الندوة عبر الويب.

تتضمن هذه الجلسة نسخًا في الوقت الفعلي، والتي يمكنكم عرضها بالنقر فوق الزر "تسمية توضيحية مغلقة" في شريط أدوات البرنامج التعليمي على الويب. بالنسبة لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنكم نشر تعليقات في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور". سيتيح هذا للجميع رؤية تعليقاتكم. لاحظوا أن الدردشات الخاصة ممكنة فقط في ندوات Zoom على الويب بين أعضاء اللجنة. لذلك، فإن أي رسالة يرسلها أحد

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أعضاء اللجنة أو أحد الحاضرين العاديين إلى أحد الحاضرين القياسيين الآخرين
سيشاهدها أيضًا جميع المضيفين والمضيفين المشتركين وأعضاء اللجنة الآخرين. يرجى
ملاحظة أنه يتم تسجيل هذا الاجتماع ويتم أرشفة جلسات الدردشة.

وأخيرًا، يرجى من كل شخص في هذا الاجتماع الالتزام بمعايير سلوك ICANN
المتوقعة. يمكنكم عرض هذا على الرابط المتوفر في دردشة Zoom.

بعد قلبي هذا، سأعطي الكلمة الآن لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

حسنًا. شكرًا لك على هذه المقدمة يا فرانكو وعلى منحي هذه المساحة. ومن الجيد جدًا
رؤيتك يا كاترينا ورؤية مجلس ccNSO.

مارتن بوتزمان:

نتطلع إلى مناقشة هذه الجلسة. نود أن يكون لدينا إلى جانبنا من يترأس أعضاء
ccNSO. وبينما لدينا العديد منهم، على وجه الخصوص، كريس ونيجل، الذين تم
تعيينهم من قبل ccNSO.

مع ذلك، كريس، نيجل.

شكرًا جزيلاً لمارتن.

كريس ديسبين:

كاترينا، إننا هنا جميعًا. نحن جميعًا متشوقون للبدء، لذلك سنبدأ بأسئلتكم. الكلمة لكم.

شكرًا لك. شكرًا جزيلاً. إنه لأمر رائع أن أراكم جميعًا، حتى ولو كان افتراضياً فقط في
الوقت الحالي. نأمل أن نراك قريباً شخصياً. ولسوء الحظ، هذا لا يعتمد علينا.

كاترينا ساتاكي:

لذا فإن أحد الأسئلة التي أردنا مناقشتها معك يتعلق بمستقبل نموذج ICANN. لأننا -- نعم، لقد اعتمدنا كثيرًا على الاجتماعات وجهًا لوجه. ومما لا شك فيه أن الاجتماعات التي تُعقد وجهًا لوجه تضيف إلى التقدم الناجح لعملنا.

لذلك، الآن، عندما نكون في هذا الوضع الحالي، فإننا، على الأقل في ccNSO، نفكر في كيفية تحقيق أقصى استفادة منه. ولكن حتى مع ذلك، على ما يبدو في مرحلة ما، نأمل أن نعود إلى السفر.

لذا فإن أسئلتنا ستكون كيف يمكننا التأكد من أن نموذج ICANN لا يزال مستدامًا في ظل الظروف الحالية وفي المستقبل.

لذلك نود -- نعلم أن مجلس الإدارة يشارك الآن كثيرًا في التفكير في كل هذه الأشياء. لذلك نود أن نستمع إلى وجهة نظرك وتناولك لذلك، كيف تخطط ربما لتغيير طريقة عملك، وكيف تتفاعل مع المجتمع، مع بعضكم البعض. فربما هناك شيء يمكننا أخذه في الاعتبار، والتعلم منك، ربما يمكن لمجتمع ccNSO أيضًا إضافة شيء ما واقتراح بعض الطرق لجعل الأمور تعمل بشكل أفضل، والتأكد من أن نموذج ICANN مستدام. أسلم المايكروفون لك ثانية.

شكرًا لك، كاترينا. شكرًا جزيلاً. هذه فرصة رائعة لنا للتحدث عن (انخفاض الصوت).

كريس ديسبين:

سوف تقوم مارتن بمراجعة ذلك من أجلك.

نعم. شكرًا لك على طرح هذا السؤال، كاترينا. ونعم، نحن ندرك تمامًا أن هذا شيء نواجهه، كمجلس إدارة، ولكن أيضًا المجتمع، وحتى المنظمة، في كيفية العمل معًا عبر الوقت، وعبر المسافات، وعبر المناطق الزمنية، يجب أن تقول ذلك، ودون أن نتاح لك فرصة مقابلة وجهًا لوجه.

مارتن بوتزمان:

لذا فإن النموذج الذي لدينا على مر السنين كان يعتمد على الاجتماع مع بعضنا البعض، والتحدث مع بعضنا البعض، والاتفاق مع بعضنا البعض، والعثور على بعضنا البعض عبر المناطق الزمنية وعبر الثقافات مرتبطة معًا في مكان واحد. هذا الخيار لا يعمل الآن، ولا نعرف متى سيعمل مرة أخرى.

وفي هذا الشأن، فإن ما فعله مجلس الإدارة نفسه هو إدراك أنه لن يكون كما كان من قبل، وحاول أن ننظر صراحة في كيفية تعويض نقص السياق الاجتماعي وكيف يمكننا التعامل مع المناطق الزمنية بشكل أفضل.

وعدم وجود سياق اجتماعي يعتبر في الواقع أمر مستمر نعمل عليه. ولكن أحد الأشياء التي قمنا بها هو تثبيت ساعة أسبوعية، والتي -- نسميها -- نشير إليها المكالمات الاجتماعية لمجلس الإدارة. وفي تلك الساعة، يتحدث الأشخاص من مجلس الإدارة -- وهو تطوعي، ولكن عادةً ما يشارك ثلثا أعضاء المجلس -- عن مواضيع مثل ما تتعلق بطولتنا، وحبنا للسفر، وحبنا للطعام، والأشياء لا يتعلق الأمر مباشرة بـ ICANN، ولكن هذا يعطي نظرة ثاقبة على اتجاهات الشخص، والاسم، والمدير، وما إلى ذلك.

وأنا أستمتع بهذا كثيرًا. وأثناء قيامنا بذلك منذ نيسان (أبريل)، وما زلنا في معدل مشاركة حوالي ثلثي أعضاء مجلس الإدارة، وهم دائمًا أشخاص مختلفون، لأنه يمكن أن تظهر أشياء أخرى، أعتقد أننا رأينا هذا ليصبح جزءًا مفيدًا جدًا من الأحجية.

ومع ذلك، أصبح أيضًا متسقا جدًا مع الوافدين الجدد، والأشخاص الجدد في المؤسسة، وأشخاص أقل دراية ممن هم موجودون، وتكون الخطوة أكبر، لأنه لا يمكنك سحب أحدهم جانبًا في الاجتماع لطرح سؤال بسيط قد ترى أنه واضح للجميع، وربما لا. لذلك نولي مزيدًا من الاهتمام أيضًا، ولا سيما المضي قدمًا مع الوافدين الجدد مثل باتريسيو، الذي (يتعذر تمييز الصوت) داخل ICANN، (يتعذر تمييز الصوت) لذلك فهو يعرف الناس في المجتمع أيضًا. ولكن في الوقت نفسه، فإن كيفية العمل معًا أمر يتطلب التفاعل، وكذلك أيضًا تحفيز التحدث مع بعضنا البعض، ورفع اليد عند وجود مشكلة، لأننا لا نستطيع أن نرى عندما تكون هناك مشكلة في الغرفة، كما أنكم لا تروا كل الوجوه،

وكذلك لا ترى كل لغة الجسد. وقد يتحول سوء الفهم إلى مشاكل. ومن المهم أن تكونوا مدركين لذلك.

إن هذا ما نفعله من الناحية الاجتماعية.

فيما يتعلق أيضًا بكيفية القيام بالأشياء افتراضيًا وليس شخصيًا، فإن الاجتماعات التي تستغرق ثلاثة أيام متتالية من ثماني ساعات في اليوم، بالإضافة إلى العشاء، وما إلى ذلك، لا تعمل. وبالتالي فإن أحد الأشياء التي فعلناها هناك هو أنه لدينا الآن مكالمات أسبوعية تمت جدولتها مسبقًا في نوع من الإيقاع في ساعة سابقة وساعة لاحقة لاستيعاب مناطق زمنية مختلفة بشكل مختلف. والخطة لاستخدام ذلك الوقت، ولدينا ورش عمل أقصر، ثلاث مرات، ثماني ساعات، أو تسع ساعات، لكن ثلاث مرات ثلاث ساعات أو أربع مرات أربع ساعات. أيام أقصر في الأساس. نعم، إنها مشكلة أنه بين -- عضو مجلس الإدارة الشرقي، أكينوري، وأغلب أعضاء مجلس الإدارة الغربيين على الساحل الغربي من لوس أنجلوس، كاليفورنيا، هناك فرق زمني 17 ساعة. ويعيش الجميع بينها. هذا يعني أن الصباح الباكر في لوس أنجلوس يعني بالفعل أمسية متأخرة في طوكيو. لذلك نحاول أن نبذل قصارى جهدنا هناك.

وهذا شيء نقوم به عمليًا.

بخلاف ذلك وكيف يؤثر ذلك على تفاعل نماذجنا عبر هذا المجتمع والمجتمعات الأخرى وعبر نظام ICANN البيئي، أعتقد أننا ندرك كثيرًا أن ما نجربه هو شيء يجربه الآخرون أيضًا وأننا بحاجة إلى إيجاد حل معًا. ومن أجل ذلك، توصلنا نحن والمؤسسة إلى استكشاف كيفية القيام بذلك بشكل أفضل معًا وإيجاد طريقة لتحقيق ذلك.

نتيجة لذلك، على سبيل المثال، هذه المرة، قمنا بتوسيع نطاق العمل الجماعي على مدى فترة أطول، ولكن أيام أقصر.

لذلك إذا أراد أي شخص أن يضيف إلى ذلك، فنحن نرحب بذلك جدًا.

كريس ديسبين:

ناجيل سيأخذ الكلمة من هنا، على ما أعتقد.

ناجيل روبرتس:

بلى. شكرًا لك، مارتن.

قبل أن أنتقل إلى أي عضو آخر في مجلس الإدارة ثم أجيّب على الأسئلة، سأضيف رؤية شخصية واحدة إلى هذا.

لقد عملنا منذ شباط (فبراير) وآذار (مارس) ونيسان (أبريل) على أساس أن هذا أمر يتعين علينا التعامل معه في الوقت الحالي. إنه -- أرى الأمر كما كنا نبحث في أنه يومًا ما سيختفي هذا. إذا استمر هذا كثيرًا في منتصف العام المقبل دون أي ضوء في نهاية النفق، أعتقد أنه سيتعين علينا جميعًا -- مجلس الإدارة والمجتمع -- إلقاء نظرة طويلة وفاحصة على كيفية تعاملنا مع طويل الأمد هذا. نحن نتعلم جميعًا بينما نمضي قدمًا. وأنا متأكد من أنكم كذلك.

هل هناك أعضاء مجلس إدارة آخرين يريدون إضافة رؤى إلى هذا؟

عدم سماع أو رؤية أي شخص --

(عدد أشخاص يتحدثون في الوقت نفسه).

ماتيو شيرز:

إذا كان بإمكانني -- حقًا، بعض الشيء للبناء على ما قاله مارتن، فإن ما نقوم به بشكل فعّال هو توسيع عملنا. لذا، بينما كان لدينا قبل ذلك ورش العمل المكثفة التي تستغرق ثلاثة أيام، فإن ما فعلناه هو امتداد هذا العمل على مدى فترة زمنية أطول بكثير.

لذلك، فهذا يعني أن تفاعلاتنا المستمرة في كثير من الأحيان، مما يساعد، بشكل ما، في معالجة بعض المشكلات التي أثارها مارتن، وهو أننا نقضي المزيد من الوقت مع بعضنا البعض في مكالمات Zoom على أساس أكثر انتظامًا، وهذا يعتبر ميزة.

من ناحية أخرى، تفقد تلك الحدة لتلك الأيام الثلاثة، والتي أعتقد أنها شيء يمكن أن تكون طويلة وصعبة، إلا أنها لا تزال في الواقع وقتًا مفيدًا للغاية للتعرف على زملائك وكل شيء آخر. لذلك هناك مزايا وعيوب لكلا طريقتي التشغيل.

لكنني أعتقد -- فقط لتعزيز ما قاله مارتن، أعتقد أنه -- الشيء الأكثر أهمية هو إقامة تلك العلاقات، قدر الإمكان، على أساس مستمر. وأعتقد أن هذا هو السبب وراء أهمية هذه الجلسات ولماذا لا نفقد نية هذه الاجتماعات الكبيرة أو الاجتماع مع المجتمع.

يمكن للمرء أن يسأل، ربما، ما إذا كان الأمر أكثر أم لا - من المهم بشكل متزايد الحصول على المزيد من جلسات أكثر انتظامًا مع المجتمع بدلاً من الانتظار كل ثلاثة أشهر. أعتقد أن هذا -- بالنسبة إلى نيجل أعتقد أن هذا شيء قد نرغب في تغييره في المستقبل.

شكرًا.

نعم، شكرًا على ذلك. هناك سؤال من رولوف في الدردشة: هل هناك احتمال أن نرى جميع أعضاء مجلس الإدارة الحاضرين؟

ناجيل روبرتس:

أعتقد أن هذا سؤال تقني أكثر من كونه تعليقًا لأن بعض أعضاء مجلس الإدارة لا يشغلون الفيديو. أعتقد --

أعتقد أنه يمكنك استخدام -- أعتقد أنه يمكنك استخدام الشيء المنزلق في منتصف -- الآن، إنه في منتصف شاشتي، ولكن في الجزء الخلفي الأيمن من الشريحة التي تراها، ما عليك سوى تمديد نافذة تلك الفيديوهات، إذا كنت تعرف ما أعنيه.

كاترينا ساتاكي:

نعم، شكرًا للتدخل يا كاترينا.

ناجيل روبرتس:

أعتقد أن جوران لديه ما يضيفه إلى هذا. جوران؟

غوران ماربي:

شكراً لك. هذه مناقشة مثيرة للاهتمام. اسمحو لي فقط أن أشاطركم قليلاً عما فعلته مؤسسة ICANN. ذهبنا - في آذار (مارس)، وأغلقتنا جميع مكاتبنا حول العالم وطلبنا من الجميع العمل من المنزل والذي كان يعمل بشكل جيد. أعني أننا جميعاً نفتقد الانتكاسة التي يصعب الابتكار إذا لم نصاب بها. يمكنك -- تجربتي في هذا أو ما أتعلمه من هذا هو أنه يمكنك إنجاز العمل ولكن من الصعب الابتكار وبدء شيء جديد.

شيء واحد تعلمناه من هذا النوع، هو مدى أهمية وجود نقاط لقاء مع الموظفين. لذلك كل صباح أربعا، على سبيل المثال، بتوقيت لوس أنجلوس، لدينا مكالمات مع جميع موظفي ICANN للتأكد من أننا نقوم بذلك -- وأنه يمكننا الاستمرار في مشاركة الاتصال. نقوم أيضاً بأشياء سخيفة تقريباً مثل لدينا مسابقات حول تمرين منزلي نقوم به. نحاول أن نتأكد من أن الناس يشعرون بالارتباط كمكان عمل.

ولكننا أيضاً ندرك أنه من الصعب على الأشخاص العمل من المنزل. كثير -- لدينا أشخاص لديهم أطفال صغار، يعمل كلا الزوجين أو يجلسان في شقق أصغر. لدينا - لدينا أشخاص فعلياً يجلسون في دواليب الملابس ليكونوا قادرين على العمل في ساعات غريبة أيضاً.

لذا أعتقد أننا نتعلم. نحن نتعلم الكثير عن كيفية التفاعل كمكان عمل خلال هذا الوقت.

لكني أريد أن أذكر شيئاً آخر أيضاً. هذا شيء أجرينا فيه بالفعل مكالمتين خلال الاجتماع الثاني، ويريد الجميع مناقشته، وأعتقد أن هذا أمر عادل. أعني، إن منظوري ومنظور مجلس الإدارة هو أننا نعقد اجتماعات للمجتمع. نحن هنا لتسهيل الفرصة لمجتمع ICANN للالتقاء ومناقشة الأمور، ولهذا السبب -- بدأنا -- من خلالي -- أرسلنا إلى منظمات الدعم واللجان الاستشارية نوعاً من الاستبيان حول كيفية المتابعة. ويجب أن تروا الاستبيان كنقطة مناقشة. القصد من ذلك هو أن ICANN - الأجزاء المختلفة من مجتمع ICANN يجب أن تجلس وتناقش تلك الأشياء للتوصل إلى إجابات للأسئلة التي طرحناها هناك أو أي شيء آخر. لأنني أعتقد أنك محق في هذا. فالأهم من متى يجب أن نعود إلى الاجتماعات، كيف سنعود إلى الاجتماعات. يتعلق الأمر أيضاً بكيفية رغبة المجتمع في إنجاز العمل.

والفكرة هي أن المجتمع، أيضاً على أساس إقليمي، ينزل ويخوض هذه المناقشة ثم يلخصها، وسنلخصها في نوع من الاقتراح بناءً على الأفكار المختلفة، وسنتخذ القرار بالرجوع يعود ذلك من خلال منظمات الدعم واللجان الاستشارية ونرى أنه إذا فهمنا ذلك بشكل صحيح. وبعد المدخلات من منظمات الدعم واللجان الاستشارية، سننتقل إلى المشاورات العامة حول هذا الأمر، لذلك ينتهي بنا الأمر -- قبل أن ينتهي بنا الأمر إلى أن يتخذ مجلس الإدارة قرارات بشأنه.

يجب أن تكون هذه عملية من أسفل إلى أعلى، وهذا له - ومختلف - والمناقشة مهمة للغاية الآن.

لا أعرف الإجابات. لا أعلم متى سنعود. لا أعرف كيف سيبدو اجتماع ICANN. أسمع مقترحات من -- تشبه إلى حد ما ما يفعله مجلس الإدارة. بدلاً من الحصول على أسبوعين أو ثلاثة أسابيع من الاجتماعات، يمكنكم القيام بذلك على مدار وقت أطول مع التغيير إلى النموذج التفاعلي. ليس لدي إجابات على ذلك، ولكن وظيفتي هي بالفعل -- ومجلس الإدارة الآن هو جعل المناقشة في المكان الذي تنتمي إليه، وهي في المجتمع. لذلك أعتقد أنه سيكون شيئاً مهماً.

أريد فقط أن أذكر شيئاً عن الحد من انبعاثات الكربون. منذ عامين، نحن نصدر تقارير حول انبعاثات الكربون التي ستذهب إلى اجتماعات ICANN. أعتقد أننا قضينا عامين أو ثلاثة أعوام متتالية. وكان هذا في الحقيقة مجرد إضافة إلى المحادثة للمجتمع، لأخذ ذلك في الاعتبار أو عدم أخذه في الاعتبار.

مثل كل شيء آخر، إنها نقطة التوازن. لكننا بدأنا في فعل ذلك عندما يتعلق الأمر بانبعاثات الكربون أيضاً -- فقط كنقطة واقعية في مناقشة المجتمع.

أنا شخصياً أقدر أنك وضعت ذلك على -- كسؤال.

شكراً لك.

ناجيل روبرتس: نعم، شكرًا يا جوران. وجهة نظرك حول البصمة الكربونية جيدة للغاية أيضًا. أعتقد أنه كان لدينا جميعًا قاطع دائرة وفرصة للتفكير في الكثير من الأشياء خلال الأشهر الستة الماضية.

ماثيو، أعتقد أنه قد يكون لديك تعليق سريع، وبعد ذلك سأذهب إلى ليون.

ماثيو شيرز: لا، انتقل إلى ليون. تفضل.

ناجيل روبرتس: حسنًا. ليون.

ليون سانشيز: شكرًا لك، نيجل. معكم ليون للتسجيل.

أنت تعلم أنني أحب أن أكون متفائلة يا كاترينا، وأعلم أن هذا وضع صعب. لقد واجهنا العديد من الصعوبات للاستمرار في عملنا ومهمتنا، لكنني أرى أيضًا فرصة. والفرصة التي أراها هي أننا اعتدنا على انتظار الاجتماعات العامة لعقد هذه الأنواع من الجلسات. مثل، على سبيل المثال، تنتظر جلسة مجلس الإدارة و ccNSO حتى نعقد اجتماعًا وجهاً لوجه أو اجتماعًا عامًا حتى يحدث ذلك. ولكن في ظل هذا الإعداد الجديد، أعتقد أنه يمكننا الاستفادة من الموقف والقول إننا لسنا بحاجة إلى الانتظار حتى يتم تحديد موعد اجتماع عام لعقد جلسة مع ccNSO، أو جزء منها من ccNSO، في حالة وجود بعض القضايا الملحة التي نحتاج إلى مناقشتها أو فقط في حالة رغبتنا في متابعة مواضيع مختلفة. وأعتقد أن هذه فرصة أيضًا.

لذلك أعتقد أن الاستطلاع الذي تم تعميمه والمدخلات التي يمكنك تقديمها لذلك ليس فقط في الاستبيان ولكن في -- كما تعلمون، في القنوات غير الرسمية للقنوات الرسمية أيضًا،

سيكون مفيدًا جدًا وذا قيمة جدًا لمساعدتنا، جنبًا إلى جنب مع المؤسسة لتحديد أفضل طريقة للتكيف مع هذا الوضع الجديد. لكن دعونا نرى أيضًا الفرص التي قد ننتهزها هنا.

شكرًا.

شكرًا لك، ليون. شكرًا على التفاؤل.

ناجيل روبرتس:

هل لدينا المزيد من التعليقات أو الأسئلة حول هذا الموضوع؟

صمت مميت.

حسنًا. كاترينا، هل تريد أن تعطينا السؤال التالي؟

أنا متأكدة حقًا من أن زملائي، وزملائي أعضاء المجلس، لديهم ما يقولونه. لا أدري، لا أعرف؛ قد يكونون خجولين جدًا لفعل ذلك.

كاترينا ساتاكي:

الزملاء، رجاءً؟ لا؟ هل يرغب أي شخص بإضافة أي شيء؟

حسنًا. إذا لم يكن كذلك، إذن - أجل. نيجل يرجى الانتقال إلى السؤال التالي.

حسنًا. لا أعرف السؤال أمامي في الوقت الحالي. كريس، هل لديكم هذا؟

ناجيل روبرتس:

فقط دعونا نتحقق. كاترينا، هل لديك ما ناقشناه في هاتين النقطتين على الشريحة المعروضة حاليًا بقدر ما تشعرين بالقلق؟

كريس ديسبين:

كاترينا ساتاكي:

نعم. هذا هو سؤالنا - هذه فقط -

كريس ديسبين:
لذا في هذه الحالة، أعتقد أننا ننتقل إلى سؤال مجلس الإدارة للمجتمع. وأعتقد، ما لم أكن
مخطئاً، سيأخذ ماثيو هذا السؤال و - أو يبدأ تلك المناقشة، يجب أن أقول.

أعتقد أن هذا صحيح، أليس كذلك، ماثيو؟

ماثيو شيرز:

نعم. شكراً لك، كريس.

لست متأكدًا، هل هناك شريحة أخرى أم ...

بلى. حسنًا.

لذلك كان هذا هو السؤال الذي طرحه مجلس الإدارة على المجتمع لهذا الاجتماع. وربما
فقط عن طريق مقدمة موجزة، سألخص نوعًا ما نحن فيه في عدة خيوط ثم أفتحها، لأن
هناك الكثير من أعضاء مجلس الإدارة الذين ساهموا وسيفعلون، وأنا متأكد من هناك
أسئلة من جانبك أيضًا يا كاترينا.

لذلك تحديدًا في العمل الذي قمنا به على مدار العام ونصف العام الماضيين، سنتان على
تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، اسمحو لي أن أطلعكم على ما وصلنا إليه
الآن، ومن ثم يمكننا توسيع المناقشة.

لذا فإن هذه العملية -- انتهت فترة التعليق العام لهذه النتيجة المتقاطعة. نحن في المراحل
النهائية من التقرير الذي سيصدر في تلك العملية. ونحن ننتقل إلى مرحلة التنفيذ لعمل
نموذج أصحاب المصلحة المتعددين المتطور.

وللتذكير، تذكر أن هناك ست قضايا تم طرحها على المجتمع للنظر فيها، وكانت القضايا الثلاث التي تم اعتبارها من أولويات المجتمع هي تلك المتعلقة بترتيب الأولويات وتحديد النطاق والإجماع. يتم المضي قدمًا في هذه المشكلات الثلاث، وكذلك الثلاثة الأخرى أيضًا، ولكن الثلاثة التي تمثلت في تحديد الأولويات وتحديد النطاق والإجماع كانت تعتبر الأهم، لذا سيتم المضي قدمًا والعمل عليها أولاً.

إذن كل هذا ينتقل إلى مرحلة التنفيذ، وسيتولى فريق عمليات التنفيذ في مؤسسة ICANN، وهو منتدى المجتمع، الكثير من ذلك. العمل - المرحلة التالية من العمل على ذلك هي في الواقع تطوير منهجية تقييم لأننا لا نستطيع معرفة ما إذا كانت فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين قد تحسنت خلال فترة الخطة الاستراتيجية وخطة التشغيل ما لم يكن لدينا بعض وسائل التقييم أو التقييم. إذن هذا هو الجزء التالي من العمل الذي سنقوم به، وسيستقر جزء كبير منه مع المؤسسة.

لكنني أعتقد أن ما يفعله هو أمرين أساسيين هنا - في الواقع، دعني أراجع لأنني أعتقد أن القضية التي أثارها في البداية حول استدامة النموذج ضرورية للغاية لكيفية أن تصبح أكثر فعالية في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. لذلك هناك أبعاد لتحدي كوفيد هذا والتحدي البعيد، ومع ذلك، ستكون هذه هي الطريقة التي نعمل بها منذ سنوات عديدة والتي سيكون لها تأثير أو يمكن أن يكون لها تأثير محتمل على فعالية النموذج. لذلك نحن بحاجة لأخذه في الاعتبار.

تأتي مسألة تحديد الأولويات في المقام الأول في اعتبار مجلس الإدارة. لا شك على الإطلاق في هذا، وهذا هو المكان الذي سيكون فيه الكثير من التركيز خلال العام المقبل. كما تعلمون جيدًا، ضمن توصيات ATRT3، هناك توصية لإنشاء عملية تحديد الأولويات. لذلك ظهرت هذا كثيرًا في المقدمة. وهو جزء من قدر ضخم من العمل الذي نقوم به من حيث تحديد الأولويات، والتبسيط، و ATRT3، و PDP 3.0. كل هؤلاء يجتمعون معًا، ونأمل أن يكون نتاج كل هذه العمليات والمبادرات نموذجًا معززًا وفعالًا بشكل متزايد لأصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

هذا مجرد نوع من السياق. وما نبحث عنه حقًا في هذا السؤال هو من منظور ccNSO، ما هي بعض المشكلات الرئيسية التي تواجهها حول هذا أو أي نوع منها - كما طرحنا في السؤال، ما هي الفرص المتاحة للتسريع؟ لذلك سنكون مهتمين جدًا بسماع ما هي أفكاركم حول ذلك. وأنا متأكد من أن أعضاء مجلس الإدارة الآخرين سيكونون سعداء للانضمام أيضًا.

شكرًا.

شكرًا جزيلًا لك، ماثيو.

كاترينا ساتاكي:

هل هناك من زملائي من يود أن يبدأ؟

إذا لم يكن الأمر كذلك، فسوف أبدأ، ثم سينضمون بعد ذلك بقليل، إذا كانوا خجولين جدًا.

نعم، لقد ناقشنا بالطبع كل هذه القضايا المتعلقة بترتيب الأولويات وكيفية العمل، وكيفية هيكل عملنا، خاصة مع مراعاة هذا الوضع الجديد. وبالطبع كان لابد من تغيير أولوياتنا. كان علينا أن نفكر أكثر في طرق إشراك المجتمع حتى في الأوقات التي لا يمكننا فيها الالتقاء وجهًا لوجه. وقد منحنا ذلك في الواقع فرصة للحصول على المزيد من الأشخاص، مثل هؤلاء الأشخاص الذين ربما لم يحضروا اجتماعات وجهًا لوجه.

في الوقت نفسه، أود أن أقول إن تحديد الأولويات في حد ذاته هو مشكلة معقدة للغاية، لأنه عندما، على سبيل المثال، نتحدث عن ccNSO عن تحديد الأولويات، فإننا نتحدث عن كيفية تحديد أولويات عملنا. هذا كل ما نحتاج إلى القيام به. ربما نتحدث مؤسسة ICANN عن تحديد الأولويات، وكيف سيقومون بهيكل عملهم. وربما يكون لدى مجلس الإدارة وجهة نظر أخرى حول تحديد الأولويات.

لذلك ربما لا توجد وجهة نظر مشتركة حول الطريقة التي ننظر بها إلى تحديد الأولويات، وكيف نضع كل هذه الأولويات معًا. وفي الواقع، هناك جانب آخر جيد من نموذج أصحاب

المصلحة المتعددين، شخصيًا، في رأيي، هذا التعقيد لأشياء معينة في بيئة ICANN. على سبيل المثال، الملحق د، وليس (يتعذر تمييز الصوت) الملحق د. هذا التعقيد في العمل يجعل هذا العمل المتعدد لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين صعبًا للغاية لأنه لا يتعين على الأشخاص فقط تجاوز التعقيدات، على سبيل المثال، الملحق د. يجب أيضًا اتباع القواعد عن كذب أو لا يعمل شيء مجتمعنا الممكن.

كان ذلك أحد الأمور. ورأيت يد ستيفن مرفوعة. ستيفن، هل غيرت رأيك؟

ستيفن ديريك:

لا، أنا أتفق معك فيما يتعلق بالتعقيدات في الملحق د.

كنت أتساءل عن منهجية التقييم التي يبدو أن مجلس الإدارة يخضع لها، إذا فهمت الملاحظات مسبقًا، وأتساءل متى سيكتمل ذلك.

ولكن للرجوع إلى ملاحظتك بشأن الملحق د وتعقيده وموانعه، يجب أن أقول، فيما يتعلق بقدرة المجتمع المخول للاستجابة للإجراءات المختلفة التي تتخذها مؤسسة ICANN ومجلس إدارة ICANN، فربما يكون من الأمور التي يجب مراعاتها -- وأنا أكره أن أقترح هذا على العديد من المستويات - مجموعة عمل عبر الدوائر الانتخابية لمحاولة الغوص في التعقيدات والقيود الزمنية في الملحق د ومعرفة ما إذا كان لا يمكننا فرز ذلك والتوصل إلى منتج عمل أفضل في النهاية الخلفية؟

شكرًا لك.

كريس ديسبين:

إذا كنت سأقاطع، فهو كريس.

ستيفن، لصالح أولئك الذين قد لا يكونون مألوفين تمامًا، هل يمكنك إخبارنا بإيجاز شديد بما يغطيه الملحق د.

ستيفن ديريك:

يغطي إجراءات الموافقة، وإجراءات الإزالة - إجراءات الموافقة -

كاترينا ساتاكي:

إجراءات الرفض.

ستيفن ديريك:

إجراءات الرفض. شكراً لك.

رقد عضو مجلس إدارة، وطرد المجلس بأكمله. وهو يتجه إلى أسفل حفرة الأرانب من هناك، ملخص قصير. وقد فرض قيوداً مرعبة على الوقت من جانب الجهات الفاعلة للقيام بما يتعين عليهم القيام به. وكل شيء موجه نحو توقيت لوس أنجلوس بدلاً من التوقيت العالمي المنسق. ويستمر الأمر على هذا المنوال. إنه كابوس. انها حقاً سيئة.

شكراً لك.

ماثيو شيرز:

شكراً لك، ستيفن. هل من أحد يريد التعليق على ذلك؟

كاترينا ساتاكي:

جوران يرفع يده.

غوران ماربي:

لن أعلق على ما قاله ستيفن، لأنه خبير أكثر مني في ذلك.

ولكن مجرد تعليق. إنها مناقشة شيقة للغاية. لقد فعلنا - كما قلنا، قمنا بإعادة التنظيم داخل مؤسسة ICANN، وفي الواقع، ولأول مرة على الإطلاق، أنشأنا قسم تخطيط داخل

ICANN حيث نحاول الحصول على نظرة عامة أفضل على جميع الأشياء التي تقدمها منظمة ICANN حتى نتمكن من التخطيط للوقت.

تعتبر مؤسسة ICANN على الطرف الآخر من زجاجة الكاتشب. عندما يقدم مجتمع ICANN توصياته، ويتخذ قرارًا بشأن مراجعاته، يمر عبر مجلس الإدارة، وينتهي الأمر في ICANN للتنفيذ.

ومع مقدار الأشياء التي تخرج من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في الوقت الحالي، نحتاج إلى التخطيط. والتخطيط - الكلمة الأخرى للتخطيط هي في الواقع "تحديد الأولويات". لا يمكننا فعل كل شيء في نفس الوقت طوال الوقت. نحن بحاجة إلى اكتشاف طرق للقيام بذلك.

وقد قال ماثيو، لماذا لم تفعلوا ذلك من قبل. لقد كان - نحن في مكانة خاصة عندما يتعلق الأمر بالكثير من الأشياء. هناك أشياء كثيرة قادمة معقدة للغاية.

لذلك نأمل أن نحصل على جزء من هذا مع التخطيط وسنكون أيضًا أكثر شفافية بشأنه. وقد تسبب ذلك أيضًا في نقاش مثير جدًا للاهتمام مع مجلس الإدارة والذي قد يكون ماثيو سيتحدث عنه باستفاضة، مع كيفية توصيل المؤسسة ومجلس الإدارة.

تتمثل إحدى الإجابات على ذلك في أنه يتعين علينا بناء عمليات أكثر شفافية بعض الشيء بشأن القرارات التي يتم اتخاذها في الوقت المناسب وتجميعها بطريقة يمكن للمجتمع أن يرى فيها الأشياء التي تم إنجازها بمرور الوقت. لأننا نريد تجنب أن تصبح مؤسسة ICANN، على سبيل المثال، عنق الزجاجة لأننا لا نملك الموارد للقيام بالتنفيذ.

لذلك أنا سعيد جدًا بهذا الأمر. أنا سعيد بذلك. وهذا يؤدي أيضًا إلى مزيد من التركيز قليلاً على جانب التنفيذ للمضي قدمًا.

شكرًا جزيلاً.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك، يوران.

لا أرى أيادي أخرى. ولكن فقط في النقطة التي أثارها جوران، أعتقد أن هناك إدراكًا متزايدًا أنه بين مجلس الإدارة والمؤسسة، يجب أن يكون هناك توافق أوثق كثيرًا في جانب التخطيط. إذن أنت مألوف، من الواضح، أن لدينا تخطيطًا استراتيجيًا. ولكن يجب أن يكون هناك إحساس أفضل بالمواءمة عندما يتعلق الأمر بمسائل العمل التي يتعين علينا التعامل معها، والتي يتعين على المجتمع التعامل معها، وتنفيذها، وفهم كيف يمكننا تحقيق جميع الأهداف المختلفة وأهداف الخطة الإستراتيجية خلال الفترة الزمنية. لذا مع الخطة الخمسية الحالية، نحتاج إلى أن نكون أكثر اتساقًا وأن نفهم كيف سيؤثر عبء العمل هذا على المجتمع ومجلس الإدارة والمؤسسة وأيضًا كيف سنكون قادرين على الوفاء به. إذن هذا جهد قيد التنفيذ. وسوف نسمعون المزيد عن ذلك خلال هذا الاجتماع.

شكرًا لتوضيح ذلك يا جوران.

أي شخص آخر على فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين؟ هل أي أفكار أخرى من ccNSO؟

نعم.

كاترينا ساتاكي:

دعوا اليد القديمة، أنا متأكد. لكن إذا أراد أن يقول شيئًا.

لا. تفضل من فضلك. تفضل.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك.

كاترينا ساتاكي:

لذا السؤال، ربما. كيف - من مجلس الإدارة - عندما نتحدث عن تحديد الأولويات، كيف تعطي الأولوية لتلك التوصيات التي تأتي من مصادر مختلفة؟ هل تنظر إلى التوصية نفسها أم تفكر في المصدر، مصدر واحد قبل مصدر آخر؟ أو كيف تعمل هذه العملية داخل اللوحة؟

شكرًا لك، كاترينا.

ماثيو شيرز:

ربما سأقوم بدعوة اثنين من أعضاء مجلس الإدارة للقفز هنا.

قد يكون من المثير للاهتمام أن نسمع من أفري، إذا كانت هناك، القليل فقط عن - عملية التبسيط وكيف كان علينا تكبيف ذلك حول عمل ATRT3، على سبيل المثال. قد يمنحك ذلك فكرة عن العمل الذي نقوم به وكيف نقوم - وكيف نحدد الأولويات وفقًا لذلك.

أفري، هل تريد التحدث؟

بالتأكيد.

أفري دوريا:

حسنًا. مع تحديد الأولويات، وقبل كل شيء، كما تعلم، هناك مشروع محدد في - ومجموعة تعمل على مشكلة تحديد الأولويات، والتي تأتي في الواقع في نوعين. واحد منهم يعطي الأولوية لكل ما هو على طاولتنا الآن. والثاني هو كيفية ترتيب أولويات كل شيء في المستقبل. وبين هذين الأمرين، كيف تتعامل مع تغيير الأولويات بمرور الوقت. الآن، هذا الشخص لديه ورقة، ويمكن لبيكي التحدث أكثر عن تفاصيل تلك الورقة.

من حيث التبسيط، تشير هذه الكلمة تحديدًا إلى عمليات المراجعة، المحددة والتنظيمية.

لذلك كان لدينا مشروع في منظمة التعاون الاقتصادي يحاول التفكير فيه، في محاولة للعثور على الحل الذي يخرجنا من مشكلة الحصول على تسع مراجعات في نفس الوقت

في مرحلة ما من الاكتمال. وبشكل أساسي، عندما تناوله فريق ATRT3 وعندما وافقوا في نطاقهم بالنظر إلى تبسيط المراجعات، تراجعنا نوعًا ما عن العملية، في انتظار أن يتوصلوا إلى توصية، إذا كانوا سيفعلون ذلك.

لقد توصلوا الآن إلى واحدة. لذلك نحن الآن نأخذ ذلك بشكل أساسي - هناك مجموعة أخرى، مجموعة ATRT3، التي تمر بجميع التوصيات التي قدمتها ATRT3 وتبحث عنها لفهمها، من أجل، كما تعلمون، الاتساق، لكيفية القيام بها، بالتشاور مع الرعاة في الوقت الحالي، وهكذا.

في لجنة الفعالية التنظيمية، ما فعلناه هو أننا أخذنا الجزء الذي قدموه كحل للمراجعات ونقوم بشكل أساسي، كما تعلمون، بتجربة فكرية تقريبًا، ولكن ليس تمامًا. إذا قبلنا هذا تمامًا كما هو مكتوب، أولاً وقبل كل شيء، كيف سيعمل؟ ماذا يعني ذلك من حيث جميع التزاماتنا؟ ماذا يعني ذلك من حيث الأشياء التي يجب تغييرها في اللوائح؟ هل يفي بجميع المتطلبات التي اخترناها من تعليقات المجتمع، من الاستبيانات، من المحادثات. هل تخلق أي قضايا جديدة؟ هل تخلق أي مشاكل؟

نحن فقط في هذه العملية في الوقت الحالي، وستستمر لفترة قصيرة، على الرغم من أننا بحاجة إلى تقديم رد على توصيات ATRT3 بحلول ديسمبر. لذلك ليس هناك الكثير من الوقت لكل هذا.

لذلك فهي فترة عمل مكثفة إلى حد ما، على الرغم من أنها تم تأجيلها إلى أن نعود إليها بعد انتهاء هذه الاجتماعات.

لذلك هذا هو أساسًا ما نحن فيه الآن. وكما تعلمون على الأرجح من قراءتها، هناك مشكلات جوهرية تتعلق بالتغييرات التنظيمية والجوهرية معهم.

لذلك بمجرد أن يمر كل هذا، مرة أخرى، كما تعلم، ينص على أنه يمكن قبول كل شيء، لذلك إذا تم قبول كل شيء، فإن العديد من الأشياء التي تتطلب تغييرات اللوائح

يجب أن تمر عبر عملية اللوائح المحددة بالكامل مع المراجعات والمفوضية الأوروبية المشاركة في تلك المناقشات، وما إلى ذلك، حتى فعلنا ذلك.

لذلك أي شيء يتطلب تغييرًا في اللوائح الداخلية يخرج من المراجعات سيحتاج أيضًا إلى المرور بخطوة أكثر جدية لتغييرها بالفعل. وستكون هناك مشاورات في هذه المرحلة، على ما أفترض، لكن الوقت مبكر جدًا بالفعل للتخطيط لها.

نأمل أن يجيب ذلك. لكن على استعداد للتعلم حيث يريد أي شخص.

شكرًا.

شكرًا لك، آفري. كان هذا مفيدًا جدًا.

ماتيو شيرز:

أتمنى أن يكون هذا مفيدًا يا كاترينا.

بالتأكيد. شكرًا جزيلًا لك، آفري.

كاترينا ساتاكي:

فقط في نفس الملاحظة أو ما شابه، ندوة المجلس الأخيرة عبر الإنترنت، ناقشنا الطريقة - كيف يمكننا أن نجعل عملية تطوير سياستنا أكثر كفاءة وفعالية. وهذا أحد التعليقات، لذلك أردت حقًا سماع تعليقاتك على ذلك - أحد التعليقات التي أدلى بها أحد أعضاء مجلسنا، والبعض الآخر، لأنه في مرحلة ما، عندما تذهب النتيجة النهائية لسياستنا إلى مجلس الإدارة، يجب على المجلس الموافقة عليه. ومن الملاحظات التي قدمها بعض أعضاء مجلسنا، قالوا، على ما يبدو، يعطي مجلس الإدارة أكثر ملاءمة لأمر وضع السياسات التي تأتي من GNSO، على سبيل المثال. من المحتمل أن يتم دفعنا إلى الوراء قليلاً حتى لا تكون أولوية.

لذلك نحن نفهم تمامًا أنه من المستحيل القيام بكل شيء دفعة واحدة. أردت فقط أن أسمع
بتعليقاتكم على الأولويات من قبل منظمات الدعم / اللجان الاستشارية.

شكراً لك.

ماتيو شيرز: بالتأكيد. شكراً. أعتقد ذلك، مارتن ونيجل، ربما تريدان المشاركة في هذا؟

مارتن.

نعم، بالتأكيد.

مارتن بوتزمان:

أعتقد أنه من الصحيح أن GNSO لديها المزيد من الوقت لوضع السياسات، لأنهم
يضعون المزيد من السياسات بشكل أساسي. لكننا على قدم المساواة معك، وكذلك لمنظمة
دعم العناوين (ASO). لذا كن مطمئناً أن لديك اهتمامنا الكامل.

وأنا أفهم أن نيجل يريد التعليق على هذا أيضاً. اتفقنا؟

نعم، شكراً مارتن.

ناجيل روبرتس:

كنت سأقول شيئاً مشابهاً جداً، لكنني في الواقع كنت سأكون أقوى قليلاً.

بالتأكيد لن أترك أحد أنواع عملية وضع السياسات يأخذ الأولوية على الآخر، لا سيما
عندما يتعلق الأمر بـ ccNSO.

من المؤكد أن هناك قدرًا هائلًا من الأشياء التي تخرج من GNSO أكثر مما تخرج من
ccNSO. لكنها بالتأكيد مهمة بنفس القدر. في الواقع، الشيء الجميل في CC PDPs
هو أنها قليلة ومتباعدة. لكنها دائمًا مهمة للغاية.

شكرًا.

أجل، شكرًا جزيلًا لك نيجل. شكرًا لك، مارتن.

كاترينا ساتاكي:

هل من تعليقات أخرى من زملائي أو من أي شخص آخر؟

كاترينا، كنت سأقترح، إذا كان هذا جيدًا معك، فربما نطلب من زافيير قضاء دقيقة في
وظيفته، ووظائف جديدة. لأنني أعتقد أنه يفسح المجال جيدًا لمسألة التنفيذ الأوسع -
التخطيط والتنفيذ، إذا كان ذلك مقبولًا.

ماثيو شيرز:

زافيير.

شكرًا لك، ماثيو. هل يمكنكم سماعي؟

زافيير كالفيز:

نعم نسمعك.

ماثيو شيرز:

شكرًا لك.

زافيير كالفيز:

شكرا لكم على إتاحة الفرصة. فيما يتعلق بموضوع تحديد الأولويات، كما أشارت كاترينا، إنه موضوع معقد، لا سيما في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لـ ICANN المفتوح من حيث التعريف والمبدأ. ويجب أن يتم تحديد الأولويات في سياق الخطة الاستراتيجية، التي توجه ما يجب أن ينفذه النظام البيئي.

لذلك فقط لمعالجة النقطة التي ذكرها جوران سابقاً وماتيو ذكرنا بها للتو، أنشأت المؤسسة وظيفتين جديدتين مختلفتين. أحدها هو قسم التخطيط. فهو جديد من وجهة نظر تنظيمية داخل المؤسسة. يركز ويعيد تجميع جميع أنشطة التخطيط التي نفذتها المنظمة في الماضي.

لذا من هذا المنظور، فهي ليست جديدة، ولكن ما تنوي مجموعة التخطيط هذه الآن القيام به هو تطوير التخطيط في ICANN نحو نهج أكثر تعاوناً للتخطيط الذي يمنحنا الفرصة للتخطيط معاً فعلياً بدلاً من اقتراح المؤسسة لخطة ذلك تم التعليق عليه من قبل الجمهور والمجتمع.

وجزاء من نشاط التخطيط التعاوني هذا هو محاولة تطوير طريقة معاً لتحديد أولويات العمل على مستوى النظام البيئي. وبالطبع مع إدراك أن لكل مؤسسة أولوياتها الخاصة التي لا ينبغي أن تكون مصدرًا متضاربًا للمعلومات بل مصدرًا مكملًا للمعلومات.

لذا، فإن تطوير منهجية لتحديد الأولويات يتطلب بالطبع جهود مجلس الإدارة والمجتمع، بدعم من المؤسسة. وهذا شيء نود أن نكون قادرين على القيام به خلال الأشهر القليلة القادمة. ثم قم بتنفيذ هذه المنهجية والنهج للترار التالي للتخطيط للسنة المالية 23، لأننا بالفعل في منتصف الطريق تقريبًا خلال تخطيط السنة المالية 22.

هذا لجزء تحديد الأولويات. وسيركز قسم التخطيط على هذا خلال الأسابيع والأشهر القليلة القادمة.

القسم الثاني الذي تم إنشاؤه في المنظمة هو قسم عمليات التنفيذ، ونطاق أنشطته هو أن يكون مسؤولاً عن تنفيذ العمل المجتمعي غير السياسي. بمعنى آخر، المراجعات أو

توصيات مجموعة العمل عبر المجتمع. ويقع WS2 في هذا النطاق، وهو تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الذي نتحدث عنه الآن، وبالطبع جميع المراجعات، بمجرد تقديم هذه المراجعات لتقريرها وتبني مجلس الإدارة التوصيات التي نظر فيها.

وبالتالي فإن هذا النطاق الكامل للأنشطة يقع الآن تحت مسؤولية عمليات التنفيذ. وأنا الآن أشرف على هاتين الإدارتين الجديدتين، عمليات التخطيط والتنفيذ.

سأكتفي بهذا القدر. يسعدني الرد على أي أسئلة أخرى قد تكون هناك.

شكراً لك.

شكراً يا زافيير. هل هناك أية أسئلة موجهة إلى زافيير

ماثيو شيرز:

أعتقد أن هذا يضعها في - أعتقد أن هذا يعطي إحساساً لطيفاً بالنطاق العام للعمل وكيف يتطور الهيكل والمؤسسة لمعالجة بعض هذه القضايا الرئيسية، بما في ذلك تحديد الأولويات و (يتعذر تمييز الصوت).

أفري أرى يدك.

نعم، شكراً. معكم أفري.

أفري دوريا:

أريد فقط أن أعود إلى نقطة واحدة وهي أن إحدى عمليات وضع السياسات سيكون متحيزاً على الآخر من حيث الجدولة. ونعم، قال نيجل إنه لن يسمح بحدوث ذلك.

باعتباره أحد الأشخاص المرتبطين بالجانب G أكثر من الجانب CC، أود أن أقول أنني لا أستطيع تخيل حدوث ذلك. وأعتقد أننا سمعنا بالفعل، أعتقد أن بعض الجدولة مدفوعة بتلك الأشياء التي لها مواعيد نهائية عليها. على سبيل المثال، عندما تكون إحدى

المراجعات الرسمية وتقول، "يجب أن ترد بحلول تاريخ معين"، نعم، قد يؤدي هذا النوع من الأشياء إلى تحديد الأولويات.

بخلاف ذلك، أعتقد أن الأشياء التي تدفعها هي مدى تعقيدها، ومدى صعوبة الأمر، والوقت الذي تستغرقه الأشياء حتى تكون جاهزة بالفعل لاتخاذ قرار. لأن كل ما يأتي إلى مجلس الإدارة يمر بعملية، إما في لجنة أو في تجمع أو مجموعة عمل أو أي شيء آخر من تلك الأشياء التي نعمل عليها. وهو حقًا ما هو جاهز لاتخاذ الخطوة التالية التي يبدو أنها تقود الأمور.

لكنني سأنتفاجأ تمامًا، ولم أره بعد، كما تعلمون، خلال الفترة القصيرة التي أمضيتها في المجلس، السنوات الثلاث، لم أر أي شيء حتى اقترب منه نوع العقليّة، "دعونا نفعل أشياءهم أولاً". من الواضح أنه لم يقل أحد شيئًا من هذا القبيل على الإطلاق، لكنني لم أر حقًا هذا النوع من العقليّة، لذلك لا أعتقد حقًا أن ذلك سيحدث. لكن تعقيد العمل، والموعد النهائي للعمل والأشياء في بعض الأحيان، كما تعلم، قد تدفع الأمور أولاً.

شكرًا.

أرى يد من ستيفن. يجب علينا - ستيفن؟

ماثيو شيرز:

شكرًا لك. أريد فقط أن أردد صدى أفكار أفري حول هذا الموضوع. لا أستطيع أن أتخيل موقفًا، عندما تكون ccNSO - وأنا مسؤول عن الشيء التالي الذي ستراه على الأرجح في طريقنا. وكما تمت الإشارة إليه بشكل صحيح، فإنه يأتي بشكل متكرر من ccNSO، وسيكون محاطًا بجانب الجانب في تفضيل التعامل مع نوع آخر من السياسة من المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية.

ستيفن ديريك:

لذلك ليس لدي أي مخاوف بشأن هذا على الإطلاق. ومع ذلك، أشكر أفري على تعليقاتها. شكرًا لك.

ماثيو شيرز:

شكراً جزيلاً.

هل من تعليقات أخرى؟ أعضاء مجلس الإدارة؟ منظمة دعم أسماء رموز البلدان
ccNSO؟ (يتعذر تمييز الصوت)؟

كاترينا أم نيغل أم كريس، هل يجب أن أعيد الكلمة إليك؟

كريس ديسبين:

أعتقد أننا قمنا بذلك. اعدھا إلى كاترينا، على ما أعتقد.

كاترينا ساتاكي:

شكراً جزيلاً. شكرا لكم على تعليقاتكم. نشكركم على أخذ أسئلتنا على محمل الجد والإجابة
عليها كما فعلت. إنه حقاً مطمئن للغاية.

لذا، شكراً جزيلاً لكم. إذا لم يرغب أي من زملائي في إضافة أي شيء، فأود أن أشكرك
مرة أخرى وأعود لنيغل أو كريس أو مارتن على للكلمات الختامية النهائية.

ناجيل روبرتس:

أعتقد أننا نمرر الكلمة لمارتن، أليس كذلك يا كريس؟

كريس ديسبين:

قد يكون لدي القليل لأقوله.

أود فقط أن أقول شكراً لـ ccNSO. إنه آخر يوم لي للدائرة - أسبوعان للدائرة كما
أصبحت الآن، جلسة. أريد فقط توجيه الشكر لكم. هذا كل شيء.

العودة إلى مارتن.

مارتن بوتزمان: نعم، وهذه نقطة رائعة في الوقت المناسب لهذا السبب. أعتقد أن معظم الأشخاص حول الطاولة لا يمكنهم تخيل اجتماع مجلس إدارة ccNSO بدون كريس، لكننا سنحتاج إلى التعود على ذلك، وسنفتقدك. شكرًا على كل ما فعلته. و ccNSO --

كريس ديسبين: أنا بالفعل أقوم ببناء نفق. أنا أقوم ببناء نفق لأجد طريقي للعودة.

مارتن بوتزمان: كل ذلك إلى كاليفورنيا، أليس كذلك؟

وشكرًا أيضًا لاستضافتنا. أعتقد أنه من المهم أن نبذل هذا الجهد التعاوني معًا.

ونعم، إذا كان هناك تاريخ كانت فيه GNSO أكثر نشاطًا وأكثر تطلبًا من وقت ICANN الإجمالي، فهذا منطقي في النموذج، ولكن من المؤكد أن ccNSO لها نفس الأهمية بالنسبة لنا وهي جزء مهم من الكل. ومعكم، أتطلع إلى مواجهة جميع التحديات على طريقنا، وللأسف، التعامل بالطريقة الوحيدة الممكنة في الوقت الحالي، وهو بطريقة افتراضية حتى نعود إلى القدرة على التحرك وجهاً لوجه مرة أخرى.

لذا نشكرك على وقتك ونتطلع إلى رؤيتكم لاحقًا.

كاترينا ساتاكي: شكرًا لك، وداعًا.

[نهاية النص]