
ICANN69 | 社群日会议 — 联合会议：ICANN 董事会和 GNSO 理事会
中欧夏季时间 2020 年 10 月 13 日星期二 — 12:00 至 13:30

弗朗克·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO): 本次会议现在开始。

请 I.T. 工作人员开始录音。

[本次会议正在录音]

弗朗克·卡拉斯科: 大家好，欢迎参加 2020 年 10 月 13 日星期二举行的 ICANN 董事会和 GNSO 理事会联合会议。我叫弗朗克·卡拉斯科，是 ICANN 员工，我将担任本次会议的远程参会经理。

在会议开始之前，我想提供一些简要信息。请注意，我们将以 Zoom 网络研讨会的形式召开本次会议。另请注意，本次会议的发言仅限于 ICANN 董事会和 GNSO 理事会成员之间的互动。因此，我们今天将这两个团体的成员提升为讨论参与者，他们是唯一能够发言的人。

对于讨论参与者，如果你要发言，请在 Zoom 中举手，以便加入等候发言的队列。所有讨论参与者都默认静音，所以当你发言时，请自行取消静音。在发言之前，请确保你将所有其他应用程序通知静音，并清楚地说出自己的姓名和附属机构，以便

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

于记录。请记住，董事会将只回答参加本次会议的选区的问题。因此，在本次网络研讨会中，问答窗格将被禁用。

请注意，本次会议提供实时速记，你可以点击网络研讨会工具栏上的“隐藏字幕”按钮进行查看。本次会议还以英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语提供同声传译服务。请查看日程表上的会议信息，了解如何正式获取服务。

参加本次会议的所有参与者可以在聊天室中发表意见。要发表意见，请使用下方聊天框中的下拉菜单，并选择“回应所有讨论参与者和与会者”。这样，每个人都可以看到你发表的意见。请注意，在 Zoom 网络研讨会中，只有讨论参与者之间才能进行私人聊天。因此，讨论参与者或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被所有其他主持人、联合主持人和讨论参与者看到。

请注意，本次会议正在录音，聊天会话正在存档。

最后，我们请每位参会者遵守 ICANN 的预期行为标准。你可以通过 Zoom 聊天室中提供的链接查看这些标准。

下面，我们有请 ICANN 董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 讲话。

马腾 (Maarten)，交给你了。

马腾·波特曼：

非常感谢，弗朗克 (Franco)。弗朗克，你是今天身在汉堡的为数不多的员工之一。谢谢你在此欢迎我们参加会议。

欢迎各位，无论你所在地的时间是夜晚、早晨、下午还是傍晚。

我知道，有些人所在地的时间是半夜、凌晨，特别是位于美洲的人。对于其他人，时间可能要方便一些。

请注意，我们整个社群、组织都是这样的情况，在大家和董事会的支持下，我们的会议才得以顺利召开。

因此，除了缺少我们在面对面会议中习惯的社交互动之外，我认为，我们在全世界各个不同的时区参加会议肯定也是全球虚拟会议的一个缺点。从好的方面来看，你不必离开家人，无需出差即可参加感兴趣的任何会议，即使你可能只对一两场会议感兴趣。情况就是这样，那么让我们一起好好利用这次会议吧。

董事会非常期待与 GNSO 理事会互动。这是在接下来的几周中与社群的不同部分召开的十场会议中的第一场，随后还将通过公共论坛举行一场公共会议。这些会议对我们而言非常重要，因为我们可以通过这些会议，以开放和互动的方式探讨感兴趣的问题。

正如弗朗克所说，聊天室已开放，但是我们不会回答聊天室中提出的问题。我们将通过 10 月 23 日的公共论坛举行公共会议，回答这些问题。

基思 (Keith)，我很高兴来到这里。感谢你提前与 GNSO 分享了许多问题。希望我们今天能像往常一样，进行一次开放的、富有建设性的讨论。根据你们的建议，我们首先从董事会提出的问题开始，这就是提高多利益相关方模型的有效性、有关加速的关键问题和机遇，以及与此相关的各个方面。

基思，很高兴见到你。

基思·德拉泽克

(KEITH DRAZEK):

马腾，我也很高兴见到你。非常感谢。大家好！欢迎参加 ICANN69 的 ICANN 董事会和 GNSO 理事会联合会议。就像马腾刚刚指出的，我们交流了一些讨论话题。我们的会议时间有 90 分钟，我们将直接进入主题。

但是我要指出的是，GNSO 理事会非常感谢大家抽出时间来参加会议，感谢 ICANN 董事会参加这些重要会议，先前是面对面会议，但是现在是虚拟会议。我认为，进行此次对话对我们所有人都具有非常重大的价值。

大家可以在问题议程上看到，许多话题都是作为 gTLD 政策开发过程管理者的 GNSO 理事会以及 ICANN 董事会共同感兴趣

的，是我们正在进行的对话，是我们需要讨论的非常重要的话题，我认为由于会议的远程和虚拟性质，以及我们分散在不同的时区，现在甚至比以前更为重要。对于 ICANN 的顺利运营，以及确保社群、组织和董事会同步行动而言，我认为这些对话至关重要。

下面，我们进入第一个事项。如马腾所说，第一个事项是讨论提高多利益相关方模型的有效性。这是董事会提出的其中一个话题。在这之后，我们将继续讨论其余话题。谢谢。

马腾·波特曼：

好的。谢谢你，基思。是的，我们也很感兴趣，回想之前召开的会议，非常感谢 GNSO 所做的一切，也感谢 GNSO 在政策流程的设置方面做出的贡献，例如已制定的 PDP 3.0 倡议和共识行动手册。

但是，仍有工作要做，例如优先次序和预算编制。ATRT 对此做出了回应。我们很想知道你们对我们当前所处位置以及后续步骤的看法。

基思·德拉泽克：

非常感谢，马腾。今天，在我们逐项完成议程的过程中，我将在很大程度上依赖 GNSO 理事会的两位副主席 — 来自非签约方机构的拉菲克·丹马克 (Rafik Dammak) 和来自签约方机构的潘·利托 (Pam Little)，以及想要参与进来的其他理事。

但是，在请拉菲克 (Rafik) 谈论你提到的 PDP 3.0 之前，我想先谈谈这个。

感谢马腾参加我们上个月举行的网络研讨会，也感谢参加那场有关 PDP 3.0 改进的网络研讨会的所有人。

但是，显然，在过去一两年中，提高多利益相关方模型的有效性这一议题对于社群的大多数人来说已经成为首要和中心议题。这个议题是根据 2019 年初围绕神户会议采取的某些举措而提出来的。当时开展了一些跟进工作。现在，这个问题是，我们应该做些什么，以实施一些提议的改革和改进。

GNSO 在大约同一时期，也就是两三年内，经历了一项流程，确定与我们政策制定流程管理相关的潜在改革和改进，尝试提出改进和工具，以使我们的工作做得更好，并使我们成功设立 PDP 工作组，使我们的工作更有效和高效。

所以，我认为这是一个非常重要的话题。我认为它们之间具有很大的关联。马腾，正如你说的，还存在与 ATRT3 的其他一些依赖关系或关联性，这会在本次会议的最后一个事项，即有关优先性和预算编制的工作中讨论，这是 GNSO 理事会非常关注的话题，有必要优先开展工作。我希望下一届理事会，在年度大会结束后就任后，这会成为他们的首要优先事项，我希望是这样。

拉菲克，下面我把时间交给你了，看看你是否对这个话题有任何补充意见，特别是关于 PDP 3.0，或者你是否想对此做出任何其他回应。谢谢。

拉菲克·丹马克：

谢谢，基思。我想补充的是，我们在 9 月举行了网络研讨会，目的不是再次提出建议或改进，而是专注于作为工作成果部署的内容以及该工作成果要解决的领域，并展示如何应用和部署工作成果的具体示例。

因此，我们可以预计，其余工作成果将在我们发起新的 PDP 时使用。所以，让我们从 PDP 3.0 改进的完整工具包开始。还有其他方面。它们可以在有需要时和需要处理某些问题的时候发起。

这就是已经部署的内容以及预计将来会有哪些部署。

我们希望展示具体示例。我认为我们不应该仅仅展示建议的内容，而且应该指出它们是如何应用的，是在什么时候应用的，以及在哪里应用的。

所以，你们可以期待 GNSO 理事会稍后继续实施有关 PDP 3.0 改进的后续步骤，继续开发能力管理工具 — 这是应该在准备实施的事情 — 在对 PDP 3.0 实施效果进行审核之后。所以，这不仅仅是关于部署，而且如果它们有用，如果他们有工具来

帮助改进工作，在那之后，对 GNSO 运营程序进行任何必要的更新，以纳入一些工作成果。

所以这是一个持续改进的过程。我不能代表下一届 GNSO 理事会发言，但是我希望进行一些讨论，看看事情如何以其他形式或在其他方面得到改善。考虑到当我们在使用新的项目管理工具，例如经修改的项目列表或行动决策时，GNSO 理事会正在寻找的优先性，也许是其中某个事情的优先性。

所以，我们知道，我们需要更多地解决优先性问题。我说完了。

谢谢。

基思·德拉泽克：

谢谢，拉菲克。

马腾，我要暂时把时间交回给你了，但是我想指出，我认为在这个日历年，GNSO 理事会与 ICANN 政策工作人员密切合作，在改进工具和追踪机制方面取得了长足进展，我们了解未来工作的能力得到了很大提高，并且正在尝试弄清何时在已经很满的工作安排中插入这些工作，以及确保我们了解各项工作之间的依赖条件。我认为，至少在 GNSO 政策制定背景下，这是能够管理和确保多利益相关方模型是我们能够实现的目标的一个重要组成部分。有效性和效率。如果我们在计划管理和项目管理方面没有适当的可见性和能力，事情就会变得更加困难。

所以我认为，作为理事会，我们已经取得了重大进展，特别是在 ICANN 政策工作人员的支持下，取得了很大的进展，并将在明年晚些时候产生效益。我只是想指出这一点。

马腾，下面我把时间交回给你，看看董事会是否还有其他供我们考虑的想法，是否还有任何问题或者建议。我知道，显然，应该记下 ATRT3 报告以及有关优先性和预算编制的工作。它们非常非常重要。这里有许多正在进行的工作。我想我们都认识到了这点。

交回给你，马腾。

马腾·波特曼：

谢谢，基思。基本上，是的，这是一项正在进行中的工作，董事会还有更多事情要做。曼蒂娜 (Mandla) 和马修 (Matthew) 在整个董事会的全力支持和全面关注下，承担起协调我们活动的责任。

所以，我想请曼蒂娜和马修对拉菲克与基思刚刚所说的内容做出一些回应。

有请。

马修·希尔斯

(MATTHEW SHEARS): 谢谢马腾。好的，我先说说我的一些意见，然后请曼蒂娜发言。

毫无疑问 — 谢谢拉菲克和基思。很高兴来到这里。

毫无疑问，过去几个月中，我们看到了你们刚刚描述的一系列令人印象深刻的工具。

我认为这可能对我有用的是，可以告诉你们在过去一年半左右的时间里，我们在加强多利益相关方模型的具体项目方面所处的位置，或者将其放在更广泛的背景下，因为它涉及到你们提到的范围界定和优先次序划分的一些问题。

所以，我们目前所处的位置是怎样的。我们结束了公共评议，感谢社群提供的所有非常宝贵的意见。社群正在最终敲定提供的意见，现在我们即将进入实施阶段。

在此方面显而易见的是，它属于更广泛的举措，努力提高 ICANN 多利益相关方模型的整体有效性，我们看到曼蒂娜和我一直在监督一个特别的部分，这将很可能在战略规划期间实施。在当前战略规划的五年期间实施。我们认为在这期间，这非常可能带来额外的增量收益。

与此同时，我们需要建立评估机制。如果我们没有建立一定的机制或方法来评估多利益相关方模型的有效性得到了怎样的提高，我们就不能评估多利益相关方模型的有效性在多大程度上

得到了提高。所以，这是我们将与组织一起考虑的关键工作事项之一，也就是弄清怎样才能建立评估机制，以全面了解在此战略规划期间我们是否以及在多大程度上实现了我们的目标。

毫无疑问 — 谈到组织，其中一个问题是 — 在这方面的合作伙伴之一是由哈维尔 (Xavier) 领导的新的实施运营小组。显然，在这些年间，有大量的工作和其他相关工作将成为优先工作并予以实施。

当我们在更广泛的背景下考虑我们已经完成并取得成果的工作时，如我所说，PDP 3.0 是一个要素，ATRT3 建议是另一个要素。在简化审核和确定优先次序方面，我们有一系列的问题。在实施所有这些成果和审核建议时，我们还有额外的问题。

所有这些作为一个整体是相互结合在一起的。从广泛的角度来看，这涉及大量工作。如你所说，有许多正在进行的工作。正是由于完成这些工作，我们才能实现我们的目标，也就是提高多利益相关方模型的有效性，这是我们在这段时期的战略目标之一。

所以我只想把它们放在这个背景中。特别是在这方面，我们在多利益相关方模型改进方面所做的某些工作涉及范围界定和优先次序划分。所以，我绝对认为，在我们如何推进模型的发展方面，这是两个关键要素。

谢谢。

曼蒂娜，不知道你有没有什么要补充或者…

曼蒂娜·米斯曼

(MANDLA MSIMANG): 没有，马修，我认为你已经说得很全面了。我要补充的唯一一点就是，我们还将考虑正在进行中的其他项目和工作阶段，看看是否存在任何差距，并在这些方面提高效率。

寻找还未着手解决的差距，并考虑确定改进这些方面的流程。除了 ATRT3 和简化以及你刚刚提到的事情外，我们可能会在流程中发现更多。但是，我认为马修很好地将我们正在进行的工作放在相应的背景下进行介绍。

马修·希尔斯: 谢谢。马腾或者基思，时间交回给你们。

基思·德拉泽克: 好的。非常感谢。你刚才说的很有帮助。

马腾，你想接着讲还是我们来看看其他理事或董事会成员是否想要发言？

马腾·波特曼: 请大家积极发言。如果你现在想发表其他意见、提出问题或建议，请举手。这是一次公开对话。我们摆脱了技术问题、技术回答，真诚地邀请大家提出问题，或者发表意见。

基思·德拉泽克： 非常感谢，马腾。

如果任何理事想发言，想针对这个讨论主题提问或者提供反馈，请随时举手。

我知道，除了多利益相关方模型的演变之外，GNSO 理事会关注的其他话题之一是工作阶段 2 的事项，IANA 移交产生的工作阶段 2 的实施工作。虽然并不直接相关，但我认为这与大家要提出的问题或关切仍然存在一些重叠。

但是，就多利益相关方模型的演进这个特定话题而言，目前我没有看到有人举手。

也许我们可以继续讨论，如果之后有任何后续问题，我们可以在会后密切协调。由于时间关系，我们继续讨论下一个议题。

马腾·波特曼： 好的。针对工作阶段，艾芙丽 (Avri) 可能想为我们提供与此相关的最新信息。

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA): 好的。大家好！我是艾芙丽。WS2 已经进行了一年。实际上已经开展了大量工作，但它还没有像重组或 WS2 那样为人们可见，因为重组或 WS2 的实施非常显而易见。

所以，极有可能的情况是，随着后续预算完成，以及各项其他流程的开展，可见性将会越来越明显。

尽管 WS2 相关工作需要组织和各个 SO、AC 之间进行大量合作，董事会需要确保人们完成相关工作，做出接受 WS2 的决定，并且现在有义务实施与他们的工作相关的部分。

事实上，这项工作正在加速进行，而且随着这次重组，它正越来越成为关注的焦点。我非常期待这项工作在明年取得很大的进展。我对此非常乐观。

基思·德拉泽克：

非常感谢，艾芙丽。听到这个真是太令人鼓舞了。

是的，完全理解工作阶段 2 的实施并非单线执行整个任务。并不是任何一个团体或组织单独可以完成一件事，而是有着许多重叠。

我认为社群非常关注并对工作阶段 2 的向前推进感兴趣。我们还认识到，审核小组提出了许多建议。显然，ATRT3 报告就可以看出。正如我之前所说，总体而言，有许多正在开展的工作。

但我认为，社群认识到工作阶段 2 非常重要，因为这是 IANA 移交以及问责制和透明度工作的组成部分。

所以我认为值得注意的是，应该在有关多利益相关方模型演进的更广泛讨论的背景下进行。

我看到有人举手了。詹姆斯 (James)，交给你了。

詹姆斯·甘农

(JAMES GANNON):

谢谢，基思。我是詹姆斯。

我只是想向董事会指出，理事会事实上已经启动了一个小组，这个小组与玛丽 (Mary) 和组织工作人员合作，开始实施工作阶段 2 的一些项目。

我认为，如果董事会能够获得与此有关的报告就太好了。我认为看到结果对你们很有价值。

当你们开始讨论“谁负责实施各项建议”时，我也很感兴趣，想知道所有 SO/AC 之间的工作分工，我认为这将是一个缓慢的过程。你们知道，让每个人都参与进来向前推进工作是很困难的。但是，其中也有很大一部分工作是由组织和员工来实施的。

我并非代表社群说话，我个人认为从社群角度来看，很高兴看到一些在组织范围内由员工主导的项目取得进展，向前推进。我认为这是在短期内取得成果的良好开端，因为这显示出我们有吸引力，我们正在超越讨论阶段。

基思·德拉泽克:

请讲，艾芙丽。

艾芙丽·多利亚：

好的，谢谢。我试着把所有想说的都说完。

我所指的一件事是我们需要在“我们如何报告这件事”和“我们如何提高透明度”方面开展更多工作，因为实际上有很多事情，以及很多事情的基础都是根据员工正在从事的工作来安排的。

是的，使用我们目前获得的工具让工作具有更大的可见性是我们致力于实现的目标之一，这样，我们的所有工作都可以得到追踪，我们就可以了解正在发生的事情。从我的角度来看，我认为一些事情正在发生；但是我们需要让其具有更大的可见性并且可以追踪。

所以我完全同意你的观点。但是我认为事情正在发生。我们只是需要使其可见。

基思·德拉泽克：

谢谢，艾芙丽。

马腾·波特曼：

让我们也重点关注已经发生的事情。我认为，重新将重点放在有关我们目前所处位置和我们可以进行哪些工作的阐述上将帮助我们共同从这个重要主题向前推进，所以…

感谢你提出这个问题，詹姆斯。

对于这点，大家还有其他意见或问题吗？

基思·德拉泽克：

马腾，我是基思。好了，我想我们可以进入下一议题了。

但我要借此机会说一些行政方面的问题，提醒大家在发言时先报出自己的全名，放慢语速，因为我们在进行会议速记和翻译。请大家都记住先报出自己的姓名。我在这点上做得不好，我会尽力做好的。我是基思·德拉泽克。

马腾·波特曼：

好的。我认为你和我都有幸不受这条规则的约束。我是马腾·波特曼。

[笑声]

基思·德拉泽克：

我们继续？

马腾·波特曼：

是的，我认为是这样。

基思·德拉泽克：

请放下一张幻灯片。好的。马腾，我可以准备这个。我认为，GNSO 理事会为我们今天的讨论提出的某些主题刚好是关于这张幻灯片上的三个主题的初步对话。

一是 EPDP 第 2 阶段建议。为了大家的利益，GNSO 理事会于 9 月 24 日批准了 EPDP 第 2 阶段一揽子建议，这些建议与标准化访问和披露系统有关。

这项批准中的一个决议条款涉及 GNSO 理事会希望与 ICANN 董事会就 SSAD 相关建议的成本效益分析问题继续开展合作。

我们注意到，许多用户群体或者可能请求访问或使用 SSAD 以请求访问非公开注册数据的人，围绕 EPDP 第 2 阶段报告提交了评论和少数群体声明。这里有一个关于 SSAD 系统拟议成本或预计成本是否能获得投资回报的问题。

所以我认为，现在建议已经最终敲定，并将在 10 月 21 日的会议之后提交给董事会，在将来的某个时间 — 显然这不必在今天进行，也可能不应在今天进行，因为你还没有正式收到建议 — 我们只是想标记出这是 GNSO 理事会感兴趣的一个主题，当然，董事会和组织也会对此感兴趣，我们希望与你们就这个问题进行持续对话，因为这个问题涉及有关 SSAD 的共识性政策建议。

马腾，我就讲到这里，看看你或者其他董事会成员有没有什么反馈、回应或意见。

马腾·波特曼： 好。没有。如你所知，因为之前进行的临时规范规划导致了这一切，因此这是我们最为关注的问题。

董事会联络人帮助我们组织我们的互动，他们是贝基 (Becky) 和克里斯 (Chris)。我想请贝基针对这个问题进行初步回应。

贝基，有请。

贝基·拜耳
(BECKY BURR):

谢谢。感谢诸位。大家上午好，下午好，晚上好。我是贝基·拜耳。我总是忘记报出自己的名字。

感谢提出的这条意见，以及有关 EPDP 第 2 阶段问题和某些第 1 阶段问题的讨论。

在成本效益分析方面，我们了解了 GNSO 理事会提出的建议，GNSO 理事会已经采纳并且将把第 2 阶段建议转发给董事会，同时呼吁进行有关成本效益分析的讨论。我们非常期待了解理事会在成本效益分析方面的想法。

我想你们已经听说了，在项目设计阶段正在进行的工作方面，我们希望更好地了解需要做些什么，以便实施涉及社群的任何建议。

这似乎是进行成本效益分析的先决条件，即真正了解设计要求和与之相关的成本以及效益。

所以我认为，我们仍有一些工作要做，我们期待与理事会合作，就此方面与理事会进行对话。

在优先事项建议 2 方面，我们的理解是，理事会仍在解决某些问题，以及如何解决这些问题。我们希望听到更多有关如何解决这些问题以及如何在这些未解决问题上取得进展的信息。

基思·德拉泽克：

非常感谢，贝基。感谢你对成本效益分析提出初步意见。

回头看看，我认为在开展有关 SSAD 的 EPDP 工作期间就已针对构建 SSAD 的成本以及运行 SSAD 的年度成本提出了一些非常初步的预计和估计。但是我们认识到，在理事会层面，这些估计是在最终敲定实际建议之前作出的，在初步估计和目前实施所需的成本之间存在着一个增量。所以我认为，随着 ICANN 组织和董事会开展运营设计评估，我们希望确保进行一系列开放式沟通和对话，以全面了解我们已经和即将转发的建议的成本影响和复杂性。

贝基·拜耳：

请放心，初步预计只是基于不完整的政策工作进行的非常粗略的初步预计。你知道，现在是深入探究和真正了解影响的时候。

自那时以来，出现了更多问题，需要予以解决。例如，人们使用什么媒介进行数据传输才能提供充分的保护（听不清）。在此期间，欧盟已成为一个更加复杂的问题。所以，我们需要沟通政策问题和运营问题。

基思·德拉泽克： 是的。

马腾·波特曼： 跃然 (Goran)，你想补充一点吗？跃然？

马跃然 (GORAN MARBY)： 谢谢。我是马跃然。贝基说的就是我想说的。

是的，我们进行的初步估计只是一项非常粗略的估计。只有完成设计之后，我们才会真正知道成本是多少。

我想感谢 GNSO 理事会提供这个机会，让董事会能进行这项对话。但是我们需要做一些工作，然后才能进行对话并为 GNSO 理事会和董事会提供一些答案。

贝基还提到，在提交给董事会的提案中，还有法律问题需要我们予以考虑。国际数据传输就是其中之一。数据最小化是另一个问题。基本而言，我们在草莓项目的流程中指出的某些问题

也存在于 SSAD。所以，这不是我们能在未来几周提供给董事会的东西。我们需要花费一些时间才能完成。

如我们之前提到的，我们引入了运营设计阶段这个概念，我认为我们稍后要回到这个问题上来。我们引入这个概念的目的在于，帮助我们与 GNSO 理事会合作，以便我们确保董事会收到的假设就是建议中反映的假设。

这是我们一直以来在做的事情，但是我们并没有让这个方面随时保持透明。我们认为，这是复杂的事情。我们认为，开放这个过程是个好主意。

但是最重要的事情是贝基刚刚所说的事情。我们现在不知道成本，我们还需要研究一些其他事情。谢谢。

基思·德拉泽克：

非常感谢，跃然。要发言的人排起了队，接下来我把时间交给 GNSO 理事会 EPDP 联络人、副主席（听不清）拉菲克。

拉菲克，请讲。之后是米歇尔 (Michele)，再然后是菲利普 (Phillippe)。谢谢。

拉菲克·丹马克：

我是拉菲克。谢谢，基思。

首先，我要对我们批准最终报告时在我们的动议中提出的对话建议进行一点补充。我认为这来自于有关第 1 阶段的先前经历，真正的目的是帮助董事会考虑建议。如果他们有任何澄清问题或者想询问或讨论任何事情，我认为最好及时询问或提出，不要等到开始考虑建议时才询问或提出。

但是与此同时，我们希望这个流程不要耗时过长。我认为，我们可以承认复杂性和需考虑的不同因素，但是同时，我们需要意识到及时性并快速完成这件事。

这是关于对话的第一点。我认为你刚刚询问了其余的优先事项 2 的项目，后续步骤。

这个问题在多场 GNSO 理事会会议上进行过讨论。自 6 月以来，我们对提出的后续步骤进行了多次迭代，现在我们应该在 10 月 GNSO 理事会会议上批准后续步骤，以解决剩余的三个主题。我认为 — 我是说，我不打算详细说明拟议的后续步骤，这是我们应该 — GNSO 理事会将在下周批准。这是很快就会完成的事情。

这就是有关后续步骤的方面。

在成本方面，系统的成本，我认为在 EPDP 团队审议期间进行一些粗略估计是有益的。我想提醒一点，因为 EPDP 团队和主席要求 ICANN 董事会提出一些（听不清）以帮助审议。

既然跃然提到了运营阶段，现在我们有了这项提案，现在征求意见和反馈是很好的做法。我认为，如果我们打算讨论设计、估计等等事项，我们不应等到实施时，等到政策建议得到批准后才进行。但是这是一个在 PDP 工作组生命周期中经历多次迭代的过程。

所以我知道，这是纸上提出的事情，我希望真正关注的是，我们可以如何在流程中添加这个部分，我们可以如何改进进行设计的步骤，以及如何改进估计。我想可能有人担心，如果那只是一项粗略的估计，那么在某种程度上可能被夸大了。甚至对于 I.T. 领域的工作人员，数字也有点太高了。我可以肯定，这是一种谨慎的估计方法，因为还有一些未知因素，例如内部（听不清）模型要求等等。但是，基于詹姆斯刚刚分享的意见，这些系统并不太新；那些人或团体已经做过类似的事情了。在 I.T. 领域，一般而言，我们利用或借鉴其他经验。所以我认为这是可能和可行的。

我就说到这里。

谢谢。

基思·德拉泽克：

非常感谢，拉菲克。

我们的发言队列中还有两个人米歇尔和菲利普，在他们发言之后，我们可能应该继续进行讨论。届时，我将把时间交给马腾

和董事会，看看他们是否有任何与这个议题相关的意见或问题，之后我们会继续进行下一步。

有请米歇尔和菲利普。

米歇尔·内龙

(MICHELE NEYLON):

谢谢，基思。我是米歇尔。

我仅代表我个人发言。我想请董事会仔细考虑这个问题。

GNSO 理事会投票支持继续向前推进，因为作为政策制定流程的管理者，我们认为自己正确遵循了政策流程。但我认为我们中的一些人，以及我们利益相关方团体中的一些人都对签核一个花费如此高昂的系统深深地感到担忧。无论估计是否准确，我们中的大多数人都认为费用过高。我的意思是 — 你可以用那笔资金建立一家公司，然后雇佣相当多的人。

那笔资金对于一家小型 — 初创公司甚至成熟企业来说影响都是巨大的。

我提出这点的理由是，这正是我们所讨论的。我们所讨论的情形是，你将要签署各种支票。你对构建系统的过程亮绿灯，无论这将花费 900 万还是 500 万，这还会产生经常性成本，这些成本会来自某处。

真正的根本性问题是，想要系统的人已经拒绝了它。那么，为什么要构建一个不会被使用的系统呢？要求构建系统的人将不使用它吗？

从 GNSO 理事会的角度来看，我们不得不投票支持，因为遵循流程来做就是这样。但是要求构建系统的人已经拒绝了它。

我肯请你们不要将这个问题简单地视为勾选方框练习或者某种类型的学术练习，因为它的财务影响非常大。

这个对话的某个部分，对话最终可能是，嘿，我们已经考虑过这个问题了，不值得在上面花钱。所以，我们先把这个问题放一放。

我将不会参与这些对话，但是我祝大家在对话中一切顺利。

基思·德拉泽克： 好的。谢谢米歇尔。

马腾？

马腾·波特曼： 我也是对先前的发言发表一些看法，拉菲克和米歇尔，你们也许不在理事会，但是你们仍然关心这里发生事情。因此，谢谢你们们的发言。

我认为应该进行现实检查。这就是为什么这个设计规划阶段看起来如此重要。因为它表示肯定，“它”指的是我们将要确定的范围，与建议相符的行动，以及对此作出的响应。

是的，我认为对 ICANN 董事会来说，只是表示“GNSO 理事会是，所以我们做它吧”而不确定“它”的具体所指，是一种不负责任的行为，也与我们的受托义务相抵触。

这是我们目前的情况。我认为人们广泛认同，我们应该对“它”的具体含义有一个很好的理解。设计规划阶段会在这方面带来帮助。这不会改变政策或其他内容，而是界定范围，比如我们所指的具体是什么，哪些做法有意义，以及我们要怎么做。

确实，我认为我们会在这个问题上进行更多对话。

我们是让菲利普先讲还是你要 — 好的。我看到基思在点头。菲利普，请讲，之后我们将继续进行这个主题。

菲利普·弗夸特

(PHILIPPE FOUQUART): 谢谢马腾。希望大家能听到我说话。

基思·德拉泽克: 非常清楚。

菲利普·弗夸特： 大家上午好，下午好，晚上好。我是菲利普·弗夸特。

我想回到我们先前讨论的一个问题上来，我认为，我们已经在上周早些时候将运营设计阶段草案分发给了我们的选区和利益相关方团体。我想知道是否打算 — 在某些程度上，跃然和我认为贝基已经讲过这点了，但是我要澄清一下。是否打算对讨论或指南以及董事会将收到的要素制定框架？尽管那是一份草案文档并且我们与选区进行了一些讨论，以对我们将在 SSAD 进行的有关财务可持续性以及这个方面将如何继续向前发展的讨论制定框架，但请记住，编制指南可能需要花费一些时间。谢谢。

马腾·波特曼： 很好。

贝基·拜耳： 我是贝基。我认为答案就是，它非常有助于我们了解向前推进所需的条件，所以董事会必须批准理事会建议，除非三分之二的董事会成员确定政策不符合 ICANN 社群或 ICANN 的最佳利益。那就是章程的标准。要进行这项确定，我们必须更好地了解成本和效益问题，了解潜在用户是否将使用系统并找到价值。

接下来，我把时间交给跃然，请他详细介绍运营设计阶段。

马跃然：

谢谢。

我是指，后退一步。运营设计阶段来自于一个想法，当时我们在考虑将来会发生什么，这就是 — GDPR 就是一个例子。

当 GNSO 理事会请求与董事会召开此次会议，以便在董事会做出决定之前进行讨论时，这个想法变得有些坚定，这促使我们进行思考，是的，首先，我们认为这是一个好主意。这是对每个人都知道的一些事情的认可，即某些事情很复杂，在 ICANN 最佳方式是进行讨论。

我们还与后续程序 PDP 的成员针对成本进行了对话，讨论这会花费多少钱，我们将如何做。请记住，当 GNSO 提出建议时，董事会和组织，所有机构都开始努力确保建议得到实施。因此，我们来思考如何实际实施。

我认为，GNSO 和社群目前进行的一些事情正在变得相当复杂。有很多零碎的东西需要整合在一起。财务、系统、透明度、问责制，所有这些事情都非易事。这不仅仅与政策本身有关。

拉菲克，我完全同意你的看法。我们希望更多地将这些事情释放（语音）到 PDP 中。

所以当我们开始考虑我们如何创建流程时 — 作为一个组织，我们应该帮助董事会审议（语音）或在工作中为其做好准备。

如何以透明的方式来做到这点，我们如何确保以正确的方式做到这点？

根据这个观点，运营方面实际上是启动一个已经存在的流程，以确保在董事会做出决定之前，你知道 ICANN 组织将如何与董事会合作。这个观点就是不启动该流程来进行任何进一步协商，或者，你们知道，苹果的最后一口或中间一口。其实就是为其创建一个透明的流程。

我认为，正是 GNSO 理事会现在决定的事情的复杂性，导致需要进一步启动已经存在的流程。我希望这样可以回答你的问题。

坦白说，这样做是真诚的。指出我们并不总是能找到一些问题的答案，以及这些问题是由建议本身产生的，也是真诚的。

我还认为，这将产生另一件积极的事情，正如许多人在上两周告诉我的那样，我并不认为百分百是这样，这将在董事会做出决定之后帮助实施某些问题，它将缩短实施时间，还可能提升流程的透明度。

这就是我对于运营设计阶段的意见。

文件中强调了，也应与 GNSO 理事会进行这项对话。我想强调一下我之前说过的话，我认为，GNSO 理事会针对董事会提出的这一要求的想法也非常符合我们的思考过程。

谢谢。

马腾·波特曼： 谢谢基思、杰夫 (Jeff) 和菲利普在聊天室中提出的意见。这些意见非常合理。

还有人要对这个议题发言吗？

基思·德拉泽克： 好的。我看到没人举手了，马腾，也许我们可以进入这张幻灯片上的下一个议题了，就是幻灯片上的第 2 点，有关 EPDP 第 1 阶段的讨论点，实施审核小组，特别是建议 7 以及与预先存在的详尽 WHOIS 共识性政策之间的不一致之处。

下面，我要把时间交给潘·利托和拉菲克，首先有请潘 (Pam)。我想指出一点，在理事会层面对此议题进行早期讨论时，我自行回避了讨论。作为 Verisign 员工，显然，详尽 WHOIS 过渡政策对作为注册管理运行机构的 Verisign 产生了独特的影响。它还对销售我们管理的域名的所有注册服务机构产生了影响。但是，我自行回避了理事会对此议题的讨论。潘和拉菲克承担了这项任务，在理事会中帮助协调这个方面，并且还和 GNSO 理事会派驻 IRT 的联络人萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos) 一同合作。

潘，下面把时间交给你了。

潘·利托 (PAM LITTLE): 谢谢, 基思。没问题。

大家好。我是潘·利托。

对于没有密切关注 EPDP 第 1 阶段的人, 我先简单介绍一下, 这项建议与将注册数据从注册服务机构传输至注册管理机构相关。最终报告中提出了建议 7, 如大家所知, 理事会实际上批准了第 1 阶段最终报告中的所有建议, 接着, 董事会也批准了这些建议中除其中两项建议之外的其他建议。董事会批准了建议 7。大约是在去年 5 月批准的。

理事会于 3 月收到了 ICANN 董事会主席马腾的信函, 我们召开了一两场会议来处理这封信函并对后续步骤达成一致。5 月, 理事会决定请理事会派驻 IRT 的联络人萨巴斯蒂安·杜克斯提供帮助, 看看他是否能够解决这个问题。那时, 理事会正在处理一种新奇、独特的情形, 我们必须参考现有的 GNSO 流程、指南或原则。我们向实施审核小组 (IRT) 咨询了原则和指南, 他们为我们提供了在这种情形下应该怎么做的指引, 当时 IRT 内部存在意见分歧。

萨巴斯蒂安 (Sebastien), 我认为他的工作非常勤勉, 他尝试是否能在 IRT 内部达成共同点或一致同意的方法。几个月后, 直到 9 月会议, 上一场理事会会议, 萨巴斯蒂安得出的结论是, 僵局依然存在, 双方的观点没有改变。

所以，当时（听不清）小组，就像我们在 5 月给马腾回信时所做的那样，那是一个小组所做的工作。我们会召集小组，看看我们现在是否可以处理这个问题 — 如何处理这个问题。我们再次必须参考 GNSO 流程，或者由政策为我们提供指导，我们参考了共识性政策实施框架，对我们而言，理事会在这种特定时刻扮演的角色是向 IRT 提供有关建议的意图以及历史或背景方面的指南。

这实际上是共识性政策实施框架提供的。对于理事会应该扮演的其他角色或采取的其他步骤，没有提供很多指南。

这个小组工作非常勤勉，我们在 GNSO 中拥有来自所有利益相关方团体和选区的代表。但是，正如你们所理解的，这是一个相当复杂的问题。我们正试着在这个小组中开展工作。一是看我们能否就提供给 IRT 的指南达成一致意见，因为这正是这个共识性政策实施框架要求我们做的，要求我们扮演这个角色。

我们希望在这个小组中做的另一件事是，看看如何处理共识性政策；即，详尽 WHOIS 过渡政策在多大程度上受到建议 7 的影响。

在这一点上，小组内部有不同的观点。所以，我不能与大家分享结论，只能说仍在进行中。显然，在小组中，我们不能达成一致意见。

最终，理事会仍然不得不做出决定，我们可能必须提出一项拟议动议，看看理事会届时是否需要就该动议进行表决。

目前，我们正在努力制定动议，希望这项动议能被列入理事会的讨论议程，我们的下次理事会会议将在 10 月 21 日举行。

但是，首先，这个小组需要对动议的内容达成一致。我们正在制定内容，本周还将召开另一场会议。

这就是我想为大家提供的最新状态信息。马腾，我们没有忘记，你在 7 月给我们回了信。显然，一旦我们有一些事情要 — 作为 IRT 的指南，我们将回信并相应地告知董事会理事会将采取哪些步骤。

我暂且讲到这儿。谢谢，基思。交回给你，基思。

基思·德拉泽克：

好的。非常感谢，潘。

拉菲克，你有什么其他要补充的吗？

我是指，我认为在这个特殊情况下，我们得到的主要信息就是理事会内部、小组内部正在开展大量工作，与理事会联络人萨巴斯蒂安合作，这些都与 IRT 相关。所以，这点绝对没有被忽视。我认为，理事会要达成可以与董事会或 IRT 分享的观点或立场，还有一些工作要做。

拉菲克，对于这点，你有什么要补充的吗，或者我们是否应该让马腾和董事会来回答？

拉菲克·丹马克：

谢谢，基思。对于潘刚刚所说的，我没有太多要补充的。既然我们要请董事会发言了，也许我可以补充一个问题。

我认为就僵局而言，如果我没有记错的话，IRT 内部进行的大量审议是关于他们在今年早些时候听到的董事会代表的意见。

所以我想请董事会澄清一下，他们为工作人员或 GTS 和 IRT 提供了哪些指示，也许可以进行更多的解释，因为我认为，这个来源或者有关董事会指示的任何内容都在平衡记分卡中。但是对于这点，存在分歧或者不同的解释。所以，如果可以，我想补充这个问题。

基思·德拉泽克：

谢谢，拉菲克。

下面，我把时间交回给马腾。谢谢。

马腾·波特曼：

是的。首先，感谢你在这方面的参与。是的，这很重要，这也是我们如何在章程内实现这一点的新基础。正确处理很重要。所以，感谢你的关注和提出的问题。

贝基，你能对拉菲克的问题做出回应吗？

贝基·拜耳：

好的。非常感谢。我是贝基·拜耳。

我认为，尽管事实非常复杂，而且我们了解正在进行许多工作，但董事会在这点上的立场非常简单明了。

董事会非常清楚，它认为 EPDP 第 1 阶段建议并没有撤销详尽 WHOIS 政策，并且在某种程度上，要对一项政策进行修改、撤销，需要通过自下而上的多利益相关方流程，以透明和明确的方式进行。

所以，事实上是由 GNSO 来决定是否修改或撤销详尽 WHOIS 政策。但是，董事会并不认为自己处于这种立场或者认为这是董事会的工作。这是董事会真正想要传达的意思。

除了董事会并不认为 EPDP 第 1 阶段建议撤销了详尽 WHOIS 政策之外，我不太确定拉菲克询问的有关涉及 IRT 的向组织做出的指示是什么。

如果你能帮忙解释一下，我很乐意就此详细说明。

基思·德拉泽克：

谢谢贝基。我是基思。我看到潘举手了。

潘，交给你了。

潘·利托：

谢谢，基思。我是潘·利托。

谢谢，贝基。

我认为拉菲克可能指的是，组织工作人员向理事会发送的一封关于董事会指示的电子邮件。你知道，在实施中，ICANN 组织工作人员会起草大量文件。

当前的内容 — 我会尽量避免纠缠于细节，真正谈论实质。

从某些成员的角度或 IRT 成员或者甚至理事会成员的角度来看，我认为当前的内容可能与建议 7 的内容不相符。所以我想这是在交流中 — 在组织工作人员提到的交流的背景下一 他们没有制定政策，而只是遵照董事会的指示。

贝基，我只想补充说明一下董事会平衡记分卡，董事会在其中列出了三点。第一点是，董事会知道最终报告建议中包含的目的是，“为处理汇总的最少数据提供法律依据”。所以我认为，这里似乎对“汇总的最少数据”存在误解或者不同的解释。

董事会还就注册管理机构利益相关方团体的意见提出了另一点看法 — 我想强调的是，董事会在董事会决议中要求 EPDP 第 2 阶段小组考虑注册管理机构利益相关方团体的意见中包含的拟议纠正措施以及附录 G 中的随附交谈记录是否更准确地体现了第 1 阶段共识，是否应该获得批准。

根据我们的理解，董事会的要求并未传达至 EPDP 第 2 阶段小组。毋庸讳言，第 2 阶段小组从未考虑过这个问题。

所以今天作为一条更新消息告诉大家，注册管理机构利益相关方团体的理事之一，马克西姆 (Maxim) 发送了来自注册管理机构利益相关方团体的一些澄清，他们的特别意见。

根据我对澄清的解读，董事会可能也误解或曲解了 RySG 的意见。

贝基，如果你有机会，请看看 RySG 的澄清，看看董事会平衡记分卡中的第二点是否仍然保持原样，或者也许你会对此有着不同的看法。

但是我只想说明，遗憾的是，对于这项行动，我们最终产生了困惑或误解。谢谢。

贝基·拜耳：

好的。谢谢。你是否打算分享注册管理机构利益相关方团体提出的内容，马克西姆的文件？也许看看这份文件也会有所帮助。

潘·利托：

没问题，贝基。我会把它发到聊天室里。已经发送给聊天室里的理事会成员了。谢谢。

特别是在这件事情中，我们与董事会合作，我们向董事会寻求了更多指示。董事会正式向我们提供了更多指示。董事会也回头咨询了 GNSO 理事会，因为我们不应该偏向任何一方。

我知道我们在（听不清）报告之后向 GNSO 理事会发送这份澄清的原因之一，澄清我们不会在签约方机构与 IPC 或 BC 或任何其他方之间的讨论中偏向任何一方。我们唯一支持的是董事会提供的指示。

我认为这对于多利益相关方模型的完整性和流程的完整性非常重要，要特别了解这一点。这就是为什么我们要指出这一点。我们不是要纠正任何人。这是我们尝试采取的方式。

如果我们失败了，如果我们没有采取正确的做法，请批评我们，告诉我们错在哪里，这样我们就可以吸取经验教训。

在这方面，我认为我们一直都在尝试遵循所有流程并在适当的地点开展讨论。

但是 ICANN 组织在实施时，应保持中立，并遵循董事会的指示。董事会与 GNSO 理事会之间存在关系，以解决问题。

我们并不希望或期望 GNSO 理事会在将来清除任何事情。

感谢大家为我提供时间解释这个问题。

基思·德拉泽克：

谢谢跃然。

我看到潘举手了，然后我们对这个问题的讨论可能应该到此为止了，鉴于时间关系，我们必须继续后面的议题。

潘，交给你了。

潘·利托：

谢谢，基思。

我只是想快速回应一下跃然。

跃然，我完全同意你的观点。组织应该保持中立，理事会也是如此。正如我们多次提到的，我们是 PDP 的管理者。我们不参与政策讨论。

但是我们认为，理事会应该确保政策建议按照预期得到实施。我们都是遵照共识性政策实施框架的指导，这个框架规定了理事会的这项角色。

我们不太肯定 — 如果特定建议的内容模棱两可，董事会是否有责任予以澄清。我没有找到任何源文档来证明这一点。但是共识性政策实施框架仅提及了在这种情形下理事会的职责。

但是这没有实际意义。我并不是说 — 董事会没有发挥作用，而是我们不完全清楚这点。

但是鉴于共识性政策实施框架规定了理事会有这项职责，我认为理事会有责任向 IRT 提供指南，以确保政策建议按照预期得到实施。谢谢。

基思·德拉泽克：

好的。谢谢潘。我是基思·德拉泽克。马腾，稍后我会把时间交给你。我想从后续步骤，从程序方面来总结一下。

GNSO 理事会小组正在继续开展工作。本周规划了一场会议，以进行进一步讨论。理事会将在我们 10 月 21 日的会议上进一步讨论这个问题，我们期待与董事会进一步互动，与董事会就此问题进行进一步对话。

10 月 21 日之后，新一届理事会就将上任，但是显然，这是一个需要解决的重要议题。

但是我想回顾的是，我们在今年年初互相发送了信函，GNSO 理事会认可董事会的观点，即详尽 WHOIS 共识性政策并没有被 EPDP 产生的新建议 7 撤销，但是存在明显的影响和不一致，需要予以解决。

在那次沟通中，GNSO 理事会指出，其正在计划发起一项跟进政策工作，以处理建议 7 与详尽 WHOIS 共识性政策之间的不一致。

那仍然是一项计划。那始终是一项计划。我认为，我们在这方面面临的挑战是，IRT 内部的当前状态是，公共评议阶段发布的内容与理事会和董事会批准的政策建议不一致。所以，我们面临了这样的情形，经批准的政策得到正确和适当的实施，并且需要发起跟进政策工作。我认为这是理事会引领的方向，但是理事会内部还需要就此问题进行进一步对话。

我暂且说到这儿。我只是想从流程角度总结一下，谈谈当前的想法。希望我刚刚说的会有帮助。

马腾，下面交回给你。

马腾·波特曼：

谢谢。你说得非常合理。谢谢你的总结。显然，我们需要共同解决这个问题。GNSO 理事会的理事们了解得更多。（听不清）董事会正在试着变更或影响政策。董事会正试着了解情况，这就是我们为何在这里。

跃然，你仍在举手，想就此议题发言，或者我们一

马跃然：

我只是想说，董事会已经编制了一份名为“实施指南”的文件，这是董事会发送给组织的文件。董事会一直计划在董事会宣布文件生效之前，发布该文件并向社群征求意见。

我们计划在 ICANN69 之前在泰坦（语音）消失时进行这项工作，所以在 ICANN69 之后继续我们在聊天室中与潘和其他人进行的讨论。谢谢。

马腾·波特曼：

我们的目的始终不是变更政策，而是弄清我们应该如何以负责和有效的方式实施，这一点要非常清楚。

下面，我猜你们都想进入建议 12 了吧？你们还有一些时间。

基思·德拉泽克：

是的，谢谢马腾。非常感谢。谢谢大家从始至终进行良好的对话。

是的，我认为理事会希望了解最新信息，有关建议 12 补充建议的状态更新。重申一下，潘指出，在 EPDP 第 1 阶段，有两条建议没有被完全接受，其中一条就是建议 12。有补充建议正在酝酿中或尚待解决，或者我想，理事会提出的问题是该特定建议是否有任何更新。

如果没有董事会成员想发言，下面我就把时间交回给潘和拉菲克，看看他们对此特定问题是否有任何其他进一步的补充。

马腾·波特曼：

贝基，我们能否问问 —

贝基·拜耳：

我很高兴提供一项最新信息。

我们收到了理事会提供的关于信息保留的意见。我们感到困惑的是一个非常直接的问题，我们提供了一个情境示例，即如果出现一条建议或者出现一项注册，并且域名是 `icann.org`。由于某些原因，注册人被列为域名管理员，组织被列为 ICANN，但是你无法确认组织。所以这个字段消失了，注册服务机构可以完全删除这项信息。我不清楚是否真的会出现这种情况，但是在任何情况下，这都与所显示或编辑的内容无关。这事实上是关于注册服务机构保留的是什么注册。

即使我们了解理事会解决方案是说，有关该注册人的联系信息将得到保留。在此情况下，注册人被列为域名管理员。即使你可以联系域名管理员，那么你该如何避免注册被转移或者表面上看似从 ICANN 被转移到了个人？你们知道，因为它可能不是域名管理员。它可能是任何人。Joe Smith@icann.org。我想我们所寻求的是，了解确保注册人联系信息得到保留的决定如何解决董事会关注的这个非常狭隘的问题。

马腾·波特曼：

谢谢你的发言，贝基。我希望这能帮助 — 跃然，你是先前举的手，是吗？

好的。如果潘或者拉菲克想对此发表意见，我们非常欢迎。或者 GNSO 理事会的任何人是否想对此发表意见？

潘·利托：

马腾，你好。我是潘·利托。

贝基，谢谢你的发言。基本上，我认为这个事项是为了提供最新信息，看看由于我们之前的交流董事会在这个建议方面所处的位置，只是为了让我们知道目前的情况。贝基，谢谢你的发言。

如果你认为有必要，你可以写信给我们，或者如果你需要我们提供更多意见，我们很乐意提供。

谢谢。

贝基·拜耳：

好的。好的，很好。

我认为这是一个小问题，应该很容易解决，但由于某些原因，我们还没有解决。

所以我们会把我们关注的事项记下来，然后也许我们可以针对这些事项开展对话，而不是来回发送电子邮件。

我注意到跃然提出了一条意见。我说的是，这是一个小问题，但是显然也是一个重要问题。

潘·利托：

对的。谢谢贝基。我们期待见到书面形式的内容，如果我们能够快速地为你们返回意见，我们会尽快。

贝基·拜耳： 好的。谢谢。

马腾·波特曼： 非常好。

我没有看到其他人举手了。也许现在是时候结束本次会议了，我们的下一场会议将在整点开始，是与 SSAC 之间的会议。

非常感谢本次会议和对话。我认为，正如贝基在她的最后一次发言中所说，我们正在朝着一种真正具有互动性的有用的对话迈进。这样的交流有用且重要，有时候相互交谈甚至会更有用。这些是我们进行交谈的场合，但我们也可以创造其他的场合。

我想，你们都认识到了这个过程，以及让多利益相关方系统发挥作用的重要性。遵守章程，认识到我们的角色和社群制定的政策。我们的目的是为了确保政策得到良好的实施。作为董事会，还应该监督政策以受托人负责的方式得到实施。

我们正在一步步向前迈进，包括考虑设计规划阶段，以更好地理解它的实际含义和步骤。

非常感谢大家在整个过程中秉持富有建设性的态度，期待后续步骤。

交给你了，基思。

基思·德拉泽克： 非常感谢，马腾。是的，我认为本次会议可以到此结束了。我想感谢所有董事会成员、GNSO 理事会的理事和所有参会者。我认为今天有 200 多人参加本次电话会议。非常感谢大家的参与。如我所说，GNSO 理事会一直感谢与 ICANN 董事会的合作和对话，我认为本次会议非常精彩。

非常感谢大家，祝大家在 ICANN69 期间度过愉快的时光。

马腾·波特曼： 是的。无论你在哪里，我都祝大家愉快！

基思·德拉泽克： 大家再见。

马腾·波特曼： 希望在走廊上再见。

[会议记录结束]