

ICANN69 | جلسات أيام مجتمع - اجتماع مشترك: RSSAC ومجلس إدارة ICANN مع RSS GWG  
الأربعاء، الموافق 14 أكتوبر 2020، من الساعة 14:00 م حتى الساعة 15:00 حسب توقيت وسط أوروبا الصيفي

ستبدأ هذه الجلسة الآن. أي تي، الرجاء بدء التسجيل.

فرانكو كاراسكو:

### [ جاري تسجيل هذا الاجتماع ]

أهلاً ومرحباً بالجميع في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN و RSSAC مع مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر يوم الأربعاء الموافق 14 أكتوبر 2020. اسمي فرانكو كاراسكو من موظفي ICANN، وسأكون مدير المشاركة عن بُعد لهذا الاجتماع.

فرانكو كاراسكو:

وقبل أن نبدأ، أود أن أقدم بعض المعلومات الموجزة. يرجى ملاحظة أننا نعقد هذا الاجتماع كندوة عبر الإنترنت من خلال تطبيق Zoom. يرجى العلم بأن الكلمة في هذه الجلسة مخصصة حصرياً للتفاعل بين مجلس إدارة ICANN و RSSAC وأعضاء RSS GWG. ومعنا أعضاء المجموعات الثلاث الذين تم ترقيتهم إلى أعضاء اللجنة اليوم وهم الوحيدون القادرون على التحدث.

وبالنسبة لأي عضو باللجنة، يرجى رفع يدك في تطبيق Zoom للانضمام إلى قائمة الانتظار للمشاركة في الندوة. يتم كتم صوت جميع أعضاء اللجنة بشكل افتراضي، لذلك يمكنك إلغاء كتم الصوت لدى منحكم الكلمة. قبل التحدث، يرجى التأكد من كتم صوت جميع إشعارات التطبيقات الأخرى لديك، وأن تذكر اسمك وجهة عملك وذلك للتسجيل.

ضع في اعتبارك أن المجلس سيتلقى أسئلة من هاتين المجموعتين اللتين يجتمعان معه اليوم. وبالتالي، يتم تعطيل لوحة الأسئلة والأجوبة في هذا اللقاء.

يتم تسجيل هذه الجلسة كتاباً في نفس الوقت، ويمكنك عرضها بالنقر فوق الزر "تفريغ النص" في شريط أدوات اللقاء. وتوجد خدمات الترجمة الفورية باللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية. يرجى الاطلاع على المعلومات المنشورة في الدردشة لمعرفة كيفية الوصول إليها.

لجميع المشاركين في هذا الاجتماع، يمكنك نشر تعليقات في الدردشة. ولقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في حجرة الدردشة أدناه وتحديد "الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور". سيسمح هذا للجميع برؤية تعليقاتكم. لاحظ أن الدردشات الخاصة ممكنة فقط في لقاءات تطبيق Zoom بين أعضاء اللجنة؛ وبالتالي فإن أي شيء يرسله عضو اللجنة أو أحد الحضور سيشاهده أيضاً جميع المضيفين الآخرين والمضيفين المشاركين وأعضاء اللجنة.

يرجى ملاحظة أنه يتم تسجيل هذا الاجتماع وأرشفة جلسات الدردشة.

وأخيراً، نطلب من الجميع في هذا الاجتماع الالتزام بمعايير سلوك ICANN المتوقعة. يمكنك عرض هذا على الرابط المتوفر في دردشة Zoom.

والآن سأعطي الكلمة لمارتن بوتزمان، رئيس مجلس إدارة ICANN.

مارتن، الكلمة لك.

شكراً، فرانكو. مرحباً، فريد، ومرحباً بالجميع من RSSAC وخادم الجذر - RSS GWG هنا. نحن نتطلع إلى هذا التفاعل، ومن أجدر بقيادته من "كافيه".

مارتن بوتزمان:

لقد تم إطلاعنا على التقدم المحرز ونرى هذا حقاً كجزء من جوهر عملنا، لذلك نتطلع حقاً إلى المناقشة.

كافيه، هل يمكنك عرض الأمر؟

كافيه رانجبار:

نعم. شكراً جزيلاً. شكراً لك فرانكو. وشكراً لك مارتين. الشريحة التالية رجاءً يا فرانكو؟  
شكراً لك.

مرحباً بكم جميعاً. اسمي كافيه رانجبار. مسؤول اتصال RSSAC لدى مجلس إدارة ICANN. نعم، سأترأس هذه الجلسة وأعمل على تيسيرها. يعتبر هذا الاجتماع خاصاً بعض الشيء نظراً لأن مجلس إدارة ICANN و RSSAC يجتمعان عادةً خلال اجتماعات ICANN للحصول على تحديث ومناقشة حول الحالة والعمل الجاري. هذه المرة لدينا أيضاً مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر معنا، لذلك سيتاح GWG أيضاً.

كما ترى في جدول الأعمال، سنواصل هذا الاجتماع بتحديث من RSSAC وملخص موجز لبدء العمل بشكل أساسي الذي أدى إلى تشكيل GWG بالإضافة إلى أعمال ومنشورات RSSAC الأخيرة التي ترقب وتدعم المستقبل القادم عمل GWG.

ثم سيكون لدينا سؤال وجواب بين RSSAC ومجلس الإدارة. بعدها سنستمع إلى GWG حول العملية والتقدم والخطط للعمل المستقبلي. وسيتبع ذلك أسئلة وأجوبة بين GWG ومجلس الإدارة.

وأخيراً، سأقدم تحديثاً للعمل على تعزيز فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. وإذا كانت هناك أية مناقشات، فسنتابع ذلك.

وبهذا الافتتاح، سأعطي الكلمة لفريد. فريد بيكر هو رئيس RSSAC مع براد فيرد وهو الرئيس المشارك لـ RSSAC.

فريد.

فريد بيكر:

مرحباً بكم جميعاً..

أمل أن يظهر الملف الخاص بي. هذا هو الملف.

الشريحة التالية رجاءً.

مررنا بسلسلة من ورش العمل للتحضير لما يُعرف الآن باسم RSSAC37. لقد بدأ في عام 2015 وحدث ذلك أساساً لأن ستيف كروكر طلب منا القيام بالأشياء ومعرفة كيف كنا نوصي بأن يكون خادم الجذر - يتم إضافة مشغل خادم الجذر أو إسقاطه، مهما حدث.

كان جزء كبير من ذلك هو اكتشاف بنية مثل هذا النظام، وما إلى ذلك. احتجنا أيضاً إلى تغيير RSSAC قليلاً. لذلك مررنا بسلسلة من ست ورش عمل وبحثنا في مواضيع مختلفة في كل ورشة عمل وكتبنا ما أصبح الآن RSSAC37.

الشريحة التالية.

عندما نشرنا 37 و 38، كان ذلك في يونيو 2018، وردت مؤسسة ICANN بما يسمى بورقة المفاهيم. لقد مررنا بفترة تعليق مع ذلك، وشكّل مجلس الإدارة مجموعة عمل الحوكمة.

ما تنوي مجموعة عمل الحوكمة القيام به هو اتخاذ هذه الخطة التي كتبناها وتحويلها إلى شيء يمكن تنفيذه داخل ICANN. وفي الوقت الحالي، تعمل مجموعة عمل الحوكمة على مناقشة هذا النموذج ومناقشته مع فكرة البدء في تنفيذ هذا النموذج بحلول عام 2022. ولذلك فإن موقفنا في هذه السلسلة بين تشكيل مجموعة عمل الحوكمة ومجموعة عمل الحوكمة التي تقوم بوضع هذا النموذج.

الشريحة التالية رجاءً.

الآن، قدمنا لمجموعة عمل الحوكمة سلسلة من الوثائق. من الواضح أن الأول وربما الأكثر أهمية هو RSSAC37، وهو اقتراحنا لنموذج الحوكمة.

ثم تابعنا، بينما كانوا يبدوون - بدأوا أنفسهم في العمل على الأشياء، واكتشفنا كيف يمكننا تنفيذ المقاييس المطلوبة في RSSAC37 واكتشاف كيف ينبغي أن يتفاعل الجيل القادم من RSSAC، مهما كان يُطلق عليه، وقررت أنه، على عكس RSSAC الآن، يجب أن تنضم إلى المجتمع الممكن.

والآن، منذ تلك الفترة الزمنية، وهي الربع الماضي، كنا نبحث في طلب RSSAC37 للعلاقة التعاقدية بين RSOs و ICANN. بدأت ICANN أولاً في السعي إلى مثل هذه العلاقة التعاقدية عندما تم تشكيل ICANN لأول مرة في الوقت المناسب. وشعر معظم مسؤولي RSOs أن ذلك سابق لأوانه، لكننا كنا نعمل على الشكل الذي ستبدو عليه مذكرة التفاهم أو خطاب النوايا، وتحدثنا مع GWG حول ذلك الأسبوع الماضي.

الشريحة التالية.

إنه الأخير في هذه المجموعة.

فرانكو كاراسكو:

هذه آخر شريحة. هذا هو المكان الذي نقف فيه.

فريد بيكر:

قدمنا المذكرة المقترحة إلى تيد الأسبوع الماضي وتركناها الآن معهم.

شكراً لك.

كافيه رانجبار:

هل لديك أي استفسار؟

فريد بيكر:

كافيه رانجبار:

نعم، شكراً لك يا فريد.

إذاً، هل لدينا أي أسئلة من مجلس الإدارة بخصوص RSSAC أو في الواقع من أعضاء RSSAC إلى المجلس؟ حان الوقت الآن.

لا أسمع أي تعليقات - نعم، ولا أرى أي شيء في الدردشة، لذلك سأنتقل إلى البند التالي من جدول الأعمال. إذاً هذه هي المناقشة المقترحة حول تعزيز الفاعلية - عذراً. هذا - هذا هو تحديث GWG.

في المجلس، نحن نعمل مع GWG. فيما يلي منسق العلاقات مع تلك المجموعة، وهما تريبيتي وليتو. ونقطة الدخول الرئيسية للمناقشات المتعلقة بـ GWG إلى مجلس الإدارة هي اللجنة الفنية لمجلس الإدارة. وكالعادة، (يتعذر تمييزه) عذراً، إذا كانت هناك حاجة لاتخاذ قرار، ستقدم BTC، اللجنة الفنية، ملخصاً وسيأخذ أعضائها، وسيعرض ذلك على مجلس الإدارة بأكمله لاتخاذ قرار.

الآن سأعطي الكلمة لرئيس GWT، تيد هاردي. يمثل تيد وجيف هيوستن مجلس إدارة هندسة الإنترنت في GWG، كما يرأس تيد مجموعة العمل.

تيد رجاءً.

شكراً لكم كافيه والمجلس الموقر. نقدر وقتكم اليوم.

تيد هاردي:

الشريحة التالية رجاءً.

هذا هو جدول الأعمال الأساسي الذي سنخوضه. سنستعرض التكوين، ونناقش في نفس الوقت مستندات الإدخال التي ذكرها فريد. سنتحدث بعد ذلك عن كيفية استمرار المناقشة، ثم ننتقل إلى رسم تخطيطي للاقتراح ككل، وتنتعمق في عناصر محددة للاقتراح، ثم نناقش الخطوات التالية.

الشريحة التالية رجاءً.

كما ذكر كافيته، تم ترشيحي إلى GWG من قبل مجلس هندسة الإنترنت. ولكن هناك عدد من المجموعات الأخرى التي قدمت العضوية وعدد كبير من مسؤولي الاتصال في مجلس الإدارة. لدينا تغييرين قادمين سيطرأن على مجلس الإدارة. التغيير الأول يتعلق بنائلة ساراس، التي مثلت IANA. لقد تولت دوراً جديداً داخل مؤسسة ICANN. وسيجل كيم ديفيز محل نائلة.

أخبرنا جو أبلبي أيضاً أنه سيتم استبداله بسبب المسؤوليات الأخرى التي حصل عليها في وظيفته اليومية.

لذلك سوف تتغير SSAC أيضاً.

قبل أن نبتعد عن هذا، أريد فقط أن أتطرق للحظة إلى مستندات الإدخال. وكما ذكر فريد، كانت هناك وثائق مصدر تم تبنيها من قبل GWG في أبريل عام 2020. RSSAC37 و RSSAC38 وورقة المفاهيم حول عملية المجتمع (يتعذر تمييزه) لتطوير نموذج (يتعذر تمييزه) و RSSAC42 و SSAC106. لذلك تم أيضاً قبول تعليقات SSAC التي تتضمن نظام خادم الجذر كمستندات إدخال في GWG، بالإضافة إلى تلك التي ذكرها فريد من RSSAC.

ذكر فريد أيضاً أننا بدأنا مناقشة مذكرة التفاهم وخطاب النوايا، والعمل الذي تم إجراؤه داخل RSSAC ولم يتم قبوله بعد من قبل GWG، ولكنه في الواقع مدرج في جدول أعمال اجتماع يوم الخميس، منذ أن تلقيناها الأسبوع الماضي.

الشريحة التالية رجاءً.

هل اطلع أي شخص على الشريحة؟

إنها هنا.

نتحمل القليل من التأخير هنا. الوقت مبكر قليلاً في الصباح، وأظن أن كل شيء يتحرك ببطء بدون تناول قهوته.

لقد أخذ GWG في الواقع في عمل RSSAC، والتي (يتعذر تمييزه) حتى مجموعة الوظائف المختلفة هذه - وظيفة القياس، والوظيفة المالية، ووظيفة الإستراتيجية والبنية، وغيرها، وفكرة كيفية القيام بذلك والتعبير عنه تنظيمياً. وقد توصلنا في هذه المرحلة إلى إجماع تقريبي على أنه سيكون هناك أكثر من هيئة واحدة ستجتمع معاً لتشكيل هذه المؤسسة الجديدة، وعلى وجه الخصوص سيكون هناك هيئة سيكون لها أساس مجتمعي، وستكون هذه هي الاستراتيجية والبنية ووظيفة السياسة، ولكن من المحتمل أن تكون هناك هيئة مختلفة تقوم بتنفيذ الوظيفة المالية، ووظيفة القياس، ووظيفة الأمانة العامة، وبعد ذلك سيرتبط الاثنان. وستسمى هذه المجموعة بأكملها المؤسسة - سنذهب إلى الرسم التخطيطي - المؤسسة الجديدة. سننتقل إلى هذا الرسم البياني في لحظة.

لكن المناقشة كانت بعد ذلك، حسناً، كيف تقوم هذه الأشياء بإنشاء مثل للوظائف التي تم وصفها في مستندات الإدخال وفي المناقشات التي أجريناها حتى الآن.

استجاب فريقان مختلفان للكتابة لتطوير أوراق بحثية لكل موضوع. ونحن الآن في مرحلة مراجعتها في البداية والعمل على كيفية ارتباط الاثنين ببعضهما البعض.

لذلك دعونا نذهب ونحدث قليلاً عن PRS. أعتقد أن هذا هو التالي.

حسناً. لذلك لدينا اتفاق واسع على أننا نود أن نرى PRS كشركة تابعة لـ ICANN، ذات صلة فضفاضة بعد العلاقة بين PTI و ICANN. ما يعنيه ذلك هو أننا نتوقع أن تكون كياناً قانونياً، وربما شيء مثل شركة ذات مسؤولية محدودة بعضوية واحدة. لكني أريد أن أوضح أن هذا كان نقاشاً داخل GWG في هذه المرحلة ولم نستشر محامي ICANN بعد لتأكيد موافقتهم على أن هذا هو أفضل تمثيل لهذه العلاقة التابعة. لذلك يمكن أن يتغير.



لكن الافتراض هو أنه بصفته كياناً قانونياً، سيكون له مواد خاصة، والتأسيسات، واللوائح الداخلية، ومجلس الإدارة، والميزانية. أن يتم تعيين المديرين من قبل ICANN كعضو واحد، على الرغم من أنه من المحتمل أن يتم ترشيحهم من قبل مجموعات مختلفة. بمعنى أنه ستكون هناك مجموعات مكونة مختلفة ترشح العضوية في مجلس الإدارة. ستكون، بصفتها مؤسسة غير ربحية نفسها، مكرسة لتنسيق واستدامة الكيانات التي تقدم خدمات حل لمناطق الجذر. ولذلك فإن هذا سيتطلب العمل الذي يجب القيام به هنا، ووضعه في نوع من المنظمات التابعة لـ ICANN التي لها دور تشغيلي. سيكون لها نهاية واحدة من أي اتفاقيات يجب أن تحدث مع مشغلي خادم الجذر، ولن تضع أي سياسة، أي أنها ستنفذ وظائف القياس والوظائف المالية، لكنها لن تكون هيئة سياسات بحد ذاتها. سيكون هذا هو SAPF، والذي سنناقشه في غضون دقيقة.

النموذج الذي نتحدث عنه هنا لا يتبع حقاً جميع جوانب نموذج PTI، ولكن الجانب الأساسي لكونك مؤسسة تابعة لـ ICANN ربما يكون العنصر الرئيسي لما نتحدث عنه هناك عندما نقوم بذلك التوازي.

نتوقع أيضاً أن يتعلق الأمر بـ PTI نفسها، وستكون PTI إحدى الهيئات التي سترها في الشريحة النهائية.

بالإضافة إلى RZM وأجزاء أخرى من نظام ICANN البيئي.

الشريحة التالية. شكراً.

لقد اتفقنا أيضاً على نطاق واسع على أن SAPF ستكون مجموعة مجتمعية تركز على إدارة الإستراتيجية وبنية RSS. وهذا يعني أن هذه هي المجموعة المسؤولة عن الخروج بالسياسات التي سيتم تنفيذها في مذكرات التفاهم أو العقود أو خطابات النوايا بين PRS ومشغلي خادم الجذر. ولذا فإن SAPF حقاً الجزء الأساسي من الجانب المجتمعي.

ستدرس أي جوانب فنية لتوفير خدمات الجذر، وستعطي اعتباراً واسعاً لبنية أي أحكام لخادم الجذر قد تتغير مع تغير التكنولوجيا.

عندما نتحدث عن مشاركة المجتمع، لا نتوقع أن يكون SAPF نفسها هيئة مفتوحة للجميع. نتوقع أن تكون محدودة العدد. لكنها ستشارك في التشاور المجتمعي بشأن أي جانب من جوانب بنية خدمة الجذر التي كانت مسؤولة عن تطوير السياسة حولها.

سنرى SAPF كما هو متاح من قبل مجلس إدارة PRS، وفيما يتعلق بالمرجع لهذه المجموعة، سيتم توفيره من قبل مجلس PRS. وهذا في الغالب وصف لكيفية تطوره بمرور الوقت. نتوقع أن تقوم GWG نفسها بكتابة الميثاق الأولي لـ SAPF وتوفير الشروط المرجعية لمجلس PRS الأولي.

لذلك سيظهر الاثنان في نفس الوقت، بمعنى آخر، بعد أن تؤكد مشاورات المجتمع أن هذا النموذج مقبول.

الشريحة التالية.

أتمنى أن يكون لديكم جميعاً شاشات كبيرة جداً أو على دراية بكيفية تكبير الأشياء في Zoom، لأن هذا جزء من مخطط العين.

الشيء الوحيد الذي ربما يكون متاحاً هنا هو بدء القراءة من اليمين والاتجاه إلى اليسار.

لذا فإن مجلس إدارة ICANN هنا سيحقق ذلك من خلال إنشاء اتفاقية LLC. سيحدد ذلك مساهمات PRS بمؤسسة ICANN والتزامات كل منهما تجاه الآخر. لذلك فإن نتيجة ذلك هي أن مجلس إدارة ICANN يستخدم ذلك السهم الأيسر الصغير الذي تراه بين الاثنين لإنشاء اتفاقية LLC هذه. ثم ننتقل من اتفاقية LLC إلى إنشاء PRS. لقد ناقشنا وظائف PRS بإيجاز منذ لحظات قليلة. وبعد ذلك في نفس الوقت، سيظهر SAPF من الميثاق الأولي الذي أنشأته GWG. ومن تلك النقطة فصاعداً، فإن SAPF و PRS سيتعلقان على النحو التالي: سيوفر SAPF سياسات لاستراتيجية الحد من الفقر، والتي ستنفذها استراتيجية الحد من الفقر. وللتذكير، إنه جاهز للعمل -

غوران ماربي:

هل يمكنني تقديم تعليق صغير؟

تيد هاردي:

بالتأكيد.

غوران ماربي:

عندما يتعلق الأمر بمجلس إدارة ICANN، فإن أي شيء يجب أن يتعامل مع المساهمة المالية يجب أن يمر عبر المجتمع المفوض من ICANN. وربما من الجيد أن تضع ذلك في الاعتبار عند القيام بذلك، لأن الأمر لا يعود إلى مجلس إدارة ICANN فقط. الأمر متروك أيضاً للمجتمع الذي يتمتع بالتمكين، وفقاً للوائح الداخلية.

تيد هاردي:

شكراً لك، غوران. أنا أقدر التدخل.

الأشياء الأخرى التي يجب ملاحظتها في هذا الصدد هي العلاقة بين PRS ومشغلي خادم الجذر، وهذه ستكون العلاقات التي تم إنشاؤها في أي من مذكرات التفاهم أو خطاب النوايا أو التعاقد. وستلاحظ أيضاً هيئات مراجعة أصحاب المصلحة المتعددين. وكما هو متوقع في مستندات إدخال RSSAC، لا نعتقد أن هذه المستندات قائمة. سيتم طلبهم حسب الحاجة. ونظراً لإدخال RSSAC ملاحظات المستندات، فلا توجد علاقة ضرورية بين شخص تم استدعاؤه للتعامل مع مشغل يقرر التوقف، وفي الوقت نفسه، لا توجد علاقة ضرورية بين ذلك وبين الشخص الذي سيتم استدعاؤه لإضافة جذر مشغل الخادم. لذلك نتوقع أن تكون هذه وظائف منفصلة ومن المحتمل أن تكون هيئات منفصلة.

لذلك أعتقد أن الشيء الآخر هنا هو أن PTI لم تدخله مباشرة في - هذه الشريحة هنا، ولكن يمكنك أن تفترض أن العلاقة بين PTI وهذه المؤسسة الجديدة ستكون بشكل أساسي مع SAPF، وأنها ستوفر مدخلات إلى وظيفة الاستراتيجية والعمارة. ولكن قد تكون هناك بعض اللقاءات قد، لأسباب تشغيلية، تتحدث فيها أيضاً مع PRS.

الشريحة التالية رجاءً.

في هذه العملية، نتخلف قليلاً عن الجدول الزمني الأولي الذي نأمله. لكننا حالياً في مرحلة محاولة دمج أوراق SAPF و PRS. إذاً، كلاهما (يتعذر تمييزه) الذين نعمل عليهما حالياً، والوثيقة التي تجمعهما معاً في وصف نوع وظائف العمل التي ستكون المؤسسة الجديدة ككل. ولذلك فإننا نوضح ذلك، ونعمل أيضاً على تطوير العلاقة بين المؤسسة الجديدة و ICANN نفسها، ونتحدث بشكل خاص عن الاعتبارات المالية. وستدخل نقطة غوران بعد ذلك في العناصر الجديدة لورقة استراتيجية الحد من الفقر التي تناقش ذلك.

نأمل أن نقدم وثيقة لمؤسسة ICANN للمراجعة. وسيكون هذا عندما نحصل على المراجعة القانونية التي ذكرتها قبل لحظات قليلة، بحلول نهاية أكتوبر. وبعد ذلك، سننتقل إلى الأمام من هناك.

نخطط أيضاً - بشكل أساسي، بعد هذا الاجتماع، لمراجعة خطة عملنا وتحديثها لإعطاء تقدير جديد لموعد الانتهاء من مجموعة العمل الكاملة.

أعتقد أنها الشريحة الأخيرة، أو قد تكون هناك شريحة للأسئلة.

إنه مجرد مؤشر إلى (يتعذر تمييزه).

كما تعلمون جميعاً، بلا شك، فإن GWG تقوم بجميع أعمالها في قائمة المراسلات وفي الاجتماعات المفتوحة. تشتمل مساحة عمل GWG هذه على مؤشر لجميع الاجتماعات السابقة والنصوص والتسجيلات وغيرها، بالإضافة إلى جميع مستندات الإدخال والحالة الحالية لمستندات PRS و SAPF وأي مستندات أخرى قمنا بإنشائها.

شكراً. هل هناك أية أسئلة؟

شكراً لك.

كافيه رانجبار:

غوران ماربي:

هل يمكنني - فقط للتأكد من أن تيد يعرف أنني كنت منتبهاً، شكراً على العرض. أعتقد - أريد أن أهنئكم. إنه نوع من - أشعر - أقصد، هذا جزء من مشروع للحيوانات الأليفة، وبعضكم يعرف ذلك.

منذ اعتراض RSSAC 37، 38 حتى عندما قمنا بتصميم هذا الإعداد، والذي لم يكن سهلاً، وكان هناك الكثير منكم الذين شاركوا في إعداد هذا، كيف نقوم بذلك. ويسعدني أيضاً أننا تمكنا من اكتشاف طريقة لإخراج البعض من هذا النوع من هيكل ICANN الرسمي للقيام بهذا العمل، لأن العلاقة مع خوادم الجذر مهمة.

إنني أتطلع حقاً إلى كيفية تحويل ذلك إلى حقيقة واقعية. وأعتقد أنك تصل إلى النقاط الصحيحة.

الشيء الوحيد الذي أرغب في التأكد منه هو أننا نقوم بهذه الإشارة إلى PTI، وأعتقد أنه سيكون نوعاً ما غير محظوظ إذا فعلنا ذلك. ولأن لدينا نظام تحكم عندما يتعلق الأمر بوظائف IANA وخدمات IANA. ومن المهم بالنسبة لي أن تصور ذلك يكون من بدء ICANN في التحكم في مشغلي خادم الجذر. لذلك أحاول تجنب الإشارة إلى PTI والكيان القانوني وكل هذا. متى - لأننا في الواقع نتحكم في ذلك. ولا ينبغي التحكم في مشغلي خادم الجذر. يجب أن يكون مشغلو خادم الجذر مستقلين وأن يتخذوا الكثير من القرارات المستقلة بشأنه. لذلك أنا أفكر فقط في نوع السرد حول هذا. يعد استقلال مشغلي خادم الجذر جزءاً أساسياً من الهياكل نفسها. وأريد فقط أن أفعل ذلك - لذا من السهل علينا فهم هذا الاختلاف. ولكن عندما نطرحها على مجتمع ICANN و ICANN الأخرى - وخارج مجتمعات ICANN، فربما لن يكون من السهل فهم الاختلافات.

هذه نقطة صغيرة جداً من منظور سردي فقط.

تيد هاردي:

إنها نقطة أقدر كثيراً اتخاذها. شكراً لك.

وهذه هي الحالة التي حاولنا فيها جاهدين وصف هذا للتحدث عن الوظيفة كتتسيق واستدامة عمليات خادم الجذر بدلاً من التحكم.

وأعتقد أننا بينما نمضي قدماً، سنقدر المزيد من المدخلات منك ومن بقية أعضاء مجلس الإدارة حول كيفية التأكد من أن السرد - يتم وضعه معاً بطريقة سيفهمها المجتمع الأوسع بشكل أفضل.

سأقول إن النموذج العقلي الشخصي الخاص بي لهذا ليس في الواقع PTI. وهذا جزئياً لأنني أتيت إلى GWG من مجتمع IETF. لقد مر IETF بتمرين حديث حيث انتقل من كونه نشاطاً منظماً لـ ICANN - لجمعية الإنترنت إلى كونه تابعا وذات مسؤولية محدودة. وفي هذه العملية، كان أحد الأشياء التي حدثت هو أن مجلس إدارة مجتمع الإنترنت أنشأ مجموعة من الاتفاقيات مثل تلك التي نتحدث عنها هنا. وقد ظهرت IETF مع مجلس إدارتها المنفصل وقدرتها الخاصة على عقد عقودها الخاصة بدلاً من مطالبة ISOC دائماً كمؤسسة أم لإنشاء وإدارة هذه العقود.

وأحد جوانب ذلك الذي استمر في تفكيري هنا هو أنه في ظل أي جانب من جوانب ذلك، لم تقم العلاقة الأصلية بمجلس إدارة ISOC أو في شركة ذات مسؤولية محدودة جديدة بإنشاء عملية المعايير. تمت إدارة معايير وإنشاء RFC التي تُنشئ تلك الطلبات خارج اختصاص IETF LLC. ويتم إدارتها من قِبل مجموعة توجيه هندسة الإنترنت أو من قِبل مجلس هندسة الإنترنت، اعتماداً على تدفق Arch C. وأعتقد أن هذا الاستقلال كان نوعاً ما في نهاية أذهان العديد من الأشخاص في GWG الذين هم أيضاً جزء من مجتمع IETF.

وأعتقد أن إيجاد طرق للتعبير عن ذلك سيكون مفيداً للغاية. وإذا كان لديك أو لدى مجلس الإدارة طرق يمكننا من خلالها التحدث عن تلك العلاقة دون الرجوع إلى PTI كمؤسسة أخرى محددة، فإننا بالطبع نرحب بها.

شكراً.

(العديد من الأشخاص يتحدثون في نفس الوقت.)

نعم؟

كافيه رانجبار:

من الجيد رؤيتك تيد.

غوران ماربي:

أعتقد أننا في نفس المكان عندما يتعلق الأمر بفعل ذلك.

عندما يتعلق الأمر بالجوانب القانونية، كما تعلمون، وكيفية إمساك الدفاتر وكل هذه الأشياء، وICANN كمؤسسة غير ربحية، أترك ذلك للمحامين.

ما أعتقد أنه مهم هو أننا نؤكد ما قلناه في RSSAC37/38، واتصال المجتمع بخوادم الجذر، وما زلنا نحافظ على استقلال خوادم الجذر، ولكن لا يزال لدينا لقاء آخر لتلك المناقشة. كيف نفعل ذلك من منظور قانوني، لا أعرف.

وما أحاول فهمه أكثر وأكثر هو، هو ما الذي تريد تحقيقه؟ ثم يمكن للآخرين معرفة كيفية تحقيق ذلك. هل هذا من شركة ذات مسؤولية محدودة؟ هل هذا شيء آخر؟ إنه عمل عملي أكثر.

لذلك إنه نوع من التغيير - الشيء المهم هو أننا نجد العمليات والمساءلة والشفافية الخاصة بها، وآلية ذلك. لدينا أشخاص يمكنهم معرفة ذلك. لكن الشفافية والمساءلة وسير العملية هو الشيء الذي أعتقده أنا ومجلس الإدارة، و(يتعذر تمييزه). وأنا لا أقول إنك لا تبحث في ذلك على الإطلاق. لذلك أنا أقول - وأنا أعلم أنني أتحدث ربما - نحن في الواقع، خلال الأسبوعين الماضيين، أننا أضفنا المزيد من الموارد من مجلس الإدارة، ومن المؤسسة أيضاً، لدعمك في هذا العمل، لأنك وصلت إلى مستوى - أنت تعلم ذلك جيداً، تجري فيه الأحداث بطريقة إيجابية. وأنا سعيد حقاً بمواصلة المحادثات حول كيف ننظر إلى هذا.

لكن الأهم، في كل هذا، هو أن تحقق ما تريد، ما نريده، بهذه العملية برمتها. ثم تسير الأمور بعد ذلك بشكل طبيعي.

شكراً لك يا غوران. أرى أن ماثيو يطلب الحديث ويرفع يده. قبل ذلك، لإكمال الفكرة. تجدون RSSAC37 في الدردشة. في الأساس، أدرج مشغلو خادم الجذر 11 مبدأ اعتقدنا أنها "ضرورية" في أي مقترح، والعمل المستقبلي على تطوير حوكمة خادم الجذر، وحوكمة نظام خادم الجذر.

كافيه رانجبار:

ولدينا، في المرتبة العاشرة، يجب أن تكون RSO مستقلة ومجهولة. وهذا يدعم ما قاله غوران عن المقارنة مع PTI.

وأريد أيضاً أن أضيف، كما ذكرنا، هذا عمل مستمر من قبل GWG. هذه أيضاً مياه مجهولة. لذلك لم يتم القيام بذلك من قبل، ولا يتطابق هذا مع أي من العمليات الحالية. ولذلك يحاول الجميع أيضاً دعم وبناء العملية ونحن نمضي قدماً. وأنا أعلم بالطبع اقتراح RSS، فإن اقتراح GWG سيشمل بالطبع المؤسسة، ولكن هذا سيحتاج إلى الانتقال، كما ذكر غوران، ونقاط الإدخال المتعددة من قبل المجتمع والمراجعات القانونية والمراجعات التنظيمية وأشياء من هذا القبيل.



لذلك أعتقد أن هناك الكثير مما يجب مراعاته. وسنكون أمامنا طريق مثير للاهتمام.

تفضل ماثيو.

شكراً لك، كافييه.

ماثيو شيرز:

لتحديد مدى كلمات غوران والقول كم هو رائع أن هذا يمضي قدماً وقد تم وضع هيكل الإدارة هذا.

أردت أن أعود إلى مسألة السرد. ربما يكون هذا مجرد توضيح لما هو واضح، ولكن من مشهد الإنترنت الأوسع والمشهد الجبوسياسي، كان يُنظر دائماً إلى خوادم الجذر المستقلة على أنها نوع حاسم من عنصر التوازن بين المخاوف والاهتمامات السياسية من قبل مختلف الدول.

لذلك أعتقد أنه عندما يتعلق الأمر بالسرد ويبدأ ذلك - عندما يتم الإعلان عن ذلك، سيكون من الأهمية بمكان وضع كل شيء بوضوح شديد في هذا السياق والتأكيد حقاً على استقلالية هيكل الحوكمة، واستقلالية RSO، لأن تلك القضايا سوف - إذا لم يتم توضيح ذلك بشكل كبير، فإن هذا النوع من القضايا سيطلق (يتعذر تمييزه) دولاً عندما يتعلق الأمر بمناقشات الحوكمة.

أردت فقط أن أعرض ذلك هناك. شكراً.

شكراً لك، ماثيو. موافقة تامة. أعتقد أن هذا هو أحد الأسباب التي، من البداية، RSSAC، كما رأيت في مجموعة الشرائح السابقة، وأعجبنا حقاً -- لقد كان الأمر صعباً. أعني، مشغلي خوادم الجذر لأكثر من 30 عاماً، والمنظمات المستقلة، التي يديرونها - ومع أصحاب المصلحة المختلفين جداً، قاموا بتشغيل الخدمة معاً، وحافظوا

كافييه رانجبار:

على استقلاليتهم. وفي مبادئنا، تم توضيح ذلك من نقاط مختلفة، مباشرة في النقطة 10. وهذه المبادئ مهمة للغاية بالنسبة لنا. ولهذا السبب كانت العملية كذلك - ولقد بذلت الكثير من الجهود، لأننا أردنا التأكد من أن ما نضعه وما نطلبه ونوثقه هو في الأساس وجهة نظر وإجماع لجميع المشغلين الحاليين. ولأنه، نعم، هذا تطور، لكنه سيكون أيضاً تغييراً كبيراً، ونريد التأكد من أننا لا نفقد تلك القيم وتلك المبادئ في العملية.

وأنا أعلم أنه يمكنني التحدث باسم RSSAC بأن هذه المبادئ أساسية بالنسبة لنا، وهذا أحد جوهر العمل الذي قمنا بإنتاجه. إذأ شكراً لكم على ذلك.

لا أرى أي أحد يريد التحدث، أو أي إضافات للدرشة. أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى بند جدول الأعمال الثالث، وهو المناقشة المقترحة حول تعزيز فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN.

كما تعلم، بدأ مجلس إدارة ICANN العام الماضي مشروعاً يهدف إلى تعزيز فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، وهو أحد الأهداف الاستراتيجية الموضحة في خطة ICANN الاستراتيجية 25 إلى 25. يعد هذا التقرير بالغ الأهمية لضمان أن يكون نموذج أصحاب المصلحة المتعددين قادراً على التطور وتلبية الاحتياجات المتغيرة باستمرار لمجتمع ICANN العالمي.

ولذلك لن أخوض في الكثير من التفاصيل حول ذلك، ولكن سريعاً، كانت هناك دعوة لمساهمات آراء المجتمع من مجلس الإدارة، على ما أعتقد أنها في يونيو. كانت هناك أول دعوة. في الواقع، كانت هناك جلسات مُيسرة متعددة. وبعد ذلك، نتج عن ذلك تحديد ستة موضوعات ذات أولوية، مثل تحديد أولويات (يتعذر تمييزه) أو الاستخدام الفعّال للموارد.

في يونيو من هذا العام، نشر مجلس الإدارة بشكل أساسي الوثيقة التي تعزز فعالية الخطوات التالية لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، وكان ذلك مفتوحاً

للتعليق العام حتى أغسطس. وبعد تلقي كل هذا التعليق، قام مجلس الإدارة بتحديث الوثيقة ودمج كل تلك المدخلات.

الآن تنتقل مؤسسة ICANN إلى مرحلة التنفيذ من خلال تشكيل فريق عمليات التنفيذ بموارد مخصصة لمتابعة هذه العملية. سيعمل هذا الفريق بشكل وثيق مع المجتمع ومجلس الإدارة وسيجمع المدخلات لمتابعة حلول إجماع اللجنة التنفيذية لكل مجال من مجالات التحسين المحددة.

هذه خلاصة سريعة لهذا الجهد. إذا كان هناك أي تعليق أو مناقشة. أرى تربيته ترفع يديها، تفضلي.

كافيه، أعتذر. هذا التعليق متعلق بالفعل بالموضوع السابق.

تربيته سينها:

(بتعذر تمييزه.)

كافيه رانجبار:

نعم، لذلك أمل أن يكون تيد لا يزال متصلاً.

تربيته سينها:

أردت فقط أن يعلم "تيد"، أولاً، أن مجلس الإدارة يقدر جداً قيادته. وكما قال غوران للتو، فقد جلب العديد من الموارد لتحمله، مؤخراً قبل أيام قليلة، لأن هذا العمل وصل إلى الجانب الحرج ويحتاج الآن إلى الاهتمام الكامل من مجلس الإدارة للمضي قدماً في هذا الأمر.

لذلك سنواصل - وسيظل مجلس الإدارة شريكاً، يا تيد، وبالطبع لجميع أعضاء GWG. والهدف هو رؤية هذا وهو يؤتي ثماره. إنه توازن دقيق. كما تعلم، لم نقم بهذا العمل من قبل، ومن الأهمية بمكان أن يتم إنجازه وتحقيق التوازن الصحيح. شكراً لكم. أردت فقط التعبير عن هذا نيابة عن مجلس الإدارة.

أنا متأكد من أنني أتحدث نيابة عن GWG عندما أشكر على جميع الموارد التي قدمتها لنا بالفعل، ونتطلع إلى محاولة تقديم وفق الجدول الزمني الأصلي الخاص بنا. شكراً لكم مرةً أخرى.

تيد هاردي:

شكراً لك. شكراً لك تربيته. شكراً لك تيد.

كافيه رانجبار:

أي أسئلة سواء في ذلك أو في الموضوعات السابقة؟

لا أرى أي شخص يريد التحدث، ولا أرى أي إضافات للردشة.

ماثيو، أعتقد أن طلب التحدث منذ فترة أو...

لا، بل أريد التحدث. لدينا كافيه.

ماثيو شيرز:

تفضل. فلنتحدث أنت، رجاءً.

كافيه رانجبار:

ماثيو شيرز:

نعم، شكرًا. أردت فقط أن أعطي فرصة فقط لمعرفة ما إذا كان لدى أي شخص أي اقتراحات، لأن أحد - سؤال مجلس الإدارة كان حول تعزيز فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، وقد لخص كافيته ذلك جيداً. لكن السؤال كان له حقاً جزءاً آخر، وهو ما هي القضايا الرئيسية؟ وهل هناك فرص للتسريع أو أي قضايا تخطر ببالنا؟ وأردت فقط أن أتأكد من أننا حصلنا على ذلك - أن أضع ذلك هناك حتى يتمكن الناس، إذا أرادوا، من التعليق على تلك (بتعذر تمييزه).

كافيه رانجبار:

شكراً لك، ماثيو.

لا أرى أي تعليقات إضافية في هذه المرحلة، لكنني أعتقد أن هذا شيء يروقنا أيضاً - أو سأعيده إلى RSSAC أيضاً للمناقشة. لأنني أعرف بعض المناقشات، مثل تلف الموارد أو - نعم، من الصعب العثور على موارد كافية للقيام بكل العمل الذي ينتظرنا، وأحياناً يطرأ علينا. وحتى الآن تمكنا من إنتاج جميع المستندات وكل ما نحتاجه، لكنني أعلم أنه لا يزال يمثل ضغطاً. وأعتقد أن RSSAC قد تأثرت بذلك، لذلك قد يكون لدينا... قد يكون لدينا مساهمة.

لذا سنفعل - ولكن إذا كان لديك أي شيء، يمكنني بالطبع الاتصال بمجلس الإدارة. ومع تشكيل فريق عمليات التنفيذ، أفترض أنه ستكون هناك قنوات. لذلك - ولكن سيتم إضفاء الطابع الرسمي على ذلك.

غوران.

غوران ماربي:

الشيء المثير للاهتمام، وهو اتصال لا أعتقد أنني قمت به نوعاً ما معكم من قبل، لكن RSSAC37/38 كانت في الواقع واحدة من نقاط البداية عندما بدأنا الحديث عن فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وكان الأمر يعود حقاً إلى - وقد شارك بعضكم في

هذا، وأنت يا كافييه، حيث كنا - لذلك عندما أخذنا 37 RSSAC و 38 إلى ICANN، أمضينا فعلياً تسعة أشهر في محاولة اكتشاف طريقة هل نأخذ هذا في نظام ICANN مع لوائحها الداخلية وشفافيتها وكل تلك الأشياء الموجودة لأسباب وجيهة. لكن كالكثير منكم (يتعذر تمييزه)، لم نقم بهذا من قبل. لذا كان الأمر أشبه بمحاولة أخذ كرة مستديرة ومحاولة وضعها في حفرة مربعة الشكل.

وأتذكر هنا في لوس أنجلوس اللقاء، وأدرك أن النموذج المقترح لم يكن جيداً. لقد ألقيناها من النافذة حرفياً ثم أمضينا فترة بعد الظهر في الخروج بنموذج يعمل بالفعل. وأتذكر ذلك، وأنا جالس في غرفة اجتماعات مع براد وتريبيتي وأنت وكافييه وآخرين وأدرك أن الأمر لا ينجح. والشيء المفقود حقاً هو كيف نصل إلى هيكل ICANN مع منظمات أخرى في الخارج. لذلك يمكننا أن نجعل، نريد، على سبيل المثال، في مكان رسمي.

وهذا يوضح شيئاً عن فعالية النموذج. لأنه إذا كان النموذج بحد ذاته لا يستطيع التعامل مع الأشياء الجديدة، أو الأشياء التي تحدث أو يجب القيام بها بطريقة مختلفة، فهذا يعني أنه ليس بهذه الفعالية.

لذلك أعتقد أن - أولاً وقبل كل شيء، شكراً لك، RSSAC، ثم مجدداً للتأكد من أننا نبقى على أهبة الاستعداد علينا أن نتطور.

لكن الأمر مثير للاهتمام لأنه مثال جيد للأشياء التي يتعين علينا التفكير فيها من منظور ICANN. كيف نتعامل مع الأشياء التي لم نفكر فيها؟ وهذا خطأك، ولكنه أيضاً بفضلك.

لكن لهذا السبب أعتقد أنه مثير للاهتمام، خاصة الآن عندما ننظر في تنفيذ RSSAC37/38 لأنه يصبح جزءاً من الفعالية، كيف نفعل الأشياء.

عندما أذكر أشياء مثل...، علينا أن نأخذ في الاعتبار المجتمع الممكن، فهذا ليس شيئاً يجب أن نغيره على الإطلاق لأنه في الواقع الجزء الأساسي من الانتقال. لكن هناك أجزاء في هذا نفكر فيها.

لذلك قد يفكر هذا، على أنه - يبدو أن هذا التدريب فلسفي، لكنه في الواقع أساسي تماماً. وقد ساعدتنا في إثبات ذلك.

أريد أن أضع هذا على ذلك. لذا يرجى المشاركة. أفكارك مهمة، خاصة خلال هذه العملية. وأغتنم الفرصة أيضاً لغير أعضاء ICANN، أيا كان، للمشاركة في هذا أيضاً، لأنه قد يكون، كما تعلمون، اليوم الذي نقوم به - ونحن نتحدث عن مجموعة العمل وتنفيذ 37 و38، وغداً شيء آخر يحدث.

فقط أريد أن أضع ذلك على الطاولة. نحن بحاجة لكم يا رفاق.

شكراً لك يا غوران.

كافيه رانجبار:

هل هناك أي تعليقات إضافية؟

عند عدم رؤية أي شيء، سأذهب إلى الإغلاق، لكن قبل ذلك، هناك شيان سريعان.

أحدهما، كما ذكر تيد أيضاً، أن نائلة تركت RSSAC وGWG لأنها تغير مناصبها داخل ICANN لذا لن تكون مع IANA PTI في ذلك الدور السابق، لكنني أردت فقط أن أوضح ذلك، حيث شكرناها أيضاً في آخر اجتماع لنا، وآخر اجتماع لنا في RSSAC، لأنها كانت معنا بشكل أساسي خلال هذه العملية برمتها وكانت حقاً مساهماً جيداً وفرحة للعمل معها.

فشكراً لك نائلة وأتمنى لك التوفيق في مساعيك المستقبلية.

وبهذا، أود أيضاً أن أشكر فريق دعم ICANN لتمكين هذه الجلسة، وكذلك فريق دعم ICANN RSSAC لدعمهم العالمي لأنشطتنا. لقد ساعدونا حقاً خلال هذه العملية برمتها، وكان هناك الكثير من العمل والتنظيم والترتيبات. ولقد قدموا بالفعل خدمة جيدة. أعتقد أنه يمكنني التحدث مع جميع RSSAC بأننا سعداء حقاً بخدمة الدعم التي نحصل عليها.

وشكراً لكم جميعاً على الانضمام إلى هذه الجلسة، ونتطلع إلى العمل الذي ينتظرنا في دعم تطور حوكمة نظام خادم الجذر.

شكراً لك، كافييه. شكراً فريد. شكراً للجميع.

مارتن بوتزمان:

[ نهاية التدوين ]