

ICANN69 | Sesiones de los días de la comunidad – Reunión conjunta de la Junta Directiva de la ICANN y el RSSAC con el RSS GWG
Miércoles, 14 de octubre de 2020 – 14:00 a 15:00 CEST

FRANCO CARRASCO: Por favor, den inicio a la grabación. Bienvenidos a todos a esta reunión conjunta entre la junta directiva de la ICANN y el grupo de trabajo de gobernanza del sistema de servidores raíz el 14 de octubre. Soy del personal de la ICANN. Mi nombre es Franco. Voy a gestionar la participación remota en esta reunión.

Antes de comenzar quiero darles alguna información. Recuerden que hacemos esta reunión como webinar de Zoom. Les pedimos que la palabra se utilice únicamente para interacción entre la junta directiva de la ICANN, RSSAC y el RSS GWG. Por ello todos los miembros de los tres grupos son panelistas hoy.

A los panelistas les pedimos que levanten la mano en Zoom. Todos los panelistas están silenciados por defecto. Tienen que pedir que se activen sus micrófonos para hablar. Asegúrense de que todas las notificaciones estén silenciadas y que digan su nombre y su afiliación. Recuerden que la junta directiva solamente va a tomar preguntas de estos dos grupos con los cuales está en sesión. Por lo tanto, las preguntas y respuestas están deshabilitadas.

Esta sesión incluye transcripción en tiempo real que pueden ver al hacer clic en el botón que está en la barra de herramientas. También

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

tienen servicios de interpretación en inglés, francés, español, chino, árabe y ruso. Vean por favor la información en el chat para aprender cómo utilizarlo. A todos los participantes les decimos que pueden poner comentarios en el chat. Para hacerlo utilicen el menú que está en el chat para que todos los panelistas lo puedan ver. Esto va a permitir que todos vean su comentario. Recuerden que el chat solamente es posible a través de los panelistas. Por lo tanto, cualquier mensaje enviado a otro asistente solamente va a ser visto por los anfitriones y los coanfitriones. Esta reunión está siendo grabada y los chats están siendo archivados. Les pedimos a todos en esta reunión que cumplan con los estándares de conducta de la ICANN. Pueden ver estos estándares en el link que está en el chat. Ahora le voy a dar la palabra a Maarten Botterman, presidente de la junta directiva de la ICANN.

MAARTEN BOTTERMAN: Muchas gracias, Franco. Les doy la bienvenida a esta reunión del RSSAC y el grupo de trabajo de gobernanza de sistema de servidor raíz. Esperamos tener una buena interacción y quién mejor para liderarla que Kaveh. Nos han informado sobre el avance. Vemos esto como parte de nuestro trabajo. Por eso queremos agradecer esta conversación.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias, Maarten. Buenos días a todos. Soy Kaveh. Soy de la junta directiva de la ICANN. Voy a facilitar esta reunión. Esta reunión es

especial porque normalmente las reuniones tienen actualizaciones sobre el trabajo que se está realizando. Esta vez también tenemos al grupo de trabajo de gobernanza del sistema de servidores raíz, que también va a presentar. Como ven en la agenda, vamos a continuar con una actualización del RSSAC y vamos a mencionar el trabajo que nos llevó a la formación del grupo de trabajo. Vamos a hablar también de las publicaciones, que son la anticipación de la próxima reunión. Luego vamos a tener una sesión de preguntas y respuestas, y luego vamos a escuchar al GWG y el trabajo que tiene pensado hacia el futuro. Finalmente voy a darles una actualización sobre la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas. Vamos a tomar preguntas también allí. Con esta apertura le voy a dar ahora la palabra a Fred. Fred Baker es el presidente del RSSAC y Brad Verd es el copresidente. Adelante, Fred.

FRED BAKER:

Hola. Espero poder mostrarles mis diapositivas. Siguiendo diapositiva, por favor. Dimos varios talleres en preparación para lo que ahora es el RSSAC37, que comenzó en el año 2015 y que básicamente ocurrió porque hubo testeo y tuvimos que ver de qué manera íbamos a recomendar que el operador del servidor de raíz pueda mejorar. Gran parte de este trabajo fue establecer la arquitectura de este sistema. Nosotros también teníamos que cambiar el RSSAC bastante. Por lo tanto hicimos una serie de seis talleres y generamos distintos temas en cada uno de esos talleres. Escribimos lo que se convirtió en el RSSAC37. Siguiendo diapositiva.

Cuando publicamos el 37 y el 38, esto ocurrió en el mes de junio del año 2018, la junta directiva de la ICANN respondió con lo que se llamó un documento de concepto. Realizamos un periodo de comentario público junto con esto y la junta formó el grupo de trabajo de gobernanza. El grupo de trabajo de gobernanza tuvo la intención de tomar este plan que nosotros habíamos escrito y convertirlo en algo que fuese accionable dentro de la ICANN de manera que ahora el grupo de trabajo de gobernanza está en el proceso de debatir y de discutir ese modelo con la idea de estudiar la implementación hacia el año 2022. El punto en el que nos encontramos en esta serie es el lugar en el que estamos entre la formación del grupo y el modelo en sí. Siguiendo diapositiva, por favor.

Nosotros le dimos al grupo de trabajo de gobernanza una serie de documentos. Obviamente, el primero y quizá el más importante fue el RSSAC37, que es nuestra propuesta de un modelo de gobernanza. Mientras se iban preparando, fuimos averiguando de qué manera podíamos establecer las métricas para el RSSAC37 y también fuimos estableciendo de qué manera la nueva generación de RSSAC, se llame como se llame, debía comunicarse, participar con la comunidad y que debía también unirse a la comunidad empoderada al revés de lo que sucede ahora.

Desde ese momento, que fue durante la primavera pasada, estuvimos teniendo en cuenta RSSAC37 para ver las relaciones contractuales entre las RSO y la ICANN. La ICANN estableció una relación contractual cuando se formó y la mayor parte de las RSO pensaban que esto era un

poco prematuro pero estuvimos trabajando con un MOU o una carta de intención sobre lo que mencionábamos con el grupo de trabajo la semana pasada.

Esta es la última diapositiva. Este es donde estamos ahora. Este es el punto en el que estamos ahora. Dimos una propuesta de un memorándum. Lo presentamos la semana pasada. Ahora se lo hemos dejado a ellos. Si tienen alguna pregunta, por favor, pueden formularla ahora.

KAVEH RANJBAR:

¿Hay alguna pregunta para el RSSAC o para algún otro miembro de la junta directiva? No veo ningún comentario. No hay ningún comentario para realizar. Tampoco veo ninguno en el chat. Voy a pasar entonces al punto siguiente en la agenda. Esta es la actualización entonces del GWG. En la junta estamos trabajando con el GWG. Tenemos un enlace y las discusiones vinculadas con la junta directiva tienen que ver con un comité técnico. Si se tiene que tomar una decisión podemos pedirle al comité que haga un resumen y que lo presente a la junta en pleno, para que se tome una decisión. Ahora le voy a dar la palabra a Ted Hardie, quien es representante de la Junta de Arquitectura de Internet en el GWG. Ted, adelante.

TED HARDIE:

Muchas gracias, Kaveh, y a la junta. Siguiendo diapositiva, por favor. Esta es la agenda básica que nos va a mencionar la composición. Vamos a hablar también de los documentos que mencionó Fred y

algunos otros puntos de lo que está ocurriendo. Vamos a mostrar también un diagrama y luego vamos a entrar en los puntos específicos de la propuesta. Luego vamos a hablar de los siguientes pasos.

Como mencionó Kaveh, a mí me nominaron para el GWG a partir de la Junta de Arquitectura de Internet. Se dio una membresía y también hubo enlaces. Tuvimos dos cambios. Uno es el de Naela, que ha representado a la IANA. Tiene un nuevo rol dentro del trabajo de la ICANN. También Kim Davies, que va a remplazar a Naela. También va a estar Joe Abley, que va a ser remplazado también por otras responsabilidades que tiene por delante. El SSAC entonces va a ver algunos cambios.

Quería mencionar brevemente los documentos. Hubo algunos documentos fuente. El RSSAC37, el 38, el documento de concepto para un modelo, RSSAC42 y SSAC106. Los comentarios sobre la evolución del modelo también fueron aceptados como documentos en el GWG además de los que mencionó Fred de RSSAC. Fred también mencionó que estamos empezando a conversar sobre el MOU y el trabajo que se ha hecho en el RSSAC que todavía no ha sido aceptado por el GWG pero que está en la agenda para que sea discutido. Eso ocurrió la semana pasada. Siguiendo diapositiva, por favor. No sé si a todos se les pudo actualizar la diapositiva. Okey. Ahí está. Parece que tenemos un poco de demora. Es temprano en la mañana y los paquetes se mueven lentamente.

El GWG ha tomado el trabajo del RSSAC y generó unas funciones de medición, unas funciones financieras, también de arquitectura, de

estrategia, etc. y pensó de qué manera esto se puede expresar en la organización. En este punto hemos logrado un consenso por el cual va a haber más de un grupo, más de un cuerpo que va a tener una base comunitaria en las funciones de política arquitectura y estrategia, y que va a ser un organismo diferente posiblemente que va a tener una función de secretaría y de función diferente pero la herramienta se va a vincular y la totalidad de ese grupo va a pasar al diagrama que vamos a ver en breve pero la discusión está siendo ahora de qué manera todas estas cuestiones pueden ser una instancia de las funciones en el documento que hemos discutido hasta ahora. Hay dos equipos que han desarrollado documentos y ahora estamos en el punto en el que tenemos que revisarlos y estamos trabajando en cómo se van a vincular unos con otros.

Ahora vamos a pasar al PRS en la siguiente diapositiva. Tenemos un acuerdo de que PRS es una afiliada de la ICANN que está generada a través de un modelo entre la PTI y la ICANN. Esto quiere decir que se espera que sea una entidad legal, posiblemente algo así como una sociedad de responsabilidad limitada pero quiero decir que esta es una discusión y que en este punto no hemos consultado todavía con ICANN. No hay una confirmación de que ellos estén de acuerdo y de que esta sea la mejor forma y que todavía esto puede cambiar. La presunción es que, como entidad legal, va a tener junta directiva, va a tener acta constitutiva y también va a tener distintos equipos que la van a constituir. Va a tener también sus propios estatutos y va a estar dedicada como organización sin fines de lucro a dar distintas instancias que van a permitir que el trabajo que se haga y se

establezca genere una organización dentro de la ICANN que tenga un rol operativo. Va a haber algunos operadores y también va a generar funciones de implementación y financieras. No va a ser un organismo de política en sí. El modelo del que estamos hablando aquí no sigue todos los aspectos del modelo de la PTI pero los aspectos principales son los de ser una organización afiliada a ICANN y posiblemente sea el modelo clave. También estamos esperando que se vincule con la PTI y que sea uno de los organismos que esperamos ver además de RZM y otras partes de la ICANN. También acordamos que SAPF puede ser un grupo basado en la comunidad, centrado en la gestión de la estrategia y la arquitectura de RSS. Esto quiere decir que será el grupo que estaría a cargo de elaborar las políticas implementadas en base a la carta de intención o los memorandos de entendimiento entre PRS y los operadores. SAPF es la parte principal de la parte comunitaria.

Estudiaría los temas técnicos, términos de referencia, trabajando con la arquitectura de cualquier disposición del servidor raíz a medida que cambia la tecnología. Cuando hablamos de la participación de la comunidad, no es que la SAPF sea un cuerpo abierto. Esperamos que tenga un número limitado pero que haya consultas en la comunidad sobre cualquier aspecto de la arquitectura raíz que esté bajo su responsabilidad en cuanto al desarrollo de políticas.

Veríamos SAPF en base a una carta fundacional de la junta de PRS. Es fundamentalmente una descripción de su evolución con el tiempo. El GWG escribiría la carta formativa inicial con los términos de referencia para el PRS. Ambas estarían a la vez después de que las consultas con

la comunidad confirmen que este modelo es aceptable. Siguiendo, por favor.

Espero que todos ustedes tengan pantallas gigantes o estén muy familiarizados sobre cómo ampliar esto en Zoom pero esto es lo mejor que puedo hacer. Algo que es clave aquí es comenzar a leer desde la derecha hacia la izquierda. La junta aquí ejemplificaría la creación del acuerdo de LLC con el aporte de PRS y las asignaciones de cada grupo. La otra parte es que la junta utiliza lo que vemos aquí entre ambos para crear este acuerdo de LLC. Después pasar de este a PRS. Las funciones de PRS se trataron ya brevemente. A la vez, SAPF va a pasar a existir en base al trabajo de GWG y el SAPF proveería políticas a PRS que después esta implementaría. Esta es la operación.

GÖRAN MARBY:

Un pequeño comentario, si me permite. Cuando se trata de la junta, algo que tenga que ver con los aportes financieros también tiene que pasar por la comunidad empoderada de ICANN. Quizá también es bueno tenerlo en cuenta cuando hacemos estas gráficas porque no depende de la junta nada más sino de la comunidad en cuanto a esto.

TED HARDIE:

Muchas gracias, Göran. El otro tema sobre la relación entre PRS y los operadores del servidor raíz, esto se sustancia mediante acuerdos o contratos y no solamente verán los paneles de revisión de múltiples partes interesadas. Trabaja en base a documentos. No creemos que haya un estándar. Van a ir existiendo a medida que sean necesarios.

No hay una relación necesaria en que uno gestione, que tenga que dejar a la vez la operación y a la vez no hay una relación necesaria. Quizá habría necesidad de una función separada para cada uno de estos paneles, incluida la función operativa.

Hay otra cosa aquí, a ver... PTI trabaja directamente. Uno puede suponer que la relación entre PTI y esta nueva organización sería fundamentalmente para aportar, para contribuir a estrategia, arquitectura y política. Quizá por razones operativas también tenga que vincularse con PRS. Siguiendo, por favor.

Estamos un poquito más atrás de lo que habíamos previsto en cuanto a los plazos pero actualmente estamos en el estadio de la integración de SAPF y PRS en cuanto a los documentos de trabajo. Van a unirse para describir las funciones que serían de New Org en general elaborando en base a eso y también la relación entre New Org e ICANN, especialmente en cuanto a las consideraciones financieras. Esto contribuye a los nuevos elementos que todavía habrá que debatir. Esperamos brindar un documento a ICANN org con la revisión jurídica, etc. para fines de octubre y a partir de ahí empezaremos el debate también. Estamos planificando después de esta reunión revisar y actualizar su plan de trabajo antes de la próxima reunión.

Creo que esta es mi última diapositiva. Si tienen alguna pregunta. Como todos saben, tenemos el área de trabajo de GWG de RSS que incluye un vínculo con todas las transcripciones de las últimas reuniones y los documentos contribuidos de PRS y SAPF así como

el RSSAC con el RSS GWG

cualquier otro documento que esté vinculado. Muchas gracias. Si hay alguna pregunta.

KAVEH RANJBAR: Muchas gracias, Ted.

GÖRAN MARBY: Muchas gracias por la presentación. Quisiera felicitarlo. Siento que este es un proyecto para mí, algunos lo saben. Desde la intercepción de RSSAC37 y 38 se empezó a ver cómo se llevaba esto adelante. Estoy satisfecho de tener a la gente fuera de la estructura de ICANN trabajando en este tema porque estas relaciones son importantes. Espero que esto se transforme en una realidad. Creo que están trabajando en los puntos correctos pero quiero verificar lo siguiente. Hicimos referencia a PTI. Creo que es un poco desafortunado en tal caso porque tenemos un sistema de control en cuanto a las funciones de IANA. Por ende, es importante para mí la percepción de esto en cuanto al control de los operadores del sistema de servidor raíz. No lo controlamos. Eso debe ser independiente. Tiene que haber decisiones independientes. Estaba pensando en la narrativa en cuanto a esto. La independencia de los operadores del servidor raíz es una parte esencial de las estructuras per se. Es fácil para nosotros entender la diferencia pero a la comunidad de ICANN y a la gente que está fuera de la comunidad de la ICANN quizá no les sea tan sencillo entender las diferencias. Es un pequeñísimo punto, simplemente desde el punto de vista de la narrativa.

TED HARDIE:

Aprecio mucho que lo haya comentado. Sí, sin duda. Estamos esforzándonos en describir, en hablar de la función como coordinación y sostenimiento de las operaciones del servidor raíz en lugar de controlarlo. A medida que vayamos avanzando, apreciaremos aportes de usted y de los colegas a futuro para verificar que las cosas se hagan de una manera que se comprendan bien. Mi modelo mental para esto no es PTI. Esto es complejo porque vine al GWG desde la comunidad de IETF que pasó por un ejercicio reciente en el cual pasó de ser una actividad organizada de ICANN, de la sociedad de Internet, a ser una LLC, una entidad de responsabilidad limitada independiente. La sociedad de Internet, Internet Society, elaboró una serie de contratos y algunas entidades se crearon para realizar actividades propias. Siempre requiriendo la organización materna o paterna, ISOC.

Algo que tenemos que pensar hacia delante que no tiene que ver con el vínculo original, con ISOC o con el nuevo LLC es que esto es un proceso estándar. Las normas de la creación de las entidades que sustancian esto fuera del alcance de las RSO, esto depende del flujo de trabajo. Esta independencia creo que está en la mente de todos los que proponen el GWG, que también son parte de la comunidad IETF. Finalmente queremos expresar esto que es muy útil y hay que encontrar maneras de contar esta relación sin hacer referencia a PTI como una organización específica independiente. Es parte del proceso. Muchas gracias.

GÖRAN MARBY:

Es bueno verlo, Ted. Creo que estamos de acuerdo cuando se trata de este tema. Respecto del tema jurídico y la creación de entidades y todas las cosas de entidades y las organizaciones sin fines de lucro lo dejo en manos de los abogados. Es importante hablar de la conexión entre la comunidad que mantiene la independencia de las entidades. Hay un foro para llevar a cabo el debate. Cómo se hace desde el punto de vista jurídico, no lo sé. Estoy tratando de comprender más sobre esto. Qué podemos hacer, cómo se puede lograr a través de una LLC. Esto es más un trabajo práctico. Cambiamos un poco. Lo importante es encontrar los procesos, la responsabilidad, la rendición de cuentas, la transparencia. Tenemos gente que puede ver la transparencia y la rendición de cuentas y el proceso creo que es algo que yo y la junta... No es que los demás no lo vean realmente. Sé que en las últimas semanas agregamos más recursos en apoyo de esto porque llegamos a un nivel de que hay tanto en las manos y las cosas están pasando de manera positiva y estoy dispuesto a tener conversación continua sobre cómo encaramos esto. Lo importante es lograr lo que todos queremos con todo este proceso. Lo demás es mecánica.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Göran. Veo que Matthew tiene la mano levantada pero antes de llegar ahí quiero agregar un poco de contexto al RSSAC037, que lo acabo de colocar también en el chat. Los operadores de servidores de raíz listaron 11 principios y dicen: “Estos son los principios importantes que todo el mundo debe tener como parte del trabajo futuro de la gobernanza de los sistemas de servidor raíz”.

El número 10 indica que debe ser independiente. Esto es lo que Göran estaba diciendo sobre la PTI. Quería también agregar que, como se mencionó, este es un trabajo en marcha. El GWG también está navegando en aguas en las que nadie ha navegado todavía. Todo está en proceso. Está avanzando. Todo el mundo está tratando de generar el proceso a medida que se avanza y sabemos que esta propuesta del GWG va a mutar, tal como sugiere Göran, a revisiones organizacionales, revisiones legales. Hay mucho todavía para considerar y vamos a tener días interesantes en el futuro. Matthew.

MATTHEW SHEARS:

Gracias, Kaveh. Para hacerme eco de lo que dijo Göran, es fantástico que esto avance, que las estructuras de gobernanza se generen pero quisiera volver al tema de la narrativa. Quizá esto es decir algo obvio pero desde un panorama geopolítico de Internet más amplio la independencia de los servidores de raíz siempre ha sido una especie de elemento de equilibrio crítico en las inquietudes políticas que tienen los distintos países.

Cuando hablamos de la narrativa y esto comienza cuando se anuncia, va a ser crítico poder establecer todo de manera muy clara en este contexto y enfatizar la independencia de las estructuras de gobernanza, la independencia del RSO, porque todos estos asuntos si no se dejan muy en claro, estos asuntos precisamente van a generar que haya discusiones de gobernanza en los distintos países. Quería que esto quedase claro.

KAVEH RANJBAR:

Gracias. Estoy de acuerdo. Esta es una de las razones por las cuales desde el principio el RSSAC, y lo hemos visto antes... No fue difícil. Los operadores de servidores de raíz durante más de 30 años son organizaciones independientes y tienen distintas partes interesadas. Ellos operaron los servicios en conjunto y fueron independientes. Mantuvieron su independencia. En nuestros principios eso ha sido articulado desde distintos puntos de vista y estos principios son muy importantes para nosotros. Por eso el proceso requirió de tanto esfuerzo, porque queríamos garantizar que lo que se establezca en el documento básicamente sea la visión y el consenso de todos los operadores actuales. Esta es una evolución pero va a ser también un cambio muy grande y queremos estar seguros de no perder de vista estos valores y estos principios en este proceso. Yo sé que puedo hablar por RSSAC y que esos principios son clave para nosotros. Son el corazón de lo que nosotros queremos hacer. Por eso le agradezco.

No veo ninguna otra mano levantada ni tampoco ningún agregado en el chat. Con esto entonces creo que podemos pasar al tercer punto en nuestra agenda que es la discusión propuesta sobre la mejora del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Como ustedes saben, el año pasado la junta directiva de la ICANN inició este proceso para modificar el modelo y una de las estrategias tiene dos cuestiones críticas para asegurar que el modelo de múltiples partes interesadas pueda cumplir con los objetivos.

No voy a entrar muy en detalle en el contexto de esto. Esta es una breve descripción. Hubo un llamado para el aporte comunitario en el mes de junio. Perdón, primero hubo una llamada, hubo múltiples facilitadores y después de eso esto resultó en seis temas prioritarios para que haya una mejor eficiencia en los recursos. La junta ha publicado ese documento. También ha establecido cuáles son los próximos pasos para la mejora de este modelo de múltiples partes interesadas y después de recibir todos los comentarios hasta agosto vamos a colocarlos, vamos a mejorarlo y ahora la organización de la ICANN está pasando a la fase de implementación. Se ha formado un equipo de implementación y operaciones que va a ir haciendo un seguimiento de todo el proceso. Ese equipo va a trabajar con la comunidad y con la junta y va a recolectar los aportes para poder hacer un seguimiento de las soluciones por consenso. Este es un resumen breve de ese esfuerzo entonces. Si hay algún otro comentario o discusión, veo varias manos levantadas. Le doy la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA:

Este comentario se refiere al tema anterior. Espero que Ted todavía esté en la llamada. Quería hacerle saber a Ted que primero la junta agradece mucho su liderazgo y, como Göran ha dicho, él ha traído muchos recursos y hace unos pocos días, como este trabajo ha llegado a su masa crítica y ahora necesita de la atención total de la junta para hacerlo avanzar, nosotros lo que vamos a hacer es continuar trabajando junto con Ted y por supuesto con todos los miembros del GWG. La meta es ver que se logren los frutos. Este es un equilibrio muy

delicado. Nunca hicimos este tipo de trabajo antes y es fundamental que se haga y que se logre el equilibrio adecuado. Por eso les agradezco mucho. Quería expresar esto en representación de la junta.

TED HARDIE:

Hablo en representación del GWG cuando agradezco todos los recursos que nos han dado para que podamos cumplir con nuestra línea de tiempo como se ha establecido.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Tripti. Gracias, Ted. Quisiera saber ahora si hay preguntas sobre este tema o sobre el anterior. No veo ninguna mano levantada ni tampoco nada en el chat. Matthew, me parece que esa es una mano anterior.

MATTHEW SHEARS:

No, es una mano nueva. Quería quizá dar una oportunidad para ver si alguien tiene alguna sugerencia. La pregunta de la junta fue sobre el modelo de múltiples partes interesadas y la mejora de ese modelo pero la pregunta tenía otra parte que es cuáles son los temas clave y si es que hay oportunidades para una aceleración o si hay alguna otra cuestión que surja. Quería asegurarme de establecerla para que la gente pueda hacer comentarios sobre eso si quisiera.

KAVEH RANJBAR:

Muchas gracias, Matthew. No veo ningún comentario adicional en este punto pero creo que esto es algo que yo podría presentar ante el SSAC de nuevo. Parte de las discusiones, como la fatiga en los recursos o que sea difícil encontrar suficientes recursos para hacer el trabajo que tenemos frente a nosotros, muchas veces tenemos partes que hasta ahora han podido producir los documentos que necesitamos pero sabemos que sigue siendo difícil. Creo que RSSAC está afectado por esto y es posible que tengamos que tener algunas contribuciones pero si tienen alguna, puedo ser yo enlace con la junta. En la formación de los equipos seguramente va a haber canales y esto se puede formalizar. Göran.

GÖRAN MARBY:

Lo interesante es una conexión que yo no creo haber hecho con ustedes antes. La RSSAC37/38, uno de mis puntos de partida cuando empiezo a hablar sobre la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas es que algunos de ustedes estuvieron involucrados en esto. Cuando tomamos el RSSAC37 y 38 en ICANN le dedicamos literalmente nueve meses para tratar de ver cómo podemos colocarlo en el sistema de ICANN, ya sea en el estatuto, en la transparencia, etc. Nunca lo habíamos hecho antes. Era como tratar de lograr algo realmente complicado. Recuerdo que aquí en Los Ángeles nos dimos cuenta de que el modelo propuesto no era bueno y lo tiramos por la ventana literalmente. Luego le dedicamos una tarde a generar un modelo que funcionase. Recuerdo estar sentado en una sala de conferencia con Brad, Tripti y Kaveh y decir: “Esto no funciona”. Lo que

faltaba aquí era cómo ubicar dentro de la estructura de ICANN organizaciones que son externas. Esto decía algo sobre la efectividad del modelo porque si el modelo en sí no puede recibir cosas nuevas que se tengan que hacer de manera diferente, no es efectivo.

Primero le quiero agradecer al RSSAC por garantizar que podamos seguir evolucionando. Lo que es interesante es que es un buen ejemplo de cuestiones que tenemos que pensar desde la perspectiva de la ICANN. Cómo podemos tratar cuestiones en las que no hemos pensado. Es culpa de ustedes pero también es gracias a ustedes. Por eso me parece que esto es interesante cuando hablamos del 37 y 38. ¿Cómo hacemos las cosas? Tenemos que tomar en cuenta a la comunidad empoderada y eso no es algo que debemos cambiar porque es una parte fundamental de toda la transición. Hay algunas cuestiones en las que deberíamos pensar.

Esto puede ser un ejercicio que puede parecer filosófico pero en realidad es fundamental. Ustedes nos ayudaron a aprobar esto. Por eso les pido que continúen con esto. Los pensamientos de ustedes en este proceso son muy importantes. Quiero aprovechar esta oportunidad para que todo lo que no es ICANN pueda participar también. Hoy estamos hablando sobre el grupo de trabajo y la implementación del 37 y el 38 y mañana va a haber algo diferente que va a suceder. Quería decirlo. Quería poner esto sobre la mesa porque los necesitamos a ustedes.

KAVEH RANJBAR:

Gracias, Göran. Quisiera saber si hay algún comentario adicional. No veo ninguno. Vamos a pasar entonces al cierre. Antes de eso, dos cosas simples. Ted mencionó que Naela deja GWG y RSSAC. Va a cambiar su posición. Antes estuvo en IANA y en la PTI. Quería decir también que en nuestra última reunión de RSSAC ella estuvo durante todo este proceso y fue una persona que contribuyó a este trabajo. Le agradecemos a Naela. Te deseamos lo mejor en tus esfuerzos futuros. Quería agradecerle también a ICANN por permitir esta sesión y al RSSAC por estas actividades. Esto nos ha ayudado mucho en este proceso. Ha habido mucho trabajo que se ha hecho en la organización y estamos seguros de que nos han dado un muy buen servicio. En RSSAC estamos muy conformes con lo que recibimos de servicios de soporte. Gracias a todos por participar de esta sesión. Vamos a tener un trabajo hacia el futuro para dar soporte a la evolución del sistema de gobernanza de los servidores raíz. Gracias a todos. Hasta luego.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]