
ICANN69 | 社群日会议 — 联合会议：ICANN 董事会 和 RSSAC 与 RSS GWG
中欧夏季时间 2020 年 10 月 14 日星期三 — 14:00 至 15:00

弗朗克·卡拉斯科
(FRANCO CARRASCO): 本次会议现在开始。请 I.T. 工作人员开始录音。

[本次会议正在录音]

弗朗克·卡拉斯科: 大家好，欢迎参加 2020 年 10 月 14 日星期三举行的 ICANN 董事会 和 RSSAC 与根服务器系统治理工作组之间的联合会议。我叫弗朗克·卡拉斯科，是 ICANN 员工，我将担任本次会议的远程参会经理。

在会议开始之前，我想提供一些简要信息。请注意，我们将以 Zoom 网络研讨会的形式召开本次会议。另请注意，本次会议的发言仅限于 ICANN 董事会、RSSAC 和 RSS GWG 成员之间的互动。因此，我们今天将这三个团体的成员提升为讨论参与者，他们是唯一能够发言的人。

对于讨论参与者，如果你要发言，请在 Zoom 中举手，以便加入等候发言的队列。所有讨论参与者都默认静音，所以当你发言时，请自行取消静音。在发言之前，请确保你将所有其他应

注：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

用程序通知静音，并清楚地说出自己的姓名和附属机构，以便于记录。

请记住，董事会将只回答今天一道参加会议的这两个团体的问题。因此，在本次网络研讨会中，问答窗格将被禁用。

本次会议提供实时速记，你可以点击网络研讨会工具栏上的“隐藏字幕”按钮进行查看。你还可以获取以英语、法语、西班牙语、中文、阿拉伯语和俄语提供的同声传译服务。请查看聊天室中发布的信息，了解如何获取这项服务。

参加本次会议的所有参与者可以在聊天室中发表意见。要发表意见，请使用下方聊天窗格中的下拉菜单，并选择“回应所有讨论参与者和与会者”。这样，每个人都可以看到你发表的意见。请注意，在 Zoom 网络研讨会中，只有讨论参与者之间才能进行私人聊天；因此，讨论参与者或标准与会者发送的任何消息都会被所有其他主持人、联合主持人和讨论参与者看到。

请注意，本次会议正在录音，聊天会话正在存档。

最后，我们请每位参会者遵守 ICANN 的预期行为标准。你可以通过 Zoom 聊天室中提供的链接查看这些标准。

下面，我们有请 ICANN 董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 讲话。

马腾 (Maarten)，交给你了。

马腾·波特曼：

谢谢，弗朗克 (Franco)。欢迎弗莱德 (Fred) 以及来自 RSSAC 和根服务器 — RSS GWG 的所有人参加本次电话会议。我们期待本次互动，卡菲 (Kaveh) 是引导这次互动的最佳人选。

我们已经听取了进展情况简报，并将此视为我们工作的核心部分，因此我们非常期待开展讨论。

卡菲，请开始吧。

卡菲·兰吉巴
(KAVEH RANJBAR)：

好的。非常感谢。谢谢弗朗克，谢谢马腾。弗朗克，请播放下一张幻灯片。谢谢。

大家好。我叫卡菲·兰吉巴，是 RSSAC 在 ICANN 董事会的联络人。是的，我将主持并引导本次会议。本次会议有点特殊，因为通常 ICANN 董事会和 RSSAC 都是在 ICANN 会议期间会面，介绍工作的状态和正在进行中的工作的最新情况并开展讨论。今天，我们也邀请了根服务器系统治理工作组与我们一道开会，因此，GWG 也出席了会议。

你们可以在议程中看到，我们将继续本次会议，从 RSSAC 了解最新进展，简要回顾组建 GWG 的开始工作，以及近期的 RSSAC 工作和出版物，它们是对即将开展的 GWG 工作的预期和支持。

然后，我们将进行 RSSAC 和董事会之间的问答。之后，我们将听取 GWG 报告工作流程和进展情况，以及有关将来工作的计划。然后进行 GWG 和董事会之间的问答。

最后，我将向大家报告有关提高多利益相关方模型有效性的工作的最新情况。如果还有任何其他讨论，我们将相应地进行。

开场白就到这里，接下来有请弗莱德发言。弗莱德·贝克 (Fred Baker) 是 RSSAC 主席，布拉德·弗德 (Brad Verd) 是 RSSAC 联合主席。

弗莱德。

弗莱德·贝克：

哦，大家好。

希望我的幻灯片能够显示出来。开始吧。

请播放下一页。

我们参加了一系列研讨会，为现在的 RSSAC37 做准备。它始于 2015 年，发生的原因基本是史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 要求我们做一些事情，弄清我们应该如何建议添加或删除根服务器运营商，无论结果如何。

这项工作的主要部分是弄清此等系统的架构等等。我们还需要对 RSSAC 进行一些改变。因此，我们参加了一系列的六场研讨会，在每场研讨会中研究了不同的主题，并撰写了 RSSAC37。

请放下一张幻灯片。

当时我们发布了 37 和 38，当时是在 2018 年 6 月，ICANN 组织以概念文件做出了回应。我们经历了与之相关的意见征询期，董事会组建了治理工作组。

治理工作组要做的是采用我们编制的这份计划，并将其转化为可以在 ICANN 予以实施的工作。目前，治理工作组正在讨论该模型，并希望在 2022 年之前开始实施该模型。所以，我们在这一系列工作中所处的位置是，在组建治理工作组与治理工作组开发模型之间。

请放下一张幻灯片。

现在，我们为治理工作组提供了一系列文档。显然，第一份并且可能是最重要的一份文件是 RSSAC37，这是我们关于治理模型的提案。

然后，让他们自己开始解决问题，弄清我们将如何实施 RSSAC37 中要求的指标，弄清下一代 RSSAC 应该如何与社群合作，并决定，与现在的 RSSAC 不同，它应该加入赋权社群。

现在，自去年春天以来，我们一直关注 RSSAC37 对在 RSO 和 ICANN 之间建立合同关系的呼吁。ICANN 在其成立之初，便首先开始寻求这种合同关系。大多数 RSO 认为时机尚不成熟，但是我们一直在研究这种谅解备忘录或意向书的内容，并且上周我们与 GWG 进行了交流。

请放下一张幻灯片。

弗朗克·卡拉斯科： 这是最后一张了。

弗莱德·贝克： 这是最后一张幻灯片。这就是我们目前的情况。

我们上周将拟议的备忘录交给了泰德 (Ted)，现在在他们那里。

卡菲·兰吉巴： 非常感谢。

弗莱德·贝克： 你们有问题要问我吗？

卡菲·兰吉巴： 是的，非常感谢，弗莱德。

董事会有要问 RSSAC 的问题吗，或者 RSSAC 成员有问题要问董事会吗？现在是提问时间。

没有听到意见 — 我在聊天室中没有看到任何问题，所以我将继续进行下一个议程事项。有关提高有效性的拟议讨论 — 抱歉。是 GWG 最新消息。

在董事会，我们与 GWG 开展合作。这里是我们派驻这个工作组的联络人，他们是崔普缇 (Tripti) 和利托 (Lito)。与董事会进行 GWG 相关讨论的主要切入点是董事会技术委员会。通常，（听不清）这个，如果需要做出决定，BTC，董事会技术委员会将编制一份摘要和成员工作情况，并将其提交给整个董事会以做出决定。

下面有请 GWG 主席泰德·哈迪 (Ted Hardie) 发言。泰德和杰夫·休斯顿 (Geoff Huston) 是互联网架构委员会派驻 GWG 的代表，泰德还担任该工作组的主席。

泰德，有请。

泰德·哈迪：

非常感谢卡菲和董事会。感谢你们抽出时间参加本次会议。

请放下一张幻灯片。

这是我们将要进行的基本议程。我们将浏览构成，同时讨论弗莱德提到的意见文档。然后，我们将谈谈讨论的进展情况，浏览整份提案的图表，深入探讨提案的特定要素，并讨论后续步骤。

请放下一张幻灯片。

正如卡菲提到的，我被互联网架构委员会提名为派驻到 GWG。还有许多其他团体向董事会派驻了成员和大量联络人。我们确实有两项变更要提交给董事会。一是纳尔拉·萨拉斯 (Naela Sarras)，她一直是 IANA 的代表。她在 ICANN 组织中担任了新的职务。金·戴维斯 (Kim Davies) 将替代纳尔拉 (Naela)。

我们还从乔·阿布力 (Joe Abley) 处得知，由于他在日常工作中将履行其他职责，因此将由其他人来代替他的角色。

因此 SSAC 也将出现变化。

在我们结束这个话题之前，我想谈谈意见文档。如弗莱德提到的，GWG 在 2020 年 4 月批准通过了一些源文档。RSSAC37、RSSAC38、关于开发（听不清）模型的社群（听不清）流程的概念文件、RSSAC42 和 SSAC106。因此，除了弗莱德提到的来自 RSSAC 的文件外，涉及根服务器系统的 SSAC 意见也被纳入提交给 GWG 的意见文档。

弗莱德还提到，我们已经开始讨论谅解备忘录和意向书，RSSAC 已经完成的工作尚未被 GWG 接受，但是这已经被列入本周四会议的议程中了，我们上周收到了议程。

请放下一张幻灯片。

幻灯片是否已为其他人更新？

就是这个。

显示有一点点延迟。现在是清晨，时间还有点早，我怀疑数据包还没清醒，所以运行有些缓慢。

GWG 实际上已经接受了 RSSAC 的工作，（听不清）依赖于这一系列不同的职能 — 衡量职能、财务职能、战略和架构职能等等 — 并考虑如何以组织形式表达这些职能。我们在这一点上达成了基本共识，即，将有一个以上的机构将共同组成这个新的组织，具体而言，将有一个具有社群基础的机构，那将是战略、架构和政策职能，但是很可能会有另一个机构来执行财务职能、衡量职能和秘书处职能，这两个机构将相互关联。这个团体将被称为组织 — 我们来看看图表 — 新组织。我们马上来看看这个图表。

但接下来的讨论是，这些内容是如何实例化意见文档中所述的以及我们迄今为止所讨论的职能的。

两个不同的撰写小组回应了为各个主体编制文件这项工作。我们目前正在仔细查看这些文件，并找出两者之间的联系。

让我们来谈谈 PRS 吧。我认为是下一张。

好的。我们已经达成了广泛的一致意见，认为我们应该将 PRS 视为 ICANN 的附属机构，有些类似于 PTI 和 ICANN 之间的关

系。这表示，我们希望它成为一个法人实体，可能类似于具有单一成员资格的有限责任公司。但是我想强调的是，这目前已经在 GWG 中进行了讨论，我们尚未咨询 ICANN 的律师，以确认他们是否同意这是这种附属关系的最佳实例。因此这可能有所变化。

但是假设是，作为法人实体，它应该设定自身的章程、公司章程、董事会和预算。董事会将由 ICANN 任命为单一成员，尽管可能由不同的团体提名。也就是说，将有不同的选区团体提名理事会成员。作为非营利法人，它将致力于协调和维持为根区提供解析服务实体。因此，它将进行需要在此处完成的工作，并将其归类为扮演运营角色的 ICANN 子组织。它将是需要与根服务器运营商达成的任何协议的一方，但是它不会制定任何政策，也就是说，它将执行衡量职能和财务职能，但它本身不是政策主体。这将是 SAPF，我们会在稍后讨论。

我们在此讨论的模型并非真正遵循 PTI 模型的所有方面，但是作为 ICANN 附属机构的核心方面可能是我们在进行对比时讨论的最核心的要素。

我们还希望它与 PTI 本身相关联，且 PTI 将是你们在最后的幻灯片上看到的机构之一。

除了 RZM 和 ICANN 生态系统其他部分之外。

请放下一张幻灯片。谢谢。

我们也已经广泛同意，SAPF 将是基于社群的团体，专注于 RSS 战略和架构的管理。这就意味着，这是一个负责提出将在 RSO 和根服务器运营商之间的谅解备忘录、合同或意向书中实施的政策团体。因此，SAPF 是社群方面的核心部分。

它将研究根服务提供的任何技术方面，并将广泛考虑可能随技术变化而改变的任何根服务器提供的架构。

当我们谈到社群交流时，我们并未预计 SAPF 本身会是一个开放的机构。我们预计它在数量上是有限的。但是，它将针对负责为其制定政策的根服务架构的任何方面进行社群协商。

我们将看到 SAPF 由 PRS 董事会特许成立，该团体的职权范围将由 PRS 董事会规定。也就是说，这主要是对它如何随时间推移而演变的描述。我们预计，GWG 将编制 SAPF 的初始章程，并为首届 PRS 董事会规定职权范围。

因此，这两项工作将同时开展，换句话说，在社群协商确认此模型可接受之后进行。

请放下一张幻灯片。

我希望你们所有人都拥有大显示屏，或者非常熟悉如何在 Zoom 中使用放大功能，因为这里的字太小了。

这里可能关键的一件事是，从右边开始阅读，从右向左阅读。

ICANN 董事会将通过创建 LLC 协议来实例化这一点。协议将规定 ICANN PRS 的职责和彼此之间的义务。因此，其结果是 ICANN 董事会使用你们在这两者之间看到的向左的小箭头来创建此 LLC 协议。然后，我们从 LLC 协议转向 PRS 的创立。我们刚才简要讨论了 PRS 的职能。与此同时，SAPF 将根据 GWG 创建的初始章程产生。从那时起，SAPF 和 PRS 将产生如下关联：SAPF 向 PRS 提供政策，PRS 实施这些政策。在此提醒一下，它是运营 —

马跃然 (GÖRAN MARBY): 我可以发表一点意见吗？

泰德·哈迪: 当然。

马跃然: 对于 ICANN 董事会而言，任何涉及财务出资的事项都必须经过 ICANN 赋权社群的批准。在做这件事时最好是记住这点，因为这并非仅仅取决于 ICANN 董事会。根据章程，这还取决于赋权社群。

泰德·哈迪: 谢谢跃然 (Göran)。谢谢你的意见。

在这个方面还要注意的其他事情是，PRS 和根服务器运营商之间的关系，这些关系将在谅解备忘录、意向书或合同中实例化。你们还将注意到多利益相关方审核专家组。如 RSSAC 意见文档中预计的，我们并不认为这些专家组是常设小组。这些专家组将在有需要的时候组建。正如 RSSAC 意见文档指出的，这与成立专家组以管理决定退出的运营商不存在必要的关系，与此同时，这与成立专家组以添加根服务器运营商之间也不存在必要的关系。所以，我们预计，这些将是独立的职能，并可能是独立的专家组。

所以我认为，这里的另一件事是，PTI 并没有直接将其 — 这里这张幻灯片，但是你可以假设 PTI 与这个新组织之间的关系主要是与 SAPF 的关系，它将为战略和架构职能提供意见。但是可能在少数情况下，出于运营原因，它也会与 PRS 对话。

请放下一张幻灯片。

所以在流程中，我们与最初期望的时间表相比，稍微有些拖后。但是，我们目前正处于尝试整合 SAPF 和 PRS 文件的阶段。这两者都是（听不清）我们正在开展的工作，这份文件将它们结合在一起，整体描述新组织不断演变的职能。我们将详细阐述这个方面，我们还将详细阐述新组织和 ICANN 之间的关系，特别讨论财务方面的注意事项。我们将把跃然的意见纳入讨论这个问题的 PRS 文件的新要素中。

我们希望向 ICANN 提交文档供其审核。这在将在十月底，在我们获得我之前提到的法律审核后提交。提交文档之后，我们将继续开展相关工作。

我们还计划 — 在本次会议之后，审核和更新我们的工作计划，重新预计何时将完成全部工作。

我认为这可能是最后一张幻灯片，或者还有一张问题幻灯片。

这只是一个（听不清）的指针。

毫无疑问，你们都知道，GWG 在电子邮件清单和公开会议中完成其所有工作。这个 GWG 工作空间包括一个指针，指向所有过去的会议、文稿、录音等，以及所有意见文档、最新的 PRS 和 SAPF 文档和我们编制的任何其他文档。

非常感谢。大家有问题吗？

卡菲·兰吉巴：

非常感谢。

马跃然：

我想确保泰德知道，我一直在关注，非常感谢。我要祝贺你。我感觉 — 我的意思是，这是我最看重的项目，你们中的一些人知道这点。

由于在我们设计这个设置时 RSSAC37/38 的拦截，这项工作进行得并不容易，有很多人参与了设置，知道我们是如何做的。我也很高兴我们能够找到一种方式，让正式 ICANN 结构之外的人来做这项工作，因为与根服务器的关系非常重要。

我真的很期待让这成为现实。我认为你说得对。

我唯一想确定的是，我们提及了 PTI，我认为我们这样做会有点不幸。因为在 IANA 职能和 IANA 服务方面，我们有一个控制系统。对我而言重要的是，这个理解是 ICANN 开始控制根服务器运营商。所以我尽量避免提及 PTI 这个法人实体以及所有这一切。因为我们实际上的确在控制。我们不应该控制根服务器运营商。根服务器运营商应该是独立的，并做出与之相关的许多独立决定。所以我只是在想关于这点的叙述。根服务器运营商的独立性是结构本身的主要部分。所以，我们很容易理解其中的区别。但是当我们将其带大 ICANN 社群之外 — 在 ICANN 社群外部时，可能不容易理解其中的差别。

因此，这只是一个非常小的问题，从叙述角度来看的问题。

泰德·哈迪：

我很感谢你提出这个问题。非常感谢。

情况是，我们非常努力地描述这个问题，将职能阐述为协调和维持根服务器的运营而非控制。

我认为，在我们向前推进工作的同时，我们希望你和董事会其他成员继续就叙述方式提供宝贵意见，使其描述能让更广泛的社群更好地理解。

我要说的是，我个人对此的心理模型实际上不是 PTI。其中的部分原因是，我从 IETF 社群来到 GWG 的。IETF 进行了最近的一次实践，从 ICANN — 互联网协会的组织活动转变为一个子 LLC。在这个过程中发生的其中一件事情是，国际互联网协会董事会制定了一系列协议，例如我们在此讨论的那些协议。IETF LLC 设立了独立董事会，并且能够自行签订合同，无需 ISOC 始终作为母组织来创建和管理合同。

在我看来，已经得到发展的一个方面是，无论是与 ISOC 董事会的原始关系，还是在新的 LLC 中，这都没有创建标准流程。对这些进行实例化的标准和 RFC 的创建都是在 IETF LLC 的职权范围外进行管理的。这些由互联网工程指导组或者互联网架构委员会管理，具体取决于架构设置的流程。我认为，独立性一直是 GWG 中许多人心中的想法，他们也是 IETF 社群的一部分。

我认为，找到表述这些的方式将会非常有用。如果你或者董事会找到了合适的表述方式，使我们在讨论那种关系的时候无需提及 PTI 等其他具体组织，我们会非常欢迎。

非常感谢。

(多人同时说话。)

卡菲·兰吉巴： 怎么了？

马跃然： 泰德，很高兴见到你。

我认为，在这方面我们是一致的。

在合法性方面，以及如何记账和做类似的工作，ICANN 作为一个非营利性组织，我会请律师来完成这些事情。

我认为重要的是，我们建立了 RSSAC37/38 中提出的内容，社群与根服务器的联系 — 仍然维持根服务器的独立性，但是仍然通过论坛进行这项讨论。我不知道，从法律角度来看，我们应该如何做。

我想更多地了解，你们想实现什么目标？然后，其他人可以找到实现目标的方法。是来自 LLC 吗？是其他事情吗？这更多地是一项实际工作。

重要的事情是，我们找到流程、问责制和透明度，找到它的机制。我们有人可以解决这个问题。但是，透明度、问责制和流程工作是我和董事会以及我的（听不清）的事情。我并不是说，你们一点也没有考虑这个问题。我只是说 — 我们在过去

几周，由董事会和组织提供了更多资源，支持你们开展这项工作，因为你们已经达到了一定的水平 — 你们在这方面很成熟，工作正在以积极的方式开展。我真的很高兴继续进行对话，讨论我们对此的看法。

但是我要说，最重要的是，你们通过整个流程实现了你们的目标，实现了我们的目标。在那之后，就只是机械性的工作了。

卡菲·兰吉巴：

非常感谢你，跃然。我看到马修 (Matthew) 举手了。在这之前，我先补充一点背景信息。我也把 RSSAC37 发布在聊天室中了。基本上，根服务器运营商列出了 11 条原则，我们认为这些原则在任何拟议工作中都是“必不可少的”，有关根服务器治理演进的未来工作，根服务器系统治理将产生的工作。

第十条原则是，RSO 必须自治和独立。这点符合跃然所说的与 PTI 的比较。

我还想补充的是，如之前提到的，这是 GWG 正在进行的工作。这也是一片未知的水域。因此，这是之前从未做过的，而且这与当前的任何流程都不匹配。所以每个人都在努力支持和构建，在我们向前推进的过程中构建这个流程。我知道 RSS 提案，GWG 提案当然会包括组织，但是正如跃然提到的，这需要进行多次社群意见征询，并进行法律审核和组织审核等等。

所以，我认为还有许多事情需要考虑。我们的前方将出现一条有趣的道路。

马修，轮到你了。

马修·希尔斯
(MATTHEW SHEARS):

谢谢，卡菲。

我认同跃然刚刚所说的，这项工作进展的很好，这个治理结构已经在实施。

我想回到叙述问题上来。也许这只是指出了明显的问题，但是从更广泛的互联网角度和地理政治角度来看，根服务器的独立性一直被各国视为是平衡各方关切和政治关切的关键因素。

所以我认为，在叙述方面且这开始 — 在宣布这点时，关键的做法是在这种情况下将所有内容都阐述清楚，并强调治理结构的独立性，RSO 的独立性，因为这些问题将 — 如果阐述得不十分清楚，当涉及到治理讨论时，这些问题将引发（听不清）国家。

我想说的就是这些。谢谢。

卡菲·兰吉巴:

非常感谢，马修。我完全同意。我认为这是一个原因，从一开始，RSSAC，如你们在上一张幻灯片中看到的，我们真的 — 这很难。我是说，根服务器运营商的运营时间超过 30 年，他

他们是独立组织，他们与非常不同的利益相关方一起，共同运营服务，并同时保持自身的独立性。在我们的原则中，这已经在各点意见中进行了阐述，直接在第 10 点中阐述。这些原则对我们来说非常重要。这就是为什么这项流程花费了如此多的精力，因为我们希望确保我们所写的以及我们请求和记录的是所有当前运营商的观点和共识。因为，是的，这是一种演变，但也将是一项巨大的变化，我们希望确保 — 我们在过程中没有丢失这些价值观和这些原则。

我知道我可以代表 RSSAC 指出，这些原则对我们而言非常关键，这是我们进行的工作的核心之一。非常感谢。

我看到没有人举手了，聊天室里也没有其他内容。下面，我们可以进入第三个议程事项了，这就是 — 有关提高 ICANN 多利益相关方模型有效性的拟议讨论。

如你们所知，去年 ICANN 董事会发起了一个旨在提高 ICANN 多利益相关方模型有效性的项目，这是 ICANN 2021-2025 年战略规划中列出的战略宗旨之一。这份报告对于确保多利益相关方模型能够演进并符合 ICANN 全球社群不断变化的需求具有关键作用。

所以，我不打算详细介绍这方面的情况和背景，但是简要回顾一下，董事会在今年六月曾呼吁社群提供意见。抱歉。首先是呼吁。实际上，还召开了多次促进会议。在那之后，提出了六个优先主题，例如（听不清）的优先性或资源的有效利用。

今年六月，董事会发布了有关提高多利益相关方模型有效性的后续步骤的文件，并公开征询公众意见，直至八月。收到所有意见后，董事会更新了文档并将所有意见纳入其中。

现在，ICANN 组织正在进入实施阶段，组建实施运营小组，并运用专门资源来跟进这个流程。这个小组将与社群和董事会密切合作，并将收集意见，以跟进针对每个已确定的改进领域的委员会共识解决方案的实施。

这是对我们所开展工作的简单总结。大家有没有什么意见，或者是否要进行一些讨论。我看见崔普缇举手了，崔普缇，有请。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA):

卡菲，我很抱歉。我要说的这条意见是与前面一个主题相关的。

卡菲·兰吉巴:

(听不清。)

崔普缇·辛哈:

哦，我希望泰德还在线上。

我想让泰德知道，首先，董事会非常欣赏他的领导能力。正如跃然刚刚所说，就在几天前，他动用了许多资源，因为这项工

作已经达到了临界规模，现在需要董事会予以充分关注，以推动工作向前发展。

泰德，董事会将继续作为所有 GWG 成员的合作伙伴。我们的目标是，看到这项工作取得成果。这是一种微妙的平衡。我们以前从来没有这样做过，关键是要做到这一点，并使之达到适当的平衡。

非常感谢。我只是想代表董事会表达这一点。

泰德·哈迪：

我代表 GWG 感谢你们向我们提供的所有资源，我们期待尽量按照我们的原始时间表交付成果。

再次感谢。

卡菲·兰吉巴：

谢谢。谢谢崔普缇。谢谢泰德。

对于现在和先前的话题，大家还有什么问题吗？

我看到没有人举手，聊天室中也没有其他问题。

马修，我猜应该是之前举的手，或者…

马修·希尔斯：

不，是新举的手。卡菲，是新的。

卡菲·兰吉巴： 请讲。请继续。

马修·希尔斯： 好的，谢谢。我只是想提供一个机会，看看是否有人有任何建议，因为其中一个 — 董事会问题是关于提高多利益相关方模型的有效性，卡菲已经总结得非常好了。但是这个问题还有另一个部分，关键问题是什么？是否有任何加速的机会，或者是否有什么问题出现？我想确保我们 — 我将问题提出来，如果大家愿意，可以对这些（听不清）发表意见。

卡菲·兰吉巴： 非常感谢，马修。

我看到目前没有其他意见了，但是我认为，这是我们希望 — 或者我将把它带回 RSSAC 去讨论。因为我知道，某些讨论，例如资源疲劳 — 很难找到足够的资源来完成我们面前的所有工作，有时候也会对我们造成困扰。到目前为止，我们已经能够生成所有文档和所需的一切，但我知道仍然存在压力。我认为 RSSAC 受到了影响，所以我们本来可以做出贡献。

如果你们有任何问题，我可以与董事会联络。随着实施运营小组的组建，我想会有渠道可用的。但是应该对其进行规范化。

跃然。

马跃然：

一件有趣的事，我认为我之前没有向大家指出一项联系，在我们开始讨论多利益相关方模型的有效性时，RSSAC37/38 实际上是我的出发点之一。你们中的一些人参与了这个问题，卡菲，我们 — 当我们把 RSSAC37 和 38 带到董事会的时候，我们确实花了九个月的时间试图找出一种方法，确定如何通过其章程和透明度以及所有这些方面，以充分的理由将其纳入 ICANN 系统。但是正如你们中的许多人（听不清），我们以前从来没有这样做过。这就像是，试着拿一个圆球，想把它投到方形的洞中。

我记得在洛杉矶，我们坐在一起讨论，意识到提议的模型并不好。我们摒弃了这种模型，并花了一个下午的时间提出了一个切实可行的模型。我记得当时和布拉德 (Brad)、崔普缙、卡菲还有其他人坐在一间会议室里，我们意识到那个模型不能发挥作用。当时没有考虑的事情是，我们如何从外部的其他组织进入 ICANN 结构。泰德，以你为例，我们可以让你处于一个正式场合。

讲一些关于模型有效性的事情。因为如果模型本身不能处理新事物，事情就要以不同的方式进行处理，那么模型的效果就不太好。

首先，谢谢 RSSAC，感谢你们确保我们保持警觉并不断改进。

但是这很有趣，因为这是我们必须从 ICANN 角度来思考的一个很好的例子。我们如何处理从未考虑过的事情？所以这是你们的过错，但是也要感谢你们。

但是这也是我认为它有趣的原因，特别是现在我们在考虑实施 RSSAC37/38，因为它成为了我们做事效率的一部分。

当我提到某些事情时，是的，我们必须考虑赋权社群，这是我们不应改变的事情，因为这是移交的基本组成部分。但是我们需要考虑其中的各项细节。

这种做法看起来很有哲理，但是实际上它是很基本的。你们帮助我们证明了这点。

我想把它放在那个上。所以，请参与这个。你们的想法，特别是在这个过程中的想法，非常重要。我还想借此机会请非 ICANN 人士也参与进来，因为可能是，今天我们在做 — 我们在讨论工作组和实施 RSSAC37 与 38，明天就会是发生的其他事情。

我只是想把这点提出来。我们需要大家。

卡菲·兰吉巴：

非常感谢你，跃然。

还有任何其他意见吗？

我看到没有了，那么我们将结束本次会议，但是在这之前，我要简单说两点。

第一，正如泰德之前提到的，纳尔拉将要离开 GWG 和 RSSAC，她在 ICANN 的职位有所变化，将不再在 IANA PTI 担任先前的职务了，但是我要指出的是，正如我们在上次 RSSAC 会议上对她表示的感谢一样，在此对她表示感谢，她基本上和我们一道参与了整个过程，做出了极大的贡献，和她一起工作很愉快。

谢谢你，纳尔拉，祝你未来的工作一切顺利。

我还要感谢 ICANN 支持小组为本次会议提供支持，感谢 ICANN RSSAC 支持小组为我们的活动提供了一流的支持。他们在整个过程中为我们提供了极大的帮助，开展了大量工作，进行了大量组织和安排。是的，他们真的提供了很好的服务。我认为，我可以代表所有 RSSAC 成员表示，我们对我们获得的支持服务非常满意。

感谢大家参加本次会议，期待未来继续开展工作，为根服务器系统治理的发展提供支持。

马腾·波特曼：

谢谢，卡菲。谢谢，弗莱德。谢谢大家。

[会议记录结束]