

ICANN69 | Sesiones de los días de la comunidad – Perspectivas europeas acerca de la ICANN y la gobernanza de Internet: mesa redonda de partes interesadas organizada por EURALO, parte 2
Jueves, 15 de octubre de 2020 – 10:30 a 11:30 CEST

YEŞİM NAZLAR:

Muchas gracias. Hola. Soy Yeşim Nazlar. Bienvenidos a la reunión de perspectivas europeas sobre la ICANN y gobernanza de Internet, una mesa redonda con partes interesadas organizada por EURALO, parte 2. La interpretación para esta sesión incluye español, francés y ruso. Se llevará a cabo utilizando tanto la plataforma de Zoom como la interpretación remota operada por Congress Rental Network. Los participantes pueden descargar la aplicación de Congress Rental Network siguiendo las instrucciones que están en la ventana de chat de Zoom o en los documentos de la reunión que están disponibles en la página del sitio web de la reunión.

Si desean hablar, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom y una vez que los facilitadores les den la palabra podrán habilitar su audio. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en el que van a hablar si es que no hablan en inglés. Al hablar, por favor, desactiven el audio de todos los demás dispositivos incluida la aplicación de Congress Rental Network. Por favor, hablen también claramente y a un ritmo razonable para permitir una interpretación exacta. Finalmente quisiera decir que esta sesión al igual que las otras actividades de la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

ICANN se rigen por los estándares de comportamiento esperados de la ICANN. Por favor, si desean encontrar el vínculo, está en la ventana de chat. En caso de alguna alteración durante la sesión, nuestro equipo de apoyo técnico deshabilitará el audio de todos los participantes. Habiendo dicho esto le voy a dar la palabra a Sébastien Bachollet, presidente de EURALO. Sébastien, le doy la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Yeşim. Gracias por estar en esta segunda mesa redonda que tiene lugar en el marco de la reunión 69 de la ICANN desde Hamburgo, Alemania, Europa. Organizamos esta reunión para tratar de ver cómo podemos trabajar entre todos. La primera mesa redonda tuvo lugar sobre un tema más interno de la ICANN. Esta segunda parte está más centrada en la gobernanza de Internet desde la perspectiva de la ICANN. Los oradores son de Europa y de diferentes grupos de partes interesadas. Tratamos de tener un temario lo más amplio posible.

Como dije, en la primera mesa redonda elegimos al presidente de la junta y al CEO no por el título, por su cargo, sino porque son de Europa. Es bueno que tengamos aquí al presidente de la junta y al CEO en esta sesión. Muchas gracias. Vamos a comenzar. Espero que todos los miembros de la lista de oradores estén presentes. Hubo algunos cambios. Estoy seguro de que habrá diferentes puntos de vista. No les pedí que cambiaran el tema del que querían hablar. Le voy a dar la palabra ahora en primer lugar a Olivier Crépin-Leblond quien estoy

seguro establecerá el marco para este debate. Muchas gracias. Olivier, tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Sébastien. Espero que todos me escuchen muy bien. Realmente me alegra mucho estar aquí. Gracias por organizar esta reunión, Sébastien. Especialmente en una región donde la gobernanza de Internet pasó de ser una palabra o una expresión a convertirse en una realidad que incluye los desafíos que estamos enfrentando en este momento. No a nivel personal sino a nivel general en Internet. Estamos hablando de las reglamentaciones dentro del espacio de Internet.

Ustedes ya saben de dónde vengo. Fui copresidente del grupo de partes interesadas de gobernanza de Internet. Estamos acostumbrados a intercambiar información acerca de gobernanza de Internet entre los diferentes componentes de la ICANN. Ahora soy el coordinador del grupo de participación sobre gobernanza de Internet. Tendremos una sesión sobre este tema la semana que viene. Después lo voy a mencionar.

Este es un tema que en ICANN solemos pensar: “Nosotros hacemos política para los nombres de dominio principalmente”. Nos ocupamos de los dominios principalmente. No nos ocupamos tanto de estos otros temas de los que se suele ocupar la gobernanza de Internet pero es importante observar que la ICANN no opera en un vacío. La ICANN sin duda es parte del ecosistema general de Internet y se maneja dentro del mismo sistema. Una de las razones por las cuales tenemos

que ver qué está ocurriendo fuera de la ICANN es justamente esta razón, el tema de los PDP expeditivos por ejemplo.

A veces se aprueba una reglamentación y esto tiene un impacto directo no solamente sobre las operaciones de la ICANN sino también sobre todas las partes contratadas que operan con la ICANN y potencialmente también quizá sobre las comunidades que están directamente relacionadas con la ICANN. Creo entonces que es sumamente importante ver qué es lo que está ocurriendo, hacer un seguimiento y no solamente a través de una única fuente que suele ser la fuente confiable sino a través de diferentes fuentes porque todos los componentes de la comunidad tienen una perspectiva diferente de los demás. Quizá tengan perspectivas diferentes dentro del espacio de gobernanza de Internet. Algunos tienen influencia directa o intereses con respecto a los temas y a las cuestiones que tienen lugar. Es importante obtener la información de aquellos que están directamente involucrados y no a través de terceros.

Tenemos un foco en este tema en la ICANN. Hay muchos grupos de partes interesadas que interactúan. Yo creo que no hay ninguna otra organización que tenga grupos de partes interesadas que trabajan unos con otros, que se reúnen, que hablan pero cuando se trata de hacer políticas creo que este es un modelo muy singular. La forma en que trabajamos es muy singular. No hay una última palabra. Siempre hay un debate como el que hablamos antes acerca de llegar a un punto de conciliación entre las diferentes comunidades. Esto es algo que también nos permite hablar honestamente entre todos. La

gobernanza de Internet es uno de los temas de los que hablamos. Si logramos encontrar un punto de consenso, un punto de vista consensuado para este modelo de múltiples partes interesadas entonces obviamente podremos seguir defendiendo el modelo dentro de la ICANN y la forma en que opera la ICANN. Creo que eso es lo que es importante.

Las reglamentaciones son algo que viene y que surgen en todas partes del mundo. Ya vimos lo que ocurre con COVID-19 pero en este momento necesitamos reglamentar. Hay gente que habla de reglamentar Internet. Cuando pensamos en reglamentar Internet, ¿de qué habla la gente? Los gobiernos piensan: “Internet, por supuesto. Hay contenido, hay diferentes capas en Internet y el DNS es uno de esos elementos. Es una de esas capas”. En general esto es lo que ocurre con los gobiernos. Esto lo que quieren regular los gobiernos.

Por otra parte, muchas veces terminamos siendo la parte que termina siendo regulada y que se ve afectada. Ya hemos visto esto con el GDPR. Creo que tenemos que ser totalmente conscientes de lo que está ocurriendo y tenemos que estar preparados para prever lo que viene hacia nosotros, especialmente cuando surgen reglamentaciones que nos afectan no solamente a nivel global sino también a nivel local. Sin duda tenemos que ayudar a nuestros pares locales. Me refiero a brindar nuestros servicios y a que la ICANN tiene proveedores de servicios. Obviamente es muy consciente de lo que está ocurriendo. Voy a finalizar aquí como punto de partida pero espero haberlos

convencido acerca de la importancia de la gobernanza de Internet dentro del contexto de la ICANN.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Olivier. Como siempre aportes muy útiles. Creo que es un buen punto de partida para esta mesa redonda. Ahora le voy a dar la palabra a Elena Plexida. Adelante, Elena, tiene la palabra.

ELENA PLEXIDA: Gracias, Sébastien. Gracias, Olivier. Yo pensaba hablar acerca de la legislación en Europa también. Esa fue una muy buena introducción. Gracias. Cada vez vemos más legislación, iniciativas regulatorias no solamente en Europa sino en todo el mundo. Los gobiernos, debido a que Internet está presente en todas nuestras vidas, tratan de proteger a los ciudadanos y de esta forma adoptan nuevas legislaciones. Internet ha reunido al mundo de formas que nunca habíamos imaginado hace años. Al mismo tiempo hay amenazas reales en Internet que por supuesto tenemos que tener en cuenta. El tema es que muchas veces vemos legislaciones en el mundo que están surgiendo y que podrían tener un impacto negativo sobre Internet. Por supuesto, como decía, esto no es intencional.

Por ejemplo, en la Unión Europea hemos visto que la Comisión adoptó una posición en cuanto al hecho de que procesar datos, los datos de acceso a Internet para el manejo de tráfico es ilegal a menos que se obtenga el consentimiento de todos los usuarios. Según esta

interpretación, esto podría tener impacto sobre funcionalidades. Por ejemplo, el manejo del tráfico. En Europa en este momento hay iniciativas importantes que se están llevando a cabo. La ley de servicios digitales está atrayendo la atención de todo el mundo. Me pareció que este es un tema importante que vale la pena señalar en el contexto de esta sesión.

La ley de servicios digitales es una iniciativa legislativa lanzada que genera cierta preocupación con respecto a las posibilidades de plataformas online. Va a afectar al comercio electrónico en la Unión Europea. Incluye cláusulas para este tema. Esta ley también va a introducir cláusulas con respecto al contenido publicado online.

¿Por qué la comunidad de la ICANN debería prestarle atención a este tema? Para empezar, el tema de consulta relacionada con la iniciativa indicó que la Comisión Europea está considerando medidas que podrían afectar los servicios DNS. También se incluirían temas relacionados con WHOIS. La DSA se aplicará a empresas que operan en la Unión Europea independientemente de que tenga en su casa matriz allí o no, lo cual es parecido al GDPR.

La organización de la ICANN respondió a la consulta pública sobre la ley de servicios digitales. Nosotros subrayamos que es importante que se entienda que el servicio de DNS no tiene visibilidad del contenido. Nosotros ayudamos a permitir que los usuarios puedan encontrar su camino en Internet. Desde el punto de vista legislativo es fundamental que estas funciones no se confundan. También es sumamente crítico e

importante no confundir la infraestructura y operaciones de Internet con las operaciones que se desarrollan encima de esa infraestructura. Algunos miembros de la comunidad de la ICANN también respondieron a la fase de consulta al igual que otras organizaciones técnicas dentro de la familia de comunidades técnicas. Se esperan resultados a fines de año. Quisiera pedirles a todos que participen o que sigan participando ya que esta es una iniciativa importante. Muchísimas gracias. Gracias, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Elena.

ELENA PLEXIDA: Me sobraron unos segundos.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí. Unos segundos para hablar casi del mismo tema pero desde una perspectiva diferente le voy a dar la palabra a Polina Malaja. Tiene la palabra.

POLINA MALAJA: Muchas gracias, Sébastien. Buenos días desde mi lugar también. Soy Polina Malaja, de CENTR. CENTR es una gran organización que representa los intereses de los ccTLD europeos en el contexto de la gobernanza de Internet global. Quisiera continuar hablando acerca de

lo que ya dijeron los oradores anteriores y también hablar acerca de la creciente presión legislativa sobre los ccTLD en el espacio europeo.

Hemos visto una serie de iniciativas legislativas que vienen surgiendo desde hace un tiempo. Empezamos con la legislación de ciberseguridad de la Unión Europea, la directiva NIS que considera que la infraestructura de Internet es crítica. También tenemos GDPR cuyo impacto no necesito repetir y, por supuesto, también tenemos que asegurar el tema del acceso a los datos no públicos de WHOIS.

Alguna de estas iniciativas que mencioné como la directiva y también quisiera mencionar la regulación de protección de los consumidores, tienen por fin asegurar determinadas funciones específicas en cooperación con otras organizaciones como [CERT] u organismos de protección del consumidor. Sin embargo, hay un tema en particular con respecto a la iniciativa que vale la pena mencionar. Elena ya mencionó este tema en su presentación. Me refiero a la ley de servicios digitales.

¿Por qué es importante esto para los ccTLD también al igual que para toda la comunidad de la ICANN? Principalmente es importante porque tiene el potencial de reformar completamente la dicotomía actual entre gobernanza de Internet y gobernanza en Internet. Especialmente en el siguiente foro veremos que los servicios de DNS se van a alinear con los servicios que se brindan por encima del DNS. Los registros y los registradores probablemente sean considerados intermediarios al igual que las plataformas, los proveedores de acceso y otros servicios

de sociedades de información que podrían en principio ser responsables por el contenido. Incluir DNS en este marco de intermediarios no solamente significará una responsabilidad potencial de algo que los registros no pueden controlar sino que además potencialmente podría tener consecuencias negativas sobre el comercio electrónico en Europa. Esto se debe especialmente al hecho de que esta operación entre las obligaciones, moderación de contenido y el manejo de la infraestructura de Internet apuntan a tener una Internet abierta, estable y libre que permita que las empresas florezcan y que la gente se exprese.

Actuar a nivel de infraestructura como a nivel DNS en respuesta a contenido no deseado tendrá efectos colaterales sobre las personas y sobre servicios legítimos. Cancelar un URL, una página, un dominio de primer nivel o segundo nivel a nivel de registro es algo que no se puede hacer. Lo que se hace tiene que ser necesario, proporcional y tiene que tener un fundamento legal además de ser una medida de último recurso. Vemos que sigue habiendo errores con respecto a la idea de la suspensión de nombres de dominio, especialmente dentro de los debates en torno a la revisión de la responsabilidad de los intermediarios. Para resolver estos problemas de concepto respondimos al problema de consulta. Voy a publicar el vínculo para que ustedes puedan acceder a esta información. También quisiera subrayar que debemos explicar la función de los ccTLD en relación con el tema del contenido. También publicamos un vínculo sobre este tema en el chat. Tómense unos minutos para acceder a estos recursos y para compartirlos en sus redes.

Mi último punto es que la comunidad técnica debe hablar con una voz más unificada. Cada uno tiene que ver sus presentaciones respectivas en la consulta de la Comisión Europea, de RIPE NCC, CENTR. Hay muchos aspectos en común en nuestras respuestas que requieren una diferenciación clara entre los actores de infraestructura y las aplicaciones que operan por encima de esta infraestructura al diseñar nuevas funciones para responsabilidad de contenido online. Definitivamente hay espacio para seguir pensando y colaborando entre todas nuestras organizaciones y la comunidad técnica también debe ser incluida en la mesa de negociaciones por el bien del futuro. Muchísimas gracias por su atención. Espero el periodo de preguntas y respuestas.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Polina. No lo dije al principio pero vamos a tener una breve sesión de preguntas y respuestas después de todas las presentaciones. Muchas gracias. Ahora le toca el turno a Ceren Ünal. Por favor, tome la palabra.

CEREN ÜNAL: Hola, Sébastien. Hola a todos. Soy Ceren Ünal. Soy gerente de políticas regionales de la ISOC de Europa. Voy a seguir un poco los temas que ya mencionaron mis colegas cuando hablaron. Voy a centrarme básicamente en la ley de servicios digitales y cómo esto puede impactar la infraestructura de Internet, cómo se está hablando en este momento sobre el contenido y sobre los servicios ofrecidos por las

diferentes plataformas sobre la parte superior de Internet. Nosotros también brindamos una respuesta a la consulta sobre la DSA desde la ISOC diciendo cómo esto puede impactar sobre la infraestructura de Internet.

Tenemos entonces esta tendencia global que estamos viendo donde los legisladores consideran que los intermediarios son responsables de la diseminación de contenido ilegal y perjudicial. Esto se ve en la DSA a nivel regional y también en otros documentos de Gran Bretaña, Alemania, Francia y la mayor parte de estas iniciativas regulatorias se centran en el contenido en línea y en las plataformas que ofrecen servicios. Esto tiene que ver con las aplicaciones que ven los usuarios pero no la infraestructura de la red en sí misma. Sin embargo, si analizamos y buscamos las medidas para trabajar con los intermediarios en el caso de servicios digitales, debemos prestar atención a actores que no son solo las plataformas en línea. Tenemos que trabajar también con los demás actores. Las decisiones de este tipo en general exigen el uso de medidas de bloqueo de contenido a nivel de infraestructura incluido el bloqueo de direcciones de IP y bloqueo de URL.

Estas medidas pueden reducir la capacidad de los proveedores de infraestructura de realizar su función que es facilitar el flujo eficiente de datos porque nos están haciendo responsables del contenido de la información que pasa por sus sistemas aunque no son ni los que crean ni los que son los dueños de ese contenido. Esto puede traducirse en el bloqueo excesivo de contenidos. Esto teniendo en cuenta entonces

medidas apropiadas para mantener seguros a los usuarios de Internet significa garantizar que haya una infraestructura de Internet segura y robusta. También para que la Internet sea segura, resistente, flexible y ágil, los proveedores de la infraestructura no se les debe pedir que hagan cosas que no se pensó que hicieran en el principio, incluido el tema de controlar los contenidos y ocuparse del encriptado. Se trata de evitar que haya contenidos erróneos pero esto no debe ser responsabilidad de los proveedores de infraestructura de Internet.

Hay una directiva sobre comercio electrónico que tiene políticas de responsabilidad de los intermediarios. Esto afecta a la industria de infraestructura de Europa y nosotros creemos que habría que exceptuar de la responsabilidad a las partes correspondientes. Internet en Europa debe funcionar de esta manera. Habría que ver por qué debemos introducir nuevas reglas para las plataformas en base a su tamaño y su capacidad en la medida en que haya riesgo de exposición a actividades ilegales realizadas por los usuarios finales. Creemos que la legislación actual sigue siendo eficaz y relevante. Es un objetivo clave para la DSA. Esta ley es prestar atención a la diversidad de roles y la función de los intermediarios.

Definir a los proveedores de servicios intermedios es realmente un punto muy importante y está muy claro en la directiva de comercio electrónico de Europa. Los proveedores de infraestructura intermediarios como los ISP están muy lejos de los servicios de aplicaciones que son los que ven los usuarios finales. Los proveedores de servicios están relacionados con estos contenidos. Internet es una

red de redes creada por casi 70.000 redes independientes que utilizan los mismos protocolos técnicos y colaboran y se conectan entre sí sin que haya un control central ni coordinación basada esta coordinación en sus necesidades y requerimientos locales.

Reducir la protección de responsabilidad obligaría a estos intermediarios a establecer requerimientos especiales que entrarían en conflicto con lo que estamos buscando ahora. Esto también interferiría con la distribución, con el routing autónomo e independiente de Internet. Reduciría la capacidad de colaborar con otras redes y en última instancia limitaría el alcance global de Internet.

Uno de los temas clave para la ISOC es el siguiente. A fin de diseñar mejores normas para Internet es importante comprender dos cosas. En primer lugar, que la Internet actual a pesar de lo que ha evolucionado todavía sigue dependiendo de su arquitectura original. En segundo lugar, tenemos que ver que preservar este diseño es importante cuando se legisla para fines específicos. Considerando entonces toda esta complejidad, la ISOC considera que es necesario hacer una evaluación del impacto regulatorio. Esto debe ser parte integral de DSA y también de todas las normas futuras sobre Internet. Internet está cambiando continuamente. Debe su éxito no solamente a la tecnología sino también a la forma en que opera y evoluciona. Es lo que llamamos la forma de trabajar en red según Internet. Por eso desarrollamos un documento al respecto y tenemos un marco que describe las propiedades clave y también presenta una caja de herramientas para la evaluación del impacto que esto tendrá sobre

Internet. Es una herramienta para que los legisladores hagan su evaluación técnica.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Le queda poco tiempo.

CEREN ÜNAL: Estamos hablando de que no se deben introducir legislación que pueda impactar de manera negativa sobre Internet. Con esto termino. Este es un tema que nos interesa muchísimo. Después les voy a compartir el vínculo. Muchas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Ünal. Aparentemente la DSA y otra legislación europea son muy importantes tanto para la ICANN, para su rol y también para la ISOC que habla mucho de este tema pero estoy seguro de que RIPE NCC también está preocupada por este tema a pesar de que no los incluimos en este debate hoy. Ahora le voy a dar la palabra a la próxima persona en este panel, que seguramente nos dará una buena presentación. Joanna Kulesza, por favor, le doy la palabra.

JOANNA KULESZA: Gracias, Sébastien. Voy a tratar de iniciar mi audio. Espero que funcione. Gracias por invitarme. Me gustó mucho la primera parte de este panel y creo que todo esto es muy útil y realmente me alegro de

que estemos compartiendo la perspectiva europea. Como tenemos poco tiempo voy a ser muy breve. Realmente me alegra ver esta discusión sobre el modelo de partes interesadas, su evolución y sobre lo que se dijo con respecto a la legislación europea. Creo que esto es muy importante. Sin embargo, decidí incluir otro tema en este debate porque es muy importante también a nivel europeo. Por un lado tenemos una gran unión y por otro lado mucha diversificación.

Quiero mencionar un tema para que discutamos y es la creación de capacidades. Es un tema en el que he trabajado mucho en At-Large. At-Large parece ser el entorno natural para que se trabaje en creación de capacidades, en todo lo que tiene que ver con gobernanza de Internet, especialmente cuando hablamos de nombres y números. No voy a reactivar lo que At-Large ya estuvo haciendo con relación a la creación de capacidades. Creo que los miembros de esta comunidad ya saben lo que se hizo, los seminarios web, lo que se hizo en ICANN Learn, los recursos que tenemos. Quisiera subrayar algunos temas que creo que son importantes y debemos prestarles más atención desde la comunidad regional y también desde la comunidad de la ICANN en su totalidad.

Por un lado, realmente me interesaron mucho los comentarios de Jorge sobre la coordinación. Esto es sumamente importante. Realmente nos beneficiaríamos si coordinamos los esfuerzos de creación de capacidades dentro de nuestra comunidad, a nivel regional, pero también sabemos que se está trabajando en otras plataformas y otros foros. Realmente invito a los miembros de la

comunidad a participar, que difundan lo que hace la ICANN más allá de esta comunidad que es una especie de burbuja. Habrá oportunidades para crear ese trabajo de coordinación asegurándonos de que realmente aprovechemos al máximo los recursos humanos limitados que tenemos. Hay diferentes plataformas y diferentes iniciativas que en este momento se están coordinando entre ellas.

Quisiera subrayar un plan para coordinar la participación de las universidades en el mundo académico. También en At-Large hay varias iniciativas que están intentando poner el tema de la gobernanza de Internet en la agenda del mundo universitario y estamos tratando de ver un poco qué sabe el mundo universitario y qué hace con respecto a la gobernanza de Internet, especialmente cuándo se incluye la ICANN en esos temas dentro del mundo académico. Hablamos de diferentes actividades y comunidades que deben trabajar de manera coordinada. Sería realmente muy bueno que lo hagan así.

Otro punto importante sería coordinar los recursos. Esto es algo que hemos mencionado y trabajado mucho en At-Large. Hablamos del lanzamiento del foro virtual de gobernanza de Internet. Hay varios cursos sobre gobernanza de Internet organizados por esta comunidad y este es un tema muy importante no solamente para Europa sino para todo el mundo. Esto es fundamental. La creación de capacidades es clave para proteger a los usuarios finales en línea y también para garantizar su interés en ver sus intereses protegidos. Quiero subrayar la necesidad de coordinar las actividades de creación de capacidades en la ICANN y en el foro de gobernanza de Internet. Realmente

veríamos con agrado que la comunidad trabaje más en esto y también queremos crear y trabajar de manera global y también pensar en las necesidades más locales cuando hablamos de gobernanza de Internet. Con esto termino. Sé que me pasé un poco del tiempo asignado. Me detengo aquí. Muchas gracias por escucharme. Espero el momento de preguntas y respuestas. Gracias, Sébastien, por organizar esto.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Joanna. Muy bien. Ahora le voy a dar la palabra a Georgios Tselentis. Georgios, por favor, tome la palabra.

GEORGIOS TSELENTIS: ¿Me escuchan? ¿Me ven?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Sí. Lo escuchamos. Todavía no lo veo.

GEORGIOS TSELENTIS: Muchas gracias. Soy Georgios Tselentis. Trabajo para la Comisión Europea en DG CONNECT. Quisiera compartir con ustedes algunas ideas y conceptos sobre mi experiencia personal después de estar dos años integrando el modelo de múltiples partes interesadas, participando de este ejercicio de PDP multisectorial. En realidad en el EPDP. Quiero mencionar algunos conceptos que son importantes en relación a lo que se dijo antes sobre las normas y algunas iniciativas

que se están trabajando. Quisiera empezar diciendo que la Comisión Europea apoya básicamente el principio multisectorial para gobernanza de Internet. Lo hacemos no solamente en la ICANN sino también en otros foros como el IGF, en la UIT y en otros foros donde se trate el tema de la gobernanza de Internet.

Nosotros creemos que la ICANN hace un muy buen trabajo en este campo y por lo tanto, como ya se dijo antes, creo que la función de Internet y el DNS y sus operaciones, lo que se hace dentro de la ICANN son de suma importancia. Sabemos también que a través de la crisis actual causada por el COVID la Internet ha demostrado ser la base fundamental de nuestra sociedad. Cuando yo me incorporé a esta comunidad y trabajé en los últimos dos años en el PDP relacionado con WHOIS pensé como ingeniero que es un protocolo, es algo técnico. Creo que esto va a ser algo muy fácil de resolver. Después vimos qué complejo es todo este tema, todos estos debates, cuáles son los desafíos que hay que resolver tratando de respetar los derechos de los usuarios de Internet y las obligaciones.

Esto es aproximadamente a nivel muy general lo que tenemos que hacer. Cómo proteger los derechos y los valores básicos trabajando con el protocolo. Cómo proteger los datos privados de las personas, cómo se manejan los diferentes lugares y distritos. Tenemos un modelo multisectorial comparado con el multilateral. ¿Queremos una Internet abierta y accesible para todos y que respete los valores centrales que creemos que son universales como por ejemplo el derecho a la privacidad o queremos que la Internet simplemente

interconecte diferentes grupos? Nosotros defendemos el primer concepto en la Unión Europea. Al mismo tiempo, como dijeron otros oradores anteriores, estamos avanzando con normas como el GDPR que tiene un efecto extraterritorial. Lo hacemos cuando creemos que debemos proteger los derechos de los ciudadanos. Por el momento, el trabajo que estamos haciendo en el modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN creemos que va por la senda correcta.

Debemos seguir estableciendo como prioridad los temas más importantes, acordando cuáles son los principios y estándares políticos que deben ser aplicados por el sector privado, los gobiernos, los ciudadanos y todas las partes interesadas. Al mismo tiempo, el trabajo que se hace cuando funciona muy bien el DNS es un trabajo que realmente es reconocido por comunidades como SSAC.

¿Esto significa que el modelo de múltiples partes interesadas es perfecto? No. Es necesario seguir desempeñando un papel más fuerte a nivel nacional y regional donde está presente la ICANN. La comunidad debe participar y aquí también me dirijo a mis colegas del GAC y a otros colegas del grupo. Deben participar más activamente. Además, esperamos también que los innovadores de Internet y los técnicos que son los que diseñan el futuro de Internet también deben participar activamente. Nosotros creemos que todos estos debates sobre los nuevos protocolos y las soluciones técnicas son importantes.

Un tema que es importante para nosotros son los plazos, los tiempos. El modelo multisectorial va en la dirección adecuada pero debe

brindar las respuestas adecuadas en el momento oportuno. Nosotros estamos tratando de impulsar esto a través de normas pertinentes cuando es posible. Por lo tanto, lo hacemos, como dije antes, desde el lado de las normas y normativas. También lo vamos a hacer en la medida en que sea necesario y, como ya dijeron otros presentadores, lo vamos a hacer en relación con la futura DSA. Vamos a tratar de proteger los derechos de los usuarios finales con una Internet segura, flexible y lo vamos a hacer teniendo en cuenta la opinión de las partes interesadas. Invito a la comunidad a hacer todos sus comentarios y aportes para que la normativa incluya las voces de todos y para que su impacto se evalúe correctamente. Con esto termino. Espero el momento de preguntas y respuestas para responder las preguntas que puedan tener. Muchísimas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Georgios. Ahora le doy la palabra a Pierre Bonis. Estoy muy contento de que esté aquí con nosotros. Pierre, le doy la palabra.

PIERRE BONIS: Muchas gracias, Sébastien. Buenos días a todos. Gracias por darme la oportunidad no solamente como miembro de AFNIC sino también como miembro de comité de enlace que es un grupo establecido en la ccNSO para hablar acerca de un tema que creo yo que es muy importante hoy en día y que es el tema de la soberanía digital. Ya hablamos un poco sobre este tema ayer. ¿Por qué? Creo que es un tema muy importante con el que tenemos que avanzar. ¿Por qué

quiero trabajar en este tema? Porque cuando lo miramos desde el punto de vista europeo, cuando vemos qué está ocurriendo en el ámbito de la gobernanza de Internet, vemos que desde hace mucho tiempo ha habido debates acerca de gobernanza de Internet por un lado y la soberanía digital por el otro lado.

Tengo algunos ejemplos pero todos los conocen. La Unión Europea quería asegurarse de que la transición de la ICANN y la IANA y la custodia de los datos se llevara a cabo en el momento adecuado. Esto ya tenía que ver con la soberanía digital. Era una forma de mirar un gobierno en particular que debe garantizar que no tendrá más poder que otros dentro de la infraestructura crítica de Internet. Además, por supuesto, más recientemente, durante la crisis de COVID-19 existió el reconocimiento por parte de muchos políticos, legisladores y también la sociedad civil de que en un momento de crisis nos enfrentamos con algunos problemas debido a que había una dependencia económica y luego la gente pensó en si esto también se aplicaba a la economía digital. Este tema de la soberanía digital está creciendo en todas partes pero no tanto como creció y como se habló en el pasado. Hace unos años hablamos de la soberanía digital como forma amable de preguntar o de percibir qué ocurría en Internet en cada uno de los países.

Hoy es algo más que eso. Cómo logramos la independencia del país y cómo nos aseguramos de contar con los medios técnicos y los conocimientos no para cerrarse al resto del mundo sino para poder ser

autónomos en este tema tan importante que es Internet, aun si tenemos problemas con otros países.

Es levemente diferente de la forma en que se enmarcaba el debate hace unos años. Me parece que es muy interesante. Es un desafío. Muchas organizaciones definidas por una especie de abordaje global negaban la importancia de este tema a nivel nacional pero este no es el caso de la ICANN, por supuesto. Ya hace mucho tiempo que la ICANN reconoce la importancia nacional. Tenemos el GAC, la ccNSO.

Creo que este es un tema en el que tenemos que trabajar y, dicho sea de paso, creo que los cc, por supuesto, estoy hablando en nombre de mi propio grupo pero creo que los cc tienen un buen podio desde el cual hablar sobre la soberanía digital porque forma parte del ADN de la comunidad local, de la comunidad internacional. Al mismo tiempo lo que hacemos todos los días es publicitar Un Mundo, Una Internet. No hay oposición, no hay contradicción entre ambos. Yo creo que este es un punto de vista que podría profundizarse un poco más y que podría enmarcarse dentro del ámbito de la gobernanza de Internet. Habiendo dicho esto voy a terminar. Me sobraron cuatro o cinco segundos. Quiero agradecer a los organizadores y a todos por haberme escuchado.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Pierre. Ahora quisiera darle la palabra a Chris Buckridge. Chris, adelante.

CHRIS BUCKRIDGE:

Gracias, Sébastien. Muchas gracias. Es bueno estar aquí con ustedes. Creo que ya dijeron casi todo así que voy a ser breve. La idea era centrarse en la gobernanza de Internet en la Unión Europea y el trabajo desde la perspectiva de la ICANN. Quiero volver a algo que dijo Olivier al principio acerca de la gobernanza de Internet en esta región, que pasó de ser una expresión a ser una realidad. Creo que es importante eso. Yo podría hablar acerca de diferentes cuestiones que tiene en cuenta RIPE NCC y que hemos visto surgir en los últimos meses o años. La Ley de Servicios Digitales es algo que ya mencionaron otros oradores. Obviamente es un tema muy importante para los miembros de RIPE NCC y para los proveedores de servicios de la región.

La directiva NIS también es importante para nosotros. Los operadores de ccTLD ya están muy involucrados y ya se ven afectados. Parece que hubo una interferencia. RIPE NCC potencialmente se vería afectado y esto es algo que se aplica a nosotros sin duda y nosotros hicimos aportes a la consulta reciente sobre la revisión de esta directiva. Voy a compartir en la ventana del chat el vínculo para que accedan al lugar donde publicamos todas las respuestas que hicimos a esta consulta pública. Otro tema que es muy importante para nosotros en este momento es interactuar en este tema de la gobernanza de Internet: Las organizaciones participan y manejan los regímenes de sanciones y me parece que este es uno de los temas más complicados y difíciles. Es una intersección entre legislación de políticas, legislación a nivel país y

el abordaje de múltiples partes interesadas para el desarrollo de políticas. Por lo tanto, estamos trabajando mucho en ese punto de intersección en este momento para asegurarnos de que los servicios de registros provistos por RIPE NCC no se vean afectados ni disminuidos por los regímenes de sanciones, si es que fueran a ocurrir.

Quisiera repetir entonces el tema principal, el tema global. Habiendo desarrollado capacidad dentro de RIPE NCC y otras organizaciones a lo largo de años de interactuar en políticas públicas y de interactuar con actores gubernamentales, nos fuimos anticipando al punto en el que estamos ahora donde encontramos nuevas reglamentaciones que afectan las operaciones de Internet y que afectan las estructuras administrativas que tenemos. El gran problema es cómo nos enfrentamos a esto, cómo resolvemos esto.

Tenemos las nuevas reglamentaciones y el proceso se está acelerando. Ahora hay varios factores que están cobrando impulso al mismo tiempo. Todo esto se remite a lo que dijo Polina y a lo que dijo Sébastien también. Tenemos que trabajar juntos. Tenemos que reunir a las diferentes organizaciones y asegurarnos de coordinar nuestra participación, nuestra interacción con los actores que crean políticas para concientizar acerca de las consecuencias no intencionales de esta reglamentación en muchos espacios diferentes. Creo que me estoy acercando al fin del tiempo que tenía asignado. Les agradezco por su atención.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias, Chris. Dado que estamos un poco retrasados le voy a dar la palabra directamente a Göran. Göran, gracias por haber asistido a esta sesión. Le pido disculpas por estar en este horario. Tuvimos el mismo problema cuando estuvimos en Malasia, Kuala Lumpur. Seguramente en algún momento llegaremos a un horario que le resulte más conveniente y estará contento.

GÖRAN MARBY: Yo tengo el mismo problema con Kuala Lumpur que tengo ahora pero de todas formas ya no sé si es de mañana o de noche. Son las 2:15 aquí. Muchas gracias, Sébastien, por esta iniciativa. Fue un gran placer escuchar a los distintos oradores. Voy a ser muy breve y voy a dar un paso atrás. Soy europeo pero también trabajo para la ICANN que es una organización global. Quiero señalar algunos puntos.

En primer lugar creo que es importante reconocer el hecho de que la ICANN es un árbol con dos ramas diferentes. Con frecuencia hablamos acerca de la rama de políticas donde la comunidad de la ICANN crea políticas para los dominios de alto nivel con la excepción de los códigos de país, por supuesto. También con frecuencia tenemos la parte que solemos llamar IANA pero que es toda una serie de servicios que brindamos desde el punto de vista técnico. Ahí tenemos otros socios u otras partes interesadas. Los operadores de los códigos de país son otros. Todos trabajamos juntos en los servidores raíz. La ICANN es una parte del ecosistema técnico.

Lo que estamos viendo ahora, y que ya se mencionó, es que hay nuevos caminos. Si creemos en una Internet interconectada el hecho de que la gente pueda conectarse en un único sistema en todo el mundo y que pueda conectar cualquier tipo de dispositivo y conectarse con cualquier persona cuando quiera en cualquier lugar del sistema, si nosotros pensamos que esto es importante, entonces no solamente podemos hablar acerca de la parte de políticas sino también tenemos que hablar acerca de la parte técnica porque lo que está ocurriendo en este momento es interesante porque ahora vemos nuevos foros, nuevas amenazas que provienen de lugares que antes no habíamos visto. Lo habíamos visto pero no en esta medida.

Hemos visto propuestas en 5G por ejemplo que van a cambiar la forma en que la gente interactúa con Internet. Las nubes móviles ahora son el nodo central para la asignación de tráfico lo cual va en contra del modelo que nosotros representamos. Ustedes ya vieron la propuesta. Es interesante porque no solamente es una amenaza para el ecosistema. Nosotros por supuesto creemos que todo desarrollo con IP tiene que ser desarrollado dentro del IETF. En primer lugar, hay un nuevo modelo técnico pero está dentro de nuestro sistema y no dentro del sistema de otros.

Incluso estamos viendo propuestas donde el nuevo sistema considera que el sistema de nombres de dominio es algo que debería estar dentro del sistema de Naciones Unidas. Dicen algo así como que debería ser reconocido por Naciones Unidas como infraestructura

crítica. Esto implica alejar del modelo de múltiples partes interesadas y del modelo de gobernanza que tenemos.

Por encima de todo esto también hemos visto los desafíos técnicos relacionados con los niveles de amenazas al sistema propiamente dicho, al sistema del DNS propiamente dicho. Estamos trabajando con las partes interesadas y con las comunidades para ver cómo podemos evolucionar para garantizar que los operadores de dominios de alto nivel en todo el mundo puedan tener un entorno más seguro. Esa es la razón por la cual llegamos a esta idea que llamamos gobernanza de Internet técnica.

En cierta forma, aquí marcamos la diferencia entre los modelos de gobernanza que están dentro del ecosistema. Hay nuevas amenazas. Tenemos amenazas legales. Tenemos las amenazas legales “innecesarias” o basadas en presunciones equivocadas pero todo está dentro del ecosistema en el que todos trabajamos. También tenemos este nuevo mundo donde hay nuevos lugares, nuevas tecnologías y nueva estandarización. Como dije, nosotros creamos esta noción de gobernanza técnica de Internet porque pensamos que tenemos que trabajar de forma diferente. Hay gente dentro de ese grupo. Hay distintas historias representadas. Tenemos que avanzar. Yo creo que algunos de ustedes ya están en esto desde hace mucho tiempo, mucho más que yo. Creo que tenemos que tratar de preservar y crear esta Internet única. No en las plataformas, no en la gente que lo usa sino que uno puede entrar en una red social, uno sale de esa red social y entra en la computadora de otra persona. Esa es la realidad.

Creo que tenemos que mejorar. Cuando escucho a muchos de los oradores que hablaron hoy me parece todo muy interesante. Tenemos que encontrar nuevas formas de trabajar juntos para ver qué es lo que ustedes piensan que es importante, que la gente pueda conectarse a través de un único sistema. Les pido disculpas por hablar tanto pero quiero agradecerles porque me parece que esta ha sido una sesión a medianoche muy interesante para mí. Muchas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Gracias, Göran. Gracias a todos los oradores. Es tarde para todos. Les pido disculpas. Pasemos a la próxima diapositiva que es la parte de preguntas y respuestas. En primer lugar quisiera tomarme el tiempo para decirles que en la próxima diapositiva lo verán. Vamos a decirles que cada orador habló como líder de la comunidad europea sobre un tema en particular. Elijan cuáles son los tres temas más importantes para ustedes. Aquí tenemos la encuesta. Ya la tenemos en pantalla. Por favor, respondan.

En primer lugar, me parece que Jorge quería hablar en esta sesión. Aun cuando no pasemos a la parte de preguntas y respuestas quisiera darle la palabra porque solo tenemos un minuto y medio. Si sigue queriendo hablar tiene un minuto y medio para hablarle a esta audiencia. Mientras tanto, por favor, respondan el cuestionario, respondan la encuesta.

[JORGE CANCIO:]

Espero que me puedan escuchar. Estaba esperando que me dieran la palabra. Muchas gracias por darme la palabra. Quisiera comentar brevemente que vivimos en una época de interdependencias. La autodeterminación paradójicamente solo es posible a través de más cooperación digital, no a través de acciones unilaterales porque nadie es autosuficiente en esta era digital. Yo los insto a que tengamos en cuenta esto, que seamos conscientes de esto y que participemos en diferentes foros internacionales y globales en temas de cooperación digital y gobernanza de Internet. No viendo esto como una amenaza sino como una oportunidad donde también la comunidad de la ICANN se beneficiaría de esto porque cuanto mejor logramos que se entienda en esos foros cómo funciona la Internet, menos problemas tendremos en llegar a una solución adecuada. Muchas gracias. Aquí termino. Muchas gracias, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Muchas gracias, Jorge. Una vez más, les pido disculpas. Vamos a volver ahora a los ponentes. Les vamos a pedir que compartan con nosotros sus conclusiones finales después de haber escuchado a los demás oradores. Vamos a empezar en el orden inverso. Le doy primero la palabra entonces a Göran. Göran, tiene la palabra. ¿Algunas conclusiones sobre esta sesión?

GÖRAN MARBY:

¿Cómo empiezo con esto? Creo que debemos seguir hablando no solamente de cómo hacemos las cosas en el modelo multisectorial

sino también qué caminos y dónde tenemos que encontrar las luchas, cómo hacer. Creo que esto es muy importante. Yo creo que a veces hay algunas cosas que hacemos demasiado. A veces tenemos demasiado en cuenta la historia. Muchas veces se habla de Túnez y de cosas que pasaron hace muchísimo tiempo. Creo que debemos ser justos frente a nosotros mismos. A veces hay que pensar cómo podemos hacer las cosas reinventándonos pero no debemos olvidar por qué estamos aquí, por qué existe la ICANN. La ICANN existe con un objetivo muy específico. Estamos aquí para brindar un servicio al mundo y si no podemos hacer esto bien, creo que es muy importante que evolucionemos. Debemos cambiar.

Me gusta hablar de estos temas porque usted mencionó muchos puntos. Tenemos que hacer las cosas de manera diferente y mejor. Lo bueno de la ICANN es que debemos hacer las cosas de manera diferente y vamos cambiando con el tiempo con ayuda de ustedes. No soy yo ni la junta directiva ni el presidente. Es el modelo de múltiples partes interesadas con este proceso ascendente. Creo que de aquí surgen las respuestas de muchas preguntas que se plantean. Creo que todo esto es muy positivo a pesar de que es muy temprano por la mañana o por la noche. No sé qué hora será.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Göran. Chris.

CHRIS BUCKRIDGE: Yo voy a ser muy breve porque creo que esto ya se dijo. Para responder a los dos oradores que hablaron después de mí, creo que Jorge habló sobre la interdependencia, que es un tema muy importante que creo que debe impulsar gran parte del trabajo de participación. Y de lo que hacemos cuando hablamos con legisladores para explicarles cómo sus políticas afectan la Internet. Creo que se mencionó que es importante establecer prioridades y entender en qué áreas trabajamos. Tenemos prioridades claras y sabemos qué es lo que hacemos en nuestro grupo. Creo que hay que coordinar el trabajo con las diferentes organizaciones, que sería muy útil. Muchas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Pierre, por favor.

Estamos esperando a que Pierre tome la palabra.

PIERRE BONIS: Muchas gracias, Sébastien. Para terminar estamos acostumbrados a un mundo, una Internet. Quizá podríamos agregar esto. No hay una receta única que resuelva todo. Una sola Internet de un solo tipo no resuelve todos los problemas. Creo que aquí podemos tener en cuenta los cambios que estamos viendo hoy en día. Muchas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Pierre. Georgios, por favor.

GEORGIOS TSELENTIS: Creo que es un muy buen mensaje el de Jorge. Cooperación y concientización, y el trabajo a través del modelo de múltiples partes interesadas. Yo también ampliaría esto llevándolo a qué es lo que queremos hacer con las normativas, la legislación. Creo que debemos considerar el trabajo de concientización pero también tenemos que tener en cuenta los comentarios y aportes de todas las partes. Hay que tener en cuenta todos los aspectos antes de avanzar con las normativas. Agradecemos todos los aportes. Gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. Joanna, por favor. Le damos la palabra a Joanna.

Estamos esperando a que Joanna tome la palabra.

Joanna, si está hablando, no la podemos oír. No la estamos escuchando.

JOANNA KULESZA: Gracias, Sébastien. Espero que ahora funcione. Realmente agradezco todos estos intercambios. Muchas gracias por invitarme a participar de

este panel. Realmente me interesó mucho escuchar lo que se habló con respecto a Europa, a las normativas europeas, y también escuché cuál es el trabajo que hay que hacer todavía en temas de creación de capacidades. También hay temas de soberanía de datos. Hay que tener en cuenta todos los diferentes elementos de legislación. Quiero felicitarlos por esta sesión. Quiero agradecer a todos los presentadores y realmente espero que podamos hablar de este tema en forma presencial cuando tengamos la oportunidad.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Estoy de acuerdo, Joanna. Espero que pronto podamos reunirnos cara a cara pero no es lo que pasa por el momento. Ceren, por favor.

CEREN ÜNAL: Muchas gracias, Sébastien. Fue una excelente reunión. La colaboración está en la base de Internet. Hay mucha experiencia y muchos conocimientos aquí reunidos. Tenemos que trabajar juntos y asegurarnos de que la Internet y su infraestructura se incluyan en este diálogo cuando hablamos de las iniciativas regulatorias. Muchísimas gracias.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Polina, por favor.

POLINA MALAJA: Muchas gracias, también a todos los presentadores y los líderes. Creo que fue una sesión muy interesante que nos dio mucha información. Gracias, Sébastien, por reunirnos a todos en esta sesión, en este tema y de manera muy eficiente. Estoy de acuerdo con todo lo que dijeron los presentadores anteriores y quiero reiterar la necesidad de que cooperemos y trabajemos juntos en colaboración alineando nuestros mensajes porque creo que esta sesión demostró que todos estamos de acuerdo. Unos con otros. Creo que lo que debemos hacer ahora es comunicar esto al mundo exterior y a los que no están formando parte de esto todavía y que no conocen todos los aspectos técnicos saben que tenemos aquí toda la experiencia técnica para aportarla a todos estos debates y discusiones. Muchas gracias a todos una vez más.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchas gracias. ¿Elena?

ELENA PLEXIDA: Muchas gracias, Sébastien. Creo que no es una sorpresa que también hable de la colaboración, que todos los presentadores ya mencionaron. Creo que debemos trabajar así. Quisiera agregar algo sin embargo. Agregaría que creo que debemos encontrar nuevas formas de trabajar juntos, no solamente nosotros, los que estamos en esta comunidad, la comunidad de Internet, sino también todos nosotros con la sociedad civil, los legisladores. Todos los que están interesados en la Internet. Tenemos que encontrar una nueva forma de trabajar

juntos porque este es un debate que aplica a todos y que es importante para todos. Gracias por este debate.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias. Olivier, por favor. Le damos la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Siempre se nos acaba el tiempo. Por suerte estamos esperando recibir ayuda. Hay un grupo de participación que trabaja con los gobiernos. Habrá una reunión la semana que viene el miércoles de las 13:30 a las 15:30 UTC. Vamos a hablar de las normativas y de las plataformas digitales. Hablando de las plataformas digitales la palabra clave es regulación, normativas. Muchos de nuestros colegas consideran que esto es importante. Vamos a dedicar mucho tiempo a hablar de este tema y también de otros temas importantes afines. Muchas gracias, Sébastien. Muchas gracias a todos.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Gracias, Olivier. Gracias a todos. Quiero agradecer a todos los presentadores y quiero hablar brevemente sobre EURALO. Por supuesto, trabajamos con la ICANN. Así es como se creó nuestra organización. Como tenemos un memorando de entendimiento con CENTR y con RIPE, quizá algún día deberíamos firmar uno con ISOC y otras organizaciones. También quiero agradecer al personal y específicamente al equipo de GSE por ayudarme a organizar esta sesión. Tuvimos dos mesas redondas. Realmente se trataron de

manera muy interesante algunos problemas y temas de Europa. Espero que podamos seguir trabajando de esta manera. Muchas gracias a todos. Que tengan un muy buen día. Habrá muchas reuniones más de la ICANN esta semana y la semana que viene. Por favor, estén atentos. Participen para que se escuche la voz de Europa en todas las reuniones. Con esto muchas gracias a todos los presentadores. Cuídense. Nos vemos pronto. Adiós.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]