

ICANN70 | منتدى المجتمع الافتراضي - مجموعة عمل السلامة العامة باللجنة الاستشارية الحكومية والجولات اللاحقة لمناقشات gTLDs الجديدة
الثلاثاء 23 مارس 2021 - 10:30 إلى 12:00 بالتوقيت الشرقي القياسي

غولتن تيبلي:

أرى أنه وقت البدء المحدد. يا فريق الدعم الفني، هل يمكنكم بدء التسجيل؟ مرحبًا بكم في جلسة تحديث مجموعة عمل السلامة العامة باللجنة الاستشارية الحكومية ICANN70 المنعقدة يوم الثلاثاء 23 مارس، لن نجري نداء بالاسم اليوم للحفاظ على الوقت، ولكن قائمة الحضور من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ستكون متوفرة في ملحق بيان اللجنة الاستشارية الحكومية ومحاضرها، ويمكنني أن أذكر الممثلين في الحضور بإثبات حضورهم عن طريق تحديث اسم المشترك ليظهر الاسم الكامل والقسم التابع له. وإذا أردتم طرح أي سؤال أو إيداء تعليق، فيرجى توضيح ذلك مع ذكر كلمة سؤال أو تعليق في بداية الجملة أو نهايتها للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبكم.

إن الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية تتوفر على لغات الأمم المتحدة الستة إضافة إلى اللغة البرتغالية. يمكن للمشاركين اختيار اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها. سيتم كتم الصوت لديكم طوال مدة الجلسة ما لم تدخلوا في قائمة الانتظار للتحدث. إذا أردتم التحدث فتفضلوا برفع أيديكم في غرفة Zoom. وعند التحدث، يرجى ذكر اسمكم لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون لغة أخرى غير الإنجليزية. يرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة لتيسير الترجمة بشكل دقيق والتأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى.

وأخيرًا، تخضع الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لـ ICANN. ستجدون رابط هذه المعايير في الدردشة كمرجع. وبهذا أترك الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، منال إسماعيل. الكلمة لكم يا منال.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا غولتن، ومرحباً بعودة الجميع، وأتمنى أن تكونوا قد استمتعتم بوقت الراحة. نتلقى الآن تحديثاً مدته 30 دقيقة من مجموعة عمل السلامة العامة باللجنة الاستشارية الحكومية والتي ستقدم تحديثاً عن عمل مجموعة العمل وأهدافها الاستراتيجية للجلسة لمدة 30 دقيقة فقط، لذا سأنتقل مباشرة إلى - الرؤساء المشاركين لمجموعة عمل السلامة العامة، لورين كابين وكريستوفر لويس-إيفانز. وقد التقيتهم بكليهما في الجلسة السابقة.

علينا أن نختم الجلسة في وقتها المحدد بالضبط لأن أعضاء المجلس سينضمون إلينا بعد هذه الجلسة، وأترك الكلمة لكم مباشرة. من فضلكم. من سيبدأ؟

لورين كابين: سأبدأ أنا. شكراً لك، منال. علينا الانتباه للوقت، فهذا جدول أعمال قصير، وسنستعرض عمل مجموعة عمل السلامة العامة لدينا والتي كانت نشطة للغاية في الفترة الأخيرة. سنقوم بتقديم تقرير حول ما حققناه من تقدم في خطة العمل، ويمكنكم مراجعة جميع هذه المواد في حيز اللجنة الاستشارية الحكومية على موقع ICANN الإلكتروني. سنتحدث عن مشاركتنا في العديد من مسارات العمل، وإذا سمح الوقت، فسوف نعرض على إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي تركناها في عرض إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

الشريحة التالية من فضلك. إن لمجموعة عمل السلامة العامة أهدافاً محددة للغاية. وهي متضمنة في خطة عملنا، ونحن نركز بشكل عام على الأمور التي تركز على حماية العامة من الممارسات الخبيثة أو الخادعة، وفي هذا الصدد لدينا 3 مكونات أساسية في خطة عملنا، وهي تطوير إمكانيات التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق والجرائم الإلكترونية، ونحن نعمل مع زملائنا، ليس فقط في جميع أنحاء العالم في مجال إنفاذ القانون، ووكالات السلامة العامة الأخرى، ولكن أيضاً مع مجموعات أصحاب المصلحة في المجتمع حيث يمكننا القيام بهذا العمل بشكل فعال من خلال الاستماع لبعضنا البعض، والتأكد من أن لدينا إحساساً كاملاً بمن هم في وضع أفضل للتعامل مع قضايا معينة.

كانت المجموعة الكبيرة الثانية من الأنشطة التي ركزنا عليها في ذلك الوقت موضوعاً أساسياً لبعض أعمالنا -- وهو التعامل مع خدمات دليل تسجيل النطاق التي كانت تُعرف باسم WHOIS. وقد ذكرنا أن المعلومات أداة مهمة جداً من أدوات تطبيق القانون لأنها توفر معلومات حول المسؤول عن النطاق، ويظهر دورها في الحالات التي يكون فيها هذا المجال متورطاً في أنشطة قد تكون غير قانونية أو ذات طبيعة خداعية. لذلك من المهم معرفة المسؤول عن ذلك، ويمكن أن تساعد معلومات تسجيل النطاق في إلقاء الضوء على ذلك.

وأخيراً، فإن هدفنا الآخر أكثر تركيزاً داخلياً، وهو التأكد من أن لدينا موارد كافية للقيام بالعمل الذي تم تكليفنا به، وثانياً، ضمان تواصلنا مع المجتمع ومجموعات أصحاب المصلحة، والحكومات للتأكد من أننا نلبي احتياجاتهم. وإذا كنتم ترغبون في التواصل معنا بشأن أية مشكلات، فيرجى العلم بأنني أنا وكريس وزملائي في مجموعة عمل السلامة العامة مستعدون دائماً لاستقبال رسائل البريد الإلكتروني -أو الهاتف أو أي جهاز اتصال يناسب احتياجاتكم. ويسعدنا أن نجري محادثات معكم. الكلمة لك يا كريس.

كريس لويس-إيفانز:

نعم، شكرًا جزيلاً لك، انتقل إلى الشرائح التالية من فضلك؟ أريد تناول هدفنا الأول هنا والذي يتعلق بتطوير إمكانيات التخفيف من إساءة استخدام -- أولاً، أريد أن أركز على أمر -- عنصران نجمعهما معاً 1.2 و 1.3 هنا، وقد أحرزنا تقدماً جيداً مع السجلات وأمناء السجلات حول الإجراءات الوقائية والاستباقية التي يمكنهم اتخاذها، وأريد أن أشيد بغابرييل أندروز الذي تحدث من قبل. فقد كان يقوم ببعض الأعمال الجيدة حقاً مع موقع الأطراف المتعاقدة حول التعامل مع شبكات الروبوت المسجلة من خلال DGAs وهي خوارزمية لتوليد المجال. عمل مستمر وفي مساره الصحيح.

-- ولقد تم أيضاً النظر في كيفية اعتماد نطاقات ccTLDs بعض الإجراءات وكيف يمكن نقل ذلك إلى مساحة gTLD. أعتقد أننا حصلنا على بعض التعليقات الجيدة من ccTLDs، وليس علينا إلا قضاء بعض الوقت للنظر في كيفية نقل ذلك إلى مساحة gTLD.

هناك عنصر آخر أعتقد أننا قد تطرقنا إليه بالفعل في الجلسة السابقة، وهو العنصر الأخير -- ونأمل أن ننتهي في ICANN70، لذا أعتقد أننا سننهي هذا الأمر غالباً يوم غد، ويتعلق العنصر بتأثيرات تشفير نظام اسم النطاق بشكل أساسي عبر HTTPS من أجل التخفيف من إساءة استخدام نظام اسم النطاق. ومن الواضح أنه ستكون هناك تطورات أخرى، لكنني أعتقد أننا قمنا بمعظم العمل المطلوب. لذلك أنا -- بالنسبة لي هذه مجرد نظرة عامة سريعة أولية. لورين، أترك لكم الكلمة لتناول النقطة الثانية.

لورين كابين:

عليك إيقاف كاتم الصوت. شكراً. الشريحة التالية. بالنسبة لهدفنا الاستراتيجي 2، وكما نتذكرون، فقد كان يتعلق بالوصول إلى بيانات تسجيل اسم المجال. ستلاحظون أن لون الرمز هو الأخضر مما يعني أنه على المسار الصحيح. ويعني اللون الأصفر أنه معلق وفي انتظار بعض التطورات، ويعني اللون الأحمر أنه يواجه تحديات، أو - لنكون أكثر دقة - أننا واجهنا تحديات. ولتسليط الضوء على عنصرين من هذه العناصر، سترون أننا قد أشرنا من اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أننا مهتمون بتنفيذ المرحلة الأولى من EPD بسرعة، وكما تعلمون من عرضنا التقديمي السابق فإن الجداول الزمنية غير مؤكدة تماماً في هذا.

لقد حققنا تقدماً جيداً في الآليات المؤقتة للوصول المناسب، بما في ذلك حقيقة أن التزام العقد يحتوي الآن على نموذج مخصص للشكاوى حول الوصول إلى بيانات WHOIS، وكذلك تقارير هذه الشكاوى. إذن، هذه تطورات إيجابية. ستلاحظون أننا لاحظنا الحاجة إلى تحسين دقة بيانات التسجيل، ونأمل أن تكون جهود تطوير السياسة هذه [غير واضح]

مع مدخلات اللجنة الاستشارية الحكومية حول المواجهة. لعمل هذه السياسة. في المرحلة 2A، نركز على الجهود المبذولة لربط عناوين البريد الإلكتروني- بتسجيلات المجال الأخرى لتحقيق إنفاذ القانون.

وهذه أداة قوية للغاية وغير متوفرة حاليًا، وأعتقد أن -- 2.10 هي النقطة الأخيرة التي سناقشها هنا. كانت هذه توصية فريق التنسيق والاتصالات، وسترون أنها لا تزال في الفئة باللون الأحمر. وبشكل أساسي، نوصي -- وأقول إننا -- كنا نوصي في كلمة زميلي عضو فريق مراجعة فريق التنسيق والاتصالات الذي تحدث إليكم من قبل بأنه يجب تقديم سلسلة كاملة للأطراف المسؤولة عن المجال بما في ذلك الموزعين الذين يتم نشرهم في سجل WHOIS والسبب المهم وراء ذلك هو حاجة الجهات المسؤولة عن تطبيق القانون لمعرفة الجهة التي يجب أن تذهب إليها عندما تسعى للحصول على معلومات حول مسجل النطاق.

ولا يكون أمين السجل دائمًا هو الرابط الأول في السلسلة، حيث أنه قد يتعامل مع موزع تجمعته معه علاقة تعاقدية. ويمكن أن يكون هناك أكثر من موزع واحد. لذلك فمن المهم جدًا نشر هذه المعلومات في سجل نظام أسماء النطاقات. وهذا لا يطلب حاليًا، فقد كانت توصية من فريق مراجعة فريق التنسيق والاتصالات تنص على ذلك، و-- لا يزال هذا أمرًا في مرحلة المناقشة. نأمل أن يصبح ذلك مطلبًا وليس مجرد خيار كما هو الآن. الشريحة التالية من فضلك، نعود إليك كريس.

شكرًا لك يا لورين. كريس لويس-إيفانز، للتسجيل، ليدور الهدف الاستراتيجي الثالث حول الحفاظ على العلاقة مع أصحاب المصلحة، ومن الواضح أن لدينا هنا تفصيلاً لخطة العمل، وأعتقد أن خطة العمل موثقة جيدًا وقمنا بمشاركتها مع زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية عدة مرات، وكما هو الحال دائمًا في خطة العمل هذه، فقد تمكنا من العمل على هذا النحو بشكل جيد على ما أعتقد.

كريس لويس-إيفانز:

أعتقد أننا عانينا قليلاً، وأعتقد أن من أسباب ذلك الوضع الراهن الذي تسبب في هيفيروس كوفيد-19، وأنتم تعلمون ذلك، أعتقد أنه كان لذلك أثر على قدرتنا على توليد بعض موارد التعاون، ومشاركتها بفاعلية، وكذلك في مشاركة الخبرات، مع جميع أنواع شبكات مجموعة عمل السلامة العامة إن صح التعبير. وهذا بالتأكيد شيء نتطلع إلى توسيعه، وأعتقد أن لورين ستتطرق إلى ذلك في الشريحة التالية. وفيما يتعلق بالعلاقات مع أصحاب المصلحة الآخرين، فقد عقدنا اجتماعات ثنائية مع جميع أصحاب المصلحة الآخرين داخل المجتمع، وقد جرى ذلك بشكل جيد.

لقد كانت هناك بعض المشاركات الجيدة من جميع أصحاب المصلحة، وقد أجرينا حتى الآن بعض المحادثات الجيدة والممتعة ونأمل تطوير بعض أهدافنا الأخرى التي أبرزناها. لورين، نعود إليك.

لورين كابين:

الشريحة التالية من فضلك. كما يقولون في عالم الإعلانات التجارية، هذه هي دعوتنا للعمل. هذا هو المكان الذي نطالبكم، بصفتكم زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية، بالنظر في وكالات السلامة العامة لحماية المستهلك لإنفاذ القانون في دائرة اختصاصكم والذين قد يكونون مهتمين بالمشاركة في عمل مجموعة عمل السلامة العامة؟

لدينا في الواقع 14 ممثلاً انضموا إلى مجموعة عمل السلامة العامة منذ ICANN69، ويمكن أن ينضم إلينا المزيد منهم، ونرحب بكم للمساهمة في هذه الجهود. مجموعة عمل السلامة العامة هي مساهمة كبيرة، قدر المستطاع. وهي في الواقع -- وأعتقد -- دائماً ما أستمع إلى هذا - لكنها في الواقع عملية جمع التبرعات العامة على محطة الراديو هنا في واشنطن العاصمة، وتقنيات الاتصال الخاصة بهم وثيقة الصلة بالموضوع. إذن، تبرعوا بما تستطيعون. إذا كنتم لا تستطيعون تحمل تكلفة شخص كامل، فلا بأس بذلك لأنه يمكنه في الواقع التركيز فقط على موضوع معين. يمكنهم فقط وضعه على المسار الصحيح.

ويمكنهم فقط المشاركة في مكالماتنا الهاتفية فيما بين الجلسات-، والتي ربما تكون مرة واحدة في الشهر تقريبًا. لذلك نحن لا نطلب من أحد أن يخصص ساعات عديدة أو أسابيع من الجهد. إن الأمر مرن للغاية، ونرحب بالأشخاص لتقديم خبراتهم ومشاركة وجهات نظرهم معنا لأننا جميعًا أصحاب وجهات نظر مختلفة. إذن، كما قلت، لدينا جلسة أو جلستان -عامتان متداخلتان.

لدينا اجتماعات ثنائية غير رسمية مع مجموعات مختلفة من أصحاب المصلحة. لدينا مؤشرات موضوعية وبالمناسبة، نحن لا ن قول لأحد قم بهذا. أو قم بذلك. بل نسأل الأشخاص عما يهتمون به. ولدينا الآن ما يبدو أنه عدد كبير من الأعضاء، وهم بالفعل الكثير من الأعضاء، لكنني سأخبركم بسر إن جاز التعبير، وهو أن عدد الأعضاء لدينا لا يعكس في الواقع عدد الأعضاء الذين يشاركون بنشاط في العمل.

ونود أن يكون لدينا المزيد من الأعضاء المهتمين بالمشاركة في العمل -اليومي-، ولذلك إذا كانت لديكم أسئلة حول ذلك، أو كان لديكم أشخاص قد يكونون مهتمين، فيرجى تواصلهم معي أنا أو كريس، وسنكون سعداء لتعريفهم بأنشطتنا وإعلامهم بما قد يكون مناسبًا بناءً على اهتماماتهم الخاصة. وفي هذه المرحلة، أريد العودة إلى بعض مناقشاتنا حول إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وإذا سمحتم لي أن أسأل -- وإذا كان لي أن أطلب الانتقال إلى الشريحة 19، ممتاز.

أردت أن أتحدث أولاً حول الموضوع الذي يتتبع إلى حد كبير العرض التقديمي الذي قدمه زميلي في اليابان وهو يتعلق بإساءة استخدام نظام اسم النطاق، وأعني إنفاذ أحكام عقد ICANN، وقد أشارت الأطراف المتعاقدة لدينا -- إلى إنفاذ بنود عقد ICANN كأحد الأدوات الرئيسية والأدوات الموجودة لدينا لمكافحة إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وبالطبع فنحن نتفق تمامًا على استخدام ذلك.

أريد أن أنظر إلى بعض نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة ويمكنني أن أرى أن هذا من بيان تورنتو، وكان ذلك قبل إطلاق gTLD الجديدة، وقد نصحت اللجنة الاستشارية الحكومية أنه إذا كانت هناك التزامات منصوص عليها في تطبيق gTLD، فيجب أن تتحول إلى عقود ملزمة، والتزامات تعاقدية، وأنا أؤكد على الالتزام العالمي، وبعد ذلك في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في بكين، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية بالطبع مشورة حماية محددة للغاية حول ما يجب أن ينطبق على جميع نطاقات gTLDs الجديدة، وهي مجموعة فرعية خاصة من الضمانات لـ GT والمنظمة، والمزيد من الضمانات التي يمكن تطبيقها على نطاقات gTLD عالية التنظيم، وما يشبه نطاقات gTLD التي تتعامل مع مواضيع حساسة للغاية.

المصارف والصيدليات ومؤسسات المحاسبة وبعض المنظمات الصحية والجمعيات الخيرية. المجالات التي قد تتم فيها معاملات حساسة للغاية أو تكشف عن بيانات مالية أو صحية حساسة. وهذا ما أدى الالتزامات ... العامة المنصوص عليها في المواصفة 11 باتفاقية السجل.

وفي المواصفة 11، هناك بعض الالتزامات المحددة ولكن كما أشير في المناقشة السابقة التي أجريناها بشأن توصيات SSR2، فقد أثرت أسئلة من قبل امتثال ICANN، وفي الواقع مجلس إدارة ICANN، حول ما يتعلق باللجنة الاستشارية الحكومية [غير واضح] من العقد.

وللتوضيح قليلاً، تتطلب المواصفة 11 -- هذا ما يُعرف بمتطلبات الأساس -- والتي تطالب السجلات أمناء السجلات بتضمين اتفاقياتهم مع المسجلين -- وهذا هو السبب في أنه في المرحلة النهائية -- وينتقل من مستوى السجل إلى مستوى أمين السجل الشخص الذي يشتري النطاق، ويتعين على المسجل -- أن يكون هناك شرط ينص بشكل أساسي على عدم القيام بأشياء سيئة. وهذا تلخيصي الشخصي عالي المستوى للمواصفة، لكنها تستهدف بشكل أكثر تحديداً الأشخاص الذين يمتلكون المجالات.

وتمنع حاملي الاسم المسجلين، من توزيع البرامج الضارة أو شبكات الروبوت أو التصيد الاحتيالي أو القرصنة أو انتهاك العلامات التجارية أو انتهاك حقوق الطبع والنشر أو الممارسات الاحتيالية أو الخادعة أو التزوير أو الانخراط في نشاط مخالف للقانون المعمول به، وهذا هو السبب في أنني أسميها مواصفة "لا تقم بالأمر السيئة" لأنها مواصفة شاملة، وتنص في نهايتها على أنه سيتم القبض على كل من ينخرط في نشاط مخالف للقانون المعمول به. والأهم من ذلك أنها تقدم عواقب لمثل هذه الأنشطة، لذلك -- وتقول للمسجلين: لا تقم بأشياء سيئة لأنه يمكننا أن نعاقبك إذا قمت بأشياء سيئة. لذلك يبدو هذا رائعاً من الناحية النظرية.

الشريحة التالية من فضلك. في الواقع، عندما تنظر إلى ذلك، فإنها بمثابة تحقيق شرط. و عليك تضمين هذه الشروط في عقدك، لكنها لا تنص على -- لا تتجاوز ذلك. على الأقل على مستوى التسجيل. بمعنى آخر، يجب أن يتأكد السجل من تنفيذ أمناء السجلات لعقودهم دون تجاوز ذلك، وبالنسبة لأمناء السجل فإنهم في وضع يسمح لهم بالتأكد من أن اتفاقياتهم مع المسجلين تحتوي على هذا الشرط. ومن المفترض أن يتصرفوا، وعندما أقول إنهم -- أعني من المفترض أن يتصرف أمناء السجلات إذا كانت هناك مشكلة.

كما أن سجلات الالتزام الأخرى وتلك السجلات هي التزامات المصلحة العامة حيث أن مستوى السجل هو ما يتعين على السجلات إجراء هذا التحليل الفني لرصد سلاسل الأمان مثل الالتزام والتصيد والبرامج الضارة وشبكات الروبوت، ويتعين الاحتفاظ بالتقارير، وإذا طلبت ICANN هذه التقارير فعليهم تقديمها لهم. إذن أين توجد هذه الثغرات؟

الثغرة هي أن العقود لا تحدد نوع الإجراءات التي يتعين اتخاذها في حالة الاستجابة لهذه التهديدات الأمنية. ونحن نعلم أنه عندما بدأت ICANN في عمليات التدقيق -- وهو ما جرى ذكره في مناقشتنا الأخيرة كما سنبين. تقوم ICANN، في الواقع، بتدقيق هذه العقود من أجل ضمان الامتثال، وقد واجهت بعض التحديات في الحصول على معلومات مفصلة. ولذلك فإن هناك جوانب تعاقدية وهناك أيضاً ثغرات.

أريد أن أشير إلى أنه في جزء شديد التركيز من الخطوة 11 -- وهذا ما يجب أن تفعله السجلات عندما يكون لدى سلطات إنفاذ القانون شكوى أو مشكلة تتعلق بالتهديدات الأمنية -- كان هناك إطار عمل محدد -- وهو إطار عمل طوعي، أي إنه وفقاً لتقدير السجل المعين. وهو ليس شرطاً. ولا يمكن فرضه. إنه إطار عمل طوعي ولكن هذا مثال على كيفية عمل جهات إنفاذ القانون مع السجلات للتوصل إلى أفضل الممارسات للاستجابة للتهديدات الأمنية. وهذا على مستوى عالٍ، يمثل بعض الالتزامات الحالية، ولكن أيضاً بعض الثغرات على مستوى التسجيل.

الشريحة التالية من فضلك. كما أشرت، وأعتقد أننا أشرنا في المناقشة في جلسة إساءة استخدام نظام اسم النطاق، أثار مجلس إدارة ICANN نفسه أسئلة إلى مجموعة أصحاب المصلحة في الملكية الفكرية حول الإنفاذ، واعتقدت أن هذا يستحق التكرار في الواقع لأنكم تعلمون أنكم تحصلون عليها مباشرة من المصدر هنا. أحكام العقد في وضعها الحالي - والسبب في ذكري لذلك هو أنني أعتقد أنها توفر خارطة طريق للثغرة التي يمكننا ملئها -- وهي ليست قائمة -- ولا تمنح ICANN إنفاذاً أو حقاً ضد أمناء السجلات الذين يفشلون في تضمين العقد المطلوب في اتفاقهم أو كيفية تحديد ما إذا كان أمناء السجلات قد فرضوا عواقب على مالكي النطاق الذين قد ينخرطون في نشاط سيئ.

إذن فهذه هي الثغرة. أيضاً فيما يتعلق باتفاقية أمين السجل، فإنه لا ينص على عواقب محددة يتعين على أمناء السجلات فرضها إذا كان أمناء السجلات ينخرطون في سلوك سيئ، وبالتالي فإن امتثال ICANN ليس لديه الحق لإخبار أمناء السجلات بحذف أسماء المجال أو تعليقه أو اتخاذ إجراءات معينة محددة. وهذا ليس شيئاً منصوصاً عليه في العقد. بمعنى آخر؛ لا تذكر ما يجب أن تكون تلك العواقب. بل تنص فقط على أنه يجب أن تكون هناك عواقب في حالة المشاركة في سلوك غير قانوني.

والفائدة الأساسية هنا، على ما أعتقد، على الرغم من أنني أعلم أن فريق مراجعة الإجراءات اللاحقة لا يوافق عليها بالضرورة -- ولكن في عام 2013 أتاح عقد gTLD الجديد فرصة،

واحتوى على ضمانات أكثر تحديداً من عقد gTLD السابق المرفق. لقد رفعوا مستوى الحماية من إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وهو بالتأكيد فرصة، إذا حدثت الجولة التالية للدعوة إلى أن تلك الجولة يمكن أن تحقق أداءً أفضل من حيث أحكام العقد الواضحة والقابلة للتنفيذ فيما يتعلق بالالتزامات الخاصة بتخفيف إساءة استخدام نظام اسم النطاق.

وأنا أو من تمامًا أنه في عالم مثالي، كما ذكر فريق مراجعة الإجراءات اللاحقة لدينا -- سنتعامل مع إساءة استخدام نظام اسم النطاق بشكل شامل، أي عبر جميع نطاقات gTLD، ولكن في الوقت نفسه أعتقد أنه يمكننا التعامل معها بشكل متزايد من خلال التركيز على كيفية تحسين أحكام العقد، وما إذا كانت هناك جولة لاحقة للسعي إلى تحسين تلك العقود كنقطة انطلاق.

والشريحة الأخيرة في الدقائق الثلاث الأخيرة، هي الوصول إلى تعريفات إساءة استخدام نظام اسم النطاق التي أعتقد أنها جزء لا يتجزأ من ذلك، وقد تطرقت إلى هذا أخيراً، في المناقشة الأخيرة. وما أريد منكم الانتباه إليه هو أننا لسنا بحاجة إلى إعادة-اختراع العجلة من جديد. هنا أقوم باستعارة تعليق APT لشخص ما، لسنا بحاجة إلى إعادة اختراع العجلة بشأن إساءة استخدام نظام اسم النطاق وقد تم بالفعل إنجاز الكثير من هذا العمل ويعتمد هذا [غير واضح] من فريق المراجعة على العمل السابق الذي تم إنجازه بمقتضى التقارير من خلال فريق عمل منظمة ICANN. وهناك أيضاً تعريفات توافقية على أساس العقود.

ومرة أخرى، فهذه الأمور موجودة بالفعل في العقود. إنها سياسة قائمة بالفعل، ويمكننا بالتأكيد أن ننظر إلى هذه المصادر للتوصل إلى اتفاق حول ما يشتمل على إساءة استخدام نظام اسم النطاق، وأخيراً، طلب زميلنا كافوس إلقاء نظرة على إحدى الشرائح مرة أخرى، وهي الشريحة رقم 16، أردت وضعها والتي تظهر على الشاشة للسماح لكافوس بمتابعة أي أسئلة، وأيضاً في آخر دقيقتين، إذا كان لدى أي شخص أي أسئلة، فيسعدني تلقيها أنا وزميلي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرا جزيلا لكما يا لورين ويا كريس. أرى اثنين يطلبان التحدث، كافوس وستيف كروكر. تفضل كافوس.

ممثل إيران: [غير مسموع] آسف على العودة بكم إلى الجلسة السابقة. إذا -- --

غولتن تيببي: كافوس، أنا آسف جدًا للمقاطعة، لكن لا يمكننا سماعك. خطك متقطع.

ممثل إيران: هل تسمعي الآن؟

غولتن تيببي: نعم، إنه أفضل بكثير الآن، شكراً لك.

ممثل إيران: آسف على العودة بكم إلى الشريحة السابقة. إذا نظرتم إلى النقطة الثالثة من الأطراف المتعاقدة، ما رأيكم في هذه الادعاءات؟ هل لديكم أدوات محدودة وغير مناسبة دائماً، وما إلى ذلك؟ ولن أتطرق إليها واحدة تلو الأخرى، ولكن أتساءل: ما الذي يمكننا فعله حيال ذلك؟ كيف يمكننا إقناعهم؟ كيف يمكن تحسين الوضع؟

وهذا يتعلق بما قلته قبل دقيقتين حول بحث أحكام العقود أو أحكام الطرف المتعاقد وتحسينها، ولكن إذا أردنا تحسينها ولدينا هذه الحجة بأنهم ذكروا أنها محدودة وليست مناسبة دائماً، فهل نستطيع القيام بذلك؟ شكراً.

لورين كابين:

إنه تحدٍ بالتأكيد، يا كافوس. أعتقد أنني أولاً لا أستبعد بعض حججهم لأنه في بعض النواحي لديهم أدوات محدودة، وفي بعض الأحيان يكون من الصعب عليهم معرفة من هو الأفضل للتعامل مع الإساءة، وسأقدم مثلاً عندما يكون هناك محتوى مزعج بشكل خاص على النطاق. محتوى قد يكون خادعاً. سأقدم مثلاً على ادعاء خادع بشأن إغاثة كوفيد-19، والإغاثة المالية.

لقد كان هذا سائداً حالياً. وقد يقول الطرف المتعاقد جيداً أننا لسنا مسؤولين عن هذا المحتوى الخاص بالمسجل أو مقدم خدمات استضافة الويب، وفي هذه الحالة، أعتقد أن هناك شيئاً واحداً يتعين استيضاحه وهو شروط الخدمة، وما هي شروط الخدمة التي يتضمنها -- أمين السجل مع المسجل الخاص به، وهل يتم فرض شروط الخدمة هذه؟ وكيف يرتبط ذلك بأحكام العقد الحالية التي تولد مسؤولية بين أمين السجل والمسجل؟

هذا يعني أنك تعرف مثلاً نحتاج فيه إلى فهم واقع الأعمال، كما نحتاج أيضاً إلى التأكد من تنفيذ العقود الحالية. وأود أيضاً أن أشير إلى بعض الأعمال الحالية الجارية مع الجهود التطوعية، والتي نعتقد أنها مفيدة جداً، ولكنها لا تحل محل المتطلبات لأنها تلعب دوراً عندما تتعامل مع المسيئين أو الملاذات الخاصة بإساءة استخدام نظام اسم النطاق النظامية والتي نعلم حدوثها للأسف من وقت إلى آخر. منال، أعلم أننا قد تجاوزنا الوقت قليلاً ولكنني أعلم أيضاً أن ستيف لديه سؤال. سأعود إليك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، من فضلك، ستيف، باختصار شديد لأننا قد تجاوزنا الوقت بالفعل.

ستيف كروكر:

شكراً جزيلاً. ما مدى صعوبة حصول منظمات السلامة العامة على معلومات التسجيل التفصيلية للنطاقات التي يبدو أنها متورطة أو مشتركة في السلوك السيئ، وسيكون من

المفيد طلب استجابة صريحة لطلبات بيانات التسجيل. فقط ركزوا على موعد بدء التحقيق. وليس باقي عملية الإنفاذ.

لورين كابين: أعلم أن هذا يمثل تحديًا ليس لجميع أعضاء مجلس الإدارة، فأنا لا أقول أنه في كل مرة تقدم فيها جهات إنفاذ القانون هذا الطلب، فإنها لا تحصل عليه أو تستغرق وقتًا طويلاً، لكنني أعلم أنه كانت هناك تحديات لا سيما عند التعامل مع مقدمي خدمات بروكسي الخصوصية الذين يطالبون بإجراءات رسمية مثل أمر استدعاء أو طلب محكمة والإجابة على سؤالك الثاني، نعم، وسيكون ذلك مفيدًا جدًا جدًا.

ستيف كروكر: لقد قلت جدا ثلاثا، أليس كذلك؟

لورين كابين: نعم، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك ستيف، هناك رد آخر من غابرييل أيضًا في الدردشة إذا كنت ترغب في قراءته، وتعليق من [غير واضح] من -- واسمحوا لي أن أشكر لورين وكريس، شكرًا جزيلاً لكما على هذا التحديث، وبهذا ينتهي تحديث مجموعة عمل السلامة العامة. لدينا الآن المناقشة الثانية حول الإجراءات اللاحقة، ويرجى إشعار فريق الدعم عندما نكون مستعدين للبدء.

[انتهاء التدوين]