

---

ICANN70 | Fórum virtual da comunidade – Redação do Comunicado do GAC ICANN70 (2 de 5)  
Quarta-feira, 24 de março de 2021 – 14h30 às 16h EST

DESCONHECIDO: Olá a todos. Bem-vindos de volta. Vamos recomeçar em breve. Passo a palavra a Manal Ismail.

GULTEN TEPE: Muito obrigada, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: [Agradece]. Bem-vindo de volta. Então, vamos continuar onde paramos na última sessão. Eu vejo que o Fabien está com a mão levantada.

FABIEN BETREMIEUX: Só para informar, que fizemos duas edições durante o intervalo. Uma dos Estados Unidos.

GULTEN TEPE: Poderia falar mais perto do microfone?

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

FABIEN BETREMIEUX: Melhorou? Muito obrigado. Bem, nós fizemos duas edições. Uma foi sugerida pelo Jorge do paragrafo de previsibilidade. E outro dos Estados Unidos, outra no paragrafo de alerta precoce do GAC.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Então, eu suponho que essa... que esse é o texto editado. “Além disso, os membros do GAC observam a importância da oportunidade de participação igualitária, igual no SPIRIT por todas as comunidades interessadas da ICANN”. Então, esse foi o texto que nós... foi retirado do texto, que nós enviamos para o Board. As outras edições, então... então, a frase agora diz: “No entanto, outros consideram que esse texto não é apoiado pelos estatutos e acham que qualquer AGB futura deve ser... estar... deve ser coerente com os estatutos”.

Não há nenhuma mudança. No significado, algum comentário sobre essa frase? Então, eu acho que eram as solicitações da comunidade. Então, “Quanto as solicitações da comunidade, alguns membros do GAC expressaram apoio para... pelo alinhamento do GAC as posições do At-Large na Declaração de Minorias do ALAC, especialmente, relacionado as avaliações de prioridades da comunidade”.

Kavouss, você quer falar? Não, acho que era outro. Então, outro paragrafo, então. “Finalmente, quanto a leilões e mecanismos de último recurso, alguns membros do GAC apoiam a Declaração de Minorias do At-Large em desincentivar leilões de último recurso, que usam de uma Declaração de Boas-Intenções. Devem suplementar as solicitações~. Alguma modificação?

---

Então, quais seriam os próximos passos. Bom, “Os membros do GAC discutiram possíveis próximos passos, que o GAC leva em consideração como a revisão da recomendação incluída no At-Large para a ICANN70, que deve ser a base do comentário de consenso no próximo período de comentários públicos. Uma declaração interseccional do GAC a Diretoria da ICANN, em conjunto ou separado com o ALAC. E recomendação de consenso do GAC, em possível, a Diretoria antes de que a Diretoria vote o Relatório Final do Grupo de Trabalho de PDP de Procedimentos Subsequentes”.

Então, é isso. Quem vai falar é o Olivier da Comissão Europeia.

OLIVIER BRINGER:

Desculpem. Então, Olivier Bringer da Comissão Europeia. Na reunião com a Diretoria ontem, tivemos uma discussão interessante sobre as recomendações dos CCTs e diferentes etapas, que devem ser levadas em contas antes da rodada de novos gTLDs e foram propostos. Não só nós, como no GAC. Então, nós sabemos na comunidade, quais são as ações e qual é a situação. Então, eu estava pensando se não seria bom nos referirmos a essa ferramenta de rastreio.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Fabien?

FABIEN BETREMIEUX:

Estamos, em questão do... então, colocando o texto aqui, sugerido pelo Reino Unido, em relação a revisão do CCT.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada por destacar.

OLIVIER BRINGER: Sim, está bem.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: E se não houver mais nenhum tema de interesse do GAC, podemos passar para as recomendações por contexto. Ainda não recebi texto, aqui. Então, passamos para a revisão do CCT.

KAVOUSS ARASTEH: Eu levantei a mão há horas, já. Eu gostaria de voltar ao texto, que fala de... coerente com os estatutos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe. A sua mão ficou levantada durante o intervalo....

KAVOUSS ARASTEH: Então, que deve ser coerente com os estatutos, o que é que isso significa? Significa que o grupo anterior queria algo que não era coerente com os estatutos. Essa é a análise filosófica. Então, um grupo disse que deveria ser coerente com os estatutos e outro grupo não. Então, quando esse tipo de texto diz que a parte, primeira parte é interpretada como, de forma que é algo que não é coerente pelos

---

estatutos. E esse é um ponto bastante controverso. E eu não estou de acordo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, eu vou, então considerar a sua parte... para essa parte. Então, talvez possamos apagar. Susan, está de acordo?

SUSAN CHALMERS: Muito obrigada, Manal. A luz da discussão que nós tivemos, de levar em conta a diversidade de perspectivas, o Jorge concorda. Se nós apagarmos essa parte, acho que devemos limitar o texto sobre os alertas precoces do GAC e recomendações do GAC. Manter apenas a recomendação 30.6 e evitar um texto sobre a recomendação 30.4.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Muito obrigada, Susan. Então, o Jorge... então, vou colocar aqui, isso entre colchetes, no momento. Isso será marcado para apagar. E vamos esperar que todos os que queiram se manifestar antes de fazer isso. Alguém mais quer fazer?

KAVOUSS ARASTEH: Eu não... eu não... eu não entendo o que é que quer dizer o texto, que está proposto para ser retirado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Vamos ver se isso vai continuar ou não. Estados Unidos concorda, a Dinamarca também, a Suíça também. Então, podemos, então a

---

apagar o texto aqui, que ficou entre colchetes referidos e a recomendação 30.4, deixar apenas a recomendação 30.6. Então, se não houver nenhuma objeção, podemos deletar, então esse texto que está destacado aqui.

Jorge, obrigada por sua flexibilidade. Kavouss mencionou que se expressa um parecer, quanto aos estatutos da ICANN. E isso pode, então só para a outra parte. Obrigada a todos pela flexibilidade. Então, eu vamos apagar essa parte.

Então, quanto aos alertas precoces e recomendações do GAC, em relação a recomendação 30.6, “Alguns membros do GAC propuseram utilizá-lo com a linguagem de... a linguagem apresentada pelo... o texto - perdão – apresentado pelo GAC”. Então, sobre... e aqui, já está na seção de recomendações do GAC para a Diretoria, revisão do CCT e rodadas subsequentes de novos gTLDs. “De acordo com a recomendação emitida em Montreal, na ICANN66 e discussões posteriores com a Diretoria da ICANN. No último 23 de março, durante a ICANN70, o GAC busca uma abordagem coordenada sobre a implementação das recomendações especificadas na revisão do CCT, antes do lançamento de uma nova rodada de gTLDs. Então, o GAC recomenda que a luz das discussões do Board com... da Diretoria com o GAC, na ICANN70, que atualize o GAC sobre esta recomendação, o que está sendo feito em relação a esta recomendação. Em especial, as recomendações destacadas como pré-requisitos ou de alta prioridade, especificamente, 1, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 e 34 e 35. Reconhecendo a atribuição... ou em reconhecimento a atribuição de alguma das recomendações da

---

organização e da comunidade da ICANN, além da Diretoria, o GAC gostaria de que houvesse uma tabela identificando a situação de cada recomendação, em termos de quem é responsável por isso e quando será a sua implementação ou quando ela será concluída.

NIGEL HICKSON:

Boa noite. Nigel Hickson, Reino Unido, GAC. Eu acho que a fundamentação é uma cópia da recomendação anterior. E talvez, precise ser atualizada. E eu poderia fazer isso. Eu gostaria de fazer apenas um comentário. Eu acho que esse texto pode ser melhorado com a sugestão de outras pessoas e em especial, quanto ao texto que a Comissão Europeia mencionou sobre a ferramenta de rastreamento. Então, a ideia é ter um documento vivo. O que... essa é a noção dessa ferramenta de rastreamento é saber quem está fazendo, qual é o prazo, etc.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Eu quero ver se está sendo solicitado uma coisa ou duas. Eu acho que o que nós estamos, no final das contas, solicitando é essa ferramenta de rastreamento. É isso? Eu estou vendo se a gente consegue colocar isso tudo sob um item. Desculpe, Nigel, se não é isso.

NIGEL HICKSON:

Então, eu acho bom saber a opinião dos outros sobre isso. Eu acho que o primeiro parágrafo, embora repita uma recomendação anterior, mas eu acho que ela é bastante oportuna. Porque agora, nós temos o Relatório do SubPro, então está solicitando a Diretoria que nos atualize

---

sobre isso. E a segunda diz que, bom, a forma de atualizar é usar a ferramenta de rastreio ou o que quer que seja. Mas é obvio, que isso depende da opinião dos outros.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Olá a todos. Eu mudei o meu dispositivo, então espero que vocês possam me ouvir e ver. Isto é simplesmente... então, é apenas um comentário. Eu acho que o que o Nigel falou é muito bom. Talvez possamos, então, fazer o acompanhamento sobre o assessoramento do GAC. Porque o que estamos fazendo é um acompanhamento do assessoramento pronunciado em Montreal. Então, talvez, isso poderia ser considerado. Mas eu deixo para Nigel. Se isso é assim, então eu acho que a primeira parte do assessoramento seria uma revisão, digamos, do... uma recordação, uma menção reiterada do encontro de Montreal e de recomendações, que são requisitos prévios e de alta prioridade. O acompanhamento ou seguimento seria também ali, onde estamos pedindo esta ferramenta. Eu vou deixar assim. Espero que isso seja de utilidade para Nigel também.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. Antes de passar a palavra a Kavouss, eu quero perguntar a Nigel, se considerou ou considera aceitável. Ao invés de colocar o ponto 1, colocar uma referência ao assessoramento para garantir que tenhamos coerência e que as nova parte a ferramenta de



---

acompanhamento, que foi acordada com o Board da ICANN, na reunião bilateral. Nigel, estaria de acordo?

NIGEL HICKSON: Sim, claro, Manal. Obrigado, Jorge. Eu sou Nigel, representante do Reino Unido. Eu acho que as ideias são muito importantes. Claro que é um acompanhamento, como já disse. Então, reflète. Isto é a minha incapacidade de me expressar de forma correta. Mas sim, eu concordo, como sugeriu Jorge.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Obrigada por confirmar. Obrigada Jaisha, por estar de acordo com isso. Por favor, Kavouss, agora. É a sua vez.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, Manal. Eu acho que... em primeiro lugar, devemos ver com cuidado isso. Nós assessoramos o Board, que a luz do debates entre o GAC e o Board, ICANN70, pedimos que atualize ao GAC sobre as atualizações em andamento. Escutam-me?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, sim. Claro que escuto muito bem. Desculpe-me por interromper. Vejo que o senhor diz que o primeiro ponto vai ser apagado.

---

KAVOUSS ARASTEH:

Vão apagar. Bom, então, apague. Porque realmente, incomoda muito. Quanto ao segundo ponto, não é assessoramento do GAC. Esta é uma coisa, que está na Declaração do GAC ou no Comunicado do GAC para o Board. Ou seja, em reconhecimento dos atributos de alguma das recomendações, a organização e tal, o GAC gostaria de ver uma tabela. E uma tabela não é assessoramento. Estamos pedindo uma tabela. E isso não é assessoramento. Então, acho que... não acredito que este paragrafo número 2, seja assessoramento, mas um pedido ao Board de fazer alguma coisa. Estamos de acordo. Mas isso não é assessoramento.

E o fundamento teria que ser modificado, porque apagamos o primeiro paragrafo e também, porque devemos transferir o segundo paragrafo a alguma outra parte. Esse segundo paragrafo não é assessoramento. Estamos pedindo uma tabela. E isso não é assessoramento. Para identificar o estado das recomendações. Isso não é assessoramento. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Kavouss. Alguma resposta? Vamos fazer um acompanhamento da ferramenta. Mas querem manter isso, dentro das seção, onde o... de assessoramento? Ou querem passar a alguma outra parte? Em qualquer uma das partes, vamos fazer um acompanhamento desta ferramenta. Isso consta nos registros, que também estará de forma anexada ao Comunicado. Nós, normalmente, anexamos as transcrições. Tem a palavra Jorge, depois Nigel.

---

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Manal. Desculpem, se não fui claro antes.

Se tiramos esta parte e colocamos na parte de Seguimento ou Acompanhamento, eu acho que vai ficar mais claro. E eu acho que segundo o assessoramento do GAC, tal e tal. Ou seja, esse paragrafo é tudo junto, com o ponto 1. Podemos unir numa única frase, na qual fazemos referência ao assessoramento de Montreal. Então, a ação do GAC é aqui, levar em contar ou lembrar o assessoramento. E o ponto 2 seria esse seguimento ou acompanhamento. Eu acho que dessa forma, ficaria o reconhecimento desse acompanhamento e também, recordamos esse acompanhamento, esse assessoramento que é oportuna e importante. Porque queremos ter essa ferramenta de acompanhamento. Espero que isso ajude a esclarecer o ponto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Está Nigel, primeiro na lista. Mas quero ter a certeza, de que quando falamos do assessoramento de Montreal, também estamos fazendo referência as outras correspondências, que tivemos com o Board. Então, em referência a esse assessoramento e a correspondência ao Board, as conversas com o Board, nós lembramos esta situação. Porque caso contrário, vão fazer referência ao assessoramento e eles vão fazer referência a resposta, a esse assessoramento. Por favor, Nigel tem a palavra.

NIGEL HICKSON: Obrigado, Manal. Finalmente, isto tem que nos satisfazer a todos. Isto é um assessoramento através de consenso. Mas devido a importância da ferramenta de acompanhamento ou seguimento, temos ou se

---

apresentam uma situação, na qual esta recomendação está agora, por tudo o que é lugar. Alguma das recomendações, como já atualizou o Board ontem, tem alguma coerência, como dizia Becky Burr. Ela alinhou algumas recomendações depois de debatido, do debate com o Board e com a Organização. Inclusive algumas vão passar a GNSO.

Mas essa tabela ou ferramenta de acompanhamento, claramente, articula onde se encontram estas recomendações. Eu acho que é muito importante. Porque claramente, quando chegemos a próxima reunião da ICANN71 ou 72, não vamos lembrar que recomendações se levaram em consideração e quais não. E não deveria nos surpreender ou a comunidade, este ponto. Em alguns anos, vamos falar “Deixa eu ver. Qual era a recomendação 22? Ou quem trabalhou nessa recomendação?”. Porque isso se supõe que deve ser feito antes de começar a próxima rodada. Essa é a utilidade, que tem essa ferramenta. Então, eu acho que somos flexíveis neste ponto. Mas é necessário colocar alguma coisa para que todos, estamos lendo a mesma coisa. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Eu acho que todos estamos no mesmo ponto. Então, levando em conta o assessoramento de Montreal e as... sob seguintes comunicações e debates com o Board, nós fazemos um acompanhamento desta ferramenta de acompanhamento ou de rastreabilidade. Então, há 3 coisas, as quais devemos fazer referência nesse contexto: o Comunicado de Montreal, a correspondência posterior com o Board e debates, que tivemos com o Board durante a

---

reunião da ICANN70. Entendi bem, Jorge? Eu vejo que o senhor levantou a mão.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. Sim, eu acho que Fabien também está de acordo ou tratando de se manifestar por escrito. Também gostaria de destacar, o que Taylor do Canadá dizia no chat. Porque é um requisito. Se deixamos na correspondência, até certo ponto, isto está relacionado a um tempo no tempo, que foi 20 de janeiro ou janeiro de 2020. E o coronavírus, então a partir daquela época, as coisas mudaram muito. E ainda não estão todas essas coisas sob o olho do Board. Mas agora, estão finalizando. Então, eu acho que isto também evoluiu. Ao mesmo tempo, que o Comunicado de Montreal, não.

Eu acho que Fabien está fazendo uma correta redação do texto. Talvez, devamos ler depois. E voltar com o texto já consolidado para passar a seção de Acompanhamento. Claro que, se Nigel aceita essa situação.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Jorge. Sim, eu acho que já, quase estamos... se é aceitável para Nigel, podemos, depois melhorar em outro momento e ver se podemos entrar em acordo. Por favor, Kavouss. Depois, Fabien.

KAVOUSS ARASTEH: Não tem que ser unicamente aceitável para o Nigel, mas para todos. Eu não acredito que esse ponto 1 e 2 sejam assessoramento do GAC. Poderíamos ter alguma coisa, como na parte de Seguimento, como

---

assessoramento prévio, desde que formulemos claramente o que era o assessoramento prévio. E que tomemos ou levemos em consideração esses debates com o Board durante a reunião das ICANN70 e que estamos fazendo isso ou aquilo outro. Eu acho que isso vai melhor na seção de Acompanhamento.

Quanto ao seguinte ponto, não é assessoramento. É informação, é uma ação. Então, se vocês tomam esta situação, há dois canais. Um para a GNSO, para que as recomendações se tornem políticas e outra é o assessoramento do GAC. Isso não é assessoramento, é informação, é uma ação.

Então, eu acho que esses pontos devem ser levados a parte de Acompanhamento. Para mim é difícil colocar isso dentro da área de Assessoramento do GAC. E isto não é assessoramento consensual, porque eu não estou de acordo com isso. Então, talvez, possamos colocar em alguma outra parte. Eu não tenho problema. Mas na primeira, a primeira parte pode ir para a parte de Acompanhamento e a segunda pode ir passar para a parte da Declaração ou Comunicação ou qualquer outro ponto, que seja de importância para o GAC. Porque estamos pedindo uma ação por parte do Board. Não é assessoramento do GAC. Temos que apagar da parte de assessoramento do GAC.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Eu acho que já ficou acordado, que o ponto 1 vai para a seção de Acompanhamento, de Assessoria ou Assessoramento Prévio do GAC. Isso já está acordado. Vamos ver o

---

texto final depois e também, vamos ver onde colocamos. E para a ferramenta de acompanhamento. Fabien tem a palavra.

FABIEN BETREMIEUX: Eu ia perguntar se não seria útil, que passemos todo esse texto a seção... outra seção. E que eliminemos a referência ao Board. E o fundamento é que esta parte é apenas uma sugestão para poder esclarecer o conteúdo, para evitar qualquer outro debate.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Sim, por favor. Muito bem. Passemos agora, ao Acompanhamento de Assessoramento Prévio do GAC. Então, vamos apagar o conteúdo do fundamento. Vai ser reduzido um pouco, o texto. A ideia é ter um debate mais simples.

KAVOUSS ARASTEH: O ponto 2 também tem que ser eliminado e passar a alguma outra parte. É um requisito de informação. Não é assessoramento. Para nada... não queremos degradar o assessoramento do GAC. Porque tem uma reputação de muito alto nível e isso não é assessoramento. É um pedido de ação, mas não, assessoramento.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Muito bem. Também acordamos fazer um acompanhamento de outras questões, que se realizaram durante as sessões. Não sei se a ferramenta de acompanhamento seria uma

---

opção. Eu sou flexível. Por favor, indiquem-me o que vocês acham. E vamos tentar de chegar a consenso, conforme avancemos.

Então, agora, vamos todos para o assessoramento do acompanhamento no GAC. Foi apagado o fundamento. E adicionamos segundo o assessoramento do GAC da reunião da ICANN66 em Montreal; a correspondência referida ao Board; os debates posteriores, a última realizada em 23 de março, durante a reunião da ICANN70. O GAC... geralmente, estamos nos referindo ao GAC, como singular. A ideia é que mantenhamos a coerência. O GAC procura um foco coordenado, quanto a implementação das recomendações especificadas na revisão do CCT, levando em conta, o lançamento de uma nova rodada ou uma nova rodada, sim, de gTLDs. Vamos apagar aqui, o ponto 1. Nigel, vejo que levantou a mão. Por favor.

NIGEL HICKSON:

Sim. Desculpam por... desculpem por interromper esta sessão. Mas com respeito ao que disse Kavouss, temos que... enfim, o que eu gostaria de fazer é o que já foi feito em outras oportunidades. É manter este ponto 2 entre colchetes. Talvez possamos voltar esse ponto depois, uma vez terminada o resto do acompanhamento do assessoramento.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Então, deixemos entre colchetes, esse texto. Vamos ter que voltar a este texto. Vamos trabalhar depois. Passemos agora e vejamos que outras partes foram substantivas e



---

tenhamos que tratar. Algum texto novo por parte dos Estados Unidos? E eu acho que também da Comissão Europeia. Eu acho que também estavam redigindo outro texto. Fabien, por favor.

Desculpe, Fabien, Kavouss tem uma mão nova.

KAVOUSS ARASTEH: Essa frase entre colchetes, não estou de acordo. Se colocamos entre colchetes, coloque em outra parte. Não sob a comunicação, declaração ou comunicação e assuntos importante. Mas não aqui. Nigel, isso não é assessoramento. O senhor é especialista e trabalhou na outra parte, muito tempo. Não pode estar de acordo com isso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Desculpe, Kavouss. Mas não é o momento.

KAVOUSS ARASTEH: Bom, não entre colchetes. Tem que ser transferido a outra parte. Não tem problema. Pode manter entre colchetes. Mas em outra parte. Não, como assessoramento. Desculpe, Nigel. não é assessoramento.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Devemos acordar onde colocar essa outra parte antes de decidir. Então, por uma questão de tempo, tomamos nota disso. Mas voltaremos a esse tema. Mas por enquanto, estamos muito demorados. Ficamos sem tempo. E não vimos todo o texto. Então, deixamos isso aqui, por enquanto. E vamos tratar depois.

---

KAVOUSS ARASTEH: Mas eu disse em outra parte. Em outra parte é questão de importância para o GAC. Isso é em outra parte. Por que está em desacordo com isso? Esta é uma proposta, por favor.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, se o senhor propõe mover ou mexer essa parte ou passar essa parte a outros assuntos?

KAVOUSS ARASTEH: Sim. Sim, outra parte. Significa isso, questão de importância para o GAC. É importante para nós, para... não é assessoramento. Peço desculpas, se não fui claro.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Mas questões de importância para o GAC não é acompanhamento. Novamente, quero que avancemos. Então, últimos comentários sobre isso e continuamos. Jorge?

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. Rapidamente, talvez não fui compreendido pelo nosso distinto colega do Irã. Já removemos esse texto da seção de Assessoria ou Recomendação. Acho que esse é o lugar certo para colocar, para garantir que tenha congruência. Porque nas duas partes estão relacionadas. Acho que corresponde colocá-lo por aqui.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Jorge. Obrigada, Finn, por estar de acordo com continuar avançando. Vamos ver qual a outra coisa. É necessária, fazendo uma primeira leitura?

FABIEN BETREMIEUX: Manal, acho que ainda devemos fazer edições sobre o assunto do uso indevido do DNS e mecanismos de proteção de direitos. Garantir que o texto com o que se adicionou na seção Uso Indevido do DNS e quero garantir de que essas edições correspondam ao que se discutiu. Podem confirmar que é assim?

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Claro. Obrigada, Fabien, pela sua ajuda. Sobre o uso indevido do DNS, diz assim. “O uso indevido deve ser abordado com a colaboração da Organização da ICANN antes do lançamento de uma nova rodada de novos gTLDs. O GAC também confirmou...”. Não estou certa de que outra coisa faz referência para o... para referência do que informou o Japão... “para cumprir, para que os registros ou registradores e fornecedores de serviço da privacidade de representação cumpram com as disposições nos contratos celebrados com a ICANN, incluídas as auditorias. E o GAC insta o desenvolvimento das disposições contratuais propostas aplicáveis a todos os gTLDs, para melhorar as respostas sobre o uso indevido do DNS. Recentemente, lançado sobre o uso indevido do DNS, encoraja a toda a comunidade para abordar de

---

maneira cooperativa o uso indevido do DNS, de maneira holística também”. Fala, Fabien. Desculpem, agora, Kavouss tem a palavra.

KAVOUSS ARASTEH:

Manal, normalmente, não fazemos referência a nenhum país no Comunicado. Japão, Irã, etc. Então, teríamos que suprimir a proposta do Japão. Teríamos que expressá-lo de uma maneira mais geral. Confirmado na proposta, confirmou a importância de tomar medidas, ou seja, suprimir a proposta do Japão. Não quer dizer, que seja uma oposição ao Japão. Mas é uma tradição, que nos menciona. E depois, devemos ler a oração. “E o GAC insta o desenvolvimento”. Não sei se colocar “instar” ou se podemos colocar “encorajar”, “convidar”. Eu me pergunto se em algum outro Comunicado, “se insta o desenvolvimento”. Talvez “a necessidade de acelerar o desenvolvimento”, mas não “insta o desenvolvimento de disposições contratuais”. Teríamos que modificar isso.

“E o GAC vê com agrado, recentemente lançado o instituto sobre o uso indevido do DNS e encoraja sua expressão”. É necessário isso? “De maneira holística”, não. Essa é a minha pergunta. É necessário? Se estamos todos de acordo em que tem que ser holística, não sei. Acho que não deveríamos fazer referência a isto e falar de forma mais geral. Obrigado, Fabien, pela intervenção. Acho que deveríamos dizer “se vê com agrado, recentemente lançado o instituto do uso indevido do DNS” e mais nada. O que é um instituto de uso indevido?

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Porque há um instituto sobre o uso indevido do DNS, que se estabeleceu. Não pertence a ICANN. Mas é um esforço externo a ICANN.

KAVOUSS ARASTEH: Instituto tem outro significado? Ou instituição ou instituição? *Institut* em francês? Não estamos em *institut* ou estamos falando em instituição? Mas não, instituto. Instituto tem outros significados em inglês.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Kavouss, esse é o nome da atividade. Existe um instituto do uso indevido do DNS, que dá cursos, seminários web.

KAVOUSS ARASTEH: Então, coloque entre aspas, instituto do uso indevido do DNS, *DNS abuse institute*. Parece francês, *institut*. Não é inglês. Instituto tem outros significados. Bom, se estiver entre aspas, não tenho problemas. E encoraja a comunidade ou esforços da comunidade... para gerenciar de maneira operacional, etc., etc. Não é necessário, tiramos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Por que não podemos encorajar os esforços da comunidade para abordar o uso indevido do DNS? Obrigado, Fabien, por compartilhar o link desse instituto no chat. Também está Nigel no chat, que sugere substituir a palavra “*urge*” por “*support*”, ou seja, “*insta*” por “*apoia o desenvolvimento do contrato das disposições contratuais propostas*”. Então, “O GAC apoia o desenvolvimento de disposições contratuais

---

propostas” em lugar de “insta”. Algum comentário? Estão todos de acordo com as eliminações? Olivier e Nigel. Olivier, por favor. Está silenciado.

OLIVIER BRINGER: Estou de acordo com o espírito desse paragrafo. Mas penso para a parte em azul, acho que esperamos que a ICANN, para exigir o cumprimento. Mas para mim, a oração não fica clara. Não sei se agora ou mais tarde, deveríamos comprovar o texto para rever se fica claro isso. Obrigado, Manal.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Olivier. Também acho que “confirmou” não seria a melhor palavra. Não sei qual foi a primeira coisa, que confirmamos. Vejo o Nigel e Laureen. Nigel.

NIGEL CASSMIRE: Obrigado. Está estabelecido. Está estabelecido que o uso indevido do DNS, não é necessário colocar aspas em todos os nomes próprios dos Comunicados.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Tomamos, então... tiramos, removemos para ter concordância. Tem a palavra Laureen.

---

LAUREEN KAPIN:

Continuando com a informação, a observação de Olivier, de que essa redação deve ser polida. Talvez poderíamos dizer, fazer ênfase, acho que “confirmou”, talvez não seja a palavra mais precisa. Eu diria a importância de tomar medidas garantir que os registros, etc. E vemos o resto, cumpram com as disposições e contratos com a ICANN. Eu acho que isso serve para fazer fluir a oração.

E com relação a última frase, salientar os esforços da comunidade para tratar a questão essa do DNS, de maneira holística. Acho que foi uma sugestão colaborativa, foi marcada nas nossas discussões com o Board, que todas as partes da comunidade tentem trabalhar em conjunto, a respeito desse tema. Então, eu proponho conservar esse texto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Laureen. Vejo também que Jorge apoia Laureen. E Nigel antes. Fabien, essa é uma nova mão, que eu encontro?

FABIEN BETREMIEUX:

Sim. É para esclarecer. Isso é para consideração de vocês. Parecia que no início do paragrafo se refere a nova rodada de novos gTLDs e a oração também se refere ao cumprimento das disposições contratuais. Eu me pergunto, se essa oração não estaria melhor no lugar, antes da última oração para garantir que não se misturem os temas. Eu não estou sugerindo modificar o texto. Mas sim, uma nova reorganização.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Acho que é uma boa proposta. A Comissão Europeia também apoia manter a última oração, como está. Podemos, Fabien, mostrar a sugestão na tela, para finalizar essa parte?

“O uso indevido do DNS deveria ser abordado em colaboração com a comunidade da ICANN e a organização da ICANN antes do lançamento de uma segunda rodada de novos gTLDs. O GAC apoia o desenvolvimento de disposições contratuais propostas, aplicáveis a todos os gTLDs para melhorar as respostas do uso indevido do DNS. O GAC vê com agrado o novo instituto do uso indevido do DNS e encoraja os esforços da comunidade para tratar o uso indevido do DNS, de maneira holística. E enfatiza tomar medidas, que garantam que os registros, registradores e fornecedores de serviços cumpram com as disposições nos contratos celebrados com a ICANN, incluídas as auditorias”. Nigel, é uma mão nova? É nova essa mão levantada?

NIGEL CASSMIRE: Muito bem. Não, é anterior.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Chris.

CHRIS LEWIS-EVANS: Obrigado, Manal. Chris Lewis-Evans para os registros. Talvez poderíamos colocar “O GAC vê com agrado”, essa oração; colocar essa oração, como última oração. Acho que vai fluir muito melhor.



---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Chris, por melhorar a oração. É uma boa, muito boa, a sua sugestão. Se não houver mais nada sobre o uso indevido do DNS, acho, Fabien, que mencionou que havia outra parte do mecanismos de proteção de direitos, que diz. “O GAC revisou o Relatório Final da Fase 1 sobre os mecanismos de proteção de direitos (RPM) no PDP e discutiu a preparação para proporcionar uma contribuição precoce para informar o início do próximo PDP sobre RPM Fase 2, para rever o DRP. O GAC também reconheceu as consequências econômicas causadas pela pirataria online e a necessidade de tomar medidas para cumprir com os contratos da ICANN, incluindo a informação dos dados de registro”. Mais algum comentário? Vejo que não. Alguma outra parte de importância, que tenhamos que ler? Está Nigel e Fabien. Nigel, Reino Unido, tem a palavra. Continue em silêncio, Nigel.

NIGEL HICKSON: Desculpem. Sou do Reino Unido, representante no GAC. Pergunto-me se esse paragrafo é do que falamos ontem. Quando falamos ontem com Brian Beckham. Ele disse, falou sobre utilidade, daquilo que fala sobre algumas cifras, dados, o que se conseguiu com o GDPR. Acho que é uma boa ideia, não foi proposto, mas queria somente apontá-lo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Nigel. Está Fabien, Olivier e Brian. Se quiser falar, por favor, me avise. Fabien, por favor, tem a palavra.

---

FABIEN BETREMIEUX: Somente quero dizer que não fica nenhum texto importante. Esperamos contribuições de alguns temas, mas não vejo nenhum sobre o documento. Foi recebido o Relatório do Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional, é o único que eu sei.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Fabien. Olivier, tem a palavra. Está fechado o microfone. Acho.

OLIVIER BRINGER: Sim, para responder a Fabien, com relação a essa parte. Não sei se vamos poder enviá-la nos próximos minutos. Vamos fazer... vamos ver depois. Tenho um comentário também. Na seção sobre o uso indevido do DNS e na seção dos novos gTLDs, quando falamos em resolver o tema do uso indevido do DNS antes da próxima rodada. Se lemos o texto na seção de uso indevido do DNS, fica claro que queremos que esse assunto se resolva antes da próxima rodada. Mas na nova rodada de novos gTLDs, o texto é muito mais precavido. E eu preferiria que fosse utilizado um idioma mais claro, um texto mais claro do que é utilizado no uso indevido do DNS, na parte dos novos gTLDs.

Se for necessário considerar, se é necessário considerar se a implementação das rodadas subsequentes. Eu acho que isso aqui está muito complicado. Eu acho que seria bom ter um texto mais simplificado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, talvez seja necessário, então... seria necessário considerar, se a implementação... eu vejo que o Kavouss...

---

KAVOUSS ARASTEH: Eu... desculpem. As pessoas não estão acompanhando o que nós estamos dizendo. Não podemos condicionar a próxima rodada, quanto as ações, quanto ao abuso do DNS. Toda a comunidade está esperando isso. Nós temos que usar uma linguagem menos... com menos pressão. Eu não estou de acordo. Na verdade, eu discordo totalmente. Desculpa. Eu não terminei ainda.

Eu não concordo que a implementação da próxima rodada esteja condicionada pela conclusão de medidas de mitigação do DNS. Então, nós não temos nenhuma definição de abuso. Então, essa questão pode ser abordada, usando alguma forma menos forçosa, por assim dizer. Eu quero... é importante apagarmos qualquer condição para a realização da próxima rodada. Isso demora tempo. É um esforço coletivo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Enquanto vocês pensam, se nós vamos apagar, eu vou passar para o Jorge.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado. Fala Jorge Cancio da Suíça. Eu queria só levantar algo sobre essa questão da condicionalidade. Eu acho que a gente não deve voltar antes de Montreal. Houve uma recomendação de consenso e houve uma condicionalidade expressa nesse *Communiqué* na Declaração de Minorias do ALAC também. E o GAC está usando o mesmo tipo de condicionalidade. O Relatório 114 do SSAC, eu acho que devemos nos apoiar no que dissemos em Montreal.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Jorge. A única coisa que eu acho que também havia problemas é quando nos referimos de abordar totalmente a questão ou concluir a questão, porque... e ainda está em andamento. Eu proponho no texto, que se diga que essa questão seja abordada, seja tratada e não dizer que seja concluída, ou alguma palavra similar.

Então, vemos aqui no chat, que o Nigel do Reino Unido concorda com o Jorge. A Holanda também apoia Jorge. Olivier

OLIVIER BRINGER:

Eu podia... Fala Olivier Bringer da Comissão Europeia. Eu apoio o que disse Jorge. E isso foi dito em Montreal. E nós devemos ser coerentes com as recomendações por consenso anteriores. Eu acho que o texto deve estar de acordo com o texto anterior.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Olivier. Só um segundo, Kavouss. Então, eu vejo que Estados Unidos apoia Jorge. A Dinamarca... os Estados Unidos diz que, também apoiamos o que você disse em... falando de completamente ou de completar, concluir. Alemanha também apoia.

Eu acho que esse é um ponto de confusão na nossa comunicação com a Diretoria. Então, talvez, nesse ponto, a gente tenha um... tenhamos a mesma posição, que a Diretoria. Eu não estou me opondo, mas eu proponho um texto menos assertivo.

---

KAVOUSS ARASTEH: Eu acho que disse que deveria ser... não queremos nos opor a toda a comunidade, ao GAC. Eu acho que a gente deve dizer que seja realizado, deva ser tratado preferivelmente da implementação ou início, etc., etc. Usar uma linguagem ou um texto menos agressivo, então.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Eu não discordo. Mas isso não é coerente com o que nós dissemos. Eu acho que a alguns anos, isso faria muito sentido, mas agora, nós já transmitimos essa mensagem. E eu não sei como é que podemos resolver isso. Há muito apoio.

KAVOUSS ARASTEH: Então, todas as superpotências do mundo, as condições que existiam há 3 anos, não são as mesmas de hoje. Então, há uma... é necessário mudar também. O que eu proponho é uma linguagem, um texto menos assertivo. Se nós temos que tratar alguma coisa, nós precisamos colocar [inaudível – 01:07:37] Suíça, Dinamarca. Eu concordo. Mas eu acho que a gente pode usar um texto mais suave.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Eu acho que nós temos que ser coerentes. Eu acho que temos 2 textos diferentes dentro do mesmo *Communiqué*. Susan, pode falar.

---

SUSAN CHALMERS: Muito obrigada, presidente. Fala Susan Chalmers dos Estados Unidos. Eu acho que importante levar em conta outras partes da comunidade. Mas nós sabemos que o ALAC e o SSAC levantaram preocupações em relação ao... realizar novas rodadas sem tratar alguns problemas antes. Então, eu... isso está de acordo com o que foi destacado pela Comissão Europeia.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Estados Unidos, você propõe que se leia o texto antes? E talvez isso, consiga elucidar, então o que seria o acompanhamento das recomendações anteriores do GAC. Então, “Além disso, a luz do Relatório Final dos procedimentos subsequentes, o GAC compartilha as preocupações expressas pela comunidade em relação a se haverá uma avaliação adequada dos custos e benefícios de qualquer nova rodada de novos gTLDs. E destacar a observação do SSAC em seus comentários sobre a minuta do Relatório Final da GNSO, que falando da tensão fundamental entre os desafios a segurança, estabilidade e resiliência do DNS, por um lado. E outro de salvaguardas e outras medidas de proteção, que ainda não foram adequadamente tratadas”. Algum comentário pelo texto proposto pelos Estados Unidos?

KAVOUSS ARASTEH: Alguns países... eu acho que esse texto deve ser mudado, do sentido, de uma forma positiva e não, negativa. E não dizer, que não... que desafia, que devem, precisam ser adequadamente tratados. E não, que não foram ou não tem sido adequadamente tratados.

---

Manal, eu sempre estou na direção positiva. Não, negativa. Quando a gente diz que não foi feito, a gente está acusando os outros. O que nós queremos é dizer o que nós queremos, que deve ser adequadamente tratado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Só que eu gostaria de destacar, que isso foi retirado do texto do SSAC em aspas.

KAVOUSS ARASTEH: Nós não somos subordinados. Nós podemos utilizar isso, essa mesma frase, de uma forma positiva.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. Então, isso significa, que nós temos que retirar as aspas. Fabien, você levantou a mão?

FABIEN BETREMIEUX: Apenas para confirmar a contribuição no chat, que o texto destacado aqui é uma citação do Comunicado do SSAC.

KAVOUSS ARASTEH: E se nós formos retirar as aspas, nós não precisamos citar os outros. Nós podemos manter essa frase, retirando as aspas e mudando para um texto mais positivo.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, a intenção aqui era citar o SSAC. Então, vou ler novamente.

Então "A luz do Relatório Final do SubPro, o GAC compartilha a preocupação expressa pela comunidade sobre se há tratamento, avaliação adequada de custo e benefícios de qualquer outra rodada de novos gTLDs. E destaca, a observação". Não podemos mudar o texto.

KAVOUSS ARASTEH: E a visão expressa de que essa questão deve ser tratada de forma adequada". Nós somos o GAC, nós não...

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, a proposta... é retirar, então a referência ao SSAC e escrever o nosso próximo... nosso próprio texto? Eu vejo que a Susan levantou a... Estados Unidos levantou a mão.

SUSAN CHALMERS: Muito obrigada. Nós sugerimos esse texto, porque nós achamos que destaca uma questão importante. Eu não diria, que isso nos faz ser subordinados ao SSAC ou outras partes da comunidade. então, eu não concordo necessariamente com essa fundamentação. Não foi essa a intenção.

KAVOUSS ARASTEH: O que eu disse é exatamente o que os Estados Unidos quer dizer. Mas com uma conotação diferente. Nós estamos de acordo com o conceito. Mas nas nossas... expressar nossas próprias palavras. É isso. Eu acho



---

que a gente não deve se referir ao SSAC, ALAC e o que eu falando, está de acordo com o que os Estados Unidos quer. Mas com um outro texto.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, eu acho que esse item, como ele fala de compartilhar as preocupações expressas por outras partes da comunidade, então isso seria uma proposta diferente.

KAVOUSS ARASTEH: Como indicados por outras partes da comunidade e não entre aspas. Eu acho que a gente não deve fazer, citar o texto, nem dar um nome das outras.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Fala a Laureen aqui, que é útil indicar que outras partes, especialmente, aquelas que são especializadas em segurança e questões técnicas, compartilham as preocupações do GAC.

KAVOUSS ARASTEH: Eu não concordo. Então, como foi indicado por outras comunidades. Eu acho... eu sou membro desse grupo, eu devo ser escolhido... excluído ou ignorado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Você não está sendo excluído. Você tem possibilidade de expressar o seu ponto de vista. Então, eu estou tentando aqui, encontrar consenso. Eu vejo no chat, a França apoia os Estados Unidos,

---

Egito também, Comissão Europeia, Alemanha, Ilhas Cook, Suíça. Tem a palavra Olivier.

OLIVIER BRINGER:

Sim, eu já expressei no chat. Nós estamos a favor de fazer referência a outra comunidade, que tem competência, que tenha competência no assunto. Mas se temos que chegar a um compromisso, poderíamos, por exemplo, adicionar a redação de forma positiva, que está sugerindo Kavouss. E depois, adicionar uma referência a essa declaração do SSAC. Essa seria a minha contribuição para poder chegar a um acordo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Olivier, Comissão Europeia. Acho que essa seria uma maneira construtiva de poder avançar. Vejo que todos estão de acordo. Jorge tem a palavra.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. Acho que Olivier fez uma proposta perfeita.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Vamos provar, então. “A luz... além disso, a luz do Relatório Final de Procedimentos Subsequentes, o GAC fala sobre a necessidade...”. Kavouss, você dizia da necessidade?

KAVOUSS ARASTEH:

Sim. A necessidade de avaliar de forma adequada.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: “A necessidade de avaliar de forma adequada ou adequadamente, os custos e benefícios, que de qualquer nova rodada” e o resto, como está.

KAVOUSS ARASTEH: E suprimir as aspas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Não. Essa parte não está citada do SSAC. Isso foi o que você disse, Kavouss.

KAVOUSS ARASTEH: Sim. É sim. E depois, no final, há uma citação, se refere ao SSAC.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Exatamente. Quando nos referimos ao SSAC, devemos respeitar o seu texto. Quando expressamos a visão do GAC, é aí, onde podemos discutir, contribuir, acordar diferentes opções.

KAVOUSS ARASTEH: Em lugar de salientar, indicar. E salienta a observação do SSAC. Como é indicado pelo SSAC no seu comentário. E a última parte, também não foi bem modificada. Precisa ser abordada adequadamente.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Kavouss, não foi abordada adequadamente, foi parte do dito pelo SSAC. Tudo quanto está dentro das aspas, não podemos modificar. Kavouss, o senhor está no silencioso. Então, a parte salientada – obrigada, Fabien – é um fragmento do SSAC e não vamos poder trocá-lo.

Temos a possibilidade de redigi-lo de uma maneira mais leve das opiniões do GAC, acho que o texto na tela. Obrigada, Comissão Europeia, pela proposta. Acho que resolve ambos os pontos de vista. Está Jorge e depois, Estados Unidos.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Não, a mão é anterior. Desculpas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Não há problemas. Susan tem a palavra.

SUSAN CHALMERS: Obrigada, Sra. Presidente. Sugeriram-me, que talvez nem todas as partes da comunidade estejam de acordo com o SSAC. Então, me permito sugerir, como parte, as preocupações expressas pelas partes da comunidade, adequadamente... com isso de adequadamente. Isso corresponde, eu acho.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom ponto. Obrigada, Estados Unidos. Mais alguma coisa sobre esse texto?

---

KAVOUSS ARASTEH: Sim, por favor, coloque a citação do SSAC em itálico. Antes coloque citação SSAC entre aspas e depois, fecha aspas.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Acho que as aspas tem a ver com segunda proposta e o resto, eu não entendo.

KAVOUSS ARASTEH: Depois de Relatório Final, colocar citação, começo de... início de citação e depois, tudo quanto está em itálico, colocar final de citação.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Isso é o que está na tela.

KAVOUSS ARASTEH: Não, se deve colocar a palavrar legal, citação e final de citação.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Nunca fizemos assim.

KAVOUSS ARASTEH: Mas temos que fazer isso. É assim, como se faz legalmente. Citação e final de citação.

---

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Kavouss acha que possamos discutir isso, quando fechemos ou depois do Comunicado, processo, estilo do Comunicado. Estamos propondo algo novo e devemos discuti-lo na Sessão de Encerramento.

Por enquanto, algum comentário sobre o fundo da questão? Se não é assim, podemos continuar. Fabien, você se referiu a um texto de um Grupo de Trabalho de Direitos Humanos? E acho que temos aqui, outra coisa sem resolver. Mas vamos começar pelo Grupo de Trabalho de Direitos Humanos nos próximos 3 minutos. Depois, vamos ter um recesso e trataremos, tentaremos finalizar tudo, durante a última sessão.

Aqui, diz “Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional. Os co-presidentes do HRLWG atualizaram o GAC sobre a avaliação e o trabalho de implementação a respeito da Área de Trabalho 2, a questão da diversidade dos direitos humanos. Os membros da equipe do projeto interfuncional da Área de Trabalho 2 na Organização da ICANN fizeram uma atualização do GAC sobre o planejamento da implementação da Organização, ressaltando as prioridades durante o ano-fiscal 2021.

E durante os próximos passos referidos a isto. O Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional celebrará consultas com a UNESCO para explorar os indicadores de universalidade para a internet emitidos em 2019, que medem de que maneira os elementos de diversidade, capacidade, idioma, direitos humanos estão representados no ambiente da internet em cada país determinado. O

---

Grupo de Trabalho de Direitos Humanos vai continuar informando a partir da ferramenta do GAC.

Os co-presidentes do Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional reiteraram a convocação para participar no trabalho de implementação da Área de Trabalho 2, quer seja se transformando em membros do grupo ou contribuindo para a implementação de um conjunto diferente de recomendações”. Algum comentário? Kavouss, essa mão é nova? Então, Kavouss, vejo que está no silencioso.

Se não houver comentários, já estamos na hora de encerrar. E nos merecemos um descanso. Então, peço que voltem para a sala do GAC às 13h30, horário de Cancun, para a última hora de redação do Comunicado do GAC, que espero que avance e possamos finalizar. Obrigada a todos. E a gente se encontra novamente daqui...

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**