

5)

ICANN70 | Виртуальный форум сообщества – Составление коммюнике GAC ICANN70 (2 of 5)

Среда, 24 марта 2021 г. - с 14:30 до 16:00 EST.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: С возвращением, мы продолжаем работу над нашим коммюнике. И я вижу поднятую руку Фабьена.

FABIEN BETREMIEUX: Да, Манал, мы сделали запрошенные поправки во время перерыва. Одна - от США, абзац, который мы уже прочитали, прокрутить назад вверх.

GULTEN TEPE: Фабьен, извините, не могли бы вы говорить ближе к микрофону - хорошо, намного лучше.

FABIEN BETREMIEUX: Спасибо, что напомнили. Мы внесли два изменения, одно из которых было предложено Хорхе в абзаце по предсказуемости и другое было предложено США перед перерывом о раннем предупреждении, абзац из раздела рекомендаций GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Фабьен, я предполагаю, что это текст зеленого цвета. По предсказуемости мы добавили предложение: Кроме того, члены GAC отмечают важность

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

5)

возможности для равного и равноправного участия в SPIRT всех заинтересованных сообществ ICANN, и это уже взято из текста, которым мы ранее поделились с Правлением. Если можно перейти к следующему изменению, пожалуйста. Предложение гласит: Однако другие теперь считают, что такая формулировка не поддерживается уставом и - поддерживается уставом, и полагают, что любые дальнейшие AGB должны соответствовать уставу.

Я думаю, что нет никаких изменений в значении или редакционных улучшениях предложения. Есть комментарии к какому -либо из измененных предложений? Если нет, тогда давайте - я думаю, мы должны были начать с заявок от сообщества, верно? Ага. Итак, что касается заявок от сообщества: Некоторые члены GAC выразили поддержку согласованию GAC с позициями At-Large в заявлении меньшинства ALAC, особенно в отношении оценок приоритета сообщества.

Какие-нибудь комментарии к этому абзацу, одно предложение [неразборчиво], я думаю? Кавусс, предполагаю, что это старая рука, она была поднята и во время перерыва. Итак, перейдем к следующему абзацу: Наконец, об аукционах и механизмах последней инстанции: Некоторые члены GAC поддержали заявление меньшинства at large по сдерживанию аукционов последней инстанции и использованию подтверждения добросовестного намерения, что должно дополнять заявки не только тех, кто попадает в спорные группы. Есть возражения? Хорошо.

5)

Затем члены GAC обсудили возможные следующие шаги для рассмотрения GAC, включая рассмотрение рекомендаций, предусмотренных at large на ICANN 70, которые могут стать основой для консенсусного комментария GAC в ходе предстоящего процесса общественного обсуждения. Второе, потенциальное межсессионное заявление от GAC Правлению ICANN совместно или отдельно с ALAC, и в-третьих, возможная консенсусная рекомендация GAC Правлению до того, как Правление ICANN проголосует по итоговому отчету Рабочей группы SubPro PDP. Какие - либо комментарии? Хорошо. Если нет, то получили ли мы ожидаемый текст? Я вижу руку Оливье.

ЕВРОКОМИССИЯ:

(Нет звука) извините, был дважды отключен. Оливье Бринже (Olivier Bringer). Вчера на встрече с Правлением мы у нас был интересный обмен мнениями по рекомендациям ССТ и различным шагам, которые необходимо принять во внимание перед новым раундом gTLD, и было предложение о том, что различные действия будут отслеживаться, чтобы мы могли - не только мы в GAC, но и все в сообществе знали, каковы различные действия и на какой стадии они находятся. Так что мне интересно, не можем ли мы сослаться на это, на этот инструмент отслеживания или таблицу отслеживания. Может это где-то сказано? Хорошо. Теперь я понял - хорошо.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Фабьен, пожалуйста, продолжайте.

FABIEN BETREMIEUX: Мы просто прокрутили вниз до текста, который был предложен, как мне кажется, Соединенным Королевством в отношении темы [неразборчиво] обзора, который в настоящее время находится в разделе рекомендаций, и мы сочли, что он будет иметь отношение к вашему обсуждению, Оливье.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, что отметили это, Фабьен, похоже, он приближается, вы согласны, Оливье.

ЕВРОКОМИССИЯ: Согласен, если это обсуждается в этом разделе, хорошо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. И если больше нечего обсуждать, возможно, мы можем перейти к консенсусной рекомендации Правлению ICANN по последующим раундам. Полагаю, мы еще не получили текст. Итак, если мы можно прокрутить до обзора CCT и последующих раундов новых gTLD.

ИРАН: Манал, моя рука несколько раз поднималась вверх, да, любезно, позвольте мне вернуться к предложению Соединенных Штатов, "оно

5)

соответствовало уставу". Не могли бы вы вернуться к этому тексту?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Ваша рука была поднята во время перерыва, Кавусс, так что ...

ИРАН:

Да, извините, это была новая рука. Упомянутый [неразборчиво] текст говорит "соответствовать уставу". Можем ли мы знать, что это значит? Это означает, что предыдущая группа, они хотят чего-то, что не соответствует уставу, это философский анализ. Если одна группа упомянула, что результат должен соответствовать уставу, а другая - чему-то другому, это может быть истолковано, что эта группа рассматривает возможность чего-то, что не соответствует уставу, поэтому я не согласен добавлять текст "должен соответствовать уставу". Поскольку интерпретируется, что в первой части они хотят сделать что-то не соответствующее уставу. Поэтому я не согласен добавлять "в соответствии с уставом". Это сложный вопрос, и я с этим не согласен.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Кавусс, и я воспринимаю это как предложение. Начиная сначала устав с и до конца предложения. Итак, Сьюзан, вы согласны? Пожалуйста.

США:

Спасибо. Что ж, в свете обсуждений, которые у нас были об отражении разнообразия взглядов до нашего перерыва и в чате, о

5)

чем говорил Хорхе, и я согласна, и я думаю, при поддержке Фабьена, если мы действительно пойдём этим путем, я хотела бы предложить что мы просто ограничиваем текст о ранних предупреждениях GAC и рекомендации GAC этим текстом в отношении рекомендации 30.6, и просто избежим текста по рекомендации 30.4 в целом, как один из предлагаемых способов продвижения вперед.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Сьюзан. Так что давайте пока заключим его в квадратные скобки. Хорхе тоже в зале? Итак, давайте отметим этот текст для удаления и оставим его сейчас, пока у нас не будут представлены все мнения в зале перед завершением. Кто-нибудь еще, кто хотел бы высказаться за это или против?

ИРАН: У меня нет проблем удалить все предложение до -

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я знаю, Кавусс, спасибо.

ИРАН: Но я не понимаю слово "harbor". Что это значит в формулировке?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Этот текст предлагается удалить, так что посмотрим, останется он или нет. И я вижу, что Финн соглашается с США, а Хорхе подтверждает это. Итак, поступают предложения, Хорхе, удалить выделенный текст, если можно прокрутить вверх. Извините, это уже на экране. Таким образом, выделенный текст

5)

относится к 30.4, оставляя только рекомендацию 30.6. И так, если все устраивают, без возражений, тогда мы можем - все согласны, без возражений, тогда мы можем удалить текст выделенный в квадратных скобках.

И Хорхе, спасибо за вашу гибкость. Я не уверена, были ли вы в зале, когда Кавусс упомянул, что если мы подчеркнем одно мнение, "в соответствии с уставом ICANN", это подрывает другое мнение, которое привело к прямому предложению США удалить эту часть для повышения эффективности. Так что спасибо всем за гибкость. Удалим эту часть.

Что касается ранних предупреждений GAC, рекомендации GAC, я думаю, нам нужно сделать это маленьким i - [читает] в рекомендации 30.6, некоторые члены GAC предложили вспомнить компромиссные формулировки, представленные GAC, поскольку кандидат не всегда может разрешить конкретную обеспокоенность, выраженную GAC - если можно прокрутить вниз до того места, где нам нужно быть. Это в разделе с рекомендациями GAC Правлению - по проверке CCT последующих раундов новых gTLD ... в соответствии с рекомендацией GAC, выпущенной в Монреале и последующими обсуждениями с Правлением ICANN, последнее 23 марта во время ICANN 70, GAC ищет скоординированный подход к реализации указанных рекомендаций по результатам проверки CCT перед потенциальным запуском нового раунда gTLD. GAC сообщает Правлению, что в свете обсуждений Правления и GAC на ICANN 70 любезно проинформировать GAC о текущем рассмотрении

5)

рекомендаций и, в частности, информации, помеченной как предварительное условие или высокий приоритет, а именно 1, 5, 7, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 12, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29 и 30, - в знак признания приписывания некоторых рекомендаций корпорации и сообществу ICANN в дополнение Правлению, GAC хотел бы видеть таблицу, в которой указывается статус каждой рекомендации с точки зрения того, кто ее продвигает и когда ожидается выполнение или завершение. Какие-нибудь комментарии по поводу рекомендаций или мне также следует прочитать обоснование? Позвольте мне прочитать обоснование, пока люди размышляют. Найджел, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC Великобритания, я думаю, что обоснование является копией предыдущего обоснования этой рекомендации и, возможно, его необходимо немного обновить, я добавил его как своего рода временный заполнитель. Только один комментарий, если можно, очевидно, я полностью ожидаю, что этот текст может быть улучшен другими предложениями, и, в частности, я бы предпочел формулировку, которую Европейская комиссия, Оливье упомянул в отношении инструмента отслеживания, а не документа. Инструмент отслеживания - хорошо; документ - не так хорошо, что я предложил. Итак, SPIRT, как мы вчера обсуждали с Правлением, имеет действующий документ, в котором мы можем перейти к рекомендациям 10, 11, кто их выполняет, независимо от того, являются они или нет - и да, это понятие инструмент

5)

отслеживания. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Найджел, я просто смотрю, просим ли мы об одной или двух вещах. У нас есть два подпункта. Потому что я думаю, что в конечном итоге мы просим инструмент отслеживания, верно? Я просто проверяю, можем ли мы их объединить -

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Извините, да, я думаю, что, по сути, просим о двух вещах, но полагаюсь на мнения других по этому поводу, потому что я думаю, что полезность первого абзаца заключается в том, что, хотя это повторение предыдущей рекомендации, это своевременное повторение рекомендации, в том смысле, что теперь у нас есть отчет SubPro и так далее. Итак, GAC просит Правление проинформировать нас об этом. А во втором говорится, что способ обновления заключается в использовании инструмента отслеживания, документа или чего-то еще, поэтому я думаю, что они немного отличаются друг от друга, но, очевидно, хотелось бы услышать мнения других людей. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Хорхе, пожалуйста. Вам слово.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Привет всем. Я сменил устройство, поэтому надеюсь, что вы меня видите и слышите. Это просто дружеский комментарий, даже не

5)

поправка, Найджелу и к предложению Великобритании, которое я считаю своевременным и уместным, заключается в том, будет ли оно лучше соответствовать разделу с последующими шагами к рекомендациям GAC. Потому что, в конце концов, это дополнение рекомендациям из Монреаля, так что, возможно, это можно было бы рассмотреть, но я полагаюсь на Найджела. И если это так, я думаю, что первая рекомендация - действительно была бы напоминанием о монреальской рекомендации, а также, в частности, о различных рекомендациях, которые мы рассматриваем как предварительное условие или высокий приоритет. И продолжением будет маленькая римская цифра 2, где мы просим об этом инструменте отслеживания. Так что на этом остановлюсь. Надеюсь, это поможет, Найджел, и всем остальным.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и прежде чем предоставить слово Кавуссу, позвольте мне спросить Найджела, приемлемо ли это. Таким образом, вместо подпункта 1 будет ссылка на рекомендацию Монреаля, чтобы убедиться, что мы последовательны, а затем новая часть - это инструмент отслеживания, который мы согласовали с Правлением во время двусторонней встречи. Для вас это имеет смысл, Найджел?

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Манал и Хорхе. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC Великобритания. Да, опять же, как я уже сказал, я думаю, что важны идеи, и это последующие шаги, как я уже упоминал, и просто

5)

показывает мою неспособность расставить вещи в нужном месте, так сказать. Так что да, это действительно может больше соответствовать там, как предположил Хорхе. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Отлично. Спасибо за подтверждение, и спасибо, Хорхе, США, также за согласие. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо, Манал. Думаю, первое. Давайте внимательно его прочитаем. Мы сообщаем Правлению, что в свете обсуждений на ICANN 70 мы просим Правление любезно проинформировать GAC о текущем рассмотрении - вы меня слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Извините, что прерываю вас, я слышу вас громко и ясно, Кавусс, просто скажу, что первый подпункт будет удален. Так что просто -

ИРАН:

Хорошо. Пожалуйста, удалите это, потому что это меня очень беспокоит. Второй подпункт - это не рекомендация GAC, это просто что-то в заявлении GAC, декларации или сообщении Правлению в знак признания авторства и т. д. и т.п., но GAC хотел бы видеть таблицу. Таблица - это не рекомендация, мы просто запрашиваем таблицу, а таблица - не рекомендация. Так что я не думаю, что параграф, римская цифра 2, является рекомендацией, это просьба к Правлению сделать что-то, и мы согласны с этим, пожалуйста,

5)

перенесите это в другую часть, это не рекомендация.

И обоснование должно быть изменено из-за удаления первого абзаца и перенесения во второй абзац и в другое место. Второй абзац не рекомендация, таблица не рекомендация, что [неразборчиво] каждой рекомендации. Это не рекомендация. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Кавусс. Есть ответы на это? Я имею в виду, что мы все равно будем следить за инструментом отслеживания, поэтому хотим ли мы оставить его в разделе рекомендаций или переместить в другое место? Я имею в виду, что во всех случаях мы будем дополнять по поводу инструмента отслеживания, и это в протоколе заседания, который будет прилагаться к коммюнике, мы обычно прилагаем стенограммы. Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал, и извините, если я не объяснился достаточно ясно раньше. Если мы переместим весь этот фрагмент в раздел последующих шагов по рекомендациям, я думаю, так лучше, и я думаю, что в соответствии с рекомендацией GAC, бла, бла, бла, параграф вместе с маленькой римской цифрой 1 можно объединить в одно предложение, где мы просто вспоминаем рекомендацию из Монреаля, так что реакция GAC - напомнить рекомендацию, и маленькая римская 2 было бы продолжением. Таким образом, можно сказать, что оперативная часть напоминания и последующих

5)

действий, кстати говоря, что мы вспоминаем эту рекомендацию, что является своевременным и важным, мы хотели бы иметь этот инструмент отслеживания.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Хорхе. Следующий Найджел.

Но также, чтобы убедиться, что, когда мы ссылаемся на рекомендацию из Монреаля, нам, вероятно, нужно также сослаться на другую переписку с Правлением. Поэтому я думаю, что в отношении рекомендаций из Монреаля и дальнейшей переписки с Правлением мы вспоминаем то-то и то-то. Потому что в противном случае мы будем ссылаться на рекомендацию, а они будут ссылаться на свой ответ на рекомендацию. Найджел, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Спасибо, Манал, совсем нет. Найджел Хиксон (Nigel Hickson). В конце концов, это, очевидно, должно удовлетворить всех нас. Это консенсусная рекомендация. Но я думаю, что важность указания на инструмент отслеживания заключается в том, что у нас есть ситуация, когда эти рекомендации, если хотите, сейчас повсюду. Некоторые из рекомендаций, как Правление вчера дало нам знать в очень последовательном заявлении Бекки Берр (Becky Burr), как и следовало ожидать от нее, и она подчеркнула, что некоторые из этих рекомендаций все еще ожидают обсуждения Правлением. Некоторые - в корпорации, некоторые лучше передали в GNSO.

Таким образом, эта таблица или инструмент отслеживания, который

5)

четко формулирует, где находятся рекомендации, важны, потому что ясно, что на следующей конференции, ICANN 71, 72 или где-то еще, станет яснее, какие рекомендации были приняты, а какие еще не приняты. И не должно быть сюрпризов для частей сообщества, нас самих или корпорации, чтобы через год мы не сказали: подождите минутку, что случилось с рекомендацией 22 или чем-то еще? Потому что это нужно сделать до начала следующего раунда. Так что в этом полезность этого инструмента. Так что, хотя мы, я думаю, гибки в том, как это производится. Я думаю, что-то нужно, чтобы мы все были на одной волне. Спасибо, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Я думаю, что мы все на одной волне. Итак, в свете рекомендаций из Монреаля, а также дальнейших сообщений и обсуждения с Правлением, мы продолжим работу над инструментом отслеживания, верно? Итак, три вещи, на которые следует ссылаться в этом контексте. Рекомендации из Монреаля, переписка с Правлением после этого и обсуждение с Правлением во время ICANN70. Я правильно понимаю? Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Да, я думаю, Фабьен пытается изложить это письменно. Я также хотел выделить то, что Тейлор из Канады говорил в чате, потому что это очень [неразборчиво] на самом деле, переписка в определенной степени связана с конкретным моментом времени, которым является январь 2020 года, и Корона, COVID-19

5)

тем не менее, дела сильно изменились, и вещи, которые еще не были на виду у Правления, потому что они все еще находились в процессе разработки, сейчас дорабатываются, особенно последующие процедуры. Так что я думаю, что это было развито, заявление, рекомендация из Монреаля все еще в силе. Но я думаю, что Фабьен находит хороший текст, но нам, возможно, нужно будет посмотреть на него вне списка и вернуться с консолидированным текстом, который перенесем в раздел по последующим шагам, если это приемлемо для Найджела, конечно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Хорхе. Да, я думаю, что мы почти у цели, и если это приемлемо для Найджела, конечно, мы можем откорректировать его оффлайн и представить на следующем - я вижу Кавусса и Фабьена.

ИРАН:

Да, это приемлемо не только для Найджела, это должно быть приемлемо для всех. Я не верю, что какая-либо из этих римских 2 является рекомендацией GAC. Мы могли бы вставить что-то в раздел по последующим шагам по предыдущей рекомендации при условии, что мы четко сформулируем это в соответствии с нашими предыдущими рекомендациями и учтем обсуждения с Правлением во время ICANN7. Мы делаем то и то, и это будет чем-то, последующим действием.

Что касается второго, то это запрос информации, на самом деле это

5)

не рекомендация в уставе, условиях и так далее, и так далее. Если вы возьмете ситуацию, есть два канала: один от GNSO или других в качестве рекомендации политики, другой - это рекомендация GAC. Это не рекомендация GAC, это информация, это некоторые действия. Поэтому я предлагаю римскую 2 перенести к действию [неразборчиво], а римскую 1 - в раздел по последующим шагам с некоторыми изменениями. Мне сложно представить их как рекомендацию GAC. И это не связано с рекомендациями - если вы можете перенести их в другое место, у меня не возникнет затруднений. Первый - перенести к последующим действиям, а второй - обычное сообщение, заявление или декларация или того, что вы говорите, важного для GAC, и поместите это туда, и они просят некоторых действий в знак признания, так далее и так далее, так что это не рекомендации GAC. Это следует удалить из рекомендации GAC, а также удалить обоснование.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Кавусс, я думаю, что уже согласовано, что римская 1 перенесется в раздел по последующим шагам по предыдущим рекомендациям, так что это согласовано. Мы увидим окончательный текст, а затем посмотрим, куда мы поместим текст относительно инструмента отслеживания, но - Фабьен, продолжайте.

FABIEN BETREMIEUX:

Спасибо, Манал, я собирался спросить, было бы полезно переместить весь текст в следующий раздел, а затем удалить ссылку,

5)

чтобы дать рекомендацию Правлению, удалить обоснование, а затем дождаться обновления текста. Просто предложение для уточнения содержания проекта коммюнике поможет дальнейшему обсуждению.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста. Пожалуйста, сделайте так. Итак, мы перемещаем это в раздел по последующим шагам по предыдущей рекомендации GAC, соответственно, мы удаляем обоснование и сокращаем его текст, и тогда мы можем провести более легкое обсуждение.

ИРАН: Простите, римская 2 должна быть удалена [неразборчиво], но не часть GAC. Никаких рекомендаций, это вообще не рекомендация. Мы не хотим подрывать авторитет рекомендации GAC, которая имеет очень высокую репутацию. Это не рекомендация, это призыв к действию, а не рекомендация. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И мы также договорились следить за другим [неразборчиво], может ли инструмент отслеживания быть вопросом, что мы задаем и отслеживаем дальнейшие действия, может быть вариантом, но опять же, я гибка. Дайте мне знать, что лучше всего подходит всем, и постараемся достичь здесь консенсуса в отношении продвижения вперед. Итак, теперь весь раздел перемещен в раздел по последующим шагам по предыдущей рекомендации GAC, а

5)

обоснование удалено. И мы добавили: в соответствии с рекомендацией GAC, выпущенной в Монреале на ICANN 66, соответствующей перепиской с Правлением ICANN и последующими обсуждениями, самое последнее 23 марта во время ICANN70, GAC - я думаю, мы обычно говорим о GAC в единственном числе, но я оставляю это - просто для того, чтобы быть последовательными - GAC ищет скоординированный подход к выполнению указанных рекомендаций по результатам проверки CCT перед потенциальным запуском нового раунда gTLD. Мы удаляем римскую 1, верно? Извините, Найджел, вы подняли руку. Пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да, извините, Манал, я не хотел прерывать, но что касается взглядов Кавусса, которому, конечно, мы должны отдать должное, то, что я хотел бы сделать, как это делалось в предыдущих случаях, - это оставить римскую 2 в квадратных скобках, и, возможно, мы сможем вернуться к этому, когда у нас будут остальные рекомендации или новые рекомендации GAC, и посмотрим, как оно сочетается с другими рекомендациями. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Найджел. Так что да, оставим это в квадратных скобках. Мы знаем, что нам нужно вернуться к этому тексту, поэтому мы это сделаем. Но пока давайте посмотрим, какие другие части заслуживают предметного обсуждения и к которым нам нужно обратиться. Получили ли мы текст от США? И я думаю, что Европейская комиссия тоже

5)

разрабатывала текст? Фабьен, я вижу вашу руку.

FABIEN BETREMIEUX: Да --

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Кавусс, это новая рука?
Хорошо --

ИРАН: Если вы заключите в квадратные скобки, поместите это в другом месте под обычным сообщением, заявлением, декларацией или важным вопросом для GAC, но не здесь, это не рекомендация, Найджел. Найджел, вы опытный человек, вы много лет работали по другую сторону в качестве заместителя директора, я с этим не согласен. Мы не можем --

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: В квадратные скобки, что можно было просто двигаться дальше.

ИРАН: Не здесь, в другое место, перенести в другое место, но не в рекомендациях. Извините, Найджел, это не рекомендация.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Прежде чем перемещать текст, нам нужно договориться о другом месте. Мы рассмотрим эту проблему, но пока мы очень опаздываем, у нас заканчивается время и мы не

5)

уделили внимание всему тексту, который нам нужен. Мы пока оставляем этот текст и вернемся к нему еще раз.

ИРАН: Но я уже упоминал где в другом месте, это важный вопрос для GAC. Вот другое место. Почему вы с этим не согласны, это предложение, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, вы предлагаете переместить это в вопросы, важные для GAC? Я не поняла, что в другом месте означает -

ИРАН: Да, значит здесь. Важные вопросы для GAC. Извините, прошу прощения, если было непонятно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Но вопросы, важные для GAC, не гарантируют последующих действий - я хочу продолжить, заключительные комментарии, пожалуйста, Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, Манал, просто быстро, возможно, наш коллега, уважаемый коллега из Ирана не понял, что мы уже перенесли эту формулировку из раздела рекомендаций в раздел последующих шагов, так что я думаю, что это подходящее место и убедиться, что есть последовательность, потому что эти две части связаны, поэтому я думаю, что лучше оставить это там. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Хорхе, и спасибо, Финн, за согласие двигаться вперед. Итак, давайте посмотрим, что еще нам

5)

нужно для первого чтения? Фабьен, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX:

Итак, Манал, я считаю, что у нас есть правки в первых вопросах, важных для GAC: злоупотребления DNS и механизмы [неразборчиво] прав, нам нужно убедиться, что это текст - я считаю, что было добавление от Японии в Раздел о злоупотреблениях DNS, и что касается механизма защиты прав, это могут быть правки, которые мы не определили как окончательно обсужденные. Может быть, мы можем их просмотреть, чтобы подтвердить текст, подтвержденный там.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо. Спасибо, Фабьен, за помощь. Итак, что касается злоупотребления DNS, текст теперь гласит: злоупотребление DNS следует решать в сотрудничестве с сообществом ICANN и корпорацией ICANN до запуска второго раунда новых gTLD. GAC также подтвердил - я не уверена, что здесь имеется в виду под "также" - GAC также подтвердил в предложении Японии важность принятия мер по обеспечению исполнения регистратурами, регистраторами и поставщиками услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц положений контрактов с ICANN, включая аудит, и GAC настоятельно призывает разработать предлагаемые положения контракта, применимые ко всем gTLD, для улучшения реакции на злоупотребления DNS. GAC приветствует недавно созданный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS и поощряет усилия

5)

сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS на целостной основе. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Манал, обычно мы не говорим ни о какой стране в выпуске коммюнике, Японии или Иране, поэтому мы должны удалить подтвержденное в предложении Японии. Более общая формулировка, так что важность принятия мер, удалить "предложение Японии". Я не против Японии, но это нормальная традиция, о чем мы должны упомянуть. И затем мы должны прочитать предложение, хорошо, и GAC призывает к разработке - я не знаю, можем ли мы призывать, можем ли мы призывать, поощрять, приглашать - необходимость быстро или ускорить разработку, но не настоятельно призывать разработать предлагаемые положения контракта, поэтому мы должны это немного изменить.

И GAC приветствует недавно созданный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS и поощряет усилия сообщества - нужно ли нам это? В целом - вот мой вопрос, нужно ли нам это? Если все согласны с необходимостью целостности, у меня нет проблем, но я думаю, просто поговорим в более общем плане, но большое спасибо, Фабьен, за первое и за второе, пожалуйста, подумайте, нужно ли нам говорить, что мы приветствуем недавно созданный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS. Что значит институт

5)

по борьбе со злоупотреблениями?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Потому что был создан институт по борьбе со злоупотреблениями DNS. Он не принадлежит ICANN, но это работа где-то за пределами ICANN.

ИРАН: Учреждение или институт? [Неанглийское слово или фраза] на французском, институт имеет другие значения на английском языке.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, это название деятельности. У них есть институт по борьбе со злоупотреблениями DNS, они проводят вебинары, курсы, занятия и так далее.

ИРАН: Поставьте кавычки, институт по борьбе со злоупотреблениями DNS, кавычки. Так что это более или менее французское [неанглийское слово или фраза], это не английский язык, это институт по борьбе со злоупотреблениями DNS. Институт имеет другое значение, но без кавычек, и побуждает сообщество, не говоря уже об усилиях сообщества, совместно отслеживать злоупотребления DNS. Нам не нужно это последнее место. Спасибо.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Итак, я не уверена, почему бы не поощрять усилия сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS. Я в ваших руках, но спасибо, Фабьен, за то, что поделились ссылкой на институт по борьбе со злоупотреблениями DNS в чате. А также читаю Найджела в чате, предлагающего заменить "настоятельно призывает" на "поддерживает" разработку предлагаемых контрактов, чтобы GAC поддерживал разработку предлагаемого контракта, вместо "настоятельно призывает". Какие либо комментарии? Все согласны с предложенными удалениями? Оливье, а затем Найджел.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Я согласен с духом этого абзаца, но я думаю, что нам следует пересмотреть формулировку части, выделенной синим цветом. Я думаю, что мы имеем в виду, что мы ожидаем, что ICANN, регистратуры и регистраторы примут меры в отношении соблюдения договорных обязательств, но предложение мне не ясно. Так что, возможно, сейчас или позже придется немного перечитать и проверить формулировку, чтобы убедиться, что то, что мы говорим, предельно ясно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Оливье. Я тоже - я думаю "подтвердить", может быть, не лучшее слово. И слово "также", я не уверена, что было первым, что мы подтвердили. Но я вижу Найджела и Лорин.

5)

NIGEL CASSMIRE: - с момента его создания, институт по борьбе со злоупотреблениями DNS - это имя собственное. В противном случае нам потребовались бы кавычки для всех остальных имен собственных в коммюнике.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Найджел. Надеюсь, это не имеет большого значения, Кавусс.

LAUREEN KAPIN: Просто основываясь на словах Оливье о том, что формулировка требует некоторой обработки, возможно, мы могли бы сказать, что GAC также подчеркнул или выделил. Я согласна, что подтвердил - это, пожалуй, не самое точное слово, и затем я бы сказала о важности принятия мер для обеспечения того, чтобы регистратуры и т. д. оставить остальное, соблюдали положения контрактов с ICANN - только эти два, я думаю, это помогло бы составить предложение и сделало бы его более точным.

Что касается последней фразы о поощрении усилий сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS в целостной манере, я думаю, что на самом деле это было очень совместное предложение, которое было подчеркнуто в наших обсуждениях с GNSO и Правлением, что все части сообщества должны попытаться работать вместе над этим вопросом, поэтому я предлагаю сохранить эту формулировку.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин. И я также вижу, что Хорхе поддерживает Лорин и ранее согласился с Найджелом. Итак, Фабьен, новая рука?

FABIEN BETREMIEUX: Да, просто для ясности, для вашего рассмотрения, очевидно, первое - начало абзаца относится к следующему раунду новых gTLD, а также предложение, которое относится к предлагаемым положениям контракта, применимым ко всем gTLD [читает] Интересно, предложение, добавленное Японией, было бы лучше разместить перед последним предложением, чтобы гарантировать.. или, может быть, в самом конце абзаца, чтобы гарантировать , что две темы не смешались. Просто реорганизация для ясности на ваше рассмотрение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Думаю, это хорошее предложение, посмотрим на экран. Я вижу, что Европейская комиссия поддерживает и сохраняет текущее последнее предложение. Итак, можем ли мы вывести предложение Фабьена на экран, чтобы мы могли завершить эту часть?

[читает] Злоупотребление DNS следует решать в сотрудничестве с сообществом ICANN и корпорацией ICANN до запуска второго раунда новых gTLD, разработки предложенных положений контракта, применимых ко всем gTLD, для улучшения реакции на злоупотребления DNS. GAC приветствует недавно созданный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS и поощряет усилия

5)

сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS на целостной основе. GAC также подчеркнул важность принятия мер для обеспечения того, чтобы регистратуры, регистраторы и поставщики услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц соблюдали положения контрактов с ICANN, включая аудит. Найджел, это новая рука?

NIGEL CASSMIRE: Это старая рука.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, Крис, пожалуйста.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Манал. Я согласен с его перемещением, и, возможно, мы могли бы просто поместить предложение "GAC приветствует недавно запущенный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS", последним, потому что это скорее заключительное заявление, чем другая часть, я думаю, что это сделало бы текст намного более гладким. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Крис, за улучшение, хорошее предложение. Итак, если ничего больше о злоупотреблении DNS, Фабьен, я думаю, вы упомянули права, механизмы защиты, и это гласит: GAC рассмотрел итоговый отчет фазы 1 о механизмах защиты прав, PDP грт и обсудил подготовку к предоставлению ранних комментариев для начала предстоящей фазы 2, PDP грт, установленной для рассмотрения

5)

UDRP. GAC также признал экономические последствия, вызванные онлайн-пиратством, и необходимость принятия мер по соблюдению контрактов с ICANN, включая раскрытие регистрационных данных. Какие либо комментарии? Хорошо. Не вижу желающих взять слово. Затем, нам нужно прочитать какие-то другие существенные части? У меня Найджел и Фабьен. Найджел, пожалуйста, Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Прошу прощения, GAC Великобритания. Мне просто интересно в этом абзаце, присутствует ли Брайан Бекхэм (Brian Beckham). Вчера он упомянул о полезности официального документа, в котором перед GDPR излагаются некоторые факты и цифры того, чего он добился. И просто казалось, что это может быть хорошей идеей, но было ясно [неразборчиво], просто отмечу это. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Найджел. У меня Фабьен, Оливье и Брайан, если вы тоже хотите выступить по этому вопросу.

FABIEN BETREMIEUX:

Просто чтобы подчеркнуть, что нам не известно о дополнительном существенном тексте для рассмотрения, мы ожидаем комментариев по различным темам, но я не вижу их в документе. Я просто упомяну, что мы получили отчет Рабочей группы по правам человека и международному праву, это только то, что я знаю.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Оливье, пожалуйста.

OLIVIER BRINGER:

Так что просто отвечу Фабьену: части о WHOIS, но я не уверен, что мы сможем отправить их в следующие минуты, мы сделаем все, что в наших силах. А затем у меня был комментарий к разделу о злоупотреблении DNS и к разделу о новых gTLD, где мы говорим о решении вопроса о злоупотреблении DNS до следующего раунда. Если вы читаете текст, раздел о злоупотреблении DNS, становится ясно, что мы хотим, чтобы проблема злоупотребления DNS была решена до следующего раунда, тогда как в разделе о новых gTLD формулировка гораздо более осторожная, и я лично предпочел бы, чтобы мы использовали ясную формулировку, которая у нас есть в разделе о злоупотреблениях DNS также в разделе о новых gTLD.

Я думаю, что это второй абзац о новых gTLD. В нем говорится, что необходимо подумать, можно ли выполнить раньше - это немного запутано, поэтому думаю, можем ли мы привести это в соответствие со злоупотреблением DNS.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Итак [читает], можно ли было выполнить реализацию раньше ... Итак, я вижу руку Кавусса и Хорхе.

ИРАН:

Манал, извините, люди не понимают о чем мы говорим. Мы не можем обусловить следующий раунд действиями против злоупотребления DNS. Это придает [неразборчиво] чему-то, о чем

5)

заботится все сообщество. Можно было бы оформить тему более мягкой формулировкой, но не ставить реализацию одной темы в зависимость от решения других. Я не могу с этим согласиться. На самом деле я полностью с этим не согласен - пожалуйста, позвольте мне закончить.

Я не могу согласиться с тем, что реализация следующего раунда обусловлена завершением действий по злоупотреблению DNS. Мы слышали от Правления ICANN и корпорации ICANN, что это требует значительного времени. Мы слышали и до сих пор не знаем, что это означает злоупотребление DNS, нам нужно определение, мы должны работать вместе. Таким образом, вы можете сформулировать тему более мягкой формулировкой.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Есть ли возражения против удаления выделенной части?

ИРАН:

Я хочу удалить все условия для следующего раунда следующего раунда, разрешения злоупотреблений. Это требует времени. Мы хотим сказать, что -

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Кавусс. Хорошее замечание, а пока Оливье тоже думает об удалении, позвольте мне

5)

предоставить слово Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал. Я просто размышлял об этой обусловленности, и я думаю, что мы не должны отступать от того, что мы согласовали в Монреале. У нас была консенсусная рекомендация, и там была выражена обусловленность. Мы видим, что at large в заявлении меньшинства, которое, вероятно, будет преобразовано в рекомендацию Правлению, использует такие же условия, как и в отчете SSAC 114, поэтому есть ряд частей сообщества, которые поддерживают, что мы сказали в Монреале. Так что я не думаю, что мы должны отступать от этого. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Единственное, что, я думаю, тоже создавало проблему, - это когда мы говорили о полном решении проблемы. Я помню одну вещь, которую они сказали нам, как мы можем полностью решить проблему, если это постоянное явление? Так что я думаю, что, возможно, в предлагаемой нами формулировке мы можем убедиться, что проблема рассмотрена, решена, но воздерживаться от использования слова "полностью" или других похожих слов.

Я вижу, что Найджел в чате соглашается с Хорхе, я думаю, что этот выделенный текст согласуется с предыдущей рекомендацией и действительно говорит, рассмотрите, стоит ли, и Нидерланды также поддерживают Хорхе. Оливье, я не уверена, что это новая рука, а

5)

затем Кавусс.

OLIVIER BRINGER:

Новая рука, но я мог бы сказать в чате. Я полностью поддерживаю точку зрения Хорхе и хотел сказать именно это. Замечание, что было сделано в Монреале, и мы должны придерживаться предыдущей консенсусной рекомендации. Но, конечно, я открыт для формулировки в соответствии с предыдущей формулировкой GAC, конечно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Оливье. Секундочку, Кавусс, пока я проверю, что пишут в чате. Итак, я вижу, что Сьюзен тоже поддерживает Хорхе. Финн из Дании и Сьюзан говорят, что мы также поддерживаем точку зрения, которую я упомянула относительно слова "полностью" рассмотрят [неразборчиво], и Германия также поддерживает Хорхе.

Спасибо, Сьюзан, и я думаю, что это важный момент недопонимания между нами и Правлением. Я думаю, если вы говорите, что должны решить проблему до нового раунда, это отличается от должны полностью решить проблему до нового раунда. Так что это может быть момент, где у нас есть общая позиция с Правлением. Кавусс, пожалуйста. Извините, что заставила вас ждать.

5)

ИРАН: Уважаемая председатель, не интерпретируйте это как возражения против GAC. Я предлагаю более мягкую формулировку. Мы должны заняться этой проблемой, злоупотребление DNS должно быть устранено предпочтительно до начала второго раунда. Мы ставим уточнение, мы не хотим выступать против всего сообщества, потому что мы GAC, мы должны уважать других, потому что мы ожидаем, что они уважают нас. Таким образом, мы должны сказать, что это нужно решить предпочтительно до реализации или выполнения, или начала, и так далее, и так далее, это смягченная формулировка, которую я предлагаю.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я не возражаю, но это [читает] не соответствует тому, что мы делали раньше. Если бы это было год назад, я думаю, это имело бы смысл, но теперь мы уже передали это сообщение [чтение], не уверена, как мы можем решить эту проблему сейчас, когда я вижу поддержку сохранить формулировку.

ИРАН: Мировая политика, сверхдержава упомянула, что состояние три года назад не то же самое, что состояние сегодня. Мы должны приспособливаться к сегодняшним условиям, к мнению других. Итак, то, что я сказал, это немного более мягкая формулировка, необходимо решить, предпочтительно до, и так далее и так далее. Говорим то же самое, но не очень строго: не начинайте второй раунд, прежде чем решите то, чего вы не знаете, как решить.

5)

У нас нет определения злоупотребления DNS. Вы слышали, что произошло. Итак, формулировка, которую я предлагаю, не противоречит всем людям, которых вы выстроили один за другим, Германии, Финляндии, я не знаю, Дании, Швейцарии и так далее, и так далее, я согласен со всеми ними, но с более мягкой формулировкой. Это все. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Кавусс. Я думаю, что во всех

случаях нам нужно, по крайней мере, быть последовательными в рамках одного и того же коммюнике. Я думаю, что у нас есть две разных формулировки в коммюнике, отмеченных [неразборчиво] комиссией, Сьюзен, пожалуйста.

США:

Спасибо, председатель. И я просто хотела бы отметить, что с точки зрения признания и рассмотрения мнений других частей сообщества, мы также хотели бы отметить, что некоторые части сообщества, ALAC и SSAC, как мы понимаем, выразили озабоченность по поводу начала последующего раунда с отсутствием определенных пунктов. Так что просто хотела отметить, что мы добавили некоторый текст по этому поводу в раздел последующих шагов по рекомендациям, и, возможно, мы рассмотрим это, как только мы решим текущую проблему, выделенную Европейской комиссией, спасибо.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Итак, вы предлагаете, чтобы мы посмотрели на текст, и это может помочь нам продвинуться вперед и по этому тексту? Если это так, может быть, мы можем прокрутить вниз, чтобы увидеть текст, предложенный в раздел последующих шагов по предыдущей рекомендации GAC? Позвольте мне прочитать это - Кроме того, в свете итогового отчета по SubPro GAC разделяет озабоченность сообщества по поводу того, была ли проведена адекватная оценка затрат и выгод нового раунда новых gTLD, и подчеркивает замечание SSAC в своих комментариях к проекту итогового отчета по последующим процедурам GNSO по новым gTLD, говорится, что фундаментальное противоречие между проблемами безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, с одной стороны, и мерами безопасности и другими защитными мерами, с другой, не было должным образом решено. Спасибо, США. Есть комментарии к предложенному США тексту? Кавусс.

ИРАН: Да, некоторые страны всегда предлагают отрицательные предложения - были должным образом рассмотрены, но - мы берем отрицательное и выражаем это в положительном ключе, необходимо надлежащим или своевременным образом реагировать на них, но этого не произошло.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что давайте также смягчим нашу формулировку, Кавусс, пожалуйста. Так какво предложение?

5)

ИРАН: Да, сказать; проблемы безопасности, [читает], необходимо должным образом решить. Это все. Манал, я всегда в положительном направлении, без отрицательного. Я никого не обвиняю. Когда мы говорим, что не решено, мы говорим о многих вещах, обвиняя, вещи, на которые они не обращают внимания. То, что мы хотим, чтобы было должным образом решено. Это все. Должно быть рассмотрено должным образом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я просто боюсь, что это цитата, Кавусс, так что, я полагаю, это откуда-то извлечено.

ИРАН: Манал, мы никому не подчиняемся, [читает], опять же, те же взгляды в позитивном ключе, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, но я думаю, это означает удаление кавычек. Мне нужно прочитать это еще раз.

FABIEN BETREMIEUX: Манал, это для подтверждения из сообщений в чате, что выделенный здесь текст, я полагаю, является цитатой из сообщения SSAC. Поэтому, если он будет удален, нам, возможно, придется разобраться с самой цитатой.

ИРАН: Без цитаты, нам не нужно следовать SSAC или кому-либо еще. Мы - GAC, и нам нужно обсудить самим, поэтому, пожалуйста, уберите

5)

кавычки и оставьте предложение в положительном ключе. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, это предложение убрать цитату? Я думаю, что есть - это было предназначено для ссылки из SSAC. Итак, позвольте мне еще раз прочитать это предложение: в дополнение к итоговому отчету SubPro, GAC разделяет озабоченность, выраженную сообществом относительно того, была ли проведена адекватная оценка затрат и преимуществ нового запуска gTLD, и выделяет SSAC замечание в его комментариях к GNSO - так задумано - вы предлагаете удалить - мы не можем изменить текст, Кавусс.

ИРАН: Мы уберем SSAC, нам не нужно следовать SSAC, ALAC, GNSO или с GNSO, мы GAC -

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, предложение состоит в том, чтобы взять идею текста и изложить его своими словами -

ИРАН: Точно, 100 процентов, это приемлемо? Пожалуйста, США, вам слово.

США: Спасибо, Манал. И просто отмечу, что причина, по которой мы выдвинули или хотели бы предложить этот текст, заключается в том, что мы действительно думаем, что он подчеркивает важную проблему, но я не думаю, что мы можем сказать, что мы подчиняемся SSAC или другой части сообщества. Так что я не

5)

обязательно соглашусь с этим обоснованием, мы не поэтому выдвинули его. Спасибо.

ИРАН: Я сказал именно то, чего хотят США, но другой формулировкой. Мне не нужны здесь цитаты из какого-либо сообщества. Выразили необходимость быть рассмотрены или адекватно рассмотрены без ссылки на SSAC, ALAC или какие-либо другие вещи. Так что это согласуется с тем, чего хотят США, но не с цитатами. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Кавусс, я думаю, что этот пункт должен был отразить озабоченность, выраженную другими частями сообщества, вот почему ссылка. Так что, если вы предлагаете переделать все, взять идеи, не обращаясь к другим частям сообщества, так что это другое направление и предложение.

ИРАН: Вы говорите , что это было указано другим сообществом, без кавычек. Вы называете другие сообщества [неразборчиво] группой интересов и / или сообществом и так далее, но не цитатой или названием сообщества. Опять же, это то же самое, что вы хотите, и то же, что и США. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что читаю, что говорит Лорин в чате [читает] имеет значение [читает], это должно придать еще больший вес точке

5)

зрения GAC. Кавусс -

ИРАН:

Я так не считаю, Манал. Некоторые люди настаивают на том, что - идея такая, как было указано другим сообществом, вы ссылаетесь на это, но без названия и без цитат, пожалуйста, также примите и от меня. Я являюсь членом этой группы, и меня нельзя исключать или игнорировать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, вы не исключены, вам была предоставлена полная возможность изложить свою точку зрения. Я просто пытаюсь получить консенсус всего GAC, и я получаю разные сигналы, поэтому мы должны найти общий путь вперед. Я вижу Винсента в чате, Франция, поддерживающего Лорин, GAC - это не остров, и поддержку со стороны Египта, Европейской комиссии, Германии и Островов Кука. Но я также вижу Еврокомиссию и Швейцарию.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо. Оливье Бринже (Olivier Bringer). Мы действительно поддерживаем ссылку на другое сообщество, которое компетентно в этом вопросе. Если нам нужен компромисс, мы могли бы иметь две формулировки: ту, которую предлагает Кавусс, а затем добавление ссылки на заявление SSAC, так что это мой вклад в достижение компромисса. Спасибо.

5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Европейская комиссия. Я думаю, что это может быть конструктивным шагом вперед. Надеюсь, это всем понравится. Хорхе, пожалуйста.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо, Манал. Я думаю, что Оливье только что сделал отличное предложение. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, давайте попробуем. Может быть: в дополнение к итоговому отчету SubPro, GAC разделяет озабоченность сообщества по поводу необходимости? Кавусс, вы говорили о необходимости? -
-

ИРАН: Адекватно оценить, да. Необходимость адекватно оценить.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Чтобы адекватно оценить затраты и выгоды от нового раунда, а затем все остальное -

ИРАН: И удалите кавычки.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Эта часть уже не цитируется из SSAC. Это то, что вы сказали, Кавусс, это наши взгляды.

5)

ИРАН: Да, и затем последняя часть снова, вы что-то цитируете, да, вы ссылаетесь на SSAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Именно, когда мы говорим о SSAC, мы должны придерживаться их формулировки. Когда мы выражаем точку зрения GAC, именно здесь мы можем обсудить, настроить и согласовать различные альтернативы.

ИРАН: Вы говорите, как указано, а не как выделено, как указано SSAC, и подчеркиваете наблюдение SSAC, и как указано SSAC в его комментарии, и последняя часть также требует надлежащего рассмотрения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс: не было должным образом решено, является цитатой SSAC, мы не можем это изменить. Все, что находится внутри кавычек, мы не можем изменить. Так что, пожалуйста, Кавусс, у вас отключен микрофон. Итак, выделенная часть - спасибо, Фабьен, выделенная часть является выдержкой из SSAC, и мы не можем ее изменить.

Мы отразили более мягкую формулировку, когда дело доходит до взглядов GAC, и я думаю, что формулировка на экране - благодаря Европейской комиссии за предложение - я думаю, что она отражает обе точки зрения, я надеюсь. Следующий у меня Хорхе, а затем США.

5)

ИРАН: В итоговом отчете, который - поместите цитату, а затем перейдите к следующей строке, выделите курсивом все, и в конце кавычки, что мы просто цитируем. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это то, что на экране, Кавусс.

ИРАН: Нет. Обратите внимание - юридически цитата и аннулирование цитаты, но не может быть перевернутой - мы должны это сделать, это юридический аспект дела. Цитата, конец цитаты, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, давайте обсудим это во время подведения итогов. Любые новые вещи, касающиеся коммюнике, процесса, стиля коммюнике, если мы предлагаем что-то новое, давайте перенесем это на итоговое заседание и обсудим это там. А пока есть какие-нибудь комментарии по существу? Если нет, то я думаю, нам нужно двигаться дальше. Может быть, мы можем - если нет нового текста - Фабьен, вы упомянули текст Рабочей группы по правам человека? И я думаю, что у нас тоже есть кое-что нерешенное. Но в любом случае, давайте начнем с Рабочей группы по правам человека в ближайшие три минуты, а затем у нас будет перерыв, и мы попытаемся завершить работу на последнем заседании.

Итак, на данный момент сопредседатели Рабочей группы GAC по правам человека и международному праву представили обновление GAC - извините, сопредседатели Рабочей группы по

5)

международному праву и правам человека представили обновление GAC об оценке и работе рабочей группы по реализации в отношении рабочего потока 2, рекомендаций о разнообразии и основных ценностях прав человека. Члены межфункциональной проектной группы 2-го рабочего потока корпорации ICANN предоставили GAC обновленную информацию о планировании корпорацией выполнения рекомендаций, подчеркнув приоритеты на протяжении 21 финансового года и в последующий период.

Среди следующих шагов, касающихся процесса выполнения рекомендаций, рабочая группа по правам человека и международному праву будет консультироваться с ЮНЕСКО, чтобы изучить ее показатели универсальности для проблем Интернета в 2019 году, которые измеряют, как элементы разнообразия, инвалидности, языка, прав человека, среди прочего, другие, представлены в Интернет-среде в данной стране. Рабочая группа по правам человека и международному праву продолжит отчитываться перед GAC и его руководством с помощью инструмента отслеживания.

Сопредседатели группы по правам человека и международному праву подтвердили цель волонтеров GAC участвовать в усилиях по реализации рабочего потока 2, будь то присоединение к Рабочей группе по международному праву в области прав человека или участие в выполнении другого набора рекомендаций.

5)

Комментарии? Кавусс, это новая рука? Если нет, то ... извините, Кавусс, я вижу, у вас отключен микрофон.

Так что, если нет никаких комментариев, у нас закончилось время, и нам нужен заслуженный перерыв. Поэтому, пожалуйста, вернитесь в зал GAC в 16:30 по времени Канкуна, 21:30 по всемирному координированному времени, чтобы провести последний час подготовки коммюнике, что, я надеюсь, будет - мы продвинемся вперед и постараемся завершить текст до завтра. Всем спасибо и до встречи через 30 минут. И мы можем остаться в этом же зале, Гюльтен, верно?

GULTEN TEPE:

Да, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]