

---

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - ICANN70 GAC 公报起草会议（第 2/5 次会议）

2021 年 3 月 24 日（星期三） - 14:30 - 16:00（美国东部标准时间）

玛娜尔·伊斯梅尔（MANAL ISMAIL，GAC 主席）：欢迎大家回来，我们继续起草公报。我看到法比恩举手了，请发言。

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX)：好的，玛娜尔，我们按照要求在休息期间做了两项编辑。其中一项来自美国代表的发言，我们读过的一个段落，大家可向上滚动查看。

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE)：抱歉，法比恩，发言的时候请靠近麦克风一点，好的，现在好多了。

法比恩·贝特米厄： 谢谢你的提醒。我们在休息期间做了两项编辑，一项是乔治 (Jorge) 关于可预测性段落的建议，另一项是美国代表关于 GAC 建议中早期预警段落的建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢法比恩，我认为你说的就是这些用绿色标示的文本，关于可预测性，我们添加了一句话，而且 GAC 成员指出务必让所有感兴趣的 ICANN 社群拥有公平且平等地参与 SPIRT 的机会，这摘取

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

---

自我们之前与董事会分享的文本。请切换到下一处编辑。句子内容如下： 但是，目前其他人认为章程不支持这类措辞，并且认为任何更深层的 AGB 应与章程保持一致。

我认为，句子意思或编辑没有任何变化或增强。大家对修改后的句子有什么意见吗？如果没有，那么我们，我们就开始讨论社群申请问题，好吗？好了。关于社群申请，一些 GAC 成员表示支持 GAC 与一般社群在 ALAC 少数派意见声明中的立场保持一致，特别是与社群优先评估相关的立场。

大家对这一段有什么意见吗？有一句话是不是 [音频不清晰] 清楚？卡沃斯 (Kavouss)，我想你应该是之前举的手，对吗？休息期间一直是这个举手状态，那我们继续看下面一段： 最后，关于拍卖机制这种最后手段，一些 GAC 成员支持一般社群在 ALAC 少数派意见声明中关于激励采用拍卖这种最后手段的表述，以及使用善意确认来补充申请，不仅只限于那些属于字符争用集的申请。大家有异议吗？好的。

随后，GAC 成员讨论了要审议的潜在后续工作，包括：第一，审核一般会员设想的关于 ICANN 第 70 届会议的建议，这可为即将开启的公共评议期 GAC 共识性意见奠定基础；第二，审核在闭会期间 GAC 与 ALAC 联合或单独向 ICANN 董事会提交的潜在声明；以及第三，在 ICANN 董事会就新 gTLD 后续流程政策制定流程工作组最终报告进行表决之前，审核 GAC 向董事会提交的潜在共识性建议。

---

大家有什么意见吗？好的。如果没有，那大家还有哪些其他文本期望提出来一起讨论的吗？我看到奥利维尔 (Olivier) 举手了。

欧盟委员会代表：

（没有音频）抱歉，我被静音了。我是奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)。在昨天与董事会的双边会议上，我们就 CCT 建议以及启动新一轮次 gTLD 之前需要考虑的不同措施进行了非常有趣的交流，并且提出了应跟踪不同措施的建议，以便 GAC 和 ICANN 社群能够了解具体采取了哪些措施，以及这些措施的实施情况。我不知道，我们是否提过这个跟踪工具或跟踪表格。可能是在别的会议上说过？的确是，现在，我明白了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，法比恩，请发言。

法比恩·贝特米厄：

我们向下滚动以便查看英国代表提议的文本，关于 [音频不清晰] 审核主题，该主题现在位于建议部分，奥利维尔，我认为这与你刚才的发言相关。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢法比恩指出这一点，“看起来像是……”，奥利维尔，你觉得这样编辑行吗。

---

欧盟委员会代表： 行，如果在这一部分讨论此文本的话，我觉得没问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好吧。如果没有其他要讨论的，那么我们接下来看一看提交给 ICANN 董事会的关于新 gTLD 后续轮次的共识性建议。暂时还未收到相关文本。那关于 CCT 审核与新 gTLD 后续轮次，

伊朗代表： 玛娜尔，我已经多次举手了，请让我就美国代表的发言再说几句，表明大家都遵守章程规定。你能回到之前的文本吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，休息期间你一直是举手状态，我还以为

伊朗代表： 抱歉，我是新举手要求发言。[音频不清晰] 提到的文本应与章程保持一致。这句话是什么意思？我个人的理念分析，它是说前一个小组建议的文本不符合章程吗？如果一个小组提到结果应与章程保持一致，而另一个小组提到了其他建议，是否可以理解为该小组正在考虑的内容不符合章程？这么说来，我不同意添加“文本应与章程保持一致”这几个字。因为解读前半部分，像是他们建议的文本不符合章程。总之，我不同意添加“与章程保持一致”这几个字。这是一个难以捉摸的问题，我不同意。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯，我记下了你的这个建议。从第一个章程开始，直到句子结束。苏珊 (Susan)，你认为这样编辑行吗？请发言。

美国代表： 谢谢。关于休息前大家在讨论中各抒己见提出的不同观点以及乔治在聊天中提出的观点，我的看法是，如果我们采取这种方式且得到法比恩的支持，那么我建议以这种方式来推进：将关于 GAC 早期预警和 GAC 建议的文本限定在建议 30.6 的文本中，完全不使用建议 30.4 的文本。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢苏珊。那我们先暂时把它放在方括号里。乔治也参加了这场会议吗？我们将这些文本标记一下，表示稍后可能需要删除，并暂停进一步修改，让会议室的各位代表们先发表各自的观点，然后再最终确定。还有谁对此提出支持或反对意见的吗？

伊朗代表： 我同意删除整句话，直到……

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，我知道了，谢谢你。



董事会提出建议：在与 GAC 于 ICANN 第 70 届会议期间进行的双边讨论基础上，董事会应将董事成员对各项建议的审议情况及时告知 GAC，特别是标注了前提条件或具有高优先级的建议，也就是建议 1、5、7、9、11、12、14、15、16、17、21、22、23、25、26、27、28、29 和 30。考虑到这些建议除了涉及董事会之外，还涉及 ICANN 组织和 ICANN 社群，因此，GAC 希望看到一个表格，其中明确指出每项建议的实施状态，包括由哪一方负责推进，以及预计什么时候实施或完成。大家对建议部分有什么意见吗，或者我也朗读一遍理由？我来朗读一下理由，以便大家思考一下。奈杰尔 (Nigel)，请发言。

英国代表：

我是 GAC 英国代表奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson)，我认为此处的理由只是复制了这项之前建议的理由，可能需要略加更新，我觉得这里应插入一个占位符。请允许我发表一点意见，我当然十分期望其他代表的建议可以改进此处的文本，特别是我愿遵从欧盟委员会代表奥利维尔提到的跟踪工具而不是文档的措辞。我认为，跟踪工具可以，但文档不是太好。正如我们昨天与董事会讨论的那样，SPIRT 维护着一个实时文档，我们可以在其中找到建议 10、建议 11，看到哪些建议正在实施，哪些建议尚未实施，这就是跟踪工具的概念。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奈杰尔，我只是想知道，你提议要在这里添加一项内容还是两项内容。我看到有两个要点。我认为，最终我们是在说跟踪工具的问题，对吗？我只是在想，我们能否把它们合并在一起

英国代表：抱歉，我认为自己说了两件事，但同时也可以听取其他代表的意见。我认为第一段的用处是，尽管它是重复表述以前的建议，但它在重复时添加了最新内容，因为现在发布了新 gTLD 后续流程报告等。因此，GAC 要求董事会告诉我们这些建议的最新审议情况。第二点是关于更新方式，使用跟踪工具或文档，或任何其他工具。我认为这两者略有不同，但显然大家对此有不同的看法。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：乔治，请发言。请讲。

瑞士代表：大家好！我更换了设备，希望大家能听到我的声音。只是友好评论英国代表奈吉尔的发言，不是要修改他提议的措辞，我的想法是，这是否更适合作为 GAC 建议的后续跟进措施。因为最终我们要做的是跟进蒙特利尔会议上提出的建议，所以也许应予以考虑，但我遵从奈杰尔的意见。如果是这样的话，我认为，第一条建议实际上是回顾蒙特利尔会议室提出的建议，并具体回顾了我们认为先决条件或具有高优先级的不同建议。跟进与 Roman 2 相关的建议，我们将它称为跟踪工具。以上就是我想说的。希望奈杰尔和大家都认为

---

有帮助的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治，在请卡沃斯发言之前，我要问一问奈杰尔是否接受这样的修改建议。为了确保一致性，第 1 点应引用蒙特利尔会议上提出的建议，然后新增部分是我们在与董事会的双边会议上商定的跟踪工具。奈杰尔，你认为这行得通吗？

英国代表： 谢谢玛娜尔和乔治。我是 GAC 英国代表奈杰尔·希克森。正如我前面所说，这些想法和后续工作都非常重要，这表明我处理事情的能力不足，可以这么说。乔治的建议确实可以发挥一些作用。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：太好了。谢谢奈杰尔的确认，也谢谢美国代表的同意。卡沃斯，请发言。

伊朗代表： 谢谢，玛娜尔。我觉得，第一点。请大家仔细阅读一下。“我们建议董事会，在与 GAC 于 ICANN 第 70 届会议期间进行的双边讨论基础上，将董事成员对各项建议的审议情况及时告知 GAC”，大家听得到我说话吗？

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，你的发言清晰洪亮，抱歉打断你一下，我们会删除第一点。所以，请……

伊朗代表：

好的。请删除那句，因为我真的搞不懂。第二点不是一项 GAC 建议，它只是 GAC 声明或声明中的一些内容，或向董事会理事会传达的信息，“考虑到这些建议……，GAC 希望看到一个表格”。表格不是建议，我们只是要求提供一个表格，这不算是建议。我认为，Roman 2 这一段不是建议，我们同意“它是对董事会提出的一项请求”这种观点，请把这一段移到其他部分，这一段不是建议。

因为删除了第一段，所以应该修改理由，并将它移到第二段或者其他地方。第二段不是建议，表格不属于 [音频不清晰] 建议。这不是建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。大家对此有什么看法？我的意思是，我们无论如何都会跟进跟踪工具，那现在，我们是要把它放在建议部分还是移到其他部分？我的意思是，我们无论如何都会跟进跟踪工具，相关内容可查看会议记录，我们通常会将会会议文稿附加到公报中。乔治，请发言。

瑞士代表：

谢谢玛娜尔，抱歉我之前没有清楚阐明自己的观点。我认为，如果我们把这一整个部分移到跟进建议部分会使段落更加简洁，而且我认为，GAC 建议后面的那一段以及与 Roman 1 相关的建议可以合并成一句话，也就是“GAC 回顾了蒙特利尔会议上提出的建议，并将与 Roman 2 相关的建议纳入跟进建议。关于运营部分的撤消和跟进，顺便说一下，幸好我们及时撤消了这个建议，这是多么重要的一件事啊，我们希望使用这个跟踪工具。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢乔治。接下来有请奈杰尔发言。为了确保我们引用蒙特利尔会议上提出的建议，我们可能还需要引用与董事会的其他通信。因此，我认为可以这样表述：关于引用蒙特利尔会议上提出的建议，以及与董事会的其他通信。否则，我们引用相关建议，而董事会却引用他们针对建议的回复。奈杰尔，请发言。

英国代表：

谢谢玛娜尔。我是奈杰尔·希克森。不管怎么说，今天会议结束前，这部分文本必须让大家都满意。这是共识性建议。但我认为，指出使用跟踪工具的重要性在于，我们现在面临的情况是，所有建议都堆积在一起。正如董事会昨天说的那样，某些建议与贝基·拜耳 (Becky Burr) 的声明非常契合连贯，她概述说，其中一些建议仍有待董事会的讨论。一些建议涉及 ICANN 组织，而另一些建议由 GNSO 来执行可能更好。

---

因此，跟踪表格或跟踪工具务必清楚地阐述建议的执行情况，因为在下一届会议，比如 ICANN 第 71 届会议以及 ICANN 第 72 届会议或者其他会议，大家会更加清楚地了解哪些建议正在实施，哪些建议尚未实施。这样一来，就不会出现以下情况：一年之后，部分社群成员、ICANN 组织或者我们 GAC 自己惊讶地问出“等一下，建议 22 执行得如何了？”因为需要在启动新一轮新 gTLD 之前实施建议。跟踪工具的用处就在于此。虽然我认为，大家对工具开发持有灵活态度。但我认为，大家需要确保对一些基本内容的理解是一致的。谢谢玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奈杰尔。我相信，大家的理解是一致的。考虑到蒙特利尔会议上提出的建议和后续沟通，以及与董事会的讨论，我们将跟进跟踪工具，对吗？在这种情况下，需要引用三个内容：蒙特利尔会议上提出的建议、与董事会的后续沟通，以及在 ICANN 第 70 届会议期间与董事会的双边讨论。我说得对吗？乔治，请发言。

瑞士代表：谢谢，玛娜尔。是的，法比恩正试图把它写下来。我还想强调加拿大代表泰勒 (Taylor) 在聊天中所说的话，因为这真的非常 [音频不清晰]，这封信在一定程度上与一个特定的时间点息息相关，也就是 2020 年 1 月爆发的新冠疫情。尽管面临这一严峻挑战，但是我们依旧推进了许多事项的进展，有些尚未提交给董事会是因为具体工作仍在进行且即将最终确定，特别是后续流程相关事宜。我认为，这

---

是对声明的完善，蒙特利尔会议上提出的建议仍然有效。

我认为，法比恩提出的文本不错，但我们可能需要看一下这个列表，然后提出整合后的文本并把它放入跟进建议部分。奈杰尔，你认为这可接受吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治。我想我们就快完成这一部分了，如果奈杰尔认为这可接受，我们将进行微调并把它放到跟进建议部分。我看到卡沃斯和法比恩举手了。

伊朗代表：好的，不仅奈杰尔，而且大家都接受这么做。我认为，Roman 2 的相关内容都不是 GAC 建议。我们可以将与以前的建议相关的内容纳入跟进建议，明确提出：在以前的建议以及 ICANN 第 70 届会议期间与董事会的讨论基础上，我们会……，用这种方式将此类表述纳入到跟进建议。

关于第二个问题，是请求提供信息吗？我认为，根据章程规定，它其实不是建议。这种情况下，有两个渠道，一个是从 GNSO 或其他团体获取政策建议，另一个是查看 GAC 建议。但这不是 GAC 建议，它是关于某些措施的信息。

我建议将 Roman 2 移到 [音频不清晰] 措施，同时将与 Roman 1 相关

---

的建议移到跟进措施并做一些改动。我认为，很难把它们当成 GAC 建议。根本与 GAC 建议无关，如果能把它们移到其他地方，我没有意见。第一句是跟进建议，第二句是常规沟通或陈述或声明，或者任何您认为对 GAC 很重要的事情，指出需要认可某些措施等等。但这些内容都不是 GAC 建议，应该从 GAC 建议中删除，同时删除理由。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯，我认为大家已经同意将与 Roman 1 相关的内容移到跟进建议，大家已经就此达成的一致意见。我们将看到最终文本，然后看看应将跟踪工具的跟进建议放在哪里，但是……法比恩，请发言。

法比恩·贝特米厄：谢谢玛娜尔，我的建议是：能否将整个文本移到下一部分，然后移除引用提交给董事会的建议及相关理由，等待更新后的文本？只是建议明确阐述公报草案内容，以推动大家进一步讨论。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好，请这样做吧。接下来，我们会将整个文本移到跟进之前的 GAC 建议部分，相应地，我们会删除理由并精简文本，以便大家可以更轻松地展开讨论。



---

相符。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奈杰尔。是的，我们先把它放在方括号里。我们稍后还需要回头再讨论这个文本。但是现在，我们先看看还有哪些实质性内容值得进行讨论，我们需要关注这些内容。我们收到美国代表发来的文本了吗？我想，欧盟委员会代表也在起草文本吧？法比恩，我看见你举手了。

法比恩·贝特米厄：           好的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，你是新举手要发表意见吗？好的……

伊朗代表：                   如果要把它放在方括号里，则应放在常规信函、GAC 宣言或声明，或 GAC 提出的重要问题下的某个地方，但是奈杰尔，不应将其放在这里，因为它不是建议。奈杰尔，你已在其他团体担任副主席多年，是一位拥有丰富经验的资深成员，我不同意你刚才的说法。我们不能-



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 但是不保证会跟进 GAC 的重要事务，我希望继续讨论后续内容，现在请一位代表做最终发言，有请乔治。

瑞士代表： 谢谢玛娜尔，我简短地说几句，可能我们尊敬的伊朗同事没有听懂，我们已经把这些措辞从建议转移到跟进行动，我认为这就是正确的地方，这样做可确保文档内容的一致性，因为这两个部分是相互关联的，我认为最好还是把这些内容放在这里。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢乔治，也谢谢芬恩，感谢你们同意继续讨论后续内容。大家看一看，我们还需要第一次阅读哪些内容？法比恩，请发言。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我认为我们还需要对 GAC 的重要事务、DNS 滥用和权利 [音频不清晰] 机制这些问题进行编辑，我们希望确保文本是准确的，我听到日本代表提出在 DNS 滥用部分增加一项内容，至于权利保护机制，我们在进行定稿讨论时尚未确定如何编辑。也许我们可以通过确认此处的文本来确定别处的措辞。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢。谢谢法比恩的协助。关于 DNS 滥用，现在的文本内容是：在启动新一轮新 gTLD 之前，应与 ICANN 社群和 ICANN 组织合作，

---

共同解决 DNS 滥用问题。GAC 还确认了……我不确定为什么要用“还”这个字，GAC 还在日本的提案中确认了务必采取措施使注册管理机构、注册服务机构和隐私代理提供商遵守与 ICANN 签订的合同条款（包括审计），GAC 敦促制定适用于所有 gTLD 的拟议合同条款，以加强对 DNS 滥用问题的响应。GAC 支持最近成立的 DNS 滥用研究所，并鼓励社群同心协力全方位开展合作以解决 DNS 滥用问题。卡沃斯，请发言。

伊朗代表：

玛娜尔，通常我们在公报中不提及具体国家名称，不会说日本或伊朗，因此我认为，必须删除“日本提案中已确认”的文字，而是采用更通用的方式来描述，所以应该是“采取措施的重要性”，删除“日本提案”这几个字。不是反对日本，但这是常规做法，我们有必要说一下。然后我们朗读一遍句子：GAC 敦促制定……我认为不应使用“敦促”一词，可以加快或促进制定拟议合同条款，我认为，应稍微修改一下“敦促”这个词。

GAC 支持最近成立的 DNS 滥用研究所，并鼓励社群同心协力……我们需要这样表述吗？全方位，我的问题是，需要这样表述吗？如果大家同意全方位解决问题，我完全赞成，但笼统地说几句，非常感谢法比恩针对第一个和第二个问题提出的意见，请审议是否需要说，我们支持最近成立的 DNS 滥用研究所。什么是 DNS 滥用研究所？



---

“敦促制定拟议的合同”。大家有什么意见吗？大家都同意这个删除提议吗？请奥利维尔和奈杰尔依次发言。

欧盟委员会代表：

我认可这一段传达的精神，但我认为我们应该审核蓝色部分的措辞。我认为真正的意思是，我们希望 ICANN 和注册管理机构以及注册服务机构在合同执行方面采取行动，但在我看来，现有的句子似乎不够明确。因此我认为，是不是现在或稍后重新组织一下措辞，以确保句子意思清楚明确。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奥利维尔。我也认为，或许“确认”不是最合适的词。我也不确定“我们首先确认的”到底是指什么。我看到奈杰尔和劳伦举手了。

奈杰尔·卡斯米尔 (NIGEL CASSMIRE)：DNS 滥用研究所是一个专有名词。否则，我们需要对公报中出现的所有其他专有名词都加上引号标记。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奈杰尔。卡沃斯，我希望你不会在这个问题上小题大做。

---

劳伦·卡宾 (LAUREEN KAPIN): 根据奥利维尔的发言, 措辞需要稍微修改一下, 也许我们可以改为“GAC 也强调或着重指出”。我也认为“确认”不是最准确的词, 然后我想说, 采取措施确保注册管理机构等 (保留其它机构), 遵守与 ICANN 签订的合同条款, 我认为, 对这两个词稍加修改可使句子更流畅更准确。

至于最后一句话, 即“鼓励社群同心协力全方位开展合作以解决 DNS 滥用问题”, 我认为这实际上是一个提倡合作的建议, 在我们与 GNSO 以及董事会的讨论中, 强调了社群各个团体应努力合作共同解决这个问题, 因此, 我建议保留这一措辞。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢劳伦。我还看到乔治支持劳伦的观点, 且同意奈杰尔之前提出的观点。法比恩, 你是新举手要发言吗?

法比恩·贝特米厄: 为了清楚起见, 供大家考虑。我认为, 很显然, 第一段开头是指下一轮次新 gTLD, 以及提及适用于适用于所有 gTLD 的拟议合同条款的句子 [朗读] 我不知道是否应将日本神户会议期间添加的句子放在最后一句的前面, 以确保主题, 或者可能放在该段的末尾, 以确保两个主题不会混淆。我提议重新组织语言以便表述清楚, 仅供大家考虑。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我认为这是一个很好的提议，我们看看屏幕上的文本。我看到，欧盟委员会代表支持保留现有最后一句的内容。我们可否将法比恩的建议放到屏幕上，以便大家最终确定这一部分的文本？

[朗读] 在启动新一轮新 gTLD 之前，应与 ICANN 社群和 ICANN 组织合作，共同解决 DNS 滥用问题。制定适用于所有 gTLD 的拟议合同条款，以加强对 DNS 滥用问题的响应。GAC 支持最近成立的 DNS 滥用研究所，并鼓励社群同心协力全方位开展合作以解决 DNS 滥用问题。GAC 还强调指出，采取措施确保注册管理机构、注册服务机构和隐私代理提供商遵守与 ICANN 签订的合同条款（包括审计）。奈杰尔，你是新举手要发言吗？

奈杰尔·卡斯米尔：是之前举的手。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好吧。克里斯，请发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯 (CHRIS LEWIS-EVANS)：谢谢玛娜尔。我同意移动它，也许我们可以把“GAC 支持最近成立的 DNS 滥用研究所”这句放在最后，因为这更像是一个声明结束语，我认为这样调整之后可使文本更流畅。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：克里斯，谢谢你提出这个不错的改进建议。法比恩，如果关于 DNS 滥用没有其他问题，那么请接着看你刚才提到的权利保护机制，内容是：GAC 审核了关于权利保护机制 (RPM) 政策制定流程 (PDP) 第一阶段的最终报告，并讨论了提供早期建议，以便为即将启动的 RPM PDP 第二阶段做好准备，RPM PDP 第二阶段将会审核 UDRP。此外，GAC 还承认了网络盗版可能会造成的经济后果，以及采取措施遵守与 ICANN 签订的合同条款的必要性，包括注册数据披露问题。大家有什么意见吗？好的。大家没有要求发言，那我们就读一读其他实质性内容？请奈杰尔和法比恩依次发言。请英国代表奈杰尔发言。

英国代表：抱歉，我是 GAC 英国代表。关于这个段落，不知道布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham) 是不是也参加了这场会议？昨天，他提到了制定一份白皮书用于详细说明 GDPR，通过一些事实和数据告诉大家目前为止取得了哪些成果。这似乎是一个好主意，但很明显 [音频不清晰]，只是提醒大家注意这一点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奈杰尔。接下来请法比恩、奥利维尔和布莱恩 (Brian) 发言。

法比恩·贝特米厄：

我想强调一点：我们不知道是否还有其他实质性文本需要审议，仍在等待大家就各种主题发表意见，但我在文档上没有看到任何意见。我想说的是，据我所知，我们只收到了人权和国际法工作组的报告。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。奥利维尔，请发言。

奥利维尔·布林格 (OLIVIER BRINGER)：回复刚才法比恩的发言，我不确定是否能在接下来的几分钟内发送关于 WHOIS 的文本，但我们会尽自己最大努力。然后，我对 DNS 滥用与新通用顶级域这两个部分提出了意见，这两个部分讨论了在启动下一轮次 gTLD 工作之前解决 DNS 滥用问题。如果大家阅读了文本就会非常清楚地了解，关于 DNS 滥用，我们希望在启动下一轮次 gTLD 工作之前解决 DNS 滥用问题；而关于新通用顶级域的措辞则谨慎得多，我个人更倾向于在 DNS 滥用与新通用顶级域这两个部分都使用清晰明了的语言，因此不难看出，第二段是关于新 gTLD 的内容。

其中指出，“有必要审议是否可在……之前落实实施”，这个问题有点复杂，所以我想，是不是应将它表述得更符合 DNS 滥用问题。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：[朗读] 是否可以在...之前落实实施，我看到卡沃斯和乔治举手了。

伊朗代表：

玛娜尔，我觉得非常遗憾，有些代表似乎没听懂我们的发言。我们不能将应对 DNS 滥用问题的措施视为启动下一轮次 gTLD 工作的条件。整体社群都在关注 [音频不清晰]。大家是不是可以用更温和的措辞来解决分歧，而不是将其他问题的解决方案视为某个主题的实施前提。我不同意这种做法。请让我说完，我真的完全不同意这种做法。

我不同意将应对 DNS 滥用问题的措施视为启动下一轮次 gTLD 工作的条件。我们从 ICANN 董事会和 ICANN 组织处获悉，完全解决 DNS 滥用问题需要相当长的时间。虽然一直有人提到 DNS 滥用，但大家仍然不知道它的具体含义，我们需要一个明确的定义，大家必须共同努力。所以我认为，大家可以用更温和的措辞来解决分歧。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：关于删除高亮显示的文本，大家有异议吗？

伊朗代表：

我认为，应删除“启动下一轮次 gTLD 工作”，不能将其作为解决 DNS 滥用问题的前提。这需要一定的时间才能，我想说--

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。不错，奥利维尔也在考虑删除这部分文本，请乔治发言。

瑞士代表：

谢谢，玛娜尔。我也在思考这个条件，我认为，我们不应该撤回我们在蒙特利尔达成的一致意见。我们当时达成了一项共识性建议，并且陈述了条件。我们看到，一般会员在其少数派意见声明（可能会转化为提交给董事会的建议）以及 SSAC 报告 114 中，都采用了同样的条件，因此，社群多数成员支持我们在蒙特利尔会议期间所说的话。我认为，我们不应该撤回条件。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治。我认为，可能会产生的唯一难题是，当我们提到完全解决这个问题时应如何表述。我记得他们曾说，如果是一个仍在不断发展的的问题，我们如何才能完全解决这个问题呢？我认为，在我们提议的措辞中，也许我们可以说确保这个问题得到处理和解决，但应避免使用完全、彻底或其他类似的词语。

在聊天中，我看到奈杰尔同意乔治的观点，我认为，高亮显示的文本与以前的建议是一致的，并且确实说……，荷兰代表也支持乔治的观点。奥利维尔，不知道你是不是新举手想要发言，然后是卡沃斯发言。

奥利维尔·布林格：

我是新举手，但我已经在聊天中说了。我完全支持乔治的观点，那正是我要说的。这一点是在蒙特利尔会议上提出的，我们应该坚持之前达成的共识性建议。当然了，我也愿意接受与 GAC 以前的措辞保持一致的文本。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢奥利维尔。请稍等，卡沃斯，我也要兼顾各位代表在聊天中的发言。我看到，苏珊也支持乔治的观点。丹麦代表芬恩和美国代笔苏珊都表示，也支持关于完全解决 [音频不清晰] 问题的观点，德国代表也支持乔治的观点。

谢谢苏珊，我认为，这是 GAC 与董事会之间沟通不畅的一个重要原因。我认为，“必须在启动新一轮 gTLD 之前解决问题”与“在新一轮 gTLD 之前完全解决问题”是不同的。我认为，这可能是我们有望与董事会达成共识的一个点。卡沃斯，请发言。很抱歉让你久等了。

伊朗代表：

亲爱的主席，不要将这些发言理解为反对 GAC。我建议使用更温和的措辞。我们应该重视 DNS 滥用问题，最好是在启动第二轮 gTLD 之前解决这个问题。我们提出了一个限定条件，我们不想反对整个社群，因为我们是 GAC，我们应该尊重其他团体的观点，就像我们也希望他们尊重我们的观点一样。我们应该说，“最好应在实施或执行开始之前，解决……”等等，我建议使用这类温和的措辞。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我不是不赞成，但这 [朗读] 与我们之前所做的不一致。如果是在一年前，我认为这完全是有意义的，但现在我们已经传达了 this 信息 [朗读] 当我看到其他代表支持保留现有措辞时，我不知道到底要如何解决这个问题。

伊朗代表：

世界政治风云变幻，超级大国三年前提到的那个条件，和当今的条件不可同日而语。我们必须适应当今的条件，接纳别人的观点。我刚才说的，就是稍微温和一点的措辞，“需要解决、最好是在……之前”等。说的是同一件事，但不是十分严格，不可说“在解决大家压根不知道如何应对的某件事之前，不得启动第二轮次 gTLD 工作”。我们没有制定 DNS 滥用的定义。你已经听说了发生的事情。

我提议的措辞，并不是与前面一一发言的其他代表的观点相矛盾，包括德国代表、芬兰代表、丹麦代表、瑞士代表等等，我同意他们的发言，但认为我们应使用更温和的措辞。就是这样。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我认为，不管怎样，我们至少需要在同一公报中保持一致。我想，正如 [音频不清晰] 代表指出的，我们在公报中使用了两种不同的措辞。苏珊，请发言。

美国代表：

谢谢您，主席先生。我只想指出，在承认和回应 ICANN 社群其他成员的观点时，我们也要指出 ALAC 和 SSAC 的立场，我们了解到，这些团体也对启动新一轮 gTLD 申请表达了自己的关切。只想让大家注意一点，我们已经在后续建议部分增加了一些内容，在解决欧盟委员会代表强调的现有问题后，我们也许会解决这个问题，谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢美国代表。你是建议我们看一下文本吗？你认为，这可能会给大家提供一个推动文本协商进展的方向？如果是这样的话，我们是否可以向下滚动以查看拟议的跟进之前的 GAC 建议文本？我来朗读一遍：此外，根据新 gTLD 后续流程 (SubPro) 最终报告，GAC 与社群都对以下问题表示关切：是否对新一轮新通用顶级域 (NgTLD) 的成本和收益进行了充分的评估；并且强调了 SSAC 在其关于 GNSO 新 gTLD 后续流程最终报告草案的意见中提出的观察结果：一方面，确保 DNS 安全、稳定与弹性面临着巨大挑战，另一方面，应有的保障和其他保护措施不足，二者之间的根本矛盾尚未得到充分解决。谢谢美国代表。大家对美国代表提出的文本有什么意见吗？卡沃斯，请发言。

伊朗代表：好的，有些国家总是提出使用负能量措辞提出解决问题的建议，但我认为，我们应以正能量的方式表述，需要适当或及时地解决，但尚未解决。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：请大家都使用温和的措辞发言，谢谢。你又有什么好提议呢？

伊朗代表：嗯，需要充分化解挑战、安全、[朗读] 就这些。玛娜尔，我一直说的都是正能量话语，而不是负能量。我不是指任何人。当我们说“尚未解决”时，我们是在谈论许多事情，指责他们没有充分关注

---

这些事情。我们希望“充分解决问题”。就是这样。问题应得到充分解决。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我只是担心引号内的文本，卡沃斯，它们是从其他某个地方提取的。

伊朗代表：玛娜尔，我们不是任何人的附属，[朗读]，再次重申，用正能量话语表达同样的观点，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯，但我认为应去掉引号。我需要再读一遍。

法比恩·贝特米厄：玛娜尔，我想确认一点：聊天中强调指出的内容贡献提案，援引自 SSAC 信函。如果要将这部分内容删除，我们可能需要处理引用语。

伊朗代表：不使用引用语，我们不需要跟随 SSAC 或其他任何团体的立场。我们是 GAC，需要讨论 GAC 内部事务，所以请使用引号来引用相关内容，并确保使用正能量语句。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：所以，你提议删除引用语？我认为，这里是在引用 SSAC 的声明。那我再读一遍这句话：此外，根据新 gTLD 后续流程 (SubPro) 最终报告，GAC 与社群都对以下问题表示关切：是否对新一轮通用顶级域 (gTLD) 的成本和收益进行了充分的评估；并且强调了 SSAC 在其关于 GNSO 新 gTLD 后续流程最终报告草案的意见中提出的观察结果。卡沃斯，你提议删除…，但我们不能更改此处的文本。

伊朗代表：我们指出 SSAC 的观点，但我们不需要跟随 SSAC、ALAC 或 GNSO 的立场，我们就是 GAC，有 GAC 自己的立场，

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：所以，你的建议是，抓住文本背后的优点，用我们自己的话来表述？

伊朗代表：正是，就是这样，大家可以接受吗？美国代表，请发言。

美国代表：谢谢玛娜尔。请注意，我们提出或建议使用这样的措辞，是因为我们确实认为它强调了一个重要问题，但这并不是说我们是 SSAC 或社群其他团体的附属。我不是很赞同该理由，这不是我们提出它的原因。谢谢。

---

伊朗代表： 我说的正是美国代表表述的，只是使用了不同的措辞。我认为，不应在此处引用社群团体的话。指出需要解决或充分解决问题，而无需提及 SSAC、ALAC 或任何其他团体。这与美国代表想要表达的意思是一致的。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 谢谢。卡沃斯，我认为这个要点是社群其他团体提出的关切，因此我们引用了相关内容。如果你建议更新整个这部分文本，引用其他社群团体的观点却不加引号，这完全是不同的建议方向。

伊朗代表： 你说，引用其他社群团体的观点却不加引号。将其他社群称为 [音频不清晰] 选区和/或社群，但却不使用引号或指明社群名称。还是那句话，你想说的与美国代表说的相同。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 我来朗读一下劳伦在聊天中提出的观点：[朗读] 这是有价值的，[朗读] 这是为了更加重视 GAC 的观点。卡沃斯，你要发言吗？

伊朗代表： 玛娜尔，我不这么认为。有些人坚持认为，这个想法由其他社群提出，可是，你引用相关句子却不具体指明也不使用引号，这种做法不妥当，还请接受我的意见。我是这个群体的一员，我不应该被排

---

斥或忽视。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，我们没有不让你发言，相反，我们为你提供了充分的机会来表达你自己的观点。我只是试图了解 GAC 的共识，我听到了不同的观点，所以我认为我们必须找到一个共同的前进方向。在聊天中，我看到法国代表文森特 (Vincent) 支持劳伦的观点，认为 GAC 不是一个孤立的岛屿，而且埃及代表、欧盟委员会代表、德国代表以及库克群岛代表都支持劳伦的观点。我还看到欧盟委员会代表和瑞士代表请求发言。

欧盟委员会代表： 谢谢。我是奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)。我们当然支持提及另一个有能力解决这方面问题的社群团体。如果我们需要妥协，则可以这样做：写上卡沃斯建议的措辞，然后增加对 SSAC 声明的引用，这就是我能提出的一个折中建议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢欧盟委员会代表。我认为这种建设性方法有助于推进相关工作。希望大家都会同意。乔治，请发言。







---

伊朗代表： 在最后的报告中，先添加上引号，然后下一行，用斜体表示，在结尾处添加下引号，这是针对引用语。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，这就是屏幕上现在显示的内容。

伊朗代表： 其实不是。法律上的引用和非引用，不能颠倒，我们应该考虑这方面的规范。弄清二者的区别。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：卡沃斯，我们在总结会议时再讨论这个问题吧。关于公报的任何新内容、流程和风格，如果大家有任何新想法，让我们在总结会议上再讨论。

大家对实质性问题还有其他意见吗？如果没有，我们继续下一项。如果没有新的文本建议，也许我们可以……法比恩，你提到了人权工作组的文本？我认为，我们还有一些未解决的问题。但无论如何，让我们在接下来的三分钟里尽量解决。先从人权工作组开始，然后我们休息一下，努力在最后一场会议上完成公报定稿。

目前，GAC 人权和国际法工作组联合主席更新了 GAC……抱歉，人权和国际法工作组联合主席向 GAC 汇报了工作组的最新进展，介绍了针对第 2 工作阶段以及多样性和人权核心价值的建议开展的评估

---

和实施工作情况。ICANN 组织第 2 工作阶段跨职能项目团队成员向 GAC 介绍了组织实施计划的最新情况，强调了整个 2021 财年及以后的优先事项。

关于与建议实施流程相关的后续工作步骤，人权和国际法工作组将与联合国教科文组织 (UNESCO) 协商，共同探讨 2019 年互联网问题的普遍性指标，这些衡量旨在衡量特定国家的互联网环境的多样性、无障碍功能、语言、人权等要素。人权和国际法工作组将继续运用跟踪工具向 GAC 及其领导层报告其工作进展。

人权和国际法工作组联合主席重申了 GAC 志愿者参与第 2 工作阶段实施工作的目标，无论是加入人权和国际法工作组还是为实施不同的建议建言献策，我们都欢迎。大家有什么意见吗？卡沃斯，你是新举手要发表意见吗？如果没有，那么 - 抱歉，卡沃斯，我看到你取消静音了。

如果没有意见，我们就休息一会，已经开了较长时间的会议，想必大家都需要稍事休息。请大家于坎昆时间 16:30（世界协调时 21:30）回到 GAC 会议室，进行最后一个小时的公报起草，我希望我们将会取得进展并争取在明天之前确定公报最终版本。谢谢大家，30 分钟后见。谷尔顿，我们还是在这个会议室开会，对吗？

---

谷尔顿·泰普：                    是的，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢。

[听写文稿结束]