
ICANN70 | Виртуальный общественный форум – Составление проекта коммюнике GAC в ходе ICANN70 (3 из 5)

Среда, 24 марта 2021 г. — с 16:30 до 17:30 по ВПВ (восточному поясному времени)

GULTEN TERE (ГУЛЬТЕН ТЕПЕ): Манал, передаю вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Гультен, и всем добро пожаловать обратно. Я надеюсь, что все находятся в вебинарной комнате, это заседание длится всего один час, я с нетерпением жду возможности подвести итоги по различным частям, которые мы обсуждали ранее, да, поэтому сегодня нам нужно хорошо подготовить коммюнике, так как завтра мы просто проведем непринужденное обсуждение, чтобы немного доработать необходимые моменты, дайте мне знать, если у нас готов новый текст, и, да, Фабьен, пожалуйста, проинструктируйте меня.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Итак, мы выделили на экране 3 основных раздела, которые мы определили в ходе предыдущих обсуждений, текст которых будет в конечном итоге опубликован, таким образом, мне кажется, что по каждому из этих разделов у нас 5 вопросов, важных для GAC: данные об ограничении доменного имени и 2 потенциальных темы. [Неразборчиво] раунды и новые gTLD, а также регистрационные данные доменных имен в связи с заявлением меньшинства, мне кажется, что текст по ним все еще

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

готовится, возможно, мы могли бы получить последнюю информацию по ним.

В ином случае, если мы прокрутим вниз, мы увидим последующие действия по предыдущей рекомендации, я полагаю, что нам могут еще предоставить дополнительный текст по этой теме, я не уверен, но мне бы хотелось указать на одну нерешенную тему, я думаю, что она представлена в вопросах, важных для GAC.

Последующие процедуры для новых gTLD, если посмотреть на предложение в разделе о злоупотреблениях DNS и их связи с новыми раундами, я считаю, что нам нужно это еще обсудить на этом этапе.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Фабьен. Я вижу, что Оливьер поднял руку, есть ли какие-либо последние новости у Европейской комиссии?

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо, Манал. Фабьен, мы не знали, сможем ли мы загрузить текст самостоятельно, поэтому отправили вам текст для разделов 4, 5 по электронной почте. Возможно, вы могли бы скопировать его в документ Google, и мы могли бы обсудить эту часть.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Хорошо, сделаю. Я хочу подтвердить, что вы можете сами поместить текст в коммюнике, вам необязательно нам об этом сообщать, но я скопирую его из

электронного письма, спасибо.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Оливьер. Итак, давайте рассмотрим то, что у нас есть на экране прямо сейчас, с предложения, которое гласит, что необходимо рассмотреть, может ли быть осуществлена реализация последующих раундов новых gTLD до того, как указанная проблема будет решена сообществом ICANN.

Итак, мы на перепутье между смягчением формулировок и отказом от того, что мы сказали ранее, и тем, нужно ли нам быть строго последовательными или адаптироваться к меняющимся обстоятельствам, поэтому я надеюсь, что мы сможем прийти к взаимоприемлемому решению по этому вопросу.

Сейчас читаю комментарий России в чате, плюс один, к добавленному тексту о злоупотреблении DNS. Мне кажется, что речь шла об изменении формулировки, так что текст есть. Нужно ли нам менять формулировку или, да, Россия, пожалуйста, если вы хотите уточнить.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Да, извините, я планировал отредактировать текст позже. Как вы помните, я обещал добавить несколько слов о DoH. DOT это не касается поправки формулировки. Я планирую обсудить это с моими

коллегами, но, как я вижу, мы не будем сейчас работать над окончательной версией коммюнике, я добавлю пару новых предложений. Я внесу поправки в текст.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, что отметили. Таким образом, это новая формулировка о злоупотреблении DNS. Кроме того, похоже, что Кавусса нет в комнате, поэтому давайте оставим предыдущее предложение, потому что он придерживался другой точки зрения, и давайте обратимся к этому новому тексту и посмотрим, согласны ли мы с ним.

Члены GAC поддерживают внедрение новых технологий для предотвращения злоупотреблений DNS, однако некоторые из этих технологий, такие как DNS по HTTPS и DoH или DNS по TLS, DoH, бросают вызов общественным интересам, связанным с защитой детей в Интернете, блокировкой ресурсов с незаконным или вредоносным контентом, фишинг-сайты и т.д.

Члены GAC выражают опасения по поводу реализации DoH, DOT и продолжают изучать, анализировать угрозы и риски, связанные с технологиями шифрования DNS.

Есть ли реакции на этот новый текст? Франция, пожалуйста, вам слово.

ФРАНЦИЯ: Да. Спасибо, Манал. Короткий комментарий без видео на английском языке. Я обещаю, не по-французски.

Большое спасибо за ваше предложение, но я боюсь, что эта формулировка слишком сильная, и я думаю, что GAC, как и многие другие группы заинтересованных сторон в ICANN, все еще находится в начале своего изучения вопросов DoH, DOT и других аналогичных протоколов, и я считаю, что предложенный вами текст уже слишком сильно уводит нас в одном направлении.

Как я сказал ранее, во время заседания DoH, мы во Франции, мы особенно осознаем опасность таких протоколов, но и мы, мы планируем, мы стремимся оставаться очень предусмотрительными и осторожными в этом отношении, но в то же время мы считаем, что это может иметь некоторые преимущества, особенно для отдельных пользователей, и если безопасность отдельных пользователей также является частью глобальной кибербезопасности.

Поэтому мы хотели бы, мы определенно хотели бы смягчить предложенную вами формулировку, и мы можем сделать это вместе или с другими членами GAC, но на самом деле прямо сейчас я считаю, что это слишком сильно сказано. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Винсент. Я также вижу Оливьера. Европейская комиссия.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо, Манал. Я хотел бы поддержать комментарий Франции. Я думаю, что формулировку необходимо смягчить и сделать ее более изыскательной, а также более [неразборчиво]. Я имею в виду, что текст также должен признавать преимущества этих новых технологий с точки зрения повышения безопасности и конфиденциальности конечных пользователей, как это было объяснено нам сегодня во время совещания по злоупотреблению DNS. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое всем спасибо, Оливьер. Я согласна, возможно, последнее предложение, например, могло бы звучать так, что члены GAC намереваются продолжить изучение и анализ преимуществ и недостатков, создаваемых технологиями шифрования DNS.

Так что, чтобы не упредить позицию GAC по этому вопросу, и просто хотелось бы подчеркнуть тот момент, который Россия упомянула в отношении намерений продолжить, я не придумала другую формулировку для первого предложения. Оливьер, вы снова подняли руку? Нет.

Хорошо. Могли бы мы попытаться создать более сбалансированный текст, а я пока прочитаю комментарий США в чате. GAC не обсуждал этот вопрос... Извините, США, вы уже подняли руку, поэтому, пожалуйста, говорите.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо, председатель. Да, мы хотели бы поддержать комментарии Франции и Европейской комиссии. Мы также не совсем уверены, что это может входить в компетенцию ICANN, поэтому я думаю, что мы предпочли бы сосредоточиться здесь на фактах и указать, что мы получили очень информативный брифинг по этому вопросу.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, США, и я только что услышала, что появился вопрос, можно ли это поместить в раздел выше, где мы сообщаем о том, что мы получили во время наших встреч, я открыта для обсуждений.

Если коллеги GAC сочтут, что следует оставить этот текст здесь, мы определенно можем это сделать, но давайте поработаем над формулировкой. Может быть, сразу будут какие-то предложения от членов GAC. Поддержка внедрения новых технологий для предотвращения злоупотреблений DNS, это справедливое предположение?

И я вижу, что США в чате поддерживают перенос этого в раздел брифингов. У вас нет возражений, Россия? Где мы можем сказать, что получили информативную презентацию, которая проиллюстрировала преимущества, но, несмотря на преимущества, также определенные проблемы, и что GAC намерен продолжить изучение и анализ.

Вам это подходит? Я вижу, что Россия подтверждает в чате. Таким

образом, мы можем это сделать? Фабьен, пожалуйста, вы уже подняли руку, говорите.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Извините... Я отвлекся... на текст. Вы могли бы подтвердить, куда следует перенести эту часть? Возможно, в брифинг PSWG.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, я думаю, что в ходе этого совещания мы получили... да, это было связано с совещанием по злоупотреблению DNS и организовано PSWG, поэтому я думаю, что это подходящее место для этого текста.

Мы это сделаем прямо сейчас или что-то еще рассмотрим? Хорошо.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: И, Манал, насколько я понимаю, лидеры PSWG работают над текстом для этих разделов, поэтому следует ли мне сообщить им, что им, возможно, будет полезно рассмотреть этот текст как часть своего.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста, если бы мы могли включить этот текст или добавить его в качестве отдельного абзаца в PSWG, то было бы здорово.

Текст меняется очень быстро прямо на наших глазах. Но, да, еще один, один или два дополнительных комментария. Я не думаю, что нам следует включать список или описание возможных общественных интересов, которые могут быть в опасности. Я думаю, что для того, чтобы найти баланс между угрозами и преимуществами этих протоколов, нам не следует составлять список угроз и одновременно список потенциальных преимуществ, и хорошо, если мы попытаемся сделать и то, и другое, то это может стать довольно сложным, текст будет длинным.

Таким образом, я был бы за то, чтобы исключить примеры, приведенные Россией, несмотря на то, что они являются совершенно актуальными, я считаю, что на данный момент для первого комментария по проблеме, мы должны попытаться говорить довольно общими словами. Да, на этом, я думаю, все, да, у меня все на текущий момент. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Винсент. Я вижу США и Россию, таким образом, предложение состоит в том, чтобы просто сказать, что GAC отметил риски и проблемы, связанные с новыми технологиями, без перечисления рисков и проблем. Если я правильно поняла. Сьюзен, пожалуйста, вам слово.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо, председатель. Я хотела бы прокомментировать замечания моего коллеги из Франции, мы бы их поддержали. И хотя я полагаю,

что, указание рисков и проблем, связанных с новыми технологиями в целом, возможно, мы могли бы это допустить, но нашим сильным предпочтением было бы просто отметить, что мы получили брифинг от группы экспертов.

Опять же, нам не совсем ясно, входит ли эта проблема в компетенцию. Это была информативная дискуссия, однако мы бы настоятельно предпочли просто сосредоточиться на том факте, что мы получили брифинг по этой теме. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, США. Россия?

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Может быть, предложение до того, как я поблагодарю Винсента, который поддержал [неразборчиво] идею упомянуть эту проблему, но я хочу сказать, что да, возможно, это предложение не лучшая формулировка.

Это была причина, по которой я сначала сказал, что, возможно, лучше было бы добавить этот текст завтра, потому что я планировал обсудить его с моими коллегами, с техническим специалистом, чтобы подготовить лучшую формулировку. Я согласен с тем, что список областей общественного интереса, на которые может повлиять технология шифрования DNS, таких как защита детей в Интернете, блокировка ресурсов с незаконным контентом, даже я, меня он не устраивает, потому что, во-первых, это не полный список.

Его можно дополнить, и причина, по которой я все еще не смог подготовить свое предложение, так как я хочу показать примеры таких областей, потому что общие слова «общественный интерес» ничего не значат для людей, которые плохо разбираются в технологиях и последствиях использования технологий. Возможно, возможно, пожалуйста [неразборчиво], мы можем удалить этот список.

Как я уже сказал, он не полон и не сбалансирован с упомянутым общественным интересом. Связан или общественный интерес к технологиям шифрования DNS, потому что я хочу подчеркнуть, что является ключевой угрозой, шифрование DNS является ключевой угрозой. После реализации запроса на шифрование DNS у нас возникнут серьезные проблемы с фильтрацией этих низких требований, и так далее, и так далее с [неразборчиво], относящимся к интересам государств, к правительствам, и просто игнорируйте это, я не думаю, что нам нужно разделять эти заявления.

На общественный интерес, возможно, повлияло шифрование DNS. Что-то подобного рода. Но я не [неразборчиво] удалить этот список. Мы можем удалить его, но, пожалуйста, поясните, какие другие [неразборчиво] затронуты шифрованием DNS. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Россия. Я вижу, что Лорин подняла руку. Лорин, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN [ЛОРИН КАПИН]: Мне интересно, можем ли мы продвинуться вперед, и я думаю, что, возможно, Оливьер может также с этим согласиться, я не уверена, если мы включаем, внесено ли это в коммюнике, но у нас есть типичные последние новости от PSWG и ее деятельности в рамках рабочей группы, и мы уже ссылаемся на то, что мы получили брифинг по этому вопросу.

Мне бы хотелось знать, будет ли этого достаточно. Отмечая общую мысль России, я думаю, наши обсуждения, наши обсуждения о злоупотреблении DNS, а также 2 стороны медали в отношении защиты конфиденциальности, например, при маскировании регистрационных данных доменного имени.

Это настоящая параллель, и я думаю, что, вероятно, она требует дальнейшего размышления о том, как это связано с технологией шифрования. Я просто не уверена, что правильно сейчас делать какие-либо конкретные утверждения по этому вопросу. Я, конечно, считаю, что у каждой технологии есть свои плюсы и минусы.

Мы знаем это только на примере различных сайтов социальных сетей, но я просто думаю о контексте здесь, в ICANN, и в рамках GAC, возможно, этот вопрос требует дальнейшего обсуждения и

рассмотрения GAC, чего у нас действительно не было шанса сделать.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Лорин. Позвольте мне предложить следующую формулировку, и, если она не приемлема, я думаю, нам нужно будет двигаться дальше.

Разумно ли было бы сказать, что GAC получил информационную презентацию от группы экспертов по вопросу DNS по HTTPS, точка, затем мы переходим непосредственно к последнему предложению, в котором говорится, что GAC намерен продолжать следить за новыми технологиями, уделяя особое внимание вопросам общественного интереса, например? Это все аспекты покрывает?

Если нет, то я снимаю свое предложение, и давайтеждемся текста PSWG и продолжим работу. Россия, пожалуйста.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Не согласен, потому что, как я сказал в чате, да, у нас очень информативная презентация. Большое спасибо, но у нас также было обсуждение, и в ходе обсуждения мы выразили нашу озабоченность.

Может быть, мы сможем... Я понимаю, что не все члены GAC поддерживают наше видение, или, может быть, не все члены GAC видят угрозы DoH. Просто мы можем заменить словосочетание «члены GAC» на «некоторые члены GAC», я использовал «члены

ГАС» только потому, что я помню обсуждение с Кавуссом предложения о членах ГАС для некоторых, членов ГАС, если в этом случае мы можем заявить как один орган, как одна группа.

Давайте изменим текст на «некоторые члены ГАС были озабочены, высказали свои опасения», примерно так: «Российская Федерация, как минимум, выразила озабоченность», поскольку я вижу, что это было поддержано некоторыми другими членами, которые упомянули о риске, так как я помню, что одним из них был Винсент. Им был Найджел, это было обсуждение. Это была не только презентация.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС: Спасибо, Россия. Я не думаю, что это будет проблемой упомянуть обсуждение. Я думаю, что проблема заключается в изложении взглядов, таким образом, вы предлагаете указать «некоторые», и я вижу, что Сьюзен подняла руку, так что США, пожалуйста, говорите.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Спасибо, председатель. Я могу поспорить, что в ГАС проводилось обсуждение DoH. Если мы посмотрим на повестку, которая была опубликована и в которой мы все участвовали в течение последних нескольких дней, обсуждение в ГАС было посвящено одной или нескольким группам вопросов, а именно, злоупотреблению DNS и последующим процедурам.

Мы действительно получили информативный брифинг по DoH, было некоторое время для вопросов и ответов, однако я не считаю, что GAC провел полноценное обсуждение или даже просто обсуждение, в целом, по DoH, и я также хотела бы задать вопрос, входит ли это в компетенцию или является полезным вкладом с точки зрения других разработок и новых технологий, таким образом, хотя я и ценю вклад нашего коллеги из России, мне, возможно, придется не согласиться. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Сьюзен. Я вижу Францию. Да, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ: Спасибо, Манал. Для протокола говорит Винсент Гуялар из Франции. Я хотел бы сказать, что я согласен с тем, что Сьюзен только что сказала относительно обсуждения. GAC, на самом деле, не обсуждал этот вопрос между собой. Мы сразу же отреагировали на очень интересный брифинг и презентации, но, на самом деле, это не было обсуждением GAC, и поэтому нам следует быть очень осторожными.

Мы только сейчас начали вникать в эту тему, и нам не следует придерживаться того или иного мнения на ранней стадии, поэтому я, я считаю, что наш текст по этому вопросу должен, должен оставаться достаточно фактическим и, возможно, включать 3

момента. Во-первых, мы получили брифинг и презентации, которые были очень позитивными и оптимистичными по поводу DoH, но что в ответ некоторые члены GAC вместе с Россией подняли потенциальные угрозы, создаваемые такими протоколами.

И, в-третьих, в результате этого GAC намеревается продолжить работу по этому вопросу, сбалансировав потенциальные угрозы и потенциальные преимущества. Возможно, это структура, которая поможет нам подготовить согласованный текст. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Франция, за конструктивное предложение. И так, США, Россия, вам это подходит? Да, пожалуйста, Россия.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: В духе компромисса, да, я полностью согласен с Винсентом. Это подойдет. Если мы укажем все 3 аспекта. Мы получили информативную презентацию. Это уже на экране. Без проблем. Согласен. Среди некоторых реакций, некоторые члены выразили опасение. Согласен. И в результате... постоянное изучение угроз и рисков, исходящих от технологии шифрования DNS. Да. Да, это подойдет, для нас этот текст будет приемлемым.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Россия. США, пожалуйста?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Да, спасибо, председатель. Что касается формулировки, то да, мы поддерживаем конструктивное предложение Франции. Спасибо, Винсент. Мы предпочли бы исходное предложение председателя для последнего третьего предложения, которое заключается в том, что GAC намеревается продолжать следить за новыми технологиями с учетом общественных интересов. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, итоговая формулировка на экране. Какие-либо комментарии? Спасибо, Франция, за ваше очень полезное предложение. Я думаю, что мы можем удалить зачеркнутый текст, и у нас будет отредактированный текст. Я вижу, что Россия подняла руку. Россия, пожалуйста.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Только один вопрос. Почему в квадратных скобках?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, что мы просто пытались найти правильное слово. Фабьен, вы можете удалить квадратные скобки. Спасибо.

И мы также можем удалить квадратные скобки из последнего предложения и удалить зачеркнутый текст, да. Замечательно. Тогда Крис и затем Россия. Крис, пожалуйста.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО:

Быстрый вопрос о процессе от меня, это в значительной степени представляет собой последние новости GAC по проблеме, представленной PSWG, а обычно здесь указываются последние новости PSWG. Интересно, нужно ли вставить этот текст в раздел важных вопросов или куда-то еще.

Я не уверен, но буду рад добавить этот текст к нашим последним новостям, если вы посчитаете, что это правильное место для текста. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Мы только что передвинули этот текст из вопросов, важных для GAC. Опять же, мы пытаемся понять, в какой раздел включить этот текст. Первоначально Россия предложила поместить этот текст в раздел о злоупотреблениях DNS среди вопросов, важных для GAC, но затем было определенное согласие, что, возможно, было бы разумно, но опять же, если есть лучшее место, пожалуйста, дайте нам знать, и я вижу, что Россия подняла руку, так что Россия, пожалуйста, вам слово первыми.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ:

Всего один комментарий. В качестве реакции некоторые члены выразили опасения. С моей точки зрения, это незаконченное предложение.

Опасения, представляется, что должно быть продолжение,

содержащее объяснение этих опасений. Если это приемлемо для других членов, возможно, опасения, связанные с этими технологиями, или, если хотите, более мягким языком, но мы должны прояснить, что это такое. В чем заключаются эти опасения?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, вы предлагаете опасения, связанные с этой технологией?

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Да, если это приемлемо для других членов, связанные с технологиями.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Это приемлемо?

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Или внедрением технологий.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Связанные с внедрением.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: Связанные с этими технологиями.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, связанные либо с этой технологией, либо с ее внедрением. Есть ли предпочтения? Есть ли реакции на это... согласны? Нет ли возражений у Франции?

Я думаю, что у нас есть итоговый текст. По поводу того, куда его включить, мы еще не определились. Я вижу поддержку со стороны Европейской комиссии и Соединенных Штатов в том, чтобы включить это в раздел PSWG, так что Крис, я надеюсь, вы тоже согласны? Тогда мы можем посмотреть, какие другие части еще на рассмотрении.

У нас мало времени. У нас осталось... Сейчас посмотрю... У нас осталось всего 20 минут? Время летит, поэтому давайте перейдем... Давайте начнем с рекомендации GAC Правлению. У нас есть какой-либо текст по этой теме, чтобы мы могли его согласовать? Или он все еще на рассмотрении? Итак, это регистрационные данные доменных имен и заявление меньшинства GAC по окончательному отчету этапа EPDP.

В тексте говорится, что этап 2 EPDP — это шаг вперед, но у GAC есть серьезные опасения по поводу определенных рекомендаций и пробелов в итоговом отчете этапа 2 EPDP по регистрационным данным gTLD, как указано в заявлении меньшинства GAC от 24 августа 2020 года.

GAC рекомендует Правлению внимательно изучить заявление меньшинства GAC и доступные варианты решения проблем общественной политики, выраженные в нем. Мы также отмечаем, что GAC, возможно, будет придерживаться того, что сказал Хорхе.

GAC также отмечает, что [неразборчиво] DP может сосредоточить Правление на некоторых практических задачах реализации, особенно на тех, которые связаны с распределением затрат, и у нас здесь нет точки.

Итак, можем ли мы заменить слово «мы» на «GAC», если составители не возражают? И затем обоснование: в своем заявлении меньшинства GAC, GAC выражает свои опасения по поводу общественной политики в отношении того, каким образом рекомендации, содержащиеся в заключительном отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD, в настоящее время завершаются фрагментированной, а не централизованной системой разглашения.

2, в настоящее время не содержат обязательных стандартов для проверки решений о раскрытии информации.

3, не в достаточной мере решают проблемы защиты потребителей и доверия потребителей.

4, в настоящее время не содержат надежных механизмов для развития системы стандартизированной оценки раскрытия информации SSAD в ответ на повышение правовой ясности.

И 5, могут налагать финансовые условия, подвергающие риску, SSAD, который требует этой части за счет затрат для своих пользователей,

в том числе тех, которые обнаруживают и реагируют на угрозы кибербезопасности. GAC считает, что некоторые ключевые рекомендации и не рассмотренные темы в итоговом отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD требуют дальнейшей работы и что Правление должно оценить, как лучше всего их решать.

GAC надеется на продолжение взаимодействия с Правлением и сообществом по этим важным вопросам. Итак, я остановлюсь здесь и посмотрим, есть ли какие-либо комментарии либо по формулировке рекомендаций, либо по формулировке обоснования. Европейская комиссия, пожалуйста, говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ: Спасибо, спасибо, Манал, что прочитали текст. Итак, идея здесь состоит в том, чтобы поднять заявление меньшинства GAC, которое мы опубликовали летом посредством рекомендации, потому что это заявление меньшинства было отправлено в GNSO.

GNSO учла это и приняла решение об окончательной рекомендации, которая должна быть передана Правлению, и если мы оставим это так, как есть, очень важные моменты, которые мы упомянули в этом заявлении меньшинства, вы знаете, я имею в виду, что они могут быть не приняты во внимание на следующих этапах процесса.

Поэтому нам бы очень хотелось, чтобы эти моменты и они были указаны в обосновании, чтобы они учитывались на следующих этапах процесса, и первым следующим шагом будет рассмотрение

Правлением. Это самое минимальное. Мы советуем Правлению внимательно рассмотреть запрошенное заявление меньшинства, а обоснование взято из самого заявления меньшинства, поэтому, как я понимаю, мы ничего не переделывали.

Пять пунктов — это строго то, что находится в заявлении меньшинства, без подробностей, конечно. Таким образом, в этом заключается логика предложения. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Оливьер, вы предлагаете переместить 5 пунктов из обоснования в рекомендацию?

ФРАНЦИЯ: Нет, нет, совсем нет.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я извиняюсь.

ФРАНЦИЯ: Я просто говорил, что это не было переформулировано. Эти 5 пунктов были скопированы из заявления меньшинства.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Замечательно. Спасибо. Есть ли комментарии относительно текста в том виде, в котором он представлен на экране? Я не вижу возражений. Я думаю, что мы согласны по этой части. Фабьен, вы не могли бы помочь мне и

продолжить.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Да, Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: У нас также есть комментарии комиссии и группы составителей текста по важным вопросам, относящимся к одной и той же, не одной и той же теме, а одной и той же сфере. Одна и та же сфера, подобные вопросы, это здесь под номером 5. Если вы немного прокрутите вниз, под номером 5. Это новый текст. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Фабьен. Итак, это новый текст в рамках первого этапа внедрения и точности регистрационных данных доменных имен. Этап 2A EPDP, на этапе 2A EPDP обсуждаются важные вопросы, относящиеся к функционирующей системе доменных имен.

Например, данные показывают, что только около 11,5% доменов могут принадлежать физическим лицам, подпадающим под действие GDPR. При этом были удалены данные о содержании 57,3% всех доменов. Эти данные свидетельствуют о том, что был отредактирован гораздо больший набор регистрационных данных

по сравнению с тем, что требуется соответствующими законами о защите данных.

GAC повторяет в соответствии с Сан-Франциско, извините в соответствии с коммюнике из Сан-Хуана, что данные юридических и физических лиц следует отличать друг от друга и что открытый доступ к неличностным регистрационным данным юридических лиц должен быть восстановлен.

GAC считает, что это поможет восстановить полезность RDS, сделав доступным больший набор неличностных регистрационных данных. Принимая во внимание вышеизложенное, GAC решительно поддерживает продолжение фазы 2A EPDP с целью, в частности, решения проблемы различия между физическими и юридическими лицами.

Это в рамках Фазы 2A EPDP, затем относительно точности: GAC, по-прежнему, обеспокоен отсутствием каких-либо рекомендаций по жизненно важной теме точности в итоговом отчете фазы 2 EPDP, GAC повторяет в соответствии с заявлением меньшинства согласно [неразборчиво] данными рекомендации и коммюнике ICANN69 о том, что точность данных регистрации доменного имени имеет фундаментальное значение как для GDPR, так и для обеспечения безопасности и отказоустойчивости DNS.

GDPR, а также другие режимы защиты данных и ICANN в ходе

соглашения об аккредитации регистраторов требуют, чтобы точность данных имела решающее значение для мандата ICANN по обеспечению безопасности, стабильности, надежности и отказоустойчивости DNS.

Мы можем прокрутить вниз, пожалуйста? Точность регистрационных данных также является важным инструментом, который, я думаю, поможет смягчить последствия. Я думаю, что здесь опечатка, позволяющая уменьшить злоупотребление DNS. В недавнем отчете SSR2 содержится рекомендация по мониторингу исполнения договорных обязательств регистратур и регистраторов для повышения точности данных.

GAC отмечает брифинг организации ICANN о точности, опубликованный 26 февраля, и с нетерпением ждет последующих действий от Совета GNSO. GAC надеется внести свой вклад в работу по анализу точности, которая необходима для дальнейшего рассмотрения этого вопроса.

GAC подчеркивает, что в ходе всего предстоящего запуска исследования по определению объема работ и возможной последующей работе с политикой отдел по соблюдению условий контракта ICANN должен гарантировать соблюдение существующих положений контракта, касающихся точности данных регистрации доменного имени.

У нас есть дополнительный текст в этом разделе, реализация политики сейчас является новой частью, и здесь говорится, что GAC отмечает, что он предпочитает рекомендацию, рекомендацию Монреаля в рамках рекомендации Монреаля в отношении фазы 1, а также запрашивает подробный реалистичный график. GAC отмечает, что этап 1IRT продолжается и без текущего опубликованного графика или основных этапов.

GAC также отмечает продолжающуюся работу на различных этапах этого EPDP, включая этап операционного проектирования, и, как было выражено во время встречи с Правлением, просит создать и опубликовать обновленный и текущий график для тех элементов, которые находятся под контролем организации ICANN.

Итак, после этого беглого прочтения давайте снова посмотрим и спросим, есть ли какие-либо комментарии по первому разделу фазы 2А EPDP? Какие-либо комментарии? Если нет, то есть ли какие-либо замечания по абзацам в разделе о точности? Опять же, я не вижу реакций, поэтому давайте перейдем к реализации политики.

Есть ли комментарии по тексту о реализации политики? У меня есть один вопрос относительно текста, выделенного синим цветом, я собираюсь прочитать его еще раз. Мне показалось, что он плохо написан, мне было бы интересно, если бы... Найджел, пожалуйста. Вы подняли руку. СК.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Да, добрый вечер, Манал. Я прошу прощения по реализации политики, GAC отмечает свою предыдущую рекомендацию из Монреаля... да, делать что-то там правильно. Что касается Фазы 1 и запроса подробного реалистичного графика.

GAC отмечает, возможно, GAC с беспокойством отмечает, или GAC обеспокоен тем, что этап 1IRT продолжается без опубликованного графика. Вместо просто «отмечает», так как я думаю... Я думаю... Да, спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я думаю, что проблема в слове «и», возможно. Может быть, мы просто удалим слово «и»? И я обращусь за вашим мнением, сообщить мне, хорошо ли сейчас читается текст, поскольку вы являетесь носителем языка. Итак, GAC отмечает, что этап 1IRT продолжается без текущего опубликованного графика.

Было ли намерением здесь... Я не уверена, кто подготовил этот текст. Было ли намерением здесь отметить 2 пункта? Но он еще не завершен, и, возможно, без [неразборчиво], и Найджел, если хотите, я вижу, что ваша рука поднята.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Нет, спасибо, но, очевидно, это зависит от составителя текста, но я думаю, что было бы разумнее, было бы лучше сказать «отмечает с опасениями», потому что я

думаю, что в этом суть этого наблюдения, что [неразборчиво] большое спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Спасибо. И в любом случае я думаю, что нам нужно удалить конец предложения, если мы не хотим упоминать 2 аспекта, а лишь один, я вижу руку Криса, так что Крис, продолжайте.

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО: Спасибо, Манал. Я согласен с точкой зрения Найджела. Я думаю, что слово «опасения» повышает планку нашего принятия. И я думаю, суть в том, что мы попросили график и чтобы он нам был предоставлен как можно быстрее. Поэтому здесь 2 момента, но я согласен, что текст лучше читается без слова «и», поэтому я буду рад удалить слово «и».

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Спасибо. Итак, Крис... GAC отмечает с опасением, что этап 1IRT продолжается без текущего опубликованного графика или основных этапов. Есть ли у нас еще новые разделы или новый текст?

Я просто проверяю, можем ли мы немного продлить время и выйти за рамки графика, позвольте мне уточнить у коллег. Вы готовы остаться немного дольше запланированного времени?

У нас осталось всего 4 минуты по графику, но я думаю, что есть

несколько аспектов, которые нам нужно доработать, если все согласны.

Брайен, я вижу, что вы подняли руку. Возможно, это по другому вопросу, но, пожалуйста.

BRIAN BECKNAM [БРАЙЕН БЕКХЭМ]:

Для протокола говорит Брайен Бекхэм. Просто хочу, поскольку вы задали вопрос о новом тексте во время работы по другим темам, я вставил текст, который сейчас на экране, относительно идентификаторов МПО. Приношу извинения за опоздание.

Но мы работаем в автономном режиме в разных часовых поясах с МПО, которые на самом деле не присутствуют на встрече здесь с нами. Поэтому я извиняюсь за позднюю сдачу, но это текст, который был согласован, надеюсь, что его поддержат.

Это просто напоминание о состоянии дел, как обсуждалось на брифинге в понедельник вечером.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И это в разделе последующих действий по предыдущим рекомендациям GAC?

BRIAN BECKNAM [БРАЙЕН БЕКХЭМ]:

Точно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, какую рекомендацию мы повторяем? Позвольте мне зачитать текст. Несмотря на то, что GAC приветствует [неразборчиво] рабочее направление GNSO по исправительным правам, он отмечает проблемы, с которыми сталкиваются слишком узкие [неразборчиво], и тем временем напоминает предыдущие рекомендации GAC и договоренность ICANN и мораторий на новые бронирования акронимов МПО до окончательного решения этой проблемы.

Итак, опять же, я имею в виду, можем ли мы найти точную формулировку и сослаться на формулировку предыдущей рекомендации GAC? Или мы рассматриваем эту новую рекомендацию GAC, тем временем позвольте мне заслушать Роба, извините, вы подняли руку, я полагаю, это касается продления.

ROBERT HOGGARTH [РОБЕРТ ХОГГАРТ]: Да, Манал. Спасибо. Предполагая, что у ваших коллег еще осталась энергия для тех, кто находится в вашем часовом поясе, персонал переводчиков и техническая поддержка любезно согласились задержаться еще на 30 минут, чтобы вы могли быть гибкими сегодня вечером, а затем, конечно же, хочу вам напомнить о том, что вы запланировали на завтра 2 полных часа дополнительных обсуждений, если это необходимо. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Роб, и большое спасибо технической поддержке и переводчикам. Я надеюсь, что

нам не потребуются все 30 минут, просто нужно немного времени, чтобы закончить.

Итак, вернемся к идентификатором МПО. Я проверяю чат. Найджел, я думаю о ссылке, это хороший текст, и Швейцария соглашается. Я не возражаю против раздела, я просто думаю, что нас спросят, какой совет мы повторяем.

Это заносится в систему, и я имею в виду, я просто думаю с точки зрения машины, есть ли конкретная ссылка на предыдущий совет, было бы полезно, если бы мы ее добавили и сослались на нее.

BRIAN ВЕСКНАМ [БРАЙЕН БЕКХЭМ]:

Спасибо. Извините, что вмешиваюсь.

Я могу посмотреть эту информацию. У меня есть своего рода документ с рекомендациями МПО и коммюнике, но не проверяя его, я думаю, что 2-мя наиболее подходящими местами будут Йоханнесберг и Панама, но, может быть, я смогу подтвердить это за ночь.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Хорошо. Спасибо большое, Брайен.

Итак, давайте прокрутим вверх и попытаемся посмотреть, где нам не хватает текста, где нам готовят текст и кого... Я имею в виду, просто чтобы заполнить пробелы до завтрашнего утра, итак у нас нет текста в разделе о последующих раундах новых gTLD, в разделе согласованной рекомендации GAC, и это должно было быть

подготовлено США, верно? Или это что-то другое? Извините, Сьюзен, пожалуйста, говорите.

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ:

Спасибо, председатель. Я думаю, что наша основная мысль в отношении последующих раундов заключалась в том, чтобы отметить необходимость оценки затрат и выгод и понимание анализа до второго раунда.

Учитывая факт... принимая во внимание информацию, отправленную Фабьеном относительно коммюнике из Хельсинки и Кобе, возможно, это будет последующим советом, поэтому мы рассмотрим возможность добавления текста после третьего пункта в списке, в раздел последующих рекомендаций, и я понимаю, что вы хотели бы сделать это немедленно, поэтому я могу отправить этот текст прямо сейчас.

Если он не найдет поддержки GAC, мы будем рады просто переместить текущий третий пункт списка в раздел SubPro, если это целесообразно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Спасибо, Сьюзен. Я пытаюсь быстро просмотреть чат, Фабьен, ваша рука поднята, поэтому, пожалуйста, говорите.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Спасибо, Манал. Просто чтобы подтвердить, что мы удалим ссылку на [неразборчиво], пойдут в gTLD в раздел рекомендаций, и я добавил раздел под предыдущим советам с тем же заголовком. Я хотел бы подтвердить, что это то, что мы сейчас делаем. Пока мы ждем текста, правильно?

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ: Да. Спасибо, Фабьен.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И я также вижу в чате, Найджела, STU, относительно раздела 3 и рабочих групп GAC. Я добавил комментарий к тексту для рассмотрения PSWG. GAC получил информативную презентацию от группы экспертов по вопросу DNS по HTTPS, которая подчеркнула преимущества с точки зрения безопасности и конфиденциальности DNS, однако некоторые члены GAC отметили возможные последствия для общественной политики при использовании этой технологии, в результате чего GAC намеревается продолжить... текст прокрутился вверх.

В любом случае, большое спасибо, Найджел. Вы посмотрите текст. Я думаю, что это уже было согласовано, и я думаю, что текст это отражает, поэтому спасибо за предложение.

И я вижу, что Брайен подтверждает, что это ICANN62, Панама, он вставил соответствующую рекомендацию в чат. И ICANN 59, Йоханнесберг, так что спасибо за ссылки.

Итак, можем ли мы быстро взглянуть на весь текст с самого начала, прежде чем мы разойдемся. Итак, эту часть -- мы, конечно же, окончательно читаем текст завтра, но сейчас просто для определения каких-либо недостающих частей, так что мы готовы, могли бы мы прокрутить вниз. Деятельность между разными заинтересованными сторонами. Я читаю текст, написанный красным шрифтом. Нам здесь что-то нужно решить, нет, тогда мы можем продолжить?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]:

Манал, можно?

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Пожалуйста, Фабьен.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]:

Я просто хочу указать, что мы отметили здесь, что, возможно, потребуется внести некоторые изменения в выделенный здесь текст. Некоторые дополнительные вопросы, не обсуждавшиеся во время собрания, были переданы Правлению ICANN в письменной форме, так что мы просто используем это место для обсуждения того, как вы хотите представить тот факт, что ряд вопросов или тем не обсуждались на заседании. Просто хотел это отметить.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Позвольте мне быстро посмотреть на реакцию коллег в зале. Нам нужно указывать это в коммюнике?

Я имею в виду, что мы уже договорились обсудить эти вопросы позже, и нам все еще нужно вернуться к вопросам. Нам нужно оставить здесь место? И если да, то подходит ли формулировка на экране?

Кто-то возражает против того, чтобы удалить это предложение? Да, я думаю, что оно несет пользу, СК думает, что оно полезно. Если нет возражений, мы можем оставить его и удалить основные моменты, тогда давайте перейдем к встрече с ALAC.

У нас есть повестка, а затем встреча с GNSO, а также повестка, которая обсуждалась во всем сообществе, на завтрашнем заседании. Членство в GAC, хорошо, отражает новых членов, а затем руководство GAC, опять же, все четко относительно сроков уходящих заместителей председателя и новых заместителей председателя.

Рабочая группа GAC, так что мы все еще ждем здесь текста от PSWG, верно? Хорошо. И GAC по правам человека мы уже прочитали текст, и он был одобрен, верно?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]:

Правильно, Манал.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Могли бы мы прокрутить вниз до операционных вопросов. Есть ли какие-либо спорные моменты по операционным вопросам? Внедрение измененного процесса составления коммюнике и разработка нового радар принятия решений GAC, а также закрытие 2 рабочих групп GAC, я думаю, это 3 простые темы.

Переходим к разделу вопросов, важных для GAC. Я думаю, что текст по злоупотреблению DNS был согласован.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Правильно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Обязательства по обеспечению общественных интересов также согласованы и механизм защиты прав.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Правильно, это также было согласовано.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. И последующие процедуры, за исключением... Извините, говорите, Фабьен.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Я не хотел перебивать. Мне хотелось бы отметить это предложение, которое здесь осталось, оно

выделено, если мы прокрутим немного вниз.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. За исключением предложения о злоупотреблении DNS, все остальное было согласовано.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Правильно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, два пункта, мы ожидаем текст от PSWG и одно предложение по темам, представляющим интерес для GAC относительно последующих раундов, оно касается злоупотребления DNS. Фабьен, пожалуйста, вы подняли руку.

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Да, извините, я просто хочу выделить 2 момента, которые могут [неразборчиво] подтвердить в ходе обсуждения, и это названия раздела 5, посвященного важным вопросам, сейчас здесь указан заголовок, который мы не имели в виду.

Мы просто записали эту концепцию, когда была предложена тема, так что этот заголовок нужно подтвердить. И то же касается рекомендации в подразделе 1. У нас также есть место для заполнения здесь, предназначенное для темы, которая будет здесь

рассматриваться, но нет подтвержденного заголовка.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Таким образом, два заголовка в отношении регистрационных данных доменных имен также должны быть доработаны. Спасибо, что выделили их, и я думаю, что это все в разделе вопросов, важных для GAC, верно, Фабьен? Давайте продолжим прокручивать текст. И в разделе согласованной рекомендации GAC у нас есть этот заголовок, который нужно решить, и у нас есть текст, который, я думаю, ниже. Давайте продолжим.

Хорошо, это последующие действия по предыдущим рекомендациям GAC. Этот раздел все еще нужно дорабатывать, правильно?

FABIEN BETREMIEUX [ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ]: Верно, Манал. Мы еще не обсудили окончательную версию этого текста.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Я уверена, что все очень устали, и завтра у нас еще два совещания. Мне, возможно, придется пропустить первое. Я надеюсь, что мои заместители председателя, мои коллеги из руководства GAC смогут заменить меня утром, но если коммюнике не будет завершено утром, у нас все еще будет самое последнее заседание, но я действительно надеюсь, что мы сможем завершить коммюнике во время... Мне не следует говорить утром, но во время первого совещания завтра.

Было бы хорошо завершить его во время первого совещания и отменить последнее, это было бы на пользу всем. И спасибо, Луиза, что подтвердили, что замените меня завтра в ходе первого совещания.

Итак, на этом, если никто больше не хочет выступить, мы определили все недостающие части для коммюнике, я надеюсь, что мы придем завтра в хорошей форме, чтобы подвести итоги, спасибо вам за вашу гибкость и за обсуждения.

Завтра мы начнем работу в 9:00 по канкунскому времени. 14:00 по универсальному координированному времени, опять же с возможностью ежедневного обзора последних новостей в 12:45 по универсальному координированному времени. Большое всем спасибо. Хорошего вам дня. Совещание завершено.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]