

ICANN70 | منتدى السياسة الافتراضي - تحضير لجنة GAC للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN  
الاثنين الموافق 22 آذار (مارس) 2021 - 13:15 إلى 14:00 بالتوقيت الشرقي للولايات المتحدة

غولتن، نحن الآن جاهزون.

غولتن تيببي:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: رائع. شكراً جزيلاً لك يا غولتن وشكراً لكم جميعاً على صبركم. هذه جلسة للتحضير لاجتماعنا مع مجلس الإدارة المقرر انعقاده لمدة 45 دقيقة. لدينا الآن 40 دقيقة ولدينا قائمة طويلة جداً من الأسئلة. 13 أعتقد، لذلك -- ولدينا للاجتماع نفسه 60 دقيقة، لذلك أمل أن تتمكن، أثناء استعراضنا للأسئلة، أن نحاول تحديد الأسئلة التي يمكن دمجها، والأسئلة التي يمكن توصيلها ربما كتابياً، لذلك فقط لأكون عملياً وإتاحة الوقت لإجراء مناقشة جيدة للأسئلة، وإتاحة الوقت للردود، وربما حتى المتابعة من زملاء لجنة GAC بعد طرح السؤال وتقديم الرد.

لذلك مع وضع هذا في الاعتبار، دعونا ننتقل إلى الأسئلة. ولن أقرأ المعلومات الأساسية، مرة أخرى من أجل الوقت، لذلك أعتقد أنه يمكننا المضي قدماً في الأسئلة مباشرة، وأمل أن تساعدنا أدلة موضوعنا أيضاً في هذا التمرين على ضبط الأسئلة ومحاولة تقليل القائمة. أرى الشرائح تقول ما مجموعه 16 سؤالاً، لذا من الصعب جداً من الناحية العملية مناقشة 16 سؤالاً بدقة في 60 دقيقة. لذا دعونا ننتقل إلى الموضوع الأول والسؤال الأول؟

لذا فإن السؤال الأول هو الإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، والسؤال الأول هو: هل يتوقع مجلس إدارة ICANN وجود تفاعل بين مجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN ولجنة GAC بالتوازي مع مشاوراتها مع SPIRT بشأن مشورة لجنة GAC بالإجماع؟ إذن هذا هو السؤال الأول، وأعتقد أن هذا السؤال تكرر عدة مرات أثناء مناقشاتنا ويقود أيضاً موضوعات

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

رئيسية إذا كنتم تريدون تنبيهي في أي وقت، فقط أخبروني. وكافوس، هل هذه يد قديمة؟

ممثل إيران: لا، إنها يد جديدة. في هذا الصدد، علينا أن نأخذ في الاعتبار المناقشات التي أجريناها في بداية هذا الاجتماع، وما ذكره زملاؤنا الفرنسيون وما ذكرته أنه يتعين علينا تضمين ذلك. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: معذرة كافوس، إذا أمكنك التوضيح، ضمّن السؤال؟ أو تقصد المعلومات الأساسية أو أين بالضبط؟

ممثل إيران: لا، عندما تتطرون إلى SPIRT هذا، فعلينا أن نذكر ما نعنيه بـ SPIRT. ما هي المشاركة في SPIRT وكانت حقًا متساويًا، ما هو الوصول العادل حتى لا ننسى القضية التي تمت أثارها في المعلومات الأساسية ولكن إذا وصلت إلى ذلك علينا أن نرى ما هو رد فعلنا في هذا شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كافوس، لكنني أعتقد أنه خلال الاجتماع مع مجلس الإدارة لن يكون لدينا الكثير من الوقت لذلك ومرة أخرى هذه مناقشة مفتوحة، لذا يرجى إعلامي كيف تريدون مني إدارة الجلسة.

بصراحة لم أكن أخطط لخوض أي جزء من المعلومات الأساسية كلمة بكلمة ولكن بدلاً من ذلك انتقل إلى السؤال مباشرة، لذلك إذا كان هناك أي ضبط دقيق للسؤال، أعتقد أنه سيكون موضع تقدير في هذه المرحلة الزمنية، لكنني أفهم

تمامًا وجود كافوس مناقشة جوهرية خلال الجلسة السابقة ولكني لست واضحًا من أين أعكس ذلك، بداية الوقت الضيق وقائمة الأسئلة الطويلة. ولكن مرة أخرى دعونا نرى كيف سننتهي. أرى يد جورج مرفوعة ومن ثم كافوس. لذا، تفضل يا جورج.

شكرًا لك، منال. كان هذا فقط للإشارة إلى حقيقة أننا قمنا بصياغة هذا السؤال بالتحديد بعد الندوة عبر الويب التي أجريناها على الإجراءات اللاحقة (SubPro) مع هذا الجانب الذي أثارته فرنسا، أولاً وقبل كل شيء، ثم ناقشنا اليوم لسؤال مجلس الإدارة عن رأيه بشأن هذه التوصية فيما يتعلق بـ SPIRT، وإذا نظرت إلى السياق، فإنه يذهب حقًا إلى هذه النقطة، لذلك لا أعرف ما إذا كان كافوس أو فرنسا أو أي شخص يريد تحسين اللغة، ولكن كما قلت، ربما يجب أن يكون ذلك الآن. شكرًا.

جورج كانسيو:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج. كافوس، تفضل رجاءً.

نعم ، أعتقد أن السؤال-- يجب تغيير السطر الثاني. هل يتوقع مجلس إدارة ICANN وجود تفاعل بين مجلس إدارة ICANN أو مؤسسة ICANN بشأن لجنة GAC بشأن مسألة SPIRT؟ ضع في الاعتبار أن مشورة لجنة GAC يجب ألا تخضع لقرار SPIRT. وأيضًا المشاركة العادلة والحق المتساوي لممثلي لجنة --GAC ليس واحدة-- في SPIRT. - لذلك لا ينبغي أن نقول أن هذا هو الحال-- يسمح مجلس الإدارة بذلك، ونقول إن وجهة نظرنا بشأن الإجماع واضحة تمامًا. لا نريد أن يتم توجيه إجماعنا مع أي شخص وفقًا

ممثل إيران:

للائحة الداخلية إلى لجنة --GAC إلى مجلس إدارة ICANN يذهب إلى أي  
كيان آخر لإصدار الأحكام، وما إلى ذلك وهلم جرا.

هذه نتيجة إجماعنا، والكيان الوحيد هو مجلس الإدارة، إذا لم يوافقوا على ذلك  
بنسبة 60% من المعارضة، فعليهم العودة إلينا ومناقشتنا معنا والقدوم -- للعثور  
على بعض الاستنتاجات. لا نريد أن نضيف طبقة جديدة على ذلك. لذا يرجى  
تعديل النص لنقل هذه الرسالة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، كافوس. أرى روب يحاول بالفعل التقاط ما قلته  
في -- على الشريحة، وإذا لم يكن الأمر دقيقاً، فقم بتقدير ما إذا كان يمكنك  
كتابة تشكيل مختلف في الدردشة. سيكون مفيداً جداً وفي غضون ذلك، يرجى  
المضي قدماً فينسنت.

نعم، جزيل الشكر لك، منال. أتمنى أن تسمعوني وتروني. حسناً، شكرًا جزيلاً  
لكم أولاً على أخذ أفكارنا في الاعتبار بخصوص SPIRT والشكل-- اجتماع  
مجلس إدارة GAC. ما أود قوله إن السؤال الذي تم اقتراحه في نظرنا دقيق،  
على الأقل يعكس مخاوفنا لأنه يسأل عما إذا كان مجلس الإدارة يتوقع --جيداً،  
هل يمكن تضمين لجنة GAC أيضاً في هذه المشاورة حول SPIRT.

ممثّل فرنسا:

إن استبعاد لجنة GAC من هذا الحوار المستقبلي كما تم اقتراحه هو مصدر  
قلقنا، ونود أن نعرف ما إذا كان مجلس الإدارة سيكون مستعداً لتضمين لجنة  
GAC في حوارهم المستقبلي. لكن فيما يتعلق باقتراح كافوس، فإننا نعتقد أنه  
مناسب تماماً، لكن ربما يكون موضوعاً مختلفاً بعض الشيء. حسناً، إنه جزء  
من نفس المشكلة كيف سيتم التعامل مع مشورة GAC، من خلال SPIRT

أو من قبل مجلس الإدارة وSPIRT عند إطلاق الجولة المستقبلية. لكنهما ليسا متماثلين تمامًا، فهما ليسا نفس الموضوع تمامًا. لذلك أعتقد أننا يجب أن نفرص بين هذين السؤالين. يمكننا بالتأكيد إضافة مخاوف كافوس فيما يتعلق بإدارة مشورة GAC بعد إدارة الجولة المستقبلية لأنها أيضًا مصدر قلقنا الخاص.

لكن نعم، إنني أقول فقط إنه يجب أن يظلوا منفصلين. لكن ربما نحن في فرنسا، وربما لم نكن واضحين بما فيه الكفاية أثناء مناقشاتنا بين الأسابيع القليلة الماضية، لذا فإن جميع GNSO، إذا كان الأمر كذلك، لكننا بحاجة إلى إبقاء هذه المشكلات الخلافية جيدة -- متميزة عن بعضها البعض على الرغم من أنهم بالتأكيد جزء من نفس المشكلة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فنسنت، وهكذا، حتى لا يتم جركم إلى جلسة صياغة، دعوني انتقل سريعًا خلال الأسئلة، نريد إجراء تكرار كامل ثم ربما نعود ونرى كيف يمكننا الدمج أو ضبط أو إذا كانت هناك أسئلة يمكن إزالتها ولكن أعتقد أننا في الوقت الحالي قد لا نكون قادرين على استعراض القائمة الكاملة، لذلك مع وضع ذلك في الاعتبار، سنعود إلى هذا السؤال مرة أخرى، ولكن دعونا على الأقل نواصل الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديد ثم ننظر كيف يمكننا إدارتها.

إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، وما هي أفكار مجلس إدارة ICANN بشأن الخطوات التالية لتخفيف إساءة استخدام DNS عند إطلاق الجهود الشاملة المذكورة في التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة تجاه -- تجاه مواقف لجنة GAC غير للمضي قدمًا في جولة جديدة من نطاقات gTLD حتى بعد التنفيذ الكامل للتوصيات الواردة في CCT-RT المتعلقة بتخفيف إساءة استخدام DNS وبشكل أكثر

تحديدًا يجري تناول هذا البند قبل الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة -- قبل أن تبدأ الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة.

لذا مرة أخرى، هذا سؤال حول الجولات اللاحقة وإساءة استخدام DNS، لست متأكدًا مما إذا كنا نرغب في الاحتفاظ بها أو دمجها أو إرسالها كتابيًا، ولكن مرة أخرى دعونا نتابع السؤال التالي. ويرجى البدء في التفكير في كيفية تقليل القائمة. إذا استطعنا الانتقال إلى السؤال التالي، من فضلك.

غولتن تيببي: منال ربما قبل أن ننتقل يجب أن تعطي الكلمة لنايجل.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: نايجل، تفضل رجاءً.

ممثّل المملكة المتحدة: نايجل هيكسون، المملكة المتحدة، لا توجد مشاكل مع هذا النوع من الأسئلة، لكن في الحوار السابق الذي أجريناه قبل جلسة ICANN هذه، أعتقد أنكم تعلمون أن أفكار المملكة المتحدة هي أن السؤال يجب أن يكون أوسع قليلاً، لهذا وأنتم أعلم أنه يمكن أن يكون سياق مختلف.

إنها ليست مجرد توصيات بشأن إساءة استخدام DNS. إنها توصيات أخرى تتبع من CCT-RT أيضًا -- وأنت تعرفون حقًا، إنها تسعى للحصول على رأي مجلس الإدارة حول كيفية المضي قدمًا في التوصيات المناسبة. التوصيات التي تم تصنيفها على أنكم تعرفون أهميتها ومهمتها قبل الجولة التالية ولكن من الواضح أنه يمكننا العمل على هذا. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، لاحظ نايجل، وأعتقد أن هناك سؤالاً آخر يسرد توصيات محددة أيضاً، لذا ربما يمكننا التفكير فيما إذا كان بإمكاننا الدمج معاً وفي الوقت نفسه عندما ننتقل إلى السؤال التالي، اسمح لي بقراءة ممثل فرنسا في الدردشة بخصوص دعم فرنسا لعملية وضع السياسات المعجلة للتمييز بين بيانات تسجيل الأشخاص القانونيين والطبيعيين واستمرار المرحلة 2A، ونحن على ثقة من أن تلك المجموعة ستحقق توافقاً وتوصيات طموحة نقترح أن تنتقل GAC رسالة دعم مشتركة لاستمرار المرحلة 2A خلال GNSO GAC [يتعذر تمييز الصوت] في منتدى ICANN69 العام صرح مجلس الإدارة أن هذا العمل قد بدأ. وبهذا العمل، ثانية واحدة فقط. يشير هذا العمل إلى تحليل موضوعي ومستقل لتحليل التكلفة-المزايا، لذا فإن السؤال هو هل يمكن لمجلس إدارة ICANN إبلاغ لجنة GAC بحالة هذا العمل؟

التالية رجاءً. هل يمكن لمجلس الإدارة الرد على هذا القرار في ضوء البيان الختامي للجنة GAC في مونتريال؟ والقرار هو قرار GNSO حيث طلب مجلس GNSO من مجلس الإدارة النظر في تنفيذ المخرجات المعتمدة من قبل مجلس GNSO وتوجيهها دون انتظار أي تنفيذ آخر --لأي عمل آخر مقترح أو مستمر بشأن السياسة. أعتقد أننا تلقينا ردًا شفهيًا على هذا من فيليب أثناء استطلاع القيادة، وأشار إلى أنه لم يقصد مشورة البيان الختامي للجنة GAC في مونتريال، ولكن مرة أخرى مع وضع هذا في الاعتبار، دعونا ننتقل إلى السؤال التالي.

ويقرأ السؤال أننا نود أن نسأل مجلس الإدارة عما إذا كان بإمكانهم تحديث لجنة GAC بشأن دراستهم المستمرة لهذه النصيحة وعلى وجه الخصوص التوصيات التي تم وضع علامة عليها على أنها شرط مسبق أو أولوية عالية، وهناك قائمة من الأسئلة --أرقام التوصية؟ مرة أخرى، أمل أن نتمكن من محاولة دمج الأسئلة أو إزالتها أو البدء في مشاركتها كتابيًا ولكن دعونا نستمر في التحرك.

فقط للحصول على تكرار سريع واحد ثم تقرر كيفية المتابعة. التالي فيما يتعلق بإساءة استخدام DNS، ما هي وجهة نظر مجلس الإدارة بشأن استنتاجات تقرير SSR2 حول إساءة استخدام DNS. هل سينظر مجلس الإدارة في اتخاذ إجراءات أقصر على وجه الخصوص بناءً على الإنفاذ التعاقدية لمعالجة المشكلات المحددة جيداً بالتوازي مع عملية السياسة طويلة المدى التي تم إطلاقها منذ فترة؟ وما هو رأي مجلس الإدارة بشأن هذه التوصيات التي يبدو أنها تتماشى مع ممارسات الأمن السيبراني القياسية، وبشأن إمكانية تنفيذها بسرعة؟

وهذه أيضاً توصيات من SSR إلى مجلس الإدارة، لذا فإن هذه التوصيات تنتظر مرة أخرى في دمج الأولويات والحذف. لننتقل إلى موضوع آخر. كيف سيضمن مجلس الإدارة التنفيذ السريع للإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD)؟ واصل من فضلك. أنا فقط أحاول اللحاق بالدردشة. يمكنك أن تبدأ بترك [يتعذر تمييز الصوت] كتابة فقط، لذلك عندما نعود، نرى أي واحد كان 4. بيانات التسجيل ونظام WHOIS، هل يدعم مجلس إدارة ICANN نظام WHOIS أكثر شفافية حيث يمكن أن تكون البيانات غير الشخصية متاحة للجمهور؟ في حالة عدم إطالة العمل، ما هي نية مجلس الإدارة فيما يتعلق بالمسائل التي يتم تناولها حالياً في إطار المرحلة 2A؟

هل سيتم النظر في الخيارات الإجرائية الأخرى للتأكد من أن هذه القضايا ذات الأهمية للمصلحة العامة ستتم معالجتها بشكل صحيح يمكن الانتقال إلى الشريحة التالية؟ شكراً لك، جورج، على ملاحظة أن [يتعذر تمييز الصوت] الاهتمام. إذن على الشاشة لدينا ما يعتبر رد فعل مجلس الإدارة على موقف GNSO؟ كيف سيتم التأكد من أن أهداف السياسة العامة التي تنتهجها سياسة WHOIS الكثيفة والعملية المعجلة لوضع السياسات ستتحقق وتختفي، وموقف GNSO هنا GNSO ... المناطق 7 تعتبر تعديل سياسة انتقال نظام WHOIS الكثيفة؟



ثم مع منظور مجلس الإدارة بشأن تحسين دقة بيانات تسجيل نطاقات gTLD وخارج نطاق تمرين تحديد النطاق على الدقة، يتصور مجلس الإدارة تدابير قصيرة المدة على سبيل المثال من حيث الإنفاذ التعاقدية للمساعدة في تأمين دقة بيانات التسجيل. هل مازال لدينا المزيد من الأسئلة؟ نحن نقوم بذلك، يهتم أعضاء لجنة GAC بسماع التقدم الذي تحرزه مؤسسة ICANN لمعالجة هذه التوصيات، والمرجع هنا هو توصيات WorkStream 2 التي تم تعيينها لها مباشرة أو حيث يلزم إجراء تعاون على مستوى ICANN -للشروع-- للشروع في التنفيذ.

لذا، الآن اقتراح جورج لطرح الأسئلة في هذا القسم كتابياً، لذا فإن أي اعتراض على نقل --لا أرى سؤالاً تحت الإعداد والمشاركة. هذا من أجل المعلومات --وبالمناسبة تمت مشاركة كل شيء في هذا الملف مع مجلس الإدارة، لذا فإن المعلومات موجودة، وأي اعتراضات على نقل السؤال رقم 16 كتابياً؟ وغير شخصية -أثناء -الجلسة؟ أرى يد كافوس مرفوعة.

ممثل إيران: أجل يا منال. شكراً لكم مرةً أخرى. كم سؤال لدينا جميعاً؟ لدينا 60 دقيقة، كم عدد الأسئلة التي لدينا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لدينا 16 سؤالاً.

ممثل إيران: 16 حسناً نقسم 60 دقيقة على 16. 4 دقائق لكل سؤال. 3 دقائق ونصف. 1 دقيقة لقراءة السؤال، 3 دقائق للرد. كثير للغاية. كثير للغاية. لذا يتعين علينا تصنيف أنه يتعين علينا ترتيب أولويات ذلك وما إلى ذلك وما إلى ذلك،

وعلينا أن يكون لدينا إدارة أفضل للوقت بحيث لكل سؤال في وقت ما إذا قلنا العدد، أعتقد أن 16 سؤالاً أكثر من اللازم. الحد الأقصى 5. الحد الأقصى. أو 6. عشر دقائق أو 12 دقيقة ولكن ليس أكثر من ذلك من المستحيل أن يكون لدينا 16 سؤالاً، وليس لدينا أبداً 16 سؤالاً حتى الآن. أبداً، على الإطلاق. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: لا أوافق، كافوس. يمكنك تخصيص وقتاً أكبر، لذلك دعونا نحاول في الوقت المتبقي تقليلها معاً، لذا جورج تفضل من فضلك.

جورج كانسيو: شكرًا جزيلاً منال. جورج كانسيو للسجل من سويسرا. أود أن أقترح بشكل عام جدًا أننا نركز على الإجراءات التالية للمجموعات الثلاث الكبيرة، وإساءة استخدام DNS، وبيانات التسجيل، وعلى جميع هذه الكتل الثلاثة، نقوم بهيكلية جدول الأعمال وفقاً لمجلس الإدارة.

خصص حوالي 15 دقيقة لكل مجموعة، لذلك نترك 15 دقيقة في النهاية لنحصل على نوع من التحضر أو لمشكلات أخرى ونحاول مخاطبة المجلس في الكتل الثلاثة لأنهم تلقوا كتابياً ثم نسلط الضوء على سؤال أو سؤالين من خلال الحظر. وانظر ما يجب عليه مجلس الإدارة وبقية الأسئلة التي نطرحها عليهم إذا لم يردوا عليهم أن يردوا كتابياً.

وبهذا أعتقد أنه سيكون لدينا هيكلية عامة للجلسة، والآن، فيما يتعلق بالأسئلة المحددة التي نختارها، ربما يمكننا الآن استخدام بقية هذه الجلسة للقيام بذلك، ومن ثم ربما نثق أيضاً في قيادتنا أو فريق إدارتنا قال كافوس أن يقوم بالضبط الدقيق. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك يا جورج. اقتراح بناء للغاية، لذلك إذا كان بإمكاننا محاولة إلقاء نظرة على كل قسم وتقليل أسئلتنا إلى واحد أو اثنين، اتفق على أنه يجب علينا الحفاظ على الموضوعات والعناوين الرئيسية ولكن نحاول حل الأسئلة. كافوس هل هذا طلب جديد للتعليق؟

ممثل إيران: نعم، يد جديدة. أتفق تمامًا مع جورج. يقول 3 مجالات. يعني 3 أسأله. أحتاج إلى إضافة سؤال رابع. موضوع جدول الأعمال حول عملية وضع السياسات المعجلة سواء المرحلة 2، المرحلة 2A والتي لم يتم تناولها في هذه الأسئلة الثلاثة.

لدينا 4 في المجلد. 4 في 15 تعني 60 ولا نحتاج إلى 15 دقيقة لإجراء تعديلات نهائية، لذا يرجى التكرم بمحاولة تخمين المشكلات الثلاثة التي ذكرها جورج بالإضافة إلى الأشخاص من ممثل لجنة GAC في المرحلة 2 و2A من العملية المعجلة لوضع السياسات لدي سؤال آخر ذو طبيعة عامة فيما يتعلق المرحلة 2 و2A العملية المعجلة لوضع السياسات. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، شكرًا لك كافوس. الآن في إطار الإجراءات اللاحقة، لدينا سؤال حول SPIRT، وشعرت أن هناك رغبة في الاحتفاظ بالسؤال ولكن أيضًا -- جورج، تفضل.

جورج كانسو: شكرًا لك، منال. وإذا كان ذلك مفيدًا، فأنا أحاول أن أكون موجزًا للغاية -- سأعطي الأولوية للسؤال الأول في SPIRT لأنه أثار الكثير من الاهتمام في لجنة GAC، فسأعطي الأولوية لسؤال 2 بدمجها على الأرجح مع

السؤال 5، وأترك السؤالين 3 و4 كتابياً. لذا تم دمج السؤال 1 و2 و5، و3 و4 كتابياً إذا كان ذلك ممكناً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: السؤال 1. ادمج 2 و5 واترك 3 و4. هل هناك أي اعتراضات أو موافقات؟ أرى أن نايجل يوافق على الدمج 2 و5 ولا يوجد موافقتان، لذا شكراً لك على الاقتراح يا جورج، سنقوم بإسقاط 3 و4. ناقش على واحد واطلب المساعدة لدمج 2 و5. وفي الوقت نفسه، دعونا ننتقل إلى الموضوع الثاني وهو التخفيف من إساءة استخدام DNS، وهنا أرى أن لدينا سؤالين، ما هي وجهة نظر المجلس على الإطلاق بشأن اختتام SSR2 وبقية السؤال، ثم ما هو الرأي المجلس بشأن هذه التوصيات مرة أخرى فيما يتعلق SSR2؟

هل --نفتقد شيئاً ما؟ وما هو رأي مجلس الإدارة؟ أرى المزيد من الأسئلة على الشاشة. حسناً. إذن فقد كان سؤالاً مركباً مقسماً إلى قسمين. لذلك لدينا جميع أسئلة إساءة استخدام DNS على الشاشة، وأي اقتراحات وأعتقد أنها تتعلق جميعها بـ SSR2 ولكن السؤال الثاني يتساءل عما إذا كان مجلس الإدارة يفكر في اتخاذ تدابير قصيرة المدى أم لا. إذاً، أي إذا كانت هناك اقتراحات، أرى أن فيليميرا تطلب الاحتفاظ بالسؤال 7 ويقترح نايجل دمج 6 و8. من المنطقي بالنسبة لي يا كافوس تفضل. نعم أنا...

6 و8 مجتمعان وإذا كان بإمكانك الجمع بين 6 و8، وإذا كنت تريد أن تقول شيئاً عن 7، فيمكنك وضعه كدعم أو أي شيء آخر في شكل مكتوب ولكن لا ترفع رسمياً لأنه قد يأكل الوقت كله. شكراً.

ممثل إيران:

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، كافوس. هل هناك أية اعتراضات على إسقاط 7؟ هل تقترح فيليميرا الاحتفاظ بها منفصلة أم أنك تصر على الاحتفاظ بها في القائمة؟

فيليميرا جراو: [بتعذر تمييز الصوت] كافوس، أسمعك عن حقيقة أن السؤال يستغرق وقتاً، دعنا نقول أن السؤال 7 كان سؤالاً أكثر دقة مقارنة بـ 6، لذا إذا كنت لا تمانع، منال، إذا كان بإمكانني العودة لك كلا في الدردشة في غضون بضعة دقائق، يمكنك استعراض الشرائح الأخرى. أعتقد أن هذا يجب أن يكون وسيلة فعالة للمضي قدماً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: بالتأكيد. بالتأكيد. شكراً جزيلاً لك فيليميرا، لذا دعونا ننتقل إلى القسم التالي وعلى الأقل لدينا فكرة لدمج 6 و8.

ممثل إيران: منال لدى اقتراح.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: تفضل رجاءً.

ممثل إيران: شكراً جزيلاً على إهتمامكم بهذا الأمر. أعتقد أنك أرسلت هذا السؤال إلى مجلس الإدارة لدراسته من أجل الاستعداد للرد. لديك سؤالك الرابع، وفي مذكرة التغطية أو أي شيء أرسلته يشير إلى أنه فيما يتعلق بهذه الأسئلة الأربعة، هناك قضايا إضافية أو تكميلية من شأنها أن تساعد مجلس الإدارة في إعداد رد الفعل فيما يتعلق بهذه القضية الرئيسية الأربعة.

ثم على سبيل المثال ضع 7 في أحد تلك العناصر التكميلية أو الداعمة للسؤال 3 على سبيل المثال. لذلك أنت لا تلغي ذلك تمامًا ولكنك لا تطرحه كسؤال، ولكن أعطه لمجلس الإدارة ربما يريدون الاحتفاظ بهذا السؤال، لذلك أتركه لك، ولفريق الإدارة حتى يجف للحصول على فئة 2. الفئة الأولى للسؤال الرئيسي. الفئة الأخرى هي مادة تكميلية أو داعمة للأسئلة الأربعة، شكرًا لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، كافوس. اقتراحات عملية للغاية بحيث تنتقل الرسائل من بعض الأسئلة إلى شيء تمهيدي أكثر من كونها سؤالاً، لذا شكرًا لك على الاقتراح. في غضون ذلك، ونحن نتجنب رد فيليمبرا، فنواصل. -- بيانات تسجيل WHOIS و WHOIS، فكيف سيضمن المجلس التنفيذ السريع للإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD)؟

هذا سؤال واحد، والسؤال الثاني هو دعم مجلس الإدارة لنظام أكثر شفافية حيث ستكون البيانات غير الشخصية متاحة للجمهور، وبعد ذلك في حالة عدم إطالة العمل، ما هي نوايا مجلس الإدارة فيما يتعلق بالقضايا التي يتم تناولها حاليًا في المرحلة 2A، وقد سمعت هذا السؤال عدة مرات، لذا أفترض أنك ترغب في الاحتفاظ بـ 11. هل سيتم النظر في خيارات إجرائية أخرى لضمان معالجة هذه القضايا ذات الأهمية للمصلحة العامة بشكل صحيح؟

والسؤال الأخير ما هو منظور مجلس الإدارة بشأن تحسين دقة بيانات تسجيل gTLD بما يتجاوز تمرين تحديد النطاق على الدقة، هل يتصور بوردين تدابير قصيرة الأجل فيما يتعلق بالإنفاذ التعاقدية للمساعدة في تحسين دقة تسجيل البيانات. إذن 5 أسئلة في نظام WHOIS، ونريد سؤالاً أو اثنين، لذا هل هناك أي أسئلة لروب أولاً؟ وهل هناك أي أسئلة ليتم دمجها؟

أرى أن نايجل، المملكة المتحدة يقترح دمج 14 و15. حسنًا. إذن، فيما يتعلق بالدقة، ومرة أخرى، أمل أن نتمكن من طرح سؤال واحد، وليس سؤالاً مركباً أو كليهما، إذن أي اقتراحات أخرى؟ هو رد فعل مجلس الإدارة على رد فعل GNSO فيما يتعلق بنظام WHOIS الكثيف. هل هذا شيء --أوليفر، تفضل بالمفوضية الأوروبية.

ممثل المفوضية الأوروبية: مرحباً، نعم أوليفيه برينجر، المفوضية الأوروبية للسجل. أود الاحتفاظ بسؤالين على الأقل حتى الأسئلة التي قمنا بدمجها للتو بشأن الدقة لما هو مهم، وكذلك السؤال الأول عن تنفيذ الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD). لذا، إذا أمكن الاحتفاظ بهذين السؤالين، كأسئلة شفوية إلى مجلس الإدارة، فسيكون ذلك رائعاً، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك أوليفيه، لذا فإن السؤال الأول هو كيف سيضمن المجلس التنفيذ السريع للإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة (SSAD) بشكل صحيح؟ لذلك لدينا سؤال واحد للاحتفاظ به، وسؤالان لدمجها، وسؤالان آخران يتعين علينا اتخاذ قرار بشأنهما. هل هناك أسئلة نحتاج إلى اتخاذ قرار بشأنها؟ في حالة عدم إطالة العمل، ما هي نية المجلس فيما يتعلق بالمرحلة 2A؟ لقد انتهت. روب هل يمكنك مساعدتي؟

روبرت هوغارت: شكرًا لك منال. لديك بالفعل 4 أسئلة عالقة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا.

روبرت هوغارث:

سيتم تحديدها، 10، و11، و12، و13، لذا فإن هذه المصفوفات فوق الشرائح 15 و16. . أعتقد أنك وصلت بالفعل إلى العدد الخاص بك، لذا فأنا أكتبهم بشكل افتراضي على الأقل باللون الأزرق وسأغير ذلك إلى اللون الأحمر إذا اعترض أي شخص. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، روب. وقد وصلنا أيضًا إلى رأس الساعة، فهل هناك المزيد من الاقتراحات؟ أعتقد أننا سنحاول عكس ما اتفقنا عليه في الأسئلة المستقرة الأقصر بمساعدة فريق الدعم، ولكن إذا كان هناك أي شيء، فأنت تريد وضع علامة على أي شيء يجب أن يكون لديك، من فضلك قل هذا الآن، وإلا، فسنعمل على إصدار سيتم توزيعه بالطبع على أعضاء لجنة GAC بالكامل ولكن أيضًا على مجلس الإدارة نظرًا لأن جلستنا غدًا، فنحن نعتقد أن القراءة في الدردشة 7 هي سؤال أكثر فائدة ولكننا نقبل حذفه إذا لم يكن هناك دعم له.

لذا، شكرًا لك فيليميرا على المرونة. مرة أخرى، مع احترامنا لوقت الجميع، سنحاول إجراء الدمج، والشيء الجيد هو أننا لا نضيف أسئلة الآن، لذلك أمل أن يساعد هذا المجلس وليس غير ذلك.

لذا، فلنعمل دون اتصال بالإنترنت، ونتأكد من أن كل شيء على ما يرام مع العملاء المحتملين للموضوع ولجنة GAC بالكامل وتعميمها على مجلس الإدارة، وإذا لزم الأمر، فيمكننا أخذ بضع دقائق من جلسة المراجعة المسبقة لصياغة بيان لجنة GAC والتي تكون مباشرة بعد --قبل الاجتماع مع مجلس الإدارة، مرة أخرى لإجراء أي ضبط دقيق في اللحظة الأخيرة إذا لزم الأمر ولكن لا شيء يتغير حيث سنبدأ، في الواقع، اجتماعنا مع مجلس الإدارة، لذلك لن نتمكن من العبث مع مجموعة الأسئلة يا كافوس هذه يد جديدة.



ممثّل إيران:  
نعم هذه يد جديدة. يرجى التكرم عند تقديم هذا في بداية الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN، يرجى التكرم بذكر أن لدينا 4 أسئلة، إذا لم أكن مخطئاً، ولدينا فقط 15 دقيقة لكل سؤال ولا نتوقع أكثر من 15 دقيقة لأن السؤال الآخر يحتاج أيضاً إلى دراسة متأنية. لذا فأنت تحاول إدارة وإجراء بعض الاتفاق مع مجلس إدارة ICANN بأن إجابته سنتنصر على التعامل مع 15 دقيقة من الوقت شكراً لك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك، كافوس. أعتقد أنك تقصد 15 دقيقة لكل قسم وهي طريقة جيدة لتنظيم مناقشتنا للتأكد من أننا نغطي جميع الموضوعات وجميع الأقسام، لذلك أقدر لك منح القيادة القليل من المرونة ويؤدي الموضوع إلى إعادة-عمل أسئلتنا. سنقوم بتعميمه على الجميع، وأمل أن يعكس بدقة كل ما اتفقنا عليه خلال هذه الدورة.

بهذا، أشكرك كثيراً على اهتمامك ومشاركتك، وهذا يقودنا إلى نهاية هذه الجلسة التحضيرية، وقد حان الوقت الآن لاستراحة مدتها 30 دقيقة، ثم نعود مرتين أخريين -إلى- مرة أخرى الجلسات الأولى حول التخطيط والتمويل، والتحديث من قبل مؤسسة ICANN، والثانية عبارة عن تجمع اجتماعي اجتماعي غير رسمي وأمل أن يتمكن الجميع من الانضمام على الرغم من كونه اختياريًا بالطبع. لذا يرجى العودة إلى غرفة Zoom الساعة 1430 بتوقيت كانكون. 1930UTC.

شكراً لكم جميعاً.

[نهاية النص]