
Vamos para a primeira pergunta. O primeiro tópico são os procedimentos subsequentes de novos gTLDs. A primeira pergunta é “O Board da ICANN vê uma interação entre o Board e a ICANN de forma paralela, enquanto a sua consulta com o SPIRIT sobre a recomendação de consenso do GAC?”. Essa pergunta foi repetida várias vezes. Então, os líderes desse assunto, se vocês quiserem entrar e participar, não há nenhum problema.

KAVOUSS ARASTEH: Acho que aqui, o importante é considerar as discussões no início da reunião. Os seus colegas mencionaram o que eu mencionei também.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Kavouss, poderia explicar? Explicar isso. É informação ou histórico ou informação sobre a pergunta exatamente.

KAVOUSS ARASTEH: Não, quando nós chegarmos ao SPIRIT, devemos explicar o que é o SPIRIT, a participação no SPIRIT. Também o que é equitativo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Durante a reunião com o Board, não vamos ter tanto tempo para falar disso. E de novo, essa é uma discussão aberta. Portanto, diga-me como você gostaria realmente, que organize essa sessão? Vamos palavra por palavra ou vamos através do histórico? Então, se houver... se for preciso detalhar essa pergunta, realmente

este é o momento. Mas eu entendo, Kavouss, que houve muitos debates na sessão anterior. Mas temos essa lista enorme de perguntas e pouco tempo. Portanto, não podemos continuar com essa questão. E eu vejo aqui, o Jorge Cancio, que pediu a palavra.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Obrigado, Manal. Isso é para mostrar que precisamente tínhamos feito um texto sobre essa questão. Depois, o webinar que tivemos sobre os procedimentos subsequentes com esses aspectos levantados pela França, primeiramente. Depois, discutidos hoje para pedir ao Board a sua opinião sobre essa recomendação. E se observamos o contexto, veremos realmente que se trata disso. Não sei se Kavouss ou a França ou qualquer outra pessoa, querem aprimorar o texto. Mas como você disse, não sei se isso deveria ser feito agora.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada.

KAVOUSS ARASTEH: Sim. Acho que a segunda linha deveria ser mudada aqui, dessa pergunta, “*Does the ICANN Board etc., etc.*”. Deveríamos mudar a redação dessa pergunta sobre que a recomendação do GAC não deveria estar sujeita a decisão do SPIRIT. E também participação equitativa e igualdade de direitos dos representantes em plural, do GAC. E então, não mencionar isso, de que o Board permite isso. Não se quer nossa visão do consenso, é bastante clara. Não queremos que o

nosso consenso esteja de acordo com essas diretrizes e etc. É isso que... isso é sobre o consenso. E a única entidade é o Board. E se eles não concordarem e houver 60% de oposição, deveríamos encontrar alguma forma de encerrar essa questão. Essa é um parte, uma forma então, que eu acho que é clara para transmitir essa mensagem.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Estamos tentando captar e transmitir o que você disse aqui, no slide. Então, nos diga através do chat, se houver uma redação diferente, sugerida por você. França.

FRANÇA:

Muito obrigado, Manal. Espero que possa me ouvir, possam me ver corretamente. Muito obrigado por considerar as nossas ideias sobre o SPIRIT e a reunião com o Board. E a pergunta proposta, eu acho que precisa e realmente, reflete as nossas preocupações. Porque a pergunta pede ao GAC, que contemple isso. Então, e que o GAC seja incluído nessa consulta. Porque excluir o GAC desse diálogo futuro, nessa orientação 2.3, a implementação realmente seria uma questão de preocupação. Então, eu gostaria que o GAC fosse incluído nesse futuro diálogo.

E quanto a proposta do Kavouss, nós achamos que é bastante relevante. Mas que esse é um assunto levemente diferente. Faz parte do mesmo problema, sim; de como a argumentação do GAC será considerada. Mas não são as mesmas coisas, os mesmos tópicos. Então, deveríamos redigir essas duas perguntas de forma separada.

Definitivamente sim, podemos incluir o que o Kavouss manifestou sobre como tratar as recomendações do GAC. Mas talvez, isso não ficou muito claro durante as nossas discussões na últimas semanas. E talvez então, precisamos esclarecer isso. Mas considerando que são dois, os dois são aspectos da mesma questão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então... então, eu gostaria de ver, primeiro, todas as perguntas para não repetir. E depois voltar e ver como podemos fazer alguma fusão de perguntas ou aspectos que possam ser eliminados. Então, considerando isso, voltamos.

Então, vamos continuar com a rodada, procedimentos subsequentes das novas rodadas de gTLDs. Vou pedir o próximo slide. E quais são então, as ideias do GAC sobre a mitigação do abuso do DNS dentro do Relatório Final do Grupo de Trabalho do PDP de SubPro? Então, a obrigação para os PIC e RVCs permanece uma questão em aberto. Então, o que deve ser especificamente ser abordado sobre a questão na próxima rodada de novos gTLDs, antes que comece? Então, eu não tenho certeza, se a gente deve manter isso. Juntar então, com outra pergunta.

Vamos continuar com a próxima. Então, vamos passar para a próxima pergunta.

GULTEN TEPE: Talvez, antes de continuar, devemos passar a palavra para o Nigel.

NIGEL HICKSON: Não, não tem problema. Niguel Hickson do Reino Unido. Não há um problema com essa pergunta. Mas em diálogo anterior, a ideia do Reino Unido é que o escopo deve ser maior. Não é apenas as recomendações do abuso do DNS, mas outras recomendações desse relatório. Então, como deverão ser tratadas as outras recomendações? Mas claramente, temos que trabalhar nisso. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Eu acho que há outra pergunta, que lista recomendações específicas. Talvez, possamos juntar essas duas perguntas.

Então, a próxima pergunta. A França falou no chat, eu vou ler. Quanto ao EPDP, a França apoia diferenciação entre dados de registro de pessoas físicas e jurídicas e a continuação da Fase 2A. Nós achamos que o Grupo de Trabalho deva chegar a um consenso sobre essas recomendações. Propomos que, ao GAC, transmita uma mensagem de apoio para a continuação da Fase 2A durante a nossa reunião com a GNSO. Esse trabalho então, começou... então, só um segundo. Esse trabalho de uma análise de custo-benefício independente então, a pergunta. A Diretoria da ICANN poderia informar o GAC sobre a situação desse trabalho?

Próximo. A Diretoria poderia comentar essa resolução a luz do *Communiqué* do GAC de Montreal? Então, o Conselho da GNSO solicitou

que o Relatório Final deveria ser adotado. Eu acho que recebemos uma resposta verbal do Phillippe durante a Conferência de Lideranças.

Então, levando isso em conta, vamos passar para a próxima pergunta. E a pergunta é “Gostaríamos de perguntar a Diretoria, se poderiam atualizar o GAC sobre a sua consideração e [inaudível – 01:06:16] sobre essa recomendação? Em especial, as recomendações marcadas como ou indicadas, como pré-requisitos de alta prioridade, especialmente, as recomendações destes números. Novamente, eu acho que poderíamos tentar reunir perguntas, retirá-las.

Mas vamos continuar. Sobre então, quanto a mitigação do abuso do DNS. na visão da... Qual é a visão da Diretoria sobre as conclusões do Relatório do SR2, quanto ao abuso do DNS. Eles, a Diretoria está pensando em tomar medidas de curto prazo, baseadas nas obrigações contratuais para abordar problemas identificados e ao mesmo tempo, lançar um processo de políticas de longo prazo? E a visão do GAC sobre as recomendações, que parecem estar alinhadas com as práticas padrão de cibersegurança e a possibilidade de implementá-las rapidamente? Então, pensem em considerar se vamos deletar isso ou se vamos priorizar.

Passando adiante, então. Como a Diretoria vai garantir a rápida implementação do SSAD?

Próxima. Então, podemos começar deixando 4 só, por escrito. Dados de registros e WHOIS. A Diretoria da ICANN apoia um sistema de WHOIS mais transparente, em que dados não pessoais continuariam

publicamente disponíveis? O trabalho não deveria ser prolongado? Quais são as intenções da Diretoria com relação ao problemas abordados na Fase 2ª? Deve haver consideração de outras opções processuais para garantir que essas questões de importância para o interesse público, sejam adequadamente tratadas? Muito obrigada, Jorge.

O que seria outros tópicos de interesse do GAC? Na tela, qual é a reação da Diretoria a posição da GNSO? Como isso seria garantido... como seria garantido que os objetivos de políticas públicas pelas políticas do... que... por intenção do WHOIS detalhado e do EPDP seriam atingidos? Como então, seriam feitas essas políticas de transição? Qual é a perspectiva da Diretoria para melhorar a precisão dos dados de registros de gTLDs? Além do exercício de escopo sobre a precisão, a Diretoria pensa em medidas de curto prazo, como por exemplo, obrigações contratuais para ajudar a melhorar a precisão dos dados de registro?

Então, outros tópicos de interesse. Os membros do GAC estão interessados em saber sobre o progresso da ICANN Org em termos de tratar essas recomendações, que foram designadas ou atribuídas diretamente a Diretoria? Ou onde seja necessária a coordenação da ICANN para a sua implementação. Então, a sugestão do Jorge é escrever as perguntas nessa seção, por escrito. Não há nenhuma pergunta sobre o relacionamento e introdução de novos membros. Isso é para informações.

Há alguma objeção? Em transmitir, em fazer a pergunta 16 por escrito e que não seja discutida na sessão?

KAVOUSS ARASTEH:

Quantas perguntas nós temos? Nós só temos 60 minutos. Nós temos 16. Divide 60 por 16, 4 minutos por pergunta, três e meio. Um minuto para ler a pergunta e três para responder. São perguntas de mais. Nós temos que priorizar, categorizar e temos que ter uma melhor gestão desse horário, 16 é demais, 5 seria o máximo, 6 talvez. Dez, doze mesmo. Não mais do que isso. É impossível ter 16 perguntas. Nunca isso aconteceu antes.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Eu estou totalmente de acordo. Então, vamos usar esse tempo para reduzir então, o número de perguntas.

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado. Fala Jorge Cancio da Suíça. Eu sugiro de forma geral, que nós nos concentrássemos nos 3 grandes blocos: procedimentos subsequente, abuso do DNS e dados de registro. E todos esses 3 blocos então, nós vamos reestruturar a agenda com a Diretoria. Então, deixando 15 minutos para cada bloco. Deixando 15 minutos para o final para outros temas. E tentar discutir com a Diretoria esses 3 blocos. Eles receberam um convite e destacaram uma ou duas perguntas por bloco. E ver o que é que a Diretoria responde. E o restante das perguntas, se eles não responderem, que eles respondam por

escrito. E com isso, nós teríamos uma estruturação dessa nossa conversa. E vendo cada pergunta específica talvez, possamos usar o resto da sessão para fazer isso. E confiar então, a Equipe de Liderança, que faça então, a sintonia fina disso.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Uma proposta muito construtiva. Então, vamos tentar reduzir em cada bloco, para uma ou duas. Vamos manter os blocos, 3 blocos gerais. Kavouss, você quer falar?

KAVOUSS ARASTEH: Sim. Eu estou totalmente de acordo com o Jorge. São 3 áreas. Eu acrescentaria uma... quarta, um quarto bloco, que seria o EPDP Fase 1, 2, 2A. Então, eu acho que com isso, teríamos 15 minutos para cada bloco. Eu acho que deveríamos discutir os 3 temas, que o Jorge falou e um quarto seria o EPDP Fase 1 e 2, 2A. Então, seria isso, muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Então, quanto aos procedimentos subsequentes, temos a questão do SPIRIT. E eu acho que essa... querem manter essa pergunta?

JORGE CANCIO, VICE-PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigado, Manal. Se isso ajudar. Eu... priorizaria a pergunta 1 do SPIRIT. Porque isso chamou muito a atenção no GAC. E a pergunta 2 e a... juntaria com a pergunta 5. E deixaria a pergunta 3 e 4

para resposta por escrito. Então, a pergunta 1, juntar a 2 com a 5 e deixar a 3 e a 4 para resposta por escrito.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, vamos colocar aqui, na tela. Então, há alguma objeção? Ou endosso? O Nigel do Reino Unido concorda em juntar a 2 com a 5. Então, muito obrigada pela proposta, Jorge. Então, vamos deixar a 3 e a 4. E vamos então, tentar reunir a 2 e a 5.

Enquanto isso, então vamos passar para o segundo bloco, que é a mitigação de abuso do DNS. Nós temos duas perguntas. Qual é a opinião da Diretoria sobre o SRS2? E qual é a visão da Diretoria, quanto as recomendações do SRS2? Eu estou deixando algo de lado? Então, qual é a opinião da Diretoria? Há mais perguntas na tela. Então, era uma pergunta que foi dividida em dois. Há alguma sugestão aqui? Eu acho que todas estão relacionadas ao Relatório do SRS2. E tem a pergunta 2. Se a Diretoria está pensando em usar, aplicar medidas de curto prazo. Pergunta 7, manter. E o Nigel sugeriu reunir a 6 com a 8. Isso faz sentido? Kavouss, pode falar.

KAVOUSS ARASTEH: Eu estou... eu sou favorável, que se reúna a 6 com a 8. E as outras... se quiser dizer sobre a 7, então isso poderia ser respondido por escrito. E não repetir tudo, todo o tempo.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Alguma objeção em deixar o 7 para resposta por escrito?

VELIMIRA NEMIGUENTCHEVA-GRAU: Quanto a essa pergunta, Kavouss falou sobre a validade do tempo e que a 7 é uma pergunta, que exige mais precisão, comparada com a 6. E acho que podemos continuar através do slide. Acho que é a maneira mais eficiente de continuarmos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Vamos para a próxima seção. Então, decidimos combinar 6 e 8.

KAVOUSS ARASTEH: Posso sugerir algo? Obrigada pela sua consideração, Manal. Eu acho que você enviou essa pergunta para o Board para preparar-se para uma resposta. Você tem suas 4 perguntas. E na nota inicial, pode ser que além dessas perguntas, dessas 4 perguntas, exista algumas questões complementares, que ajudariam ao Board a preparar sua resposta ao respeito dessas 4 questões. Por exemplo, a 7 que seria uma pergunta complementar ou como elemento de suporte. Poderíamos ter a pergunta 3. E poderíamos ter 2 categorias. Uma, a principal e outra, material de apoio ou suporte ou perguntas de suporte. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Kavouss. É uma sugestão muito prática. E então, algumas perguntas poderiam ser mais como uma introdução e outras mais do que, como uma pergunta. Agradeço então, a sua sugestão, Kavouss, de novo. Então, vamos terminar então, a resposta da Velimira antes de continuarmos? E os dados de registro e WHOIS. Isso para garantir uma implementação rápida do SSAD. Essa é uma pergunta aqui?

E a segunda pergunta. O Board apoia um processo mais transparente sem dados pessoais aqui, publicamente disponíveis? E isso poderia ser tratado durante a Fase 2A. E eu já vi essa pergunta várias vezes. Portanto, poderíamos manter essa número 11. E também a 12, haveria alguma consideração sobre outras opções de procedimento para garantir, que essas questões de importância para o interesse público sejam tratadas corretamente. E última coisa. A perspectiva do Board sobre melhorar a exatidão dos dados de registro de gTLDs. E também e quanto a medidas de curto de prazo, se o Board está considerando essas medidas?

Então, temos 5 perguntas sobre o WHOIS. E... é, algumas perguntas aqui, que poderiam sair primeiro? E quais que poderiam ser combinadas também? Eu vejo Nigel, que ele fala da 14 e a 15, poderiam ser combinadas. Então, em relação a precisão, ambas as duas. Então, aqui, poderíamos em vez ter uma pergunta composta. Acho que deveríamos fazer um única pergunta mais simples. Há outras sugestões? A reação, qual é a reação do Board sobre a posição da GNSO? Essa é mesma que o Olivier, que pediu a palavra.

OLIVIER: Eu gostaria de manter duas perguntas, pelo menos. A primeira que vocês combinaram sobre a precisão, que acho que é importante. E a primeira sobre a implementação do SSAD. Então, essas deveriam ser mantidas, essas duas perguntas, como perguntas orais feitas para o Board. Isso seria muito bom. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Olivier. A pergunta é então, seria. Como o Board vai garantir uma implementação rápida sobre o direito do SSAD? então, vamos manter uma pergunta. Duas, vamos combiná-las. E mais duas, vamos ainda decidir. O trabalho não deveria ser prolongado. Quais as intenções do Board, quanto as questões atualmente tratadas sobre a Fase 2A? Estou perdida.

ROB: Sim. Você tem 4 perguntas, 10, 11 e 12 que ainda... e 13, que ainda devem ser decididas. Vou aqui, mostrar no slide, a 15 e a 16. E... eu vou aqui, colocá-las em azul, para a gente não se perder.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Rob. Também já acabou a hora. Algo, outras sugestões então? Antes de finalizarmos. Então, eu gostaria de aqui, mostrar o que nós concordamos em perguntas mais breves com a ajuda da equipe de apoio. Mas se alguém quiser destacar alguma coisa, diga agora. Ou senão, poderemos trabalhar sobre uma versão que vamos enviar a

vocês, a todos os membros do GAC antes da sessão com o Board. Aqui, no chat, disse que o 7 é mais útil. Mas aceitamos eliminá-la, se ninguém mais apoiar isso. Obrigada então, pela flexibilidade.

Isso. Obrigada a Velimira. Devemos cumprir com os tempos. Mas o que é bom é que não estamos aqui, adicionando mais perguntas. Portanto, eu espero que possamos ajudar assim, ao Board. E então, vamos continuar trabalhando nas perguntas off-line, para enviá-las depois ao Board. E se precisarmos alguns minutos na sessão preparatória para a redação do *Communiqué*, isso na sessão imediatamente anterior a reunião com o Board. Se for preciso então, poderemos dedicar algum minuto para a... realmente polir essas perguntas. Kavouss. Você pediu a palavra, Kavouss.

KAVOUSS ARASTEH:

Sim. Por favor, ao apresentar isso ao Board, diga que são 4 perguntas. E que vamos dedicar a 15 minutos por cada pergunta. Só 15 minutos. Seria uma boa maneira de administrar o tempo e chegar a algum tipo de acordo com o Board.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Kavouss. Acho que 15 minutos por seção é uma excelente forma de estruturar essa discussão. E cobrir todos os temas. Realmente, aprecio muito, para a flexibilidade que vocês estão dando aos líderes sobre essas questões. E vamos enviar isso a todos. Espero isso reflita de forma precisa, tudo o que foi acordado aqui. Então, agradeço a atenção, a participação. E então, aqui, consideramos

concluída essa sessão preparatória. E vamos ter uma pausa agora, de 30 minutos. E depois, vamos ter duas sessões de planejamento e financiamento e segunda é... reuniões sociais informais, que acho que todos vão querer participar. Então, peço que voltem daqui a 25 minutos, agora. Obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]