

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 与 ICANN 董事会开会之前的筹备工作会议
2021 年 3 月 22 日（星期一） - 13:15 - 14:00（美国东部标准时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 我是谷尔顿，一切准备就绪。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 非常好。非常感谢谷尔顿，谢谢大家的耐心等待。本次会议是与董事会开会之前的筹备工作会议，会议预计将持续 45 分钟。现在还有大概 40 分钟时间，问题清单很长。我记得共有 13 个问题，我们可以将本次会议延长至 60 分钟。在浏览这些问题的过程中，希望对问题进行分类，找出可以合并的问题，挑选可以书面交流的问题，本着务实的态度，预留时间开展卓有成效的问题讨论及解答问题，甚至还可以在问答环节结束后，邀请 GAC 同事进一步提出后续建议。

务必牢记这一点，下面开始浏览问题。同样，为节省时间，我不打算朗读背景信息。我想我们可以直接查看问题，希望主题负责人也可以大展身手，帮助我们完成问答环节，细致梳理问题，尽量缩短问题清单。我看到幻灯片显示共有 16 个问题。坦率地讲，很难在 60 分钟内就 16 个问题进行全面讨论。下面开始讨论第一项主题，也就是第一个问题。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

第一个问题关于新 gTLD 后续流程。第一个问题的具体内容如下：ICANN 董事会是否计划与 ICANN 组织和 GAC 同步开展交流，再就 GAC 共识性建议与 SPIRT 进行协商？这是第一个问题。我记得，我们在讨论期间多次重复提到这个问题。如果主题负责人希望加入讨论，请随时向我示意。卡沃斯 (Kavouss)，你是之前举的手？

伊朗代表：

不是的，是新举的手。关于这个问题，我们必须充分考量本届会议开始时举行的几场讨论，包括法国同事提出的意见，还有我本人发表的看法，必须综合思考。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：抱歉，卡沃斯。可否解释一下，究竟要纳入问题，还是背景信息？确切位置在哪？

伊朗代表：

不，提到 SPIRT，不可避免地要介绍一下 SPIRT 的意义。什么是参与 SPIRT？权利是否均等？什么是公平访问？不要忘记后台提出的问题；不过，一旦涉及此类问题，我们希望发表自己的看法，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我认为，在与董事会召开会议期间，我们恐怕不会有太多时间。同样，本次讨论是公开讨论，请大家踊跃发表意见，针对会议形式做出指导。

坦率地说，我不打算逐字逐句地朗读背景部分，而是直接开始讨论问题。如果有人可以梳理问题，我将不胜感激。但是，我完全理解卡沃斯的想法，上次会议期间开展了大量讨论，只是不确定具体位置，毕竟时间紧，问题又很多。同样，让我们看看如何得出结论。我看到乔治 (Jorge) 和卡沃斯举手要求发言。乔治，请讲。

乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO)：感谢玛娜尔。我想指出一点，准确地说，首先继法国代表在 SubPro 网络研讨会上提出这个问题之后，我们起草报告并列出了问题，今天进一步开展讨论，针对这项 SPIRT 建议征询董事会意见。如果仔细查看上下文，势必可以了解这一点。我不知道卡沃斯、法国代表或者任何其他代表是否要梳理语言；但正如大家所说，或许现在应该完成这项工作。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

是的，我认为应该更改第二行。ICANN 董事会是否计划派遣 ICANN 董事会或 ICANN 组织与 GAC 就 SPIRT 问题展开讨论？务必意识到，GAC 建议不应受到 SPIRT 决议的制约。而且，GAC 代表的公平参与和公平权利并非沿袭 SPIRT 建议。所以，不应征询董事会是否允许这种做法，而是明确表达我们对共识问题的看法。我们希望将依据章程达成的共识呈交 GAC 和 ICANN 董事会，而不是交由任何其他实体做出判断，诸如此类。

这是共识性政策结论，董事会是唯一的决策实体。如果因 60% 的董事会成员反对而驳回建议，应将结果反馈给我们并与我们开展讨论，最终得出某种结论。我们不希望在此基础上增设流程。请修改文本，传达这项信息。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我看到罗伯特 (Rob) 已将你的意见记录到幻灯片中。如果理解不够准确，可以在聊天中输入不同的内容版本。这项建议很有帮助，有请文森特 (Vincent) 发言。

法国代表：

好的，非常感谢玛娜尔。希望大家都能听清我的声音并且可以看到我。首先，非常感谢征询我们对 SPIRT 的看法并召开 GAC - 董事会会议。我想说的是，在我们看来，目前提出的问题十分准确，至少切实反映了我们的担忧，因为其中提到董事会是否妥善制定计划，以及 GAC 是否可以参加 SPIRT 专题协商会议。

正如建议中所说，我们担心今后 GAC 将无权参与相关对话，我们很想知道未来董事会是否准备邀请 GAC 继续参与对话。关于卡沃斯的提议，我们认为这项建议关系密切，但或许涉及的主题稍有不同。二者其实指向同一个问题：如何处理 GAC 建议？究竟由 SPIRT 处理，还是由董事会决定，SPIRT 退出下一轮工作？不过，二者又不是同一个主题。所以，我认为应该将这 2 个问题区分开来。我们可以明确添加卡沃斯就下一轮申请工作中 GAC 建议的管理模式提出的担忧，因为我们自身也很关注这个问题。

但我要指出的是，二者应当区分开来。或许因为我们身在法国，或许我们对过去几周的讨论了解不够充分，据全体 GNSO 成员讨论决定，如果上述情况属实，我们需

要将两个问题区分开来，分别提出，尽管二者指向同一个问题。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢文森特。为避免将问题拖延至起草会议，我会快速浏览问题，希望先全面梳理一下问题，而后再返回确定合并或优化方法，看看是否可以删除部分问题。但就目前而言，我想我们可能无法浏览整个问题清单，鉴于这一点，我们将再次讨论这个问题，但至少要继续完成后续几轮 NgTLD 申请工作，然后再确定如何实施管理。

请转到下一张幻灯片。ICANN 董事会认为应如何开展后续的 DNS 滥用缓解工作，触发 SubPro PDP 工作组最终报告提及的各项整体工作？GAC 建议先完成 CCTRT 提出的 DNS 滥用缓解建议实施工作，再继续开展新一轮 NgTLD 申请工作。具体而言，应先解决这个问题，然后再启动新一轮 NgTLD 申请工作。

同样，该问题与后续轮次和 DNS 滥用问题息息相关，我不敢肯定究竟要保留、合并还是书面提交。继续浏览下一个问题。请大家开始思考如何缩短问题清单。请继续查看下一个问题。

谷尔顿·泰普： 玛娜尔，在继续浏览问题之前，或许应该先请尼戈尔 (Nigel) 发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：尼戈尔，请讲。

英国代表： 我是英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。我对这个问题没有任何异议，但在此次 ICANN 会议之前开展的对话中，大家想必对英国方面的意见有所了解，我们认为需要扩大问题范围，众所周知，问题背景可能有所不同。

不仅仅涉及 DNS 滥用建议，还牵涉 CCTRT 提出的其他一些建议。实际上，目的在于征询董事会的意见，探寻如何提出适当的建议。即在新一轮申请工作开始之前处理标记的重要建议；显然，我们可以做到这一点。非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，尼戈尔，你的建议已记录。我认为还有另外一个问题，这里还列出了具体建议，或许可以思考一下能否合并建议。与此同时，在浏览下一个问题之前，请允许我朗读一下法国代表在聊天窗口中提出的建议。关于 EPDP 问题，法国代表支持以下建议：法人与自然人

的区别；注册数据；继续执行第 2A 阶段。我们坚信，工作组可以达成共识。在目标建议中，GAC 传达了一项普遍支持讯息，表明将在 GAC GNSO [音频不清晰] 期间继续执行第 2A 阶段，董事会已在 ICANN69 公共论坛上宣布启动这项工作。关于这项工作，请大家稍等。这项工作是指对成本和效益进行客观、独立的分析，那么问题来了：ICANN 董事会可否向 GAC 介绍一下这项工作的进展？

下一张幻灯片。董事会可不可以参考 GAC 蒙特利尔会议公报对这项决议做出回应？这项决议是 GNSO 决议。GNSO 理事会请求董事会审议并指导实施 GNSO 理事会通过的各项建议，无需等待实施任何其他过去提议或目前开展的政策工作。我记得，我们在领导层调查期间收到菲利浦 (Philippe) 的口头回应，他表示自己并不是指 GAC 蒙特利尔会议建议，先记录这一点，继续浏览下一个问题。

我们想向董事会提出一个问题：是否可以向 GAC 说明董事会正在审议这项建议方面的最新进展，特别是标记为先决条件或高优先级任务的建议？这里提供了问题建议编号清单。同样，希望可以尽量合并问题、删除问题或开始书面共享问题。下面继续浏览问题。

简单复议，然后决定如何继续开展讨论。下一个问题关于 DNS 滥用：董事会对 SSR2 报告中对 DNS 滥用问题做出的总结有何看法？董事会是否考虑采取简短措施，特别是，根据合同执行情况采取措施，同步解决确定的问题，从而启动长期政策流程？董事会对这些建议有何看法？这些建议似乎与标准网络安全实践一致？是否可以迅速实施建议？

这也是 SSR 向董事会提出的建议，同样需要考虑优先级，是否要合并和删除？我们继续浏览问题。董事会如何确保快速实施 SSAD？继续向下。我只是想尽量展示聊天窗口中提出的问题。大家可以开始留言 [音频不清晰] 只需书面提出；这样，当我们返回查看问题时，就可以了解大家提出的问题了。下面继续查看第 4 个问题：注册数据和 WHOIS。ICANN 董事会是否支持建立更透明的 WHOIS 系统，在系统中公开非个人数据？如果不延长工作期限，董事会处理目前第 2A 阶段解决的问题的目的又是什么？

是否要审议其他程序方案，以确保妥善解决影响公共利益的重大问题？请切换到下一张幻灯片。谢谢乔治记录 [音频不清晰] 利益。目前屏幕上展示的问题是：董事会

对 GNSO 的立场作何反应？如何确保实现增强型 WHOIS 政策和 EPDP 追求的公共政策目标？GNSO 的立场：是否要修改增强型 WHOIS 政策？

接着询问董事会对于提高 gTLD 注册数据准确性的观点，摆脱工作范围限制，延伸到准确性问题。例如，董事会是否计划采取短期措施，从合同执行的角度帮助确保注册数据准确性？大家还有其他问题吗？我们正在采取相关工作，GAC 成员渴望了解 ICANN 组织在处理有关建议方面所取得的进展。此处引用了第 2 工作阶段的建议，我们长期直接参与这项工作，全体 ICANN 成员务必精诚合作，继续推进实施工作。

乔治建议以书面形式在这一部分提出问题，有没有人提出异议？我发现没有人在“成员入职和参与”部分提问。这一部分仅供参考。顺便说一下，该文件的所有内容均已与董事会共享，这里展示了相关信息。大家对于书面传达第 16 个问题是否有任何异议？本届会议仍然无法与大家面对面讨论。我看到卡沃斯举手了。

伊朗代表：

好的，玛娜尔。再次感谢你！总共有多少个问题？我们有 60 分钟时间，共有多少个问题？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们有 16 个问题。

伊朗代表：

16 个问题，也就是说 60 分钟除以 16。每个问题 4 分钟。大概 3.5 分钟。1 分钟朗读问题，3 分钟回答问题。太多了，问题太多了。我们必须对问题进行分类，优先考虑实施分类，诸如此类。我们必须加强每个问题的时间管理，看看是否可以减少问题数量，我认为 16 个问题太多了。最多 5 个问题。这是最大极限值。或者，最多 6 个问题。每个问题预留 10 或 12 分钟，绝不能超过这个数量。根本无法应付 16 个问题，截至目前从未提出过 16 个问题。从未出现过这种情况。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我十分赞同你的观点，卡沃斯。非常赞同，我们尝试利用剩余的时间减少问题数量。乔治，请讲。

乔治·坎西欧：

非常感谢玛娜尔。我是来自瑞士的乔治·坎西欧 (Jorge Cancio)，为了方便记录。我想提一项总体建议，目前我们专注讨论三大板块：后续流程、DNS 滥用和注册数据。我们针对这三个板块确定董事会会议议程。

每个板块占用约 15 分钟，最后留下 15 分钟进行总结或研究其他问题，尽量与董事会就三个板块开展讨论，因为他们已收到书面报告，每个板块或许可以重点讨论一两个问题。查看董事会做出的回应，如果其余问题未做出回应，我们将要求他们做出书面回复。

我就讲这些，我想我们已确定总体会议结构。现在，我们需要确定究竟选择哪些具体问题，或许可以利用剩余的会议时间完成这项工作。正如卡沃斯所说，相信领导层或管理团队可以妥善梳理问题。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，乔治。您的提案非常有建设性。是否可以尝试审视各部分，将问题减少到一两个。大家一致同意，我们应保留主题和主标题，但试着解决问题。卡沃斯，你是想对这个问题发表意见吗？

伊朗代表：

是的，是新举的手。我完全同意乔治的看法。他提议分 3 个区域，也就是 3 个问题。我需要添加第 4 个问题。关于 EPDP 的议程问题：这 3 个问题是否遗漏了第 2 阶段和第 2A 阶段？

我们总共有 4 个问题。4 个问题，每个问题 15 分钟，总共 60 分钟。我们不需要在 15 分钟内做出最终裁决。请试着推测乔治刚刚提到的 3 个问题，根据参与第 2 阶段和第 2A 阶段的 GAC 代表的意见，我又就 EPDP 第 2 阶段和第 2A 阶段提出了一个一般性问题。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢，卡沃斯。在“后续流程”部分，我们针对 SPIRT 提出问题，我感到大家希望保留这个问题。乔治，请讲。

乔治·坎西欧：

感谢玛娜尔。如果有所帮助，我会尽量保持简短。我优先推荐 SPIRT 部分的第一个问题，因为很多 GAC 代表关注这个问题。优先考虑将第 2 个问题与第 5 个问题合并，将第 3 个问题和第 4 个问题保留书面形式。第 1 个问题：合并 2 和 5，将 3 和 4 保留书面形式，这样是否可行？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：第 1 个问题：合并 2 和 5，保留 3 和 4，有没有人反对或支持？我看到尼戈尔同意合并 2 和 5，感谢你的提案，乔治，我们将暂时放下 3 和 4。请大家帮助合并 2 和 5。与此同时，我们进入第二个主题：缓解 DNS 滥用问题。

我看到这里提出了 2 个问题：董事会对 SSR2 的结论及
其余问题有何看法？董事会对 SSR2 相关建议有何看法？

我有没有遗漏信息？董事会有什么看法？我看到屏幕上
展示的问题更多。好的。这是一个复合问题，现在一分为二。
我们在屏幕上展示了所有 DNS 滥用问题，我想所有建议都与 SSR2 有关。
第 2 个问题：董事会是否考虑采取短期措施？有人提出建议。我看到维丽米拉
(Velimira) 要求保留第 7 个问题，尼戈尔建议合并第 6 个问题
和第 8 个问题。这项建议很合理。卡沃斯，请讲。
是的，我...

伊朗代表：

合并 6 和 8。如果可以合并 6 和 8，并且希望就 7 发表意见，
或许可以采用书面形式将其作为支持信息或其他信息，但不要正式提出，
因为这样很可能会占用全部时间。
谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。暂时放下 7，
有没有人反对？维丽米拉，你建议将它独立提出，还是坚持留在问题清单中？

维丽米拉·格劳 (VELIMIRA GRAU): [音频不清晰] 卡沃斯, 我听到您指出需要时间, 关键问题在于, 第 7 个问题比第 6 个问题精确得多。如果不介意的话, 玛娜尔, 可否由您继续介绍? 您可以稍后再关注聊天内容, 请继续介绍其他幻灯片。我认为这种方式比较有效。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 当然可以。好的。谢谢。非常感谢, 维丽米拉。继续介绍下一部分, 至少提出合并 6 和 8。

伊朗代表: 玛娜尔, 我想提一项建议。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 请发言。

伊朗代表: 非常感谢您的周密考虑。我记得您已将这个问题提交董事会进行研究, 以便为日后回应做好准备。您提出了 4 个问题, 而且在注意事项或发布声明中指出, 还有一些与这 4 个问题相关的附加问题或补充问题, 它们也有助于董事会开展准备工作, 就这 4 个主要问题做出回应。

例如，将第 7 个问题作为第 3 个问题的补充或支持信息。您没有彻底取消它，也没有作为问题提出，而是交由董事会决定，或许他们希望保留这个问题，所以我希望您和管理团队划分 2 个类别。一类是主要问题，另一类是这 4 个问题的补充或支持材料。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。这项建议非常实用，一些问题传达的信息将主要作为介绍性材料，而不再作为问题提出，感谢你的建议。与此同时，维丽米拉不必立即做出回应。我们继续浏览问题。-- 下一个问题关于 WHOIS 和 WHOIS 注册数据。董事会如何确保快速实施 SSAD？

这是一个问题。第二个问题：董事会支持建立更透明的系统并在系统中公开非个人数据。如果不延长工作期限，董事会处理目前第 2A 阶段解决的问题的目的又是什么？我发现代表们多次提出这个问题，所以假设大家希望保留第 11 个问题。是否要审议其他程序方案，以确保妥善解决影响公共利益的重大问题？

最后一个问题：董事会如何看待提高 gTLD 注册数据准确性？摆脱工作范围限制，延伸到准确性问题。董事会是否计划采取短期措施，从合同执行的角度帮助提高注

册数据准确性？也就是说，WHOIS 部分共有 5 个问题，我们希望减少到一两个问题。大家有什么问题吗？首先有请罗伯特发言。可不可以合并任何问题？

我看到英国代表尼戈尔建议合并 14 和 15。好的。两个问题都与准确性有关，希望可以并入一个问题，不采用复合问题形式，也不再单独提出，还有其他建议吗？GNSO 就增强型 WHOIS 做出了回应，董事会是否对此发表看法？下面有请欧盟委员会代表奥利维尔 (Olivier) 发言。

欧盟委员会代表：

大家好，我是欧盟委员会代表奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)。我想至少保留 2 个问题，我们刚刚合并了准确性问题，重要的是，还提到了第一个关于实施 SSAD 的问题。如果可以保留这 2 个问题，将它们亲自反馈给董事会，那就太好了。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢，奥利维尔。那么，第一个问题是：董事会如何确保快速实施 SSAD？现在确定了 1 个问题，合并了 2 个问题，还有 2 个问题有待决定。需要决定的问题是：如果

不延长工作期限，董事会在第 2A 阶段的目的是什么？
我真的不知如何是好。罗伯特，能帮我看看吗？

罗伯特·霍格嘉斯 (ROBERT HOGGARTH)：谢谢玛娜尔，实际上还有 4 个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：好的。

罗伯特·霍格嘉斯：10、11、12 和 13 尚未确定，第 15 和 16 张幻灯片进行了展示。我想已经达到预期数量，所以我至少会默认将它们标记为蓝色；如果有人反对，我再将它改为红色。
谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢罗伯特。一小时会议时间也结束了，各位还有其他建议吗？我认为，我们需要在支持人员的帮助下展示一致通过并确定的简短问题列表。如果希望将任何议题作为必要问题提出，请立即说明；否则，我们将确定问题版本，面向全体 GAC 成员传阅并呈交董事会，因为明天将召开联合会议。根据聊天窗口的评论，我们认为第

7 个问题更加有效，如果没有人提供支持，同样接受删除这个问题。

谢谢维丽米拉提出的灵活建议。同样，我们尊重大家的时间并尽量合并问题。好消息是，目前没有新增问题，希望可以对董事会有所帮助，不会造成干扰。

我们将在会后继续开展相关工作，确保主题负责人及全体 GAC 成员赞同意见，然后面向董事会传阅。如果需要，我们可以在 GAC 公报起草与审核会议上抽出几分钟时间开展讨论，公报起草与审核会议结束后将立即召开 GAC 与 ICANN 董事会的会议，我们可以趁机根据需要做最后的优化。事实上，在 GAC 与 ICANN 董事会的会议召开之前，没有什么需要调整，我们不会打乱这组问题。卡沃斯，你是新举的手吗？

伊朗代表：

是的，这次是个新问题。请在与 ICANN 董事会召开会议呈交问题时指出，我们共有 4 个问题，如果理解没错的话，每个问题只有 15 分钟时间，我们不希望超过 15 分钟，因为其他问题同样需要仔细审议。务必掌控节奏并与 ICANN 董事会达成某种共识，仅限在 15 分钟内做出回应，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢卡沃斯。我认为，每部分限定 15 分钟不失为规划讨论结构的一种好方法，这样可以确保涵盖所有主题乃至各个部分。我要介绍的就是这些，感谢你增进领导层灵活性，主题负责人将进一步提炼问题。我们将面向各位代表传阅问题清单，希望可以准确反映本次会议通过的各项决定。

先介绍到这里，非常感谢大家的密切关注和积极参与，本次筹备工作会议到此结束。下面休息 30 分钟，而后再继续召开两场会议。一是规划和财务会议，届时 ICANN 组织将介绍最新工作进展；二是非正式社交聚会，希望各位能够积极参与，当然，大家可以自行选择是否出席。请于坎昆时间 14:30 返回 Zoom 虚拟会议室开会，也就是世界协调时 19:30。

谢谢大家！

[听写文稿结束]