
ICANN70 | Виртуальный форум сообщества - Итоговое заседание GAC
Четверг, 25 марта 2021 г. - с 12:30 до 14:00 EST

GULTEN TEPE: Манал, уже время начинать. Начнем запись?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, пожалуйста, Гюльтен.

GULTEN TEPE: Служба технической поддержки, пожалуйста, начните запись. Вам слово, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и приветствую всех снова. Это итоговое заседание. Оно рассчитано на 90 минут. Я надеюсь, что мы сможем посвятить хотя бы час вопросам, которые мы хотели бы обсудить с вами во время подведения итогов, но для начала нам нужно завершить пару нерешенных вопросов в коммюнике.

Итак, я вижу, что коммюнике уже на экране, поэтому давайте прокрутим вниз до текста, которым нам нужно заняться, и в конце мы проведем зачитывание всего коммюнике. Итак, Фабьен, вы можете отметить текст, который нам нужно доработать?

FABIEN BETREMIEUX: Конечно. В разделе рекомендаций у нас есть абзац в обосновании, который был перемещен из фактического текста рекомендации, так что он не был подтвержден. Я также отмечаю, что группа поддержки - мы подумали о возможном приложении заявления меньшинства

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

GAC к коммюнике, поэтому мы предложили... Бенедетта, если вы немного прокрутите здесь, в первом абзаце под заголовком, рекомендация была предоставлена, мы предложили здесь, в приложении.

Просто чтобы сказать, что мы, если согласны, приложим заявление меньшинства к коммюнике, то есть полный текст заявления меньшинства к коммюнике.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Фабьен. Есть комментарии по приложению заявления меньшинства GAC? Я вижу поддержку со стороны Швейцарии в чате, и Лорин: приложить заявление меньшинства имеет смысл, поскольку оно сделает все для читателя законченным.

Так что я думаю, что мы согласны. Прокрутим вниз. Я быстро прочитаю три последних абзаца, чтобы убедиться, что мы вставили текст ODP в нужное место и что текст согласован.

Таким образом, GAC считает, что некоторые ключевые рекомендации и не рассмотренные темы в итоговом отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD требуют дальнейшей работы, и что Правление должно оценить, как лучше всего решить эту проблему.

GAC также считает, что ODP (фаза функциональной разработки) может сосредоточить Правление на некоторых практических проблемах выполнения рекомендаций, особенно на тех, которые связаны с распределением затрат. GAC надеется на продолжение

взаимодействия с Правлением и сообществом по этим важным вопросам. Какие-либо комментарии?

Не вижу, поэтому перейдем к следующему незавершенному тексту. И это продолжение предыдущей рекомендации GAC. Сначала проверка CCT и последующие раунды новых gTLD, спасибо Хорхе за [неразборчиво] оба пункта, а также Канаде, Тейлору и Луизе за предоставление нам некоторых правок, которые имеют больше смысла с точки зрения этого раздела коммюнике.

Итак, текст теперь гласит: GAC ищет скоординированный подход к выполнению указанных рекомендаций по результатам проверки CCT перед потенциальным запуском нового раунда gTLD.

В соответствии с рекомендациями GAC, опубликованными в Монреале на ICANN66 связанная с ними переписка с Правлением ICANN и последующие обсуждения, самое позднее 23 марта во время ICANN70, GAC с нетерпением ожидает периодической информации о текущем рассмотрении вышеупомянутых рекомендаций и, в частности, рекомендаций, отмеченных как обязательное условие или высокий приоритет, назвать каждую и список номеров.

Например, и я скажу обоснование дальнейших изменений, я предлагаю, например, с помощью инструмента отслеживания, который определяет статус каждой рекомендации с точки зрения того, кто ее продвигает, как она будет выполнена и когда ожидается, что это будет завершено, особенно в отношении рекомендаций,

относимых не только к Правлению, но и к корпорации и сообществу ICANN.

Итак, опять же, как я уже сказала, первая часть была исправлена Канадой, а затем я попыталась последовать моему предыдущему совету, а именно быть менее описательным в этом разделе коммюнике, который касается последующих шагов по предыдущей рекомендации GAC. Опять же, помня об уточняющих вопросах, которые мы можем получить от Правления позже, а что, если мы предоставим что-то еще более креативное, чем инструмент отслеживания.

Что, если, мы здесь очень подробно рассказываем об инструменте, о том, как он выглядит, поэтому я попыталась .. Я вставила здесь, например, просто, чтобы дать представление о том, что нам нужно, не диктуя, как это должно быть реализовано. Надеюсь, это не меняет смысла, и я сделаю паузу, чтобы посмотреть, есть ли просьбы о выступлении?

А также, чтобы посмотреть, что есть в чате. И спасибо Канаде и Швейцарии за подтверждение. Да, пожалуйста, Найджел, вы автор, поэтому, пожалуйста, нам тоже нужно ваше одобрение.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Найджел Хиксон (Nigel Hickson) [неразборчиво] суть того, что мы обсуждали вчера. Я имею в виду, что, возможно, Правление ICANN предложит что-то лучшее, чем мы думали, поэтому я согласен, что должна быть некоторая гибкость. Я имею в виду, что суть в том, что

мы должны отслеживать эти рекомендации и то, как они выполняются. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Большое спасибо, Найджел. И действительно, нам нужна суть, не вдаваясь в подробности о том, как, так что я больше не вижу рук. Могу ли я предположить, что этот текст подтвержден?

И если да, то есть ли у нас что-нибудь еще, Фабьен, прежде чем мы внимательно прочитаем коммюнике, Кавусс, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Да, в первой строке пункта 2 говорится, что он отмечает проблемы, связанные с чрезмерно узким уставом. Предлагаю удалить эту критику.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Идентификаторы МПО.

ИРАН: Да, МПО. Мы должны прекратить критиковать других без какого-либо обоснования и без каких-либо оправданий, поэтому, пожалуйста, удалите "узкого устава", это был Устав, мы не несем ответственности за Устав, и мы не должны критиковать GNSO за какие-либо уставы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Я вижу, что Брайан поднял руку, так что, пожалуйста, Брайан, вам слово.

BRIAN BECKHAM:

Здравствуйте, Манал и Кавусс, и я, безусловно, ценю идею отказа от критического тона, и, конечно же, вы знаете, как член рабочей группы, и другие коллеги из GAC, возможно, помнят заседания с Советом.

Я полагаю, что именно в Кобе у нас было понимание относительно того, скажем так, большей открытости для поиска решения по сравнению с Уставом, на который мы в конечном итоге опирались, который, как я сообщил в презентации в понедельник вечером, с самого начала представлял препятствия на пути к работе. Были высказаны опасения по поводу потенциальной необходимости даже обратиться к Совету, чтобы попросить о переработке. Так что я предлагаю это просто в качестве справки.

И я не знаю, если. Конечно, я не хочу останавливаться на этом сейчас в конце недели, но так что, если желание состоит в том, чтобы просто вычеркнуть текст, это нормально. Или, может быть, есть интерес в том, чтобы оформить его как-нибудь иначе, тогда я могу поработать с некоторыми коллегами, пока продолжается чтение, и предложить что-то позже, но я в ваших руках.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Брайан. И спасибо за вашу гибкость. Так что, возможно, мы можем попытаться найти замену словам "слишком узким". Может быть, это сохранит суть смысла, не будучи критичным или отрицательным, чтобы учесть точку зрения Кавусса.

BRIAN BECKHAM: Да, это хорошее предложение. Вы можете сказать, например, что что-то вроде "созданных текущими ограничениями в текущем уставе", что может быть более объективным.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак "созданных текущими ограничениями в текущем уставе". Вы согласны, Кавусс?

ИРАН: Я думаю, мы должны быть осознанными и внимательными. Устав - это обязанность GNSO. Было очень много уставов, и мы никогда не критикуем устав, говоря, что он ограниченный. Или узкий. Широкий ли и прочее.

Думаю, нам следует избегать критиковать, что нам не принадлежит, поэтому я не сторонник использования каких-либо прилагательных «ограниченный» и так далее и тому подобное.

Они продолжают работу и это не единственное, а мы делаем из себя черных овец, и нам следует избегать этого. Это нехорошо, пожалуйста, удалите это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ваше предложение состоит в том, чтобы сказать "проблемах, созданных текущим уставом".

ИРАН: Да, нам даже не нужно говорить о созданных проблемах. Право на доступ к корректирующим механизмам защиты прав и продолжаем. Нам не нужно говорить об уставе, нам не нужно "ограниченный".

Нам это не нужно, я смотрю на устав. Мы не несем ответственности за Устав и не должны заниматься этим.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, предложение, предложение состоит в том, чтобы текст читался как: "В то время как GAC приветствует новый рабочий поток GNSO по правам на доступ к корректирующим механизмам защиты прав, GAC ссылается на предыдущие рекомендации.

ИРАН: Да, что-то в этом роде, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Соглашение по moratorium quantum и т. д.

ИРАН: Да, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Брайан, вам слово.

BRIAN BECKHAM: Да, спасибо, Манал. Спасибо, Кавусс. Это прекрасно. И опять же, я не хочу задерживаться. Я предложил это только по одной причине: вы знаете, есть небольшая трудность, и я знаю, что исторически это было темой разговоров.

Я помню одно обсуждение в Хайдарабаде. Я считаю, что было некоторое несоответствие: с одной стороны, GAC дает рекомендации Правлению, и Совет дает рекомендации Правлению, и на самом деле нет прямого механизма.

Был некоторый, я думаю, взаимодействие на ранней стадии - это термин, который использовался, когда GAC мог предоставить информацию Совету или рабочей группе GNSO в разные моменты, но в целом это было просто желание выразить мнение по Уставу на случай, если мы окажемся в том же положении в конце этого рабочего потока, что и до него. Я понимаю, что это также в некоторых отношениях относится к рекомендациям, которые предлагаются по вопросу WHOIS, где заявление меньшинства предоставляется в виде рекомендации.

Это, я думаю, представляет собой ту же дилемму, когда рекомендация направляется Правлению, а не членам Совета, и Правление должно как бы ее проработать. Так что извините за то, что я так подробно рассказываю, но я просто хотел объяснить. Буду рад подправить текст на более объективный, но, опять же, просто хотел представить справочную информацию и намерение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Брайан. Я вижу Кавусса, а затем Хорхе.

ИРАН:

Да, уважаемый председатель, я как участник потока МПО, мы делаем все возможное, чтобы косвенно устранить недостатки. Например, нам сказали: не трогайте рекомендации 1, 2, 3 и 4, а только обсуждайте рекомендацию 5. Мы приходим к выводу, что, возможно, нам также следует вернуться к рекомендации 3 и 4 или рекомендации 1 и 2 и так далее и так далее. Мы что-то делаем.

Мы старались изо всех сил, и я считаю, что у нас хороший поток. Давайте поддерживать хороший дух сотрудничества в рабочем потоке МПО и не оставлять впечатления, что мы создаем какие-то препятствия в работе, критикуя GNSO. Я знаю, что нет совершенства нет.

Возьмем текст таким, какой он есть сейчас. И будем делать все, что мы можем сделать на уровне рабочего потока в сотрудничестве с другими коллегами из Соединенных Штатов, из ВОИС и других стран, чтобы посмотреть, что мы можем сделать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Хорхе?

JORGE CANCIO:

Спасибо. Манал, просто отмечу мою поддержку того, что Брайан объяснял ранее. По крайней мере для протокола, у меня нет сильных чувств относительно формулировки, поэтому, если Кавусс настаивает, я не буду настаивать на этой формулировке, но если мы вернемся, и это для записи, если мы вернемся к тому, когда был создан устав для этого нового потока, он был основан на процессе согласительного диалога между GNSO и GAC, который явился результатом первоначального PDP по праву на корректирующие механизмы защиты прав, который не устраивал никого. В этом процессе, которому способствовал Брюс Тонкин (Bruce Tonkin), мы договорились начать новое обсуждение, в ходе которого мы могли пересмотреть все рекомендации первоначального PDP, или, по крайней мере, это было понимание, которое было у всех нас.

Но Устав, который находится в руках GNSO, конечно, становился все уже и уже, и, в конце концов, у нас была формулировка в Уставе, утверждающая, что рекомендация 5 - это объем работы, так как новые рекомендации или заменяющие их рекомендации в целом соответствуют рекомендациям с 1 по 4.

Таким образом, этот в целом последовательный отрывок из Устава является единственным остатком от той идеи, с которой мы согласились, по крайней мере в принципе, в этом диалоге с помощью модератора, что все рекомендации могут быть пересмотрены в духе поиска взаимоприемлемого решения для всех вовлеченных сторон, особенно МПО, которые несут на себе основную тяжесть этой проблемы. Так что я просто хотел поделиться этим контекстом со всеми вами, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе и Брайан, за контекст и обоснование.

Перед тем, как предоставить слово Кавуссу, если мы собираемся удалить текст, я думаю, что нам также нужно удалить "тем временем", потому что уже говорится то же самое. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, спасибо, Манал. Уважаемый Хорхе, я впервые увидел вас в Дурбане в 2013 году. Думаю, за 7 лет я ни на чем не настаивал. Пожалуйста, будьте добры со мной. "Если Кавусс настаивает". Я не настаиваю. Я хочу иметь мирные отношения, а не ссориться. Вы можете получить что угодно откуда угодно. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мы не ссоримся, Кавусс, я вижу гибкость со стороны Хорхе и Брайана, так что, и если нет лучшего слова, если вы настаиваете на удалении этого, я думаю, что Хорхе и Брайан уже проявили гибкость, спасибо Брайану и Хорхе за гибкость, если здесь больше ничего нет.

Просто позвольте мне спросить у персонала поддержки, есть ли у нас другие нерешенные проблемы, прежде чем мы сделаем

FABIEN BETREMIEUX: Да, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: коммюнике --

FABIEN BETREMIEUX: Да. Говорит Фабьен. Итак, мы подходим к разделу "вопросы, представляющие важность для GAC". У нас есть несколько правок, поэтому мы предлагаем их просмотреть, а затем у нас будет в основном текст отчета PSWG, который включает обсуждения, который включает изменения в тексте, касающемся DoH, DNS через HTTPS, что обсуждалось вчера, и после них, я считаю, что можно переходить к общему чтению.

Есть и несколько административных разделов, на которые мы могли бы взглянуть.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак, теперь мы читаем о злоупотреблении DNS, верно?

FABIEN BETREMIEUX: Нет, вообще-то в злоупотреблениях DNS нет ничего. Это в разделе, давайте прокрутим до раздела 4. Итак, сначала у нас есть несколько правок, касающихся предсказуемости.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ах да, спасибо. Так что позвольте мне, может быть, прочитать весь абзац. Итак, давайте унифицируем цветовой код для предсказуемости. Некоторые члены GAC разделили озабоченность по поводу реализации Постоянный комитет по проверке соблюдения положений Концепции предсказуемости SPIRT и слоя, который он может создать в отношении консенсусных рекомендаций GAC.

Члены GAC согласились с тем, что следует поощрять дальнейшие разъяснения по поводу реализации SPIRT, а также о роли, которую GAC будет играть в этом. Особенно в свете руководства по реализации 2.3, предлагающего прямой диалог между SPIRT, корпорацией ICANN и Правлением ICANN по консенсусным рекомендациям GAC, в который GAC действительно планирует быть включен.

Пожалуйста, все, кто не говорит, пожалуйста, отключите микрофоны, я была бы очень признательна.

Вернемся к тексту. Более того, члены отмечают важность возможности для равноправного участия на равных основаниях, с равными правами, для принятия решений по SPIRT для всех заинтересованных сообществ ICANN. Итак, Кавусс, ваша рука поднята?

ИРАН: Да, я поднял руку, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста.

ИРАН: Прежде всего, в третьей строке снизу я предлагаю заменить "отмечает, что члены GAC подчеркивает важность возможности для равноправного участия на равных основаниях.

Удалите остальное, потому что я хочу также указать, что не только Хорхе проявляет гибкость. Есть и другие гибкие люди, поэтому удалите то, что не нравится Хорхе. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Спасибо, Кавусс, за вашу гибкость. Очень признательна. Возможно, нам понадобится место, но все равно редакционное. Луиза, я вижу, ваша рука поднята. Давайте, пожалуйста.

LUISA PAEZ: Спасибо, Манал. Для протокола это Луиза Паэс (Luisa Paez), и спасибо за предложенные изменения в этом тексте. Я бы предложила добавить слово "некоторых" членов GAC, поскольку мы считаем, что не существует коллективного соглашения с точки зрения равноправия.

У нас еще не было обсуждения, но мы понимаем, что другие считают это важным, поэтому я думаю, что это хороший компромисс. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. Так что, кроме того, некоторые члены GAC подчеркивают важность, и предложение остается в том же виде. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Извините, но на этой поздней стадии некоторые люди снова предлагают разделение и поляризацию. У нас проблемы с равноправным участием, равными правами. Мы удаляем "равные права" в надежде, что мы придем к какому-то соглашению, но внезапно кто-то пытается нас разделить, и это разделение.

Позвольте мне предложить, чтобы мы продолжали в единстве говорить о том, что если мы хотим, чтобы SPIRT был реализован, мы должны иметь равное участие. Это все. Но не говорить "некоторые" люди. Означает, что некоторым другим людям не нравится равное участие или, может быть, им не нравится вообще участие, поэтому SPIRT будет активен [неразборчиво], так что это не имеет смысла поставить [неразборчиво], действительно жаль, что что-то вроде этого происходит в последнюю минуту .

Пожалуйста, позвольте нам вернуться и написать "члены GAC подчеркивают". Если вы не хотите "подчеркивают" [неразборчиво], но не ставьте "некоторые", я не считаю, что мы должны подрывать участие GAC в SPIRT, что у нас есть много вещей, которые нужно выразить, поэтому я не думаю, что нужно ослабить смысл этим.

Канада хочет вместо "подчеркивают" написать "отмечают" , пишете "отмечают", но не добавляйте "некоторые". Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Принято к сведению.

ИРАН: В противном случае, я поставлю то же самое. Я предложу "некоторые" в другом месте. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Ваша точка зрения отмечена, Кавусс. Просто читаю Канаду в чате. Я не верю, что члены GAC в настоящее время могут оценить видимость возможности участвовать на равных.

ИРАН: Извините, простите, мы не говорим о видимости, мы хотим иметь возможность участвовать. Если мы не будем участвовать, это другой вопрос. Точно так же, как в рабочем потоке 2, нам было предоставлено право участвовать в принятии решения сообществом, но с точки зрения GAC, независимо от того, участвуете вы или нет.

Давайте сохраним свое право и позже решим, будем ли мы участвовать, или предоставим членам это решить, есть ли у них время или нет. В EPDP участвовало несколько человек. Другие этого не сделали, но это не было ограничением, поэтому я не согласен с такой логикой. Я действительно не согласен с такой логикой. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, Канада --

ИРАН: Тогда удалите все предложение. Удалите все предложение. Удалите все. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Канада, вы согласны не вставлять слово "некоторые"? Можно ли удалить слово "некоторые"? Луиза, пожалуйста.

LUISA PAEZ: Спасибо, Манал, и спасибо, Кавусс, за ваши комментарии. Мы хотели включить это в протокол, но опять же, да, в интересах сотрудничества и гибкости, мы можем опустить слово «некоторые». Но, опять же, они хотят, чтобы в протоколе было указано, что не было полного значимого обсуждения этого вопроса в GAC, и могут возникнуть некоторые опасения в отношении реализации, но опять же - мы готовы проявить гибкость, у нас мало времени, и мы все считаем, что хотим завершить редактирование. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. Спасибо за вашу гибкость. Фабьен, я вижу, у вас рука поднята.

FABIEN BETREMIEUX: Манал, я просто хотел отметить комментарий Великобритании GAC в чате, он предложил вместо «ставят акцент на» в предложении на «поставили акцент на».

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Какие-либо возражения против изменения вместо «ставят акцент на» в предложении на «поставили акцент на» члены GAC поставили акцент на важность возможности. Я не вижу проблем. Луиза, это старая рука, верно? Хорошо. Что-нибудь еще, Фабьен, не завершено?

FABIEN BETREMIEUX: Да. Если мы прокрутим раздел [неразборчиво], вы, возможно, помните абзац, который мы переместили из предыдущей рекомендации, которую мы включили сюда. Я считаю, что мы уже читали текст, но не в этом месте конкретно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, давайте прочитаем его, пока мы читаем предложение, поскольку текст уже, и мы просто видим последовательность и какое-либо влияние на другие абзацы, когда мы перемещаем этот текст, поэтому давайте внимательно прочтем, если это последнее.

FABIEN BETREMIEUX: Манал, у нас есть дополнительные правки в разделе 5 и в разделе "вопросы, важные для GAC". В подразделе «Реализация политики» были представлены некоторые дополнительные сведения о реалистичном графике для редактирования, что отображается на экране.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, позвольте мне прочитать: "GAC отмечает свои предыдущие рекомендации в Монреальском коммюнике в отношении первой фазы и запрос на «подробный рабочий план, определяющий обновленный реалистичный график для завершения работы». И затем текст продолжается, как было согласовано ранее.

Итак, есть ли возражения против этого отрывка из предыдущей рекомендации или какие-либо комментарии к нему? Я думаю, есть поддержка, возражений нет. Спасибо. Я в ваших руках, Фабьен.

FABIEN BETREMIEUX: Извините, Манал, я считаю, что теперь мы можем прокрутить назад, хотите ли вы заняться отчетом Рабочей группы GAC по общественной безопасности, который включает обсуждение DoH, а затем мы вернемся к началу? Или вы хотите ..

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

FABIEN BETREMIEUX: Продолжайте, я буду следовать вашим указаниям.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Давайте теперь прочтем это один раз и внимательно прочтем. Итак, мы получили от Рабочей группы по общественной безопасности, что рабочая группа GAC по общественной безопасности провела 3 заседания, чтобы проинформировать GAC о деятельности PSWG и злоупотреблении DNS, включая подробный обзор рекомендаций SSR2.

GAC получил информативную презентацию группы экспертов по DNS over HTTPS, DoH, в которой были подчеркнуты преимущества с точки зрения безопасности и конфиденциальности DNS. Однако некоторые члены GAC отметили возможные последствия для государственной политики при использовании этой технологии. В результате GAC намерен продолжать следить за новыми технологиями, учитывая общественные интересы.

Я думаю, что мы более или менее согласовали этот текст в свете предложенных Россией правок. Недавняя деятельность PSWG включает постоянную пропаганду необходимости совместной

работы сообщества для предотвращения, сдерживания и смягчения последствий злоупотребления DNS. В этой работе основное внимание уделяется ролям, которые различные группы заинтересованных сторон могут играть в этих усилиях, включая обучение потребителей и компаний, а также упреждающие меры по предотвращению злоупотреблений.

PSWG выделила существующие определения злоупотребления DNS, которые сообщество и корпорация ICANN уже разработали, в том числе содержащиеся в договорах с регистратурами и регистраторами, которые должны стать общей основой для будущей работы. PSWG также отметила в своем информировании корпорации ICANN и сообщества ICANN акцент на злоупотребления DNS, обсуждая возможные шаги вперед, включая оценку того, как положения договора могут улучшить реагирование на злоупотребления DNS.

Кавусс, это по абзацу, который я читаю?

ИРАН:

Да, я [неразборчиво], не читайте текст, оставьте текст для [неразборчиво], мы видим текст на экране, и тогда нам не нужно его снова читать. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И ради времени и учитывая замечание Кавусса, может быть, мы проведем последнее тщательное прочтение всего, чтобы не читать текст дважды, так что давайте прокрутим до начала, и мы внимательно прочитаем все коммюнике, и надеюсь, это окончательное чтение, и я считаю, что почти все

формулировки уже согласованы, так что это просто для записи и на благо тех, кто не находится в зале Zoom.

Итак, это коммюнике GAC, виртуальный форум сообщества ICANN70. Коммюнике GAC ICANN70 было составлено и согласовано дистанционно во время виртуального форума сообщества ICANN70, коммюнике было распространено в GAC сразу после конференции, чтобы дать возможность всем членам GAC и наблюдателям рассмотреть его перед публикацией с учетом особых обстоятельств виртуальной конференции. В течение согласованного срока перед публикацией возражений не поступало. Это выделено желтым цветом до тех пор, пока не истечет срок, и мы удалим выделение.

В разделе "Введение". Правительственный консультативный комитет GAC Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров ICANN провел дистанционные заседания с 22 по 25 марта 2021 года. В соответствии с резолюцией Правления ICANN от 14 января 2021 года в ответ на обеспокоенность чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения в международном масштабе, вызванной глобальной вспышкой COVID 19, привела к тому, что конференция ICANN70 была переведена с личной встречи в Канкуне, Мексика, на конференцию ICANN с дистанционным участием.

Мы добавим количество членов GAC и количество наблюдателей GAC, присутствовавших на конференции, потому что это число неточно до самого конца наших заседаний.

Заседание GAC было проведено в рамках виртуального форума сообщества ICANN70. Все пленарные заседания и заседания рабочих групп GAC проводились как открытые заседания.

Теперь переходим к разделу 2, посвященному совместной деятельности с другими группами интересов и взаимодействию с сообществом. Сначала, заседание с Правлением, с Правлением ICANN. GAC встретился с Правлением ICANN и обсудил последующие раунды новых gTLD, меры по предотвращению злоупотреблений DNS, включая соответствующие рекомендации SSR2, а также регистрационные данные / WHOIS.

Ответы Правления ICANN на вопросы и заявления GAC, представленные во время заседаний, доступны в стенограмме заседания GAC и Правления ICANN, приложенной к настоящему документу.

Некоторые дополнительные вопросы, не обсуждавшиеся во время заседания, были переданы Правлению ICANN в письменной форме.

Следующее - наше заседание с консультативным комитетом at large - ALAC. GAC встретился с членами ALAC и обсудил ускоренный процесс разработки политики EPDP и регистрационные данные, последующий раунд новых gTLD, подотчетность по рекомендациям Рабочей группы по анализу отчетности и прозрачности ATRT3.

Далее следует заседание с организацией поддержки доменов общего пользования, GNSO. GAC встретился с членами GNSO и

обсудил фазу 2A EPDP, предотвращение злоупотреблений DNS, включая соответствующие рекомендации SSR2, рабочий поток, связанный с точностью регистрационных данных, утверждение рекомендаций SSAD, по которым отсутствует консенсус.

В настоящее время в рамках сквозных обсуждений сообщества члены GAC участвовали в соответствующих сквозных заседаниях сообщества, запланированных в рамках ICANN70, включая заседание по добровольным обязательствам регистратур. Можем ли мы прокрутить вниз, пожалуйста? Отчет о финансах и планировании корпорации ICANN. GAC получил очень информативный отчет о финансах и планировании от корпорации ICANN и выражает свою признательность корпорации за эту презентацию.

Фабьен, пожалуйста, я вижу, ваша рука поднята.

FABIEN BETREMIEUX:

Я просто хочу отметить, когда я читал в комментариях к этому тексту, что это был запрос Нидерландов, поэтому мы предлагаем текст в соответствии с предложением, которое было сделано нам в этом электронном письме. Просто хотел убедиться, что там есть [неразборчиво].

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, и спасибо Нидерландам за предложение.

Теперь в разделе внутренних вопросов: членство в GAC, GAC приветствовал Сент-Винсент и Гренадины в качестве члена. В настоящее время насчитывается 179 государств-членов и территорий GAC и 38 организаций-наблюдателей. Руководство GAC:

GAC поблагодарил своего уходящего заместителя председателя г-жу Луизу Паэс (Luisa Paez), Канада, за ее ценную поддержку и вклад в GAC в течение двухгодичного срока. Завершение конференции ICANN70 знаменует начало нового срока полномочий нового председателя GAC и группы заместителей председателя.

Итак, Манал Исмаил (Manal Ismail) Египет - председатель. Хорхе Кансио (Jorge Cancio) Швейцария - Заместитель председателя. Жак РОДРИЖЕ (Jacques RODRIGEU), Буркина-Фасо -Заместитель председателя. Пуа Хантер (Pua Hunter), Острова Кука - заместитель председателя, и Пар Брумарк (Par Brumark), НИУЭ- заместитель председателя.

Рабочие группы GAC. Сначала у нас есть рабочая группа GAC по общественной безопасности, и мы можем прокрутить вниз. GAC и PSWG GAC провели 3 заседания, чтобы проинформировать GAC о деятельности PSWG и злоупотреблениях DNS, включая подробный обзор рекомендаций SSR2. GAC рассмотрел презентацию группы экспертов по DNS по сравнению с HTTPS DoH, которая подчеркнула преимущества с точки зрения безопасности и конфиденциальности DNS.

Однако некоторые члены GAC отметили возможные последствия для общественной политики при использовании этой технологии. В результате GAC намерен продолжать следить за новыми технологиями, учитывая общественные интересы.

Недавняя деятельность PSWG включает постоянную пропаганду необходимости совместной работы сообщества для предотвращения, сдерживания и смягчения последствий злоупотребления DNS. В этой работе основное внимание уделяется ролям, которые различные группы заинтересованных сторон могут играть в этих усилиях, в том числе по обучению потребителей / бизнеса и упреждающим мерам по предотвращению злоупотреблений.

PSWG выделила существующие определения злоупотреблений DNS, которые сообщество и корпорация ICANN уже разработали, включая те, которые содержатся в контрактах с регистратурами и регистраторами. Что должно стать общей основой для будущей работы.

PSWG также отметила в своем информировании корпорации ICANN и сообщества ICANN акцент на злоупотреблении DNS, обсудив возможные шаги вперед, включая оценку того, как положения договора могут улучшить реакцию на злоупотребления DNS.

PSWG продолжала активно участвовать в поддержке небольшой группы GAC в разработке рекомендаций фазы 2A EPDP по обработке данных от юридических лиц и псевдонимизированных адресов электронной почты в службах регистрационных данных gTLD. PSWG также сообщила о своем намерении внести свой вклад в работу по анализу точности регистрационных данных и для поддержки GAC в обеспечении усилий по разработке политики. Члены PSWG

продолжают поддерживать GAC в группе по проверке выполнения рекомендаций фазы 1 EPDP.

Во время ICANN70 группа PSWG провела обсуждения с корпорацией ICANN, в том числе с представителями офиса главного технического директора, группой по анализу и проверке безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS, отделом по работе с доменами и определению стратегии деятельности, и отделом по контролю исполнения договорных обязательств [неразборчиво, Консультативным комитетом по безопасности и стабильности SSAC, консультативным комитетом at large ALAC, группой заинтересованных сторон регистратур и регистраторов, а также с группой интересов по вопросам интеллектуальной собственности GNSO IPC и Группой интересов коммерческих пользователей, BC, так что на этом с PSWG все.

Теперь переходим к рабочей группе GAC по правам человека и международному праву. Рабочая группа по правам человека и международному праву. Сопредседатели HRILWG проинформировали GAC о работе рабочей группы по оценке и выполнению рекомендаций рабочего потока 2 (WS2) по разнообразию и ключевой ценности прав человека.

Члены межфункциональной проектной группы 2-го рабочего потока корпорации ICANN предоставили GAC обновленную информацию о планировании выполнения рекомендаций, подчеркнув приоритеты на протяжении 21 финансового года и в последующий период. Среди

следующих шагов в отношении процесса выполнения рекомендаций рабочая группа по правам человека и международному праву будет консультироваться с ЮНЕСКО для изучения показателей универсальности Интернета, выпущенных в 2019 году, которые измеряют, как элементы разнообразия, инвалидности, языковых прав человека и других представлены в Интернет-среде в данной стране.

Рабочая группа GAC по правам человека и международному законодательству будет продолжать периодически отчитываться перед GAC и его руководством с помощью инструмента отслеживания GAC. Сопредседатели Рабочей группы GAC по правам человека и международному законодательству повторили призыв к волонтерам из GAC принять участие в усилиях по выполнению рекомендаций рабочего потока 2, будь то присоединившись к рабочей группе по правам человека и международному законодательству или участвуя в выполнении другого набора рекомендаций.

Теперь перейдем к оперативным вопросам GAC. GAC рассмотрел и пересмотрел ряд вопросов, направленных на улучшение эффективности, извините, для повышения эффективности и результативности операций GAC, включая введение измененного процесса подготовки коммюнике для ICANN70, который включал дополнительные возможности до конференции определить темы и представить предлагаемый текст, а также расширенный период

рассмотрения после конференции, увеличивающий период рассмотрения до 72 часов.

Второе, разработка нового радарного инструмента для принятия решений GAC, который поможет выявлять и отслеживать обязательства сообщества, рабочие усилия и вопросы, важные для комитета, и третье: закрытие двух рабочих групп GAC - первое: рабочей группы GAC для изучения защиты географических имен в любом будущем расширении gTLD и второе: рабочей группы GAC по изучению участия GAC в NomCom.

Теперь раздел 4 по вопросам, важным для GAC. У нас сначала злоупотребление DNS. И текст читается: Злоупотребление DNS следует решать в сотрудничестве с сообществом ICANN и корпорацией ICANN до запуска второго раунда новых gTLD. GAC поддерживает разработку предложенных положений договора, применимых ко всем gTLD, для улучшения реакции на злоупотребления DNS.

GAC также подчеркнул важность принятия мер для обеспечения того, чтобы регистратуры, регистраторы и провайдеры услуг конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц соблюдали положения контрактов с ICANN, включая аудиты. GAC приветствует недавно созданный институт по борьбе со злоупотреблениями DNS и поощряет усилия сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS целостным образом.

Перейдем к обязательствам, связанным с общественными интересами. Текст читается: Если произойдет следующий раунд новых gTLD, дополнительные обязательные и добровольные PIC останутся возможными для решения возникающих проблем общественной политики. В мандате ICANN четко предусмотрены требования контракта, такие как добровольные и обязательные PIC. Это способствует безопасности, стабильности, надежности и отказоустойчивости DNS.

Теперь, в разделе «Механизмы защиты прав», текст гласит: GAC рассмотрел итоговый отчет фазы 1 PDP по механизмам защиты прав и обсудил подготовку к предоставлению предварительных комментариев и замечаний для начала предстоящей фазы 2RPM PDP, установленной для проверки UDRP. GAC также признал экономические последствия, вызванные повышением пиратства онлайн, и необходимость принятия мер по соблюдению контрактов с ICANN, включая раскрытие регистрационных данных.

4-я тема, последующие процедуры новых gTLD. В тексте говорится: GAC обсудил последующие раунды ввода новых gTLD после принятия Советом GNSO итогового отчета рабочей группы SubPro PDP. Заместители председателя представили членам GAC обзор приоритетных тем для GAC.

И список тем. Ясность и предсказуемость процесса подачи заявки. Обязательства в отношении общественных интересов и глобальный общественный интерес. Поддержка кандидатов и участие регионов

с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Закрытые TLD общего пользования, ранние предупреждения GAC и рекомендации GAC. Заявки от сообществ и аукционы, а также механизмы последней инстанции.

Что касается предсказуемости, некоторые члены GAC разделили озабоченность по поводу реализации Постоянного комитета по проверке соблюдения положений Концепции предсказуемости - SPIRT - и той ясности, которую он может создать в отношении рекомендаций GAC на основе консенсуса. Члены GAC согласились с тем, что следует поощрять дальнейшие разъяснения по поводу реализации SPIRT, а также о роли, которую GAC будет играть в этом. Особенно в свете руководства 2.3 по реализации, в котором предлагается прямой диалог между SPIRT, корпорацией ICANN и Правлением ICANN по консенсусной рекомендации GAC, в котором GAC также планирует участвовать.

Кроме того, члены GAC подчеркнули важность возможности для равноправного участия на равной основе в SPIRT всех заинтересованных сообществ ICANN.

Что касается обязательств в отношении общественных интересов, члены GAC отметили, что любые будущие PIC должны быть обязательными к исполнению посредством четких договорных обязательств, а последствия невыполнения этих обязательств должны быть указаны в соответствующих соглашениях со сторонами, заключившими договор.

Дополнительные обязательные и добровольные PIC должны оставаться возможными для решения возникающих проблем общественной политики. Члены GAC отметили, что в настоящее время в итоговом отчете нет рекомендаций по политике по смягчению последствий злоупотребления DNS, что остается высокоприоритетным вопросом.

Относительно программы поддержки кандидатов члены GAC отметили важность поддержки заявок на gTLD от разнообразного круга кандидатов из всех регионов, и что необходимо приложить все усилия для увеличения количества заявок из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, в этой связи члены GAC также подтвердили поддержку GAC предложений по сокращению или отмене текущей регистрационной платы ICANN для расширения финансовой поддержки.

Что касается закрытых доменов общего пользования, члены GAC отметили поддержку предлагаемой приостановки заявок на закрытые TLD общего пользования до тех пор, пока не будут выработаны рекомендации на основе консенсуса по политике или концепции делегирования закрытых доменов общего пользования, которые служат общественным интересам. Согласно заявлению меньшинства at large.

Члены GAC обратили внимание Правления и сообщества на консенсусный комментарий GAC по проекту итогового отчета SubPro,

который развивает и дополняет рекомендации PG и GAC по закрытым доменам общего пользования. В отношении ранних предупреждений GAC: ранние предупреждения GAC и рекомендации GAC в отношении рекомендации 30.6 некоторые члены GAC предложили вспомнить компромиссную формулировку, представленную GAC, поскольку кандидат не всегда может решить конкретную проблему, выраженную в раннем предупреждении GAC.

Что касается заявок от сообщества: Некоторые члены GAC выразили поддержку GAC [неразборчиво] в отношении позиций at large в заявлении меньшинства ALAC, особенно в отношении оценок приоритета сообщества, CPE. По аукционам : По аукционам / механизмах последней инстанции некоторые члены GAC поддержали заявление at large о лишении стимулов к аукционам последней инстанции, и использование добросовестного подтверждения намерения должно дополнять заявки, а не только те, которые попадают в спорные группы. Кроме того, в свете итогового отчета SubPro, GAC разделяет озабоченность, выраженную некоторыми частями сообщества по поводу необходимости адекватной оценки затрат и выгод любого нового раунда gTLD, и подчеркивает замечание SSAC в своих комментариях по поводу проекта итогового отчета GNSO по последующим процедурам новых gTLD, что «фундаментальное противоречие между проблемами стабильности, безопасности и отказоустойчивости DNS, с одной стороны, и мерами безопасности и другими мерами защиты, с другой, не было должным образом решено».

Члены GAC обсудили возможные следующие шаги, которые GAC должен рассмотреть, в том числе рассмотрение рекомендаций, предусмотренных at large для ICANN70, в качестве основы для комментариев в предстоящей процедуре общественного обсуждения. Во-вторых, возможное межсессионное заявление GAC Правлению ICANN совместно или отдельно, я думаю, должно быть отдельно или совместно с ALAC. И третья потенциальная консенсусная рекомендация GAC Правлению до того, как Правление ICANN проголосует по итоговому отчету рабочей группы SubPro PDP. Упомянутая мною правка касалась второго пункта в скобках. Я думаю, что это должно быть отдельно или совместно с ALAC. Просто поменять местами слова "отдельно или совместно".

Спасибо. Теперь пятая тема: это данные о регистрации доменного имени, если можно прокрутить вниз. Да спасибо. Фаза 2A EPDP, Фаза 2A EPDP обсуждает важные вопросы, относящиеся к функционирующей системе доменных имен. Например, данные показывают, что только около 11,5% доменов могут принадлежать физическим лицам, подпадающим под действие GDPR, в то время как контактные данные 57,3% всех доменов были отредактированы. Эти данные предполагают, что был отредактирован гораздо больший набор регистрационных данных по сравнению с тем, что требуется соответствующими законами о защите данных. GAC повторяет в соответствии с коммюнике Сан-Франциско, что данные юридических и физических лиц должны отличаться друг от друга и что публичный доступ к неличным регистрационным данным юридических лиц должен быть восстановлен.

GAC считает, что это поможет восстановить полезность RDS, сделав доступным больший набор неличных регистрационных данных. Принимая во внимание вышеизложенное, GAC решительно поддерживает продолжение фазы 2A EPDP с целью, в частности, решения проблемы проведения различия между физическими и юридическими лицами.

Что касается точности: GAC по-прежнему обеспокоен отсутствием каких-либо рекомендаций по жизненно важной теме точности в итоговом отчете фазы 2 EPDP. В соответствии со своим заявлением меньшинства в отношении рекомендаций по регистрационным данным EPDP фазы 2 и коммюнике ICANN69, GAC повторяет, что «точность данных регистрации доменного имени имеет фундаментальное значение как для GDPR, так и для обеспечения безопасной и отказоустойчивой DNS. GDPR, а также другие режимы защиты данных и соглашение ICANN об аккредитации регистраторов требуют точности данных, и такая точность имеет решающее значение для выполнения мандата ICANN по обеспечению стабильности безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.

Точность регистрационных данных также является важным инструментом предотвращения злоупотреблений DNS. В недавнем отчете SSR2 содержится рекомендация по мониторингу исполнения договорных обязательств регистраторами и регистратурами для повышения точности данных.

GAC отмечает брифинг корпорации ICANN о точности, опубликованный 26 февраля, и с [неразборчиво], GAC с нетерпением ждет продолжения работы по анализу точности, что имеет важное значение для дальнейшего рассмотрения вопроса. GAC подчеркивает, что в период до начала оценки объема работ и возможной последующей работы над политикой соблюдение договорных обязательств ICANN должно обеспечить соблюдение большей части существующих положений договора, касающихся точности регистрационных данных доменного имени.

Что касается реализации политики: GAC отмечает свои предыдущие рекомендации в Монреальском коммюнике в отношении Фазы 1 и запроса "цитата" - "подробного рабочего плана, определяющего обновленный реалистичный график для завершения своей работы". GAC с озабоченностью отмечает, что фаза 1IRT продолжается без текущего опубликованного графика вех. GAC также отмечает продолжение работы на различных фазах EPDP, включая фазу функциональной подготовки и, как было заявлено во время встречи с Правлением, запросить создание и публикацию обновленного и текущего расписания для тех элементов, которые находятся под контролем корпорации ICANN ».

Теперь переходим к разделу 5 " Консенсусные рекомендации GAC Правлению". Следующие рекомендации GAC Правлению были получены на основе консенсуса, как это определено в уставе ICANN.

Первый итоговый отчет фазы 2 EPDP: Фаза 2 EPDP - это шаг вперед, но GAC серьезно обеспокоен некоторыми рекомендациями и пробелами в итоговом отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD. Как указано в заявлении сообщества GAC от 24 августа 2020 г. в приложении, и мы намерены приложить заявление меньшинства, GAC рекомендует Правлению рассмотреть заявление меньшинства GAC и доступные варианты решения проблем общественной политики, выраженных в нем, и предпринять необходимые действия в соответствии с обоснованием.

В своем заявлении меньшинства GAC GAC предоставляет информацию о своей обеспокоенности в отношении общественной политики в отношении того, каким образом рекомендации, содержащиеся в заключительном отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD, 1) в настоящее время заканчивается фрагментированной, а не централизованной системой раскрытия информации. 2) в настоящее время не содержат обязательных стандартов для проверки решений о раскрытии информации. 3) недостаточно решают проблемы защиты потребителей и доверия потребителей. 4) в настоящее время не содержат надежных механизмов для системы стандартизированного доступа и раскрытия информации, SSAD, что должна развиваться в ответ на возросшую юридическую ясность. И 5) может наложить финансовые условия, такие как SSAD, которые требуют непропорционально высоких затрат для пользователей, включая тех, кто обнаруживает и реагирует на угрозы кибербезопасности.

GAC считает, что некоторые ключевые рекомендации и нерешенные темы в и итоговом отчете фазы 2 EPDP по регистрационным данным gTLD требуют дальнейшей работы и что Правление должно оценить, как лучше всего их решать.

GAC также считает, что фаза функциональной разработки, ODP, может сосредоточить Правление на некоторых практических проблемах выполнения рекомендаций, особенно на тех, которые связаны с распределением затрат.

GAC надеется на продолжение взаимодействия с Правлением и сообществом по этим важным вопросам.

Затем в разделе 6, посвященном последующим шагам по предыдущим рекомендациям GAC: следующие пункты GAC отражают вопросы, связанные с предыдущими консенсусными рекомендациями, предоставленными Правлению. Один из них - это проверка CCT и последующий раунд внедрения новых gTLD. GAC ищет скоординированный подход к выполнению указанных рекомендаций для проверки CCT перед потенциальным запуском нового gTLD, в рамках нового раунда gTLD. В соответствии с рекомендациями, опубликованными в Монреале на ICANN66 соответствующая переписка с Правлением ICANN и последующие обсуждения, самое позднее 23 марта во время ICANN70, GAC с нетерпением ожидает периодической информации о текущем рассмотрении вышеупомянутых рекомендаций и, в частности, рекомендаций, отмеченных как обязательные или

высокоприоритетные, а именно: 1, 5, 7, 9, 11, 12, 15, 14, 16, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35.

Например, с помощью инструмента отслеживания, который определяет статус каждого представления с точки зрения того, кто его продвигает, как оно будет реализовано и когда ожидается его завершение. В частности, что касается рекомендаций, относимых не только к Правлению, но и к корпорации и сообществу ICANN.

GAC также напоминает о своей рекомендации Правлению, содержащейся в Хельсинкском коммюнике, о том, что необходимо заранее провести объективный анализ затрат и выгод, основываясь на опыте и результатах последнего раунда. Такой анализ еще не проводился. В этой связи мы отмечаем, что фаза функциональной разработки может предоставить возможность для этого анализа, чтобы помочь Правлению при рассмотрении вопроса о том, отвечает ли второй раунд новых gTLD интересам сообщества в целом.

Вторая тема, идентификаторы МПО: Хотя GAC приветствует новый рабочий поток GNSO по отслеживанию и праву на доступ к корректирующим механизмам защиты прав, GAC напоминает о предыдущей рекомендации GAC, из Йоханнесбурга и Панамы, и соглашении о моратории на новую регистрацию сокращений МПО перед окончательным решением этой проблемы.

И наконец под номером 7. Следующая встреча. Следующее заседание GAC запланировано на 14-17 июня 2021 года во время виртуального форума по вопросам политики ICANN 71.

Так что я надеюсь, что это подтверждает наше принятие коммюнике. Я не вижу поднятых рук, и извиняюсь, если что-то пропустила в чате. Я что-то пропустила?

FABIEN BETREMIEUX:

Манал, это говорит Фабьен. Я так не думаю. Мы наблюдали и получили ряд комментариев относительно опечаток или несоответствий в ссылках на корпорацию ICANN и новые gTLD, мы это исправили и продолжим следить за тем, чтобы не было опечаток перед публикацией.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Большое спасибо, Фабьен, и всем, кто внес свой вклад.

И спасибо за гибкость и за дух сотрудничества. Мы завершили коммюнике ICANN 70 GAC с рекомендациями, так что большое спасибо всем. В оставшиеся 18 минут мы на самом деле планировали больше, чем это, но, возможно, если можно открыть слайды, это слайды для мозгового штурма, предназначенные просто помочь мне вести заседание, которое было запланировано на 90 минут, но теперь около 10 -12 мин. Это еще не все слайды, верно? Хорошо. Таким образом, это было намерение получить ваши отзывы об ICANN70 и о проведении конференции.

Затем операционные вопросы GAC по закрытию рабочих групп. Это опять же - просто для информации о закрытии рабочих групп. Обзор новых информационных инструментов GAC. Радар принятия решения о действиях, о котором мы говорили ранее, и обновления планов на этом веб-сайте. Затем переход к новому руководству GAC, и я также хотела бы отметить всех волонтеров GAC, которые также помогают иногда за кулисами, а затем обсуждение любой существенной темы, темы для следующих шагов, определенных на ICANN70.

Итак, давайте перейдем к первому пункту повестки дня, и опять же здесь есть слайды, и просто продолжим мозговой штурм, дайте нам знать все, что вы хотели бы высказать. Сначала у нас будет заседание открытия, и если есть какие-либо отзывы по заседанию Открытия, мы уже отметили многие замечания Кавусса. А также оценка двусторонних заседаний сообщества, того, как мы готовимся к конференциям. И насколько эффективен формат, у нас уже было 2 на этой конференции. Одна - с ALAC и одна - с GNSO.

Мы также попробовали новый подход. Мы подготовили вопросы, и вы все были на заседании, есть какие-то комментарии по этому поводу? Также, методика подготовки к заседанию с Правлением ICANN. У нас были изменения, я имею в виду, в последнюю минуту, и у нас был очень жесткий график. Так что просто пересмотрим, как мы готовились к Правлению ICANN, как мы можем лучше спланировать процесс и какие улучшения, чтобы у нас все было

готово как можно раньше, и опять же - с разумным набором вопросов.

А также оценка и отзывы о способе редактирования коммюнике на ICANN70. Опять же, значимость периода перед конференцией. Раннее выявление проблем за 2 недели до конференции, когда все могли бы представить темы, по которым по их мнению, GAC необходимо предоставить рекомендации Правлению. Также потенциальная ценность расширенного периода обзора после конференции, который раньше составлял 48 часов, теперь 72 часа. Так что, если есть какие-либо отзывы, ценность неформальных ежедневных брифингов и, наконец, есть ли какие-либо отзывы относительно неформальных социальных мероприятий. Есть ли какие-либо отзывы о неформальной социальной встрече, которая состоялась в первый день конференции? Извините, я прочитала весь список так быстро, мы запланировали подробное обсуждение каждого из пунктов, но, учитывая ограниченное время, я остановлюсь здесь. Если есть какие-либо отзывы по любому из перечисленных вопросов, и мы можем определенно продолжить обсуждение и даже посвятить время тому, что мы намеревались обсудить во время итогового заседания. Но если есть что-то немедленное, и я вижу Европейскую комиссию. Оливье, пожалуйста. Вас не слышно.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Оливье Бринже (Olivier Bringer). У меня есть 2 замечания по поводу того, как проводились заседания во время ICANN70. Во-первых, я действительно хочу поблагодарить Манал за вашу работу как

председателя этих заседаний и высоко оценить работу персонала поддержки. У нас были сложные обсуждения при подготовке коммюнике, и вы всегда были очень терпеливы, и вы приложили много усилий, чтобы наконец получить то, что я считаю хорошим коммюнике. Поэтому я думаю, что очень важно это признать, и во время нашего взаимодействия с вами во время этой конференции мы чрезвычайно благодарны и уважительны к работе, которую вы делаете. И это мое первое замечание.

Мое второе замечание, и я так понимаю, что не всем понравится то, что я скажу. Но меня немного раздражала чрезмерная активность в чате во время некоторых наших заседаний. Я думаю, что нам нужно иметь место, где члены GAC могут должным образом обсуждать, и чат является одним из каналов для этого. И я думаю, мы должны найти способ, у меня не обязательно есть решение, которое я предлагаю сейчас, но мы должны найти способ убедиться, что комментарии, которые члены GAC опубликовали в чате, более заметны, или что чат зарезервирован для Членов GAC, потому что это очень важно в обсуждении. Мне нужно видеть, что мы обсуждаем в коммюнике или мы обсуждаем во время любого заседания. Мне нужно видеть, что говорят мои коллеги, и я не могу найти одно сообщение члена GAC среди 25 сообщений не членов GAC.

И иногда я видел на определенных заседаниях сообщения, которые имеют отдаленное отношение к теме обсуждения, поэтому я думаю, что это тема, которую мы действительно должны изучить. Как мы можем сохранить обсуждение в GAC посредством нашего устного

взаимодействия, но также и через чат, при этом, конечно, будучи полностью прозрачным и позволяя всем следить, и я вижу 2 комментария. Приятные комментарии [неразборчиво] в чате, которые ценят возможность следить, но все же, я считаю, что мы должны найти место для хороших обсуждений. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Оливье. Все замечания отмечены, и еще раз спасибо за гибкость и дух сотрудничества. Я имею в виду, что если члены GAC не сотрудничают, председатель, группа руководства или персонал поддержки ничего не могут сделать в одиночку. Мы не можем завершить коммюнике без вашей помощи в первую очередь, сотрудничества и духа сотрудничества. И гибкости. Так что однозначно спасибо вам за коммюнике. И персонал поддержки всегда потрясающий. Мне кажется, что я работаю с 2 Джулиями, 2 Гюльтен, 2 Робами, 2 Фабьенами и 2 Бенедеттами. Они везде одновременно. Так впечатляет. Анна, пожалуйста, Великобритания, давайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Вы меня видите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Мы слышим вас, камера включена, но я не думаю, что вы стоите перед ней.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Извините, я думаю, у меня проблема с камерой. Но большое спасибо, Манал. Я хотела бы прежде всего, как сказал Оливье, поблагодарить руководство GAC за организацию этой встречи. Это моя вторая конференция ICANN, и я была очень впечатлена как

организацией, так и качеством обсуждения на конференции. И особенно как новичок в ICANN, я считаю ежедневные брифинги особенно ценными. И подготовка вопросов к двусторонним заседаниям, я думаю, была действительно полезным способом оптимизировать дискуссии и как бы предоставить некоторые действительно плодотворные темы для обсуждения.

Я согласна с комментариями Оливье о возможности более эффективного использования чата. Я думаю, что чат - это потенциальный способ расширить участие более широкого круга членов GAC, в том числе новичков в GAC, а также членов GAC из широкого круга стран, и я думаю, что чат предоставил полезный способ своего рода расширить взаимодействие и предоставить еще один канал для комментариев, а также устных выступлений.

Так что большое спасибо Манал и остальному руководству GAC за вашу прекрасную организацию и за возможность высказать свое мнение по поводу проведенной конференции.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Анна. Также, читаю Хорхе в чате, нам нужно найти баланс между открытостью и сдержанностью использования не членами GAC нашего модуля чата. Определенно спасибо, Хорхе. А также, обратная связь, что мы получили от Кавусса во время первого пленарного заседания - предложение относительно более короткой презентации председателя около 20 минут. У нас должно быть больше интерактивных дискуссий. Будьте внимательны к использованию сокращений, и он также прокомментировал

повторяющуюся часть логистики, которую мы делаем в начале каждого заседания, но я думаю, что это является обязательным. Он также прокомментировал термин "руководство" GAC, уточнив, что никто никем не руководит, поэтому нам, возможно, потребуется найти лучший термин для руководства GAC, так что мы приветствуем любые творческие варианты. Хорхе, пожалуйста.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. И теперь у нас было [неразборчиво]. Я подумал, что возьму слово. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить вас за то, что, несмотря на так много важных и неотложных проблем, вы смогли быть вместе с нами, и как всегда, с осторожностью и с успехом руководить этим очень сложным и трудным обсуждением. Впервые у нас есть рекомендация в этой виртуальной обстановке, так что это повод отпраздновать. Я считаю, что подготовка стоила того.

И что касается оценки, конечно, мне очень интересно узнать, как коллеги восприняли двустороннюю встречу с GNSO, как вы сказали ранее, у меня лично было чувство относительно формулировки в коммюнике GAC, особенно формулировки рекомендаций и формулировки последующих шагов. Это было слишком поздно, так что это немного усложнило задачу, так что, по крайней мере, [неразборчиво], возможно, от руководства или от председателя, группы заместителей председателя, я бы призвал коллег попытаться придумать такую формулировку как можно скорее. Не ждать до среды.

И, наконец, я также хотел подчеркнуть, что неформальное социальное мероприятие было очень радостным событием. Очень интересно. Очень расслабленно, и многие другие коллеги подошли к микрофону. Так что я думаю, что это то, что мы должны дополнительно изучить и усилить к следующей встрече. Спасибо, Манал. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и действительно -неформальная встреча была захватывающей. А Анна, я полагаю, это старая рука? Я просто читаю чат. Итак, у нас есть STU, который благодарит за содействие в прекрасных обсуждениях. Карибский союз электросвязи стремится к более широкому участию наших государств-членов в этом процессе.

Мы осознаем проблемы, связанные с пропускной способностью, все различные проблемы, внутренние технические, Анна, нетехнические, но крайне важно, чтобы наши голоса были услышаны и проблемы, которые нас затронут. Еще раз спасибо за увлекательный процесс.

А также Винсент поблагодарил председателя, заместителей председателя и персонал поддержки. Отличная подготовка и отличное проведение заседаний. Итак, Роб, если есть что-то действительно важное по остальным слайдам, на что вы хотите обратить наше внимание, я не думаю, что мы сможем продолжить со слайдами, но, как я уже сказала, слайды есть, и канал для

обратной связи открыт постоянно, но сначала, Луиза, Канада, вам слово.

LUISA PAEZ: Спасибо, Манал. Я слышу эхо. Может, нет, это просто с моей стороны. Одну секунду, пожалуйста. Мне нужно поменять

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Пока Луиза меняет устройство.

GULTEN TERE: Манал, у вас отключен микрофон.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, по какой-то причине у меня отключился микрофон. Я читала комментарии в чате, в которых говорилось, что примите мои извинения, все члены GAC, я не хотел злоупотреблять модулем чата. Просто хотел выразить поддержку всей прекрасной работы GAC. Больше никаких комментариев от меня в модуле чата. И мы не против того, чтобы люди комментировали в чате. Но иногда они рассылают спам, и члены GAC не могут следить за обсуждением, поэтому, пожалуйста, не принимайте это на свой счет.

И США также поблагодарили руководство GAC и персонал поддержки GAC за усердную работу. Луиза, вы готовы?

LUISA PAEZ: Спасибо, Манал. Вы меня хорошо слышите?

ДРУГОЙ ОПАТОР: Да.

LUISA PAEZ:

Замечательно. Спасибо. Для протокола это Луиза Паэс (Luisa Paez), я не уверена, что это наше последнее заседание GAC. Я хотела занять несколько минут, чтобы сделать несколько замечаний, как уходящий заместитель председателя GAC, чтобы передать свою благодарность и, прежде всего, большое спасибо нашему замечательному председателю GAC, Манал. И моим замечательным коллегам-заместителям председателя GAC.

Было настоящим удовольствием и честью работать с вами. Во-вторых, я искренне благодарю наших замечательных сотрудников персонала поддержки за их преданность делу и усердную работу, независимо от поздних часов или сложных часовых поясов. И последнее спасибо всем коллегам из GAC за ваше постоянное участие, несмотря на конкурирующие приоритеты в продолжении укрепления GAC как подотчетного прозрачного и готового к сотрудничеству комитета в рамках сообщества ICANN. И опять же - для меня было настоящей честью быть заместителем председателя, поэтому я просто хотела воспользоваться этим моментом, чтобы выразить свою благодарность.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. И я также воспользуюсь возможностью, чтобы поблагодарить Луизу. Она закончила свои 2 срока и она оказывала большую помощь на протяжении всего времени, и очень усердно работала, преданно поддерживала, и спасибо, что подменяли меня, когда было необходимо. Отличная, отличная, отличная коллега, с которой можно работать. Было очень приятно работать с вами, Луиза, и я уверена, что все уже знают, какой

усердно вы работали по теме последующих процедур вместе с Хорхе.

Вы были большой поддержкой, и прекрасной ведущей наших дискуссий по очень широкой и весьма спорной теме, так что мы будем скучать по вам в руководстве GAC, но я уверена, что мы будем продолжать получать вашу поддержку, хотя и в другой роли, но опять же - рассчитываю на вас.

И учитывая время, я думаю, что мы на 3 минуты задержались позже запланированного времени, так что пришло время для моего списка благодарностей. Спасибо всем за активное участие в продуктивных обсуждениях и дух сотрудничества. Я искренне благодарю вас всех. И как я говорила Оливье, без вашего сотрудничества никто не смог бы выпустить коммюнике.

И особая благодарность моим коллегам из руководства GAC за их помощь, поддержку и руководство на всех заседаниях и в течение их срока, действительно всегда готовы прийти на помощь коллеги в руководстве GAC. И, конечно же, благодарю всех ведущих по темам, прошу прощения, что не смогли поставить слайды, но мы попытались упомянуть имена всех ведущих по темам, председателей рабочих групп и всех. Я бы действительно хотела поблагодарить всех, кто помогает руководству. Опять же, у вас есть слайды, просмотрите слайды и познакомьтесь со всеми, кто работает, но не так публично, как руководство.

Так что спасибо ведущим по темам. Председателям рабочих групп и их представителям в течение значительного времени, за неутомимые усилия, которые они все потратили на подготовку и проведение этой конференции. И, как всегда, большое спасибо нашей замечательной команде персонала поддержки GAC, Бенедетте, Фабьену, Гультен, Джулии и Робу в алфавитном порядке за то, что они работали, чтобы обеспечить гладкую и бесппроблемную конференцию для всех. И особая благодарность командам ИТ и языковых служб, поддерживающих нас удаленно в такие исключительные времена. Я действительно впечатлена улучшениями. Мы были свидетелями. Мы были свидетелями на каждой конференции. Я вспоминаю, что год назад у нас не было возможности иметь синхронный перевод на все 6 языков и португальский, постепенно у нас появилась пара языков, а теперь мы вернулись к 6 языкам ООН и португальскому, но также с потрясающей платформой. Действительно впечатляет встроенная платформа для синхронного перевода, которая настолько удобна, что нам не нужно дополнительное устройство, и она работает плавно и без сбоев. Так что спасибо и поздравления всем причастным.

И, конечно же, система - ничто без переводчиков, так что особенная благодарность нашим замечательным и профессиональным переводчикам и стенографам, которые также поддерживают нас удаленно и, конечно же, очень полезны для наших дискуссий.

Итак, мы продолжим взаимодействие, я надеюсь, в межсессионный период до тех пор, пока мы снова не встретимся на виртуальном

форуме по политике ICANN 71. Между тем, после 30-минутного перерыва пройдет публичный форум для тех, кто хотел бы присутствовать, и пока мы не встретимся на ICANN 71, пожалуйста, берегите себя, и наслаждайтесь заслуженным отдыхом. Так что спасибо всем. Заседание закрывается.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]