

---

ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 总结会议

2021 年 3 月 25 日 (星期四) - 12:30 - 14:00 (美国东部标准时间)

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 玛娜尔 (Manal), 已经到了预定的开始时间。我们可以开始录音吗?

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席): 可以, 谷尔顿。

谷尔顿·泰普: 技术支持团队, 可以开始录音吗? 玛娜尔, 有请。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 非常感谢谷尔顿, 欢迎大家回来开会。这是总结会。本场会议预计时长为 90 分钟。我希望我们至少花一个小时来讨论我们想要在总结会议上与你们进行集中讨论的问题, 但首先, 我们需要最终确定公报中几个尚待解决的文本提议。

我看到公报已经显示在屏幕上, 我们向下滚动到需要讨论的文本, 谈论之后, 我们将会通读公报全文。那么——法比恩 (Fabian), 你能标记一下我们需要最终确定的文本吗?

法比恩·贝特米厄 (FABIEN BETREMIEUX): 好的。在文本的建议部分中, 理由依据中有一个段落已经从建议的实际文本中移走, 这一部分尚未确定。

---

*注: 以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确, 但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件, 不应视作权威记录。*

我还想指出一点，我们考虑过将 GAC 少数派意见声明附在公报上。所以我建议——贝内德塔 (Benedetta) 可否请你向下滚动一点——在标题下方的第一段中，列出了我们已经在附件中提出的建议。

我只是想说，如果大家同意的话，我们会将少数派意见声明附在公报上，也就是将少数派意见声明的全文附在公报上。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢法比恩。关于附上少数派意见声明，大家有没有任何意见？我在聊天窗口中看到瑞士代表对此表示支持，而且劳伦 (Laureen) 表示：附上少数派意见声明是有意义的，因为这有利于让读者获取到完整的信息。

我想我们在这个方面已经达成一致了。请向下滚动。我将快速阅读最后三段，以确保我们在正确的位置插入了 ODP 文本，并确保文本的一致性。

GAC 也认为，通用顶级域 (gTLD) 注册数据 EPDP 团队第 2 阶段最终报告中某些关键建议和未解决的主题尚需进一步跟进，并且董事会应评估如何采取最适当的方式来解决该问题。

GAC 还认为，运营设计阶段 ODP 可以让董事会专注于一些实际的实施挑战，特别是那些涉及成本分摊的挑战。GAC 期待与

董事会和社群在这些重要问题上继续开展交流合作。大家有什么意见吗？

没有，那么我们继续看下面的待处理文本。这是先前 GAC 建议的跟进。其内容与 CCT 审核和新通用顶级域 (NgTLD) 后续轮次的有关，首先我想要感谢乔治 (Jorge) 提出 [音频不清晰] 两个重要点，还要感谢加拿大代表、泰勒 (Taylor) 和路易莎 (Louisa) 就这一部分向我们提供了更有意义的修改。

那么，现在的文本内容如下：GAC 正积极寻求采用一种协调方法，力争在启动新一轮 gTLD 申请之前，落实 CCT 审核中提出的特定建议。

根据 ICANN66 蒙特利尔公报中发布的 GAC 建议，与 ICANN 董事会的相关通信，以及随后的讨论（最近一次是在 3 月 23 日在 ICANN 第 70 届会议上进行），GAC 期望定期获得董事成员对各项建议的审议情况，特别是标注了前提条件或具有高优先级的建议，后面列出了建议编号。

我将说明进一步修订背后的理由依据，例如，我建议使用一个跟踪工具来确定每个建议的状态，包括谁在推进建议、实施该建议的方式以及预计何时完成实施工作，特别是这些建议除了涉及董事会之外，还涉及 ICANN 组织和 ICANN 社群。

再说一次，我先前说过，第一部分是由加拿大代表修改，我想尝试遵循我先前提出的建议，即在公报的这一部分中减少使用描述性语言，也就是先前 GAC 建议的跟进部分。再次说明，我们稍后可能会收到董事会提出的澄清问题，即如果我们可以提供比跟踪工具更具有创意性的工具，该怎么办。

我们在这里对这个工具的具体效果进行了非常详细的描述，所以我尝试——我在这里插入这段说明只是为了让我们对需要的工具有一定了解，而不是说明应该如何实施该工具。我希望这种做法不会改变我们原本的意图，我就说到这里，然后看看是否有人请求发言？

当然，我也在努力查看聊天窗口中的留言。感谢加拿大代表和瑞士代表的确认。好的，有请尼戈尔 (Nigel)，你是这个文本的创作者，我们也需要你的认可。

英国代表：

尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) [音频不清晰] 本质上是我们昨天讨论的内容。我的意思是，ICANN 董事会可能会提出比我们之前能想到的更好工具，所以我同意应该有一定的灵活性。我的意思是，提出使用这种工具的本意是因为我们需要跟进这些建议以及这些建议的实施情况。非常感谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常好。非常感谢，尼戈尔！事实上，我们本意如此，我们不需要关于如何使用工具的过多描述，我看到没人举手。我可以认为这个文本已被确认吗？

如果是这样的话，那么法比恩，在我们通读公报之前，还有需要讨论的文本吗，卡沃斯 (Kavouss)，请讲。

伊朗代表：好的，在第 2 项的第一行，它提到了由过于狭窄的章程造成的问题。我建议删除对章程的批评意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是 IGO 标识符部分。

伊朗代表：是的，IGO 部分。我们不应该在没有任何理由依据和任何正当理由的情况下批评他人，所以，请删除“狭窄的章程”，也就是已经制定的《章程》，我们对《章程》不负任何责任，我们也不应该批评 GNSO 的任何章程。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。我看到布莱恩 (Brian) 举手了，下面有请布莱恩发言。

---

布莱恩·贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM): 玛娜尔和卡沃斯, 你们好。当然, 我也认同不采取批评态度的想法, 你们作为工作轨道的成员可能会知道与理事会召开的会议, 其他 GAC 同事也可能记得这个会议。

我认为在神户举行的会议上, 我们达成了一项谅解, 也就是对于我们最终确定的《章程》, 要持更开放的态度来找到解决方案, 正如我在星期一晚上举行的最新动态会议中介绍的那样, 刚开始时, 工作轨道中遇到了一些阻碍, 有些人甚至担心这些障碍可能再次需要理事会进行处理, 并需要理事会返工。我提供这些内容作为背景信息。

我不知道是否——当然, 我并不想在这一周结束的时候耽误大家的时间, 但是——如果你们想要删除该文本, 我没有问题, 或者如果你们有兴趣以其他方式来组织语言, 那么我可以在通读公报的这段时间与一些同事合作, 稍后提出一些语言, 但具体如何, 我听从大家的意见。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢, 布莱恩! 感谢你的灵活配合。那么, 也许我们可以试着找到能够替代“过于狭窄”的词。也许这样可以保持这个句子的本意, 同时不会含有批评的意思或者贬义, 而且也可以响应卡沃斯的观点。

---

布莱恩·贝克汉姆： 好，这是个不错的建议。例如，你们可以说，“当前章程中的当前限制所造成”，这样可能更为客观。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 好吧。当前章程中存在的限制造成的。这样可以吗，卡沃斯？

伊朗代表： 我认为我们必须意识并且注意到。《章程》是 GNSO 的职责。我们可能会有很多章程，但我们从来不会批评章程，不管它是否有限制。是否狭窄。是否宽泛等等。

我认为我们应该避免在不属于我们的领域一无所获，所以我不赞同在限制等词语前面使用任何形容词，无论你们说“狭窄”、“过于狭窄”还是“有思想”等，这些都没有意义。

他们可以继续修改文本，但不要做让我们自己成为害群之马的事情，我们应该避免这种情况。这个建议并不好，请删掉“当前限制”。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 你的建议是改成“当前章程造成的”。



布莱恩·贝克汉姆：

好的，谢谢玛娜尔。谢谢，卡沃斯。这样处理完全没问题。再说一次，我也不想耽误时间。我提出这个建议的唯一原因是，修改这个文本可能存在一点困难，而且我知道我们之前就这个主题开展了对话。

我记得在海得拉巴举行的一场讨论会议，我认为存在一些不匹配的情况，一方面，GAC 向董事会提供建议，另一方面，理事会向董事会提供建议，但实际上，GAC 与理事会之间并没有直接的联系。

也许他们之前存在一些早期合作，早期合作是多次使用过的术语，GAC 可以在不同时期向理事会或 GNSO 工作组提供意见，但总的来说，我只想表达这种意见，关于《章程》，在工作轨道工作结束时，我们发现我们与之前处于同一种境地，而且我了解到在某些方面，GAC 就 WHOIS 问题提供的建议，其中就建议而言，少数派意见声明也在被重新定义。

我认为，对于 GAC 向董事会提供建议，而不向理事会成员提供建议的情况，也存在相同的两难境地，董事会必须解决这些问题。很抱歉对这一点作出了过多说明，但我只想向大家解释清楚。我很愿意以更客观的方式来琢磨这段文本，但再说一次，我只想提供一些背景信息和意图。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢布莱恩。有请卡沃斯发言，接下来是乔治。

伊朗代表：好的，尊敬的主席，我也是 IGO 工作轨道的成员之一，我们在尽最大努力消除一些不足之处。例如，我们被告知不要提及建议 1、2、3 和 4，并且只能谈论建议 5。但我们得出的结论是，也许我们应该回过头看看建议 3 和 4，或者建议 1 和 2 等等。我们也付出了一些努力。

我们尽了最大努力，我认为我们的工作很有成效。让我们在 IGO 工作轨道中保持良好的协作精神，而不要留下这样的印象，即我们批评 GNSO 是在给工作轨道的工作设置一些障碍。我知道，世界上没有十全十美的东西。

让我们采纳当前的文本。我们可以与其他美国、WIPO 和其他组织的同事协作，在工作轨道方面尽我们所能，然后看看我们可以做些什么。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。有请乔治发言？

乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO)：谢谢。玛娜尔，我只想表示我对布莱恩先前的解释的支持。至少从记录上看，我对这种语言表述没有很大意见，所以如果卡沃斯坚持自己的意见，我也并不会坚持使用那种语言表

述——这是有记录的——如果我们回到——这个新工作轨道是根据 GNSO 和 GAC 之间的调解对话流程制定的，而产生这种调解对话流程是因为原始有效权利保护机制 PDP 不能真正让所有人满意，在该流程中，在布鲁斯·托金 (Bruce Tonkin) 的协助下，我们同意发起新的讨论，以便我们可以在讨论中重新审视原始 PDP 的所有建议，或者至少可以让大家了解我们之前的所有建议。

但是《章程》——当然由 GNSO 掌握——的范围已经变得越来越小，最后，我们在《章程》中有一种语言描述，指明只要新建议或者替代建议与建议 1 到 4 大体一致，建议 5 就是工作范围。

所以，《章程》中这大体一致的部分就是我们至少在原则上同意的这一概念的剩余部分，因为在那次促进对话中，我们秉承为所有参与方，特别是为首当其冲处理此问题的 IGO 找到双方均同意的解决方案的精神，来重新审视所有建议。我只想向大家分享这个背景信息，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：非常感谢乔治和布莱恩提供的背景信息和理由依据。在请卡沃斯发言之前，我想问一下，我们是否要继续删除第 2 点的文本，我认为我们同时需要删除这个文本，因为它是在说同一件事。卡沃斯，请讲。

伊朗代表：

好的，谢谢玛娜尔。尊敬的乔治，我第一次见你是在 2013 年在德班举行的会议上。我认为在这 7 年内，我并没有坚持任何事情。请对我友善一点。请不要说卡沃斯坚持认为。我不是非要坚持我的观点。我只想与其他任何观点保持和平关系，而不是极力反对其他观点。你可以从任何地方听到其他任何观点。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们不是在吵架，卡沃斯，我看到乔治和布莱恩已经进行了灵活变通——在缺乏更适合的词语的情况下，如果你坚持删除这个文本，那么我认为乔治和布莱恩已经展现了灵活性，我们要感谢乔治和布莱恩的灵活配合，那么这里是否还有其他文本需要讨论。

我先问下支持人员，是否还有其他尚待解决的问题，然后我们就会——

法比恩·贝特米厄：

好的，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： --公报——

---

法比恩·贝特米厄： 好的。我是法比恩。我们正滚动到 GAC 面临的重要问题部分。我们有一些修改文本，所以我们建议对这些文本进行审核，然后我们将主要讨论 PSWG 报告的文本，其中包括一些讨论，以及对昨天讨论的有关基于 HTTPS 的 DNS (DoH) 的文本的修改，在讨论完所有这些文本之后，我认为我们可以通读公报了。

我们可能想看的行政部分可能不多。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 好吧。那么，现在我们是在读 DNS 滥用部分，是吗？

法比恩·贝特米厄： 不，实际上在 DNS 滥用部分，并没有要讨论的文本。它是在——我们滚动到第 4 部分。我们首先对可预测性部分进行了一些修改。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 好的，谢谢。也许我可以先阅读整个段落。对于可预测性部分，我们先统一这段文本的颜色。一些 GAC 成员表示十分关切常任可预测性 [音频不清晰] 审核小组的实施情况，以及 GAC 共识建议的明确性。

GAC 成员一致认为，应该鼓励进一步澄清并明确 SPIRT 实施情况以及 GAC 将在其中发挥的作用。特别是考虑到实施指南 2.3

---

中指出 SPIRT、ICANN 组织和 ICANN 董事会之间应就 GAC 共识建议进行直接沟通，预计 GAC 也将包括在内。

请不要说话，如果你们能将麦克风静音，我将会非常感激。

回到正文。此外，一些成员指出了向所有感兴趣的 ICANN 社群提供公平且平等参与 SPIRT 机会的重要性。好的，卡沃斯，你举手了吗？

伊朗代表： 是的，我举手了。好的。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：有请。

伊朗代表： 首先，在倒数第三行，我建议将“指出 GAC 成员强调”替换为“强调公平且平等参与机会的重要性”。

然后删除剩下的部分，我还想表明一点，不只是乔治懂得灵活配合。其他人也会灵活配合，所以请将乔治不想要的语言表述删掉。谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好。感谢卡沃斯的灵活配合。非常感谢。我们可能会需要留出点空间，以便进行编辑。路易莎 (Luisa)，我看到你举手了。请发言。

路易莎·帕兹 (LUISA PAEZ)：谢谢，玛娜尔。我是路易莎·帕兹，感谢你们对文本提出的修改。我建议在“此外”之后加上“一些 GAC 成员”，因为我们认为在平等参与方面并没有达成集体协议。

我们还没有就此进行讨论，但了解到其他人认为这一点很重要，所以我认为这是一种很好的折衷语言表述。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎。所以，这句话是，“此外，一些 GAC 成员强调了重要性”——后面的句子保持原样。卡沃斯，请讲。

伊朗代表：很抱歉在这么晚的时候，再次提到分裂和分歧。我们不太能够理解平等参与权、平等权利的意思。我们建议删除“平等权利”，希望我们可以达到某种程度的一致，但是突然有人尝试分化我们的想法，这就是一种分裂。

所以，我想提议，我们能否一致采用——如果要组建 SPIRT，我们就必须具有平等的参与权。仅此而已。而不是说“有人说”。这意味着其他一些人可能不喜欢有平等参与权，或者可

能不喜欢参与，所以 SPIRT 将具有灵活 [音频不清晰]，因此插入 [音频不清晰] 将没有任何意义，很抱歉在最后一刻提出了这种异议。

请我们回过头看看，文本内容是“GAC 成员强调”。如果你们不想要强调 GAC [音频不清晰]，但又不想插入“一些”，那么我认为我们不应该削弱 GAC 参与 SPIRT 的含义，我们有很多含义需要表达，所以我不认为我们需要弱化那种含义。

加拿大代表并不想添加“强调指出”，想要加入“指出”，但不加上“一些”。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：记下来了。

伊朗代表： 否则，我会添加同样的内容。我会将“一些”放在其他位置。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：你的观点已经记下来了，卡沃斯。我来读一下加拿大代表在聊天窗口中的留言。我认为 GAC 成员目前无法衡量能够平等参与的可见性。那么——

伊朗代表： 抱歉，我们不是在讨论“可见性”，我们是在讨论参与的可能性。如果我们不参与，那就是另外一个问题。与第 2 阶段一样，我们有权参与社群抉择，但是就 GAC 而言，你们有权决定是否参与。

我们可以先保留自己的权力，稍后再决定是否参与，或者留待成员在有空的时候参与。在 EPDP 中，一些人已经参与了。其他人没有参与，但这不是限制，所以我不同意这种逻辑。我不同意。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么加拿大代表——

伊朗代表： 然后把整句删掉。删除整个句子。删除整个内容。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：加拿大代表，你同意删除“一些”这个词吗？删掉“一些”这个词可以吗？路易莎，请讲。

路易莎·帕兹： 谢谢玛娜尔，谢谢卡沃斯提出的意见。我希望将你的意见记录在案，为了达成集体协议以及实现灵活配合，我们可以省略“一些”这些词。为方便记录，我再说一次，GAC 内部并没有就此进行完全有意义的讨论，GAC 在实施方面可能存在一些担

忧，但为了灵活配合——我们没有太多的时间，而且我们一致认为我们想要完成这项起草工作。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎。感谢你的灵活配合。法比恩，我看到你举手了。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我只想说一下聊天窗口中留言。英国 GAC 代表在聊天窗口中提议在句子中使用“强调”而不是“强调了”。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好吧。对于将“强调”改成“强调了”，大家有没有任何异议，那么这句话就是“此外，GAC 强调了机会的重要性”。我看大家没有问题。路易莎是之前举的手，对吗？好。法比恩，还有其他待处理的文本要讨论吗？

法比恩·贝特米厄： 是的。我们向下滚动到 [音频不清晰] 部分，大家可能记得我们从先前的建议中移走了一段话，我们将这段话整合到此处了，我相信我们已经阅读了包含这段话的文本部分，但不是在这个确切的位置。

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：那么，我们来阅读一下这个文本，在我们阅读整个句子时——因为这个文本已经确定——我们只是想看看句子的顺序，以及我们将这个文本移走后，对其他段落是否有任何影响，如果这是最后一个要处理的事情，那么我们接下来就会通读公报。

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我们在第 5 部分，也就是 GAC 面临的重要问题部分有一些其他修改。在政策和实施小节，并且还提供了一些关于屏幕上显示的关于符合实际的时间表概念修改的附加详细信息。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我来读一下其内容：GAC 指出了其在蒙特利尔公报中关于第 1 阶段的建议，以及对“一份详细的工作计划，可以确定能够完成此工作的最新且符合实际的时间表”的要求。后面就是我们之前达成一致的内容。

对于从先前建议中的摘录内容，大家有没有什么异议或意见？我认为这个文本得到一致认同，大家没有异议。谢谢。我听大家的意见，法比恩，请讲。

法比恩·贝特米厄： 抱歉玛娜尔，那么我认为我们可以滚动到——您是想先从包括 DoH 相关讨论的 GAC 公共安全工作组报告开始，然后我们再回到开头部分？还是你们想——

---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。

法比恩·贝特米厄：继续——我会听从你的指导。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。我们先读一下这个文本，然后再通读公报。这就是我们从公共安全工作组收到的文本，GAC 公共安全工作组主持召开了 3 场会议，以介绍 GAC 有关 PSWG 活动和 DNS 滥用的最新情况，其中包括对 SSR2 建议的详细审核。

GAC 听取了基于 HTTPS 的 DNS (DoH) 专家组的详细演讲，该演讲重点介绍了 DoH 在 DNS 安全和隐私方面的优势。然而，一些 GAC 成员指出了使用此技术对公共政策可能产生的影响。因此，GAC 打算继续关注新兴技术，同时着眼于公共利益。

我认为我们基本上就俄罗斯提议的编辑文本达成一致。PSWG 近期开展的活动包括：继续倡导社群成员需协同合作，共同预防、阻止并缓解 DNS 滥用问题。这项工作的重点在于发挥不同利益相关方团体的作用，其中包括向消费者和企业介绍 DNS 滥用的危害，以及采取积极主动的措施来预防 DNS 滥用。

PSWG 强调了 ICANN 社群和 ICANN 组织已经制定的现有 DNS 滥用定义，包括在注册管理机构和注册服务机构合同中包含的那些定义，这些定义应为将来的工作奠定共同基础。PSWG 还

在其与 ICANN 组织和 ICANN 社群的外展活动中指出，已针对 DNS 滥用问题讨论了今后可能采取的措施，包括评估合同条款如何改善对 DNS 滥用的响应。

卡沃斯，这是——我正在阅读的部分吗——

伊朗代表：

是的，我 [音频不清晰] 我们不需要阅读文本，我们可以将文本显示在 [音频不清晰]，这样我们就无需再读一次这个文本。  
谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。为了节省时间，秉承与卡沃斯相同的精神，为了不二次阅读文本，我们将对所有内容进行最后一次彻底的阅读，所以，我们滚动到开头部分，我们将通读整个公报，希望这是最后一次阅读，我认为基本上所有句子的措辞都已经达成一致意见，那么为了便于记录，并让不在 Zoom 会议室的那些同事获益，我们来通读一遍。

那么，这是 GAC 公报 ICANN70 虚拟社群论坛。GAC ICANN70 公报已经起草，并在 ICANN70 虚拟社群论坛期间，以远程方式达成一致，考虑到虚拟会议的特殊环境，我们已在年度大会结束后立即将此公报分发给 GAC，以便所有 GAC 成员和观察员都有机会在公报发布前对其进行审议。在发布之前的商定时

间内，没有人提出异议。这些内容将使用黄色高亮显示，在商定时间结束后，我们将删除高亮显示。

互联网名称与数字地址分配机构 (ICANN) 的政府咨询委员会 (GAC) 于 2021 年 3 月 22 日至 25 日通过远程参与方式召开了会议。根据 ICANN 董事会 2021 1 月 14 日发布的决议，为了应对全球 COVID19 疫情爆发所造成的广受国际关注的公共卫生突发事件，ICANN 第 70 届会议已由原定在墨西哥坎昆市举行的面对面会议，转为完全以远程方式参与的 ICANN 会议。

我们将插入出席本次会议的 GAC 成员人数和 GAC 观察员人数，因为在会议结束之前，这个数字是不准确的。

GAC 会议是 ICANN 第 70 届虚拟社群论坛的一部分。所有 GAC 全体会议和工作组会议均以公开会议的形式召开。

现在转到第二部分“跨选区活动和社群参与”。首先是与 ICANN 董事会召开会议。GAC 与 ICANN 董事会召开了会议，会议期间讨论了新通用顶级域名 (NgTLD) 后续轮次、缓解 DNS 滥用问题（包括相关的 SSR2 建议）和注册数据/WHOIS。

ICANN 董事会答复了 GAC 在会议期间提出的问题，并且对 GAC 的声明作出了回应。具体信息，请参阅附在本文档后面的 GAC—ICANN 董事会会议记录脚本。

---

会议期间未讨论的一些其他问题已经以书面形式提交给 ICANN 董事会。

接下来是我们与一般会员咨询委员会 (ALAC) 的会议。GAC 与 ALAC 成员召开了会议，会议期间讨论了以下内容。关于注册数据的快速政策制定流程 (EPDP)。NgTLD 后续轮次、问责制和透明度第 3 轮审核小组 (ATRT3) 建议。

接下来是与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议。GAC 与 GNSO 成员召开了会议，会议期间讨论了，EPDP 第 2A 阶段、缓解 DNS 滥用问题（包括相关的 SSR2 建议），与注册数据准确性相关的工作阶段，以及批准未达成共识的 SSAD 建议。

现在，在跨社群讨论中，GAC 成员参加了原定于在 ICANN 第 70 届会议期间举行的相关跨社群会议，包括注册管理机构自愿承诺会议。我们可以向下滚动吗？下面是 ICANN 组织财务和规划工作最新情况，GAC 听取了 ICANN 组织就财务和规划工作最近情况做出的详实介绍，并就 ICANN 组织所做的介绍表示感谢。

法比恩，请讲，我看到你举手了。

法比恩·贝特米厄： 我只是想指出一点，我阅读了荷兰代表就此文本提出的评论：我们是根据大家通过电子邮件向我们提出的建议而提出的这个文本。只是想确保有没有 [音频不清晰]。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，同时也感谢荷兰代表的意见。

接下来是内部事务，关于 GAC 成员情况，GAC 对新成员圣文森特和格陵纳丁斯表示欢迎。目前有 179 个 GAC 成员国和地区以及 38 个观察员组织。在 GAC 领导层方面，GAC 感谢即将卸任的副主席路易莎·帕兹女士（加拿大）在两年的任期内对 GAC 的宝贵支持和贡献。ICANN70 会议结束意味着新一届 GAC 主席和副主席正式上任：

来自埃及的玛娜尔·伊斯梅尔 担任主席。来自瑞士的乔治·坎西奥。担任副主席。来自布基纳法索的雅克·罗德里戈 (Jacques RODRIGEU)。担任副主席。来自库克群岛的普瓦·亨特 (Pua Hunter) 担任副主席，以及来自纽埃的帕尔·布鲁马克 (Par Brumark) 担任副主席。

下面是 GAC 工作组，首先是 GAC 公共安全工作组，我们可以向下滚动。GAC PSWG 主持召开了 3 场会议，以介绍 GAC 有关 PSWG 活动和 DNS 滥用的最新情况，其中包括对 SSR2 建议的详细审核。GAC 审查了基于 HTTPS 的 DNS (DoH) 专家组做出

的任何证词介绍，该介绍重点说明了 DoH 在 DNS 安全和隐私方面的优势。

然而，一些 GAC 成员指出了使用此技术对公共政策可能产生的影响。因此，GAC 打算继续关注新兴技术，并着眼于公共利益。

PSWG 近期开展的活动包括：继续倡导社群成员需协同合作，共同预防、阻止并缓解 DNS 滥用问题。这项工作的重点在于发挥不同利益相关方团体的作用，其中包括向消费者和企业介绍 DNS 滥用的危害，以及采取积极主动的措施来预防 DNS 滥用。

PSWG 强调了 ICANN 社群和 ICANN 组织已经制定的现有 DNS 滥用定义，包括在注册管理机构和注册服务机构合同中包含的那些定义。这些定义应为将来的工作奠定共同基础。

PSWG 还在其与 ICANN 组织和 ICANN 社群的外展活动中指出，已针对 DNS 滥用问题讨论了今后可能采取的措施，包括评估合同条款如何改善对 DNS 滥用的响应。

PSWG 继续积极参与，以支持 GAC 小组制定 EPDP 第 2A 阶段有关处理法人实体数据的建议，并在 gTLD 注册数据服务中起诉了 ISO 提名的收件人。PSWG 还表示有意为注册数据准确性

的工作范围界定做出贡献。并支持 GAC 确保政策制定工作继续开展。PSWG 成员继续就 EPDP 第 1 阶段实施审核小组的 GAC 代表人选给予支持。

在 ICANN70 会议期间，PSWG 与 ICANN 组织进行了讨论，包括以下部分和工作组代表：首席技术官办公室。安全、稳定和弹性小组。全球域名和战略部门和合同 [音频不清晰]。安全与稳定咨询委员会 (SSAC)。一般会员咨询委员会 (ALAC)。注册管理机构和注册服务机构利益相关方团体，GNSO 的知识产权选区 (IPC) 和企业选区 (BC)，到此，PSWG 部分结束。

现在进入到 GAC 人权和国际法工作组部分，人权和国际法工作组联合主席向 GAC 介绍了工作组的最新情况，并协助了有关第 2 工作阶段多样性和人权核心价值建议的多项实施工作。

ICANN 组织第 2 阶段跨职能项目组成员向 GAC 介绍了有关该组织实施规划的最新情况，重点介绍了 2021 财年及以后的工作重点。在关于建议实施流程的后续工作中，人权和国际法工作组将与 UNESCO 进行协商，以探讨其于 2019 年发布的互联网普遍性指标，这些指标可衡量多样性、残疾、语言和人权等的要素在特定国家和地区的互联网环境中的表现形式。

人权国际法工作组将继续通过 GAC 跟踪工具定期向 GAC 及其领导层进行汇报。人权国际法工作组联合主席再次征召志愿者

参加第 2 阶段实施工作，可以采用以下两种参与方式，即加入人权国际法工作组，或者为实施一系列不同的建议做出贡献。

现在进入到 GAC 运营事务部分。GAC 处理并审查了一系列旨在提高 GAC 运营有效性和效率的事项，包括采用经过修改的 ICANN70 公报起草流程，该流程为在会议前确定主题和提交已拟议文本提供了更多机会，另外还包括延长会后审核期的建议，即，将审核期延长到 72 小时。

第二，制定新的 GAC 行动决策雷达工具以帮助确定和跟踪社群职责、工作和委员会面临的重要问题，第三，停用两个 GAC 工作组，第一个是负责在未来所有通用顶级域名扩展中审查地理名称保护工作的 GAC 工作组，第二个是负责检查 GAC 参与提名委员会 (NomCom) 事务的情况的 GAC 工作组。

现在是“GAC 面临的重要问题”下面的第 4 节。第一个是 DNS 滥用主题。其内容如下：在启动第二轮次的 NgTLD 之前，应与 ICANN 社群和 ICANN 组织合作解决 DNS 滥用问题。GAC 支持制定适用于所有 gTLD 的拟议合同条款，以改进对 DNS 滥用问题的响应。

GAC 还强调了采取措施以确保注册管理机构、注册服务机构和隐私代理提供商遵守与 ICANN 签订的合同条款（包括审计）

的重要性。GAC 支持最近成立的 DNS 滥用研究所，并鼓励社群开展工作，以一种整体方式合作解决 DNS 滥用问题。

下面是公共利益承诺部分。内容如下： 如果新通用顶级域名 (gTLD) 后续轮次启动，则应作出更多的强制性 PIC 和自愿性 PIC，以解决新出现的公共政策问题，ICANN 的指令明确考虑了自愿性 PIC 和强制性 PIC 等合同要求。促进 DNS 的安全、稳定、可靠性和弹性。

在权利保护机制部分下方，其内容如下：GAC 审核了关于权利保护机制 PDP 的第 1 阶段最终报告，并在讨论后明确了需要就该报告提供初步意见，以促进启动即将到来的权利保护机制 PDP 第 2 阶段，即审核统一域名争议解决流程。此外，GAC 承认网络盗版会造成经济损失，因此有必要采取措施，来确保实现 ICANN 合同合规，包括注册数据披露。

第 4 个主题是 NgTLD 的后续轮次。其文本内容如下：在 GNSO 理事会通过 SubPro PDP 工作组的最终报告后，GAC 就 NgTLD 后续轮次展开了讨论。GAC 副主席向成员们概要介绍了 GAC 重点议题。

以及主题列表。申请流程的明确性和可预测性。公共利益承诺和全球公共利益。申请人支持和欠服务地区参与。封闭型

gTLD、GAC 早期预警和 GAC 建议。社群申请以及作为最终解决手段的拍卖机制。

在可预测性方面，一些 GAC 成员表示十分关切常任可预测性实施审核小组 (SPIRT) 的实施情况，以及 GAC 共识建议的明确性。GAC 成员一致认为，应该鼓励进一步澄清并明确 SPIRT 实施情况以及 GAC 将在其中发挥的作用。特别是考虑到实施指南 2.3 中指出 SPIRT、ICANN 组织和 ICANN 董事会之间应就 GAC 共识建议进行直接沟通，预计 GAC 也将包括在内。

此外，GAC 成员强调了向所有感兴趣的 ICANN 社群提供公平且平等参与 SPIRT 的机会的重要性。

关于公共利益承诺，GAC 成员表示，今后的所有 PIC 都必须可通过明确的合同条款来强制执行，并且应在与签约方签订的相关协议中明确未能履行这些合同条款所产生的后果。

所以可能仍应作出更多的强制性和自愿性 PIC，以解决新出现的公共政策问题。GAC 成员指出，最终报告中目前并没有关于缓解 DNS 滥用问题的政策建议，这仍然是一个高度优先级问题。

关于申请人支持计划，其内容是：GAC 成员表示，有必要促进来自所有地区的不同领域的申请人申请 gTLD，并应采取各种

措施，不余遗力地增加欠服务地区的申请人数量，为此，GAC 成员还重申，GAC 将支持减免当前的 ICANN 注册管理机构费用，以提供更大力度的财务支持。

关于封闭型 gTLD 的风险，GAC 成员注意到，在一般会员少数派意见声明中，有意见表示支持在就授权封闭型 gTLD 可能带来的风险制定符合公共利益的政策建议和/或框架之前，先暂停封闭型通用顶级域的申请。

一些 GAC 成员请求 ICANN 董事会和社群关注 GAC 就 SubPro 最终报告草案中的共识性意见，该意见详细阐述并扩充了 GAC 《北京公报》中关于封闭型通用顶级域的建议。关于 GAC 早期预警和 GAC 建议，对于建议 30.6，考虑到申请人有时无法处理 GAC 早期预警中提出的具体问题，GAC 就该建议的内容提出了修改意见，一些 GAC 成员呼吁大家关注 GAC 提出的这项修改意见。

关于社群申请，一些 GAC 成员表示支持 GAC 与一般会员在 ALAC 少数派意见声明中的立场 [音频不清晰]，特别是与社群优先评估 (CPE) 相关的立场。关于作为最终解决手段的拍卖收益/机制，一些 GAC 成员支持关于以物质刺激鼓励作为最终解决手段的拍卖机制的一般会员声明，以及使用善意确认来补充申请，不仅只限于那些属于字符争用集的申请。此外，鉴于 SubPro 最终报告，GAC 就对 gTLD 新轮次的成本和效益进行充

分评估的必要性表达了与社群中某些成员相同的关切，并强调了 SSAC 在其关于 GNSO 新 gTLD 后续流程最终报告草案的意见中提出的观察结果，即“一方面是确保 DNS 安全、稳定与弹性面临着巨大挑战，另一方面是应有的保障和其他保护措施不足，而这二者之间的根本矛盾尚未得到充分解决。”

GAC 成员讨论了 GAC 要审议的潜在后续工作，包括：第一，审核一般会员设想的关于 ICANN 第 70 届会议的建议，这将为即将开启的公共评议程序中的意见提供依据。第二，审核在闭会期间 GAC 与 ALAC 联合或单独向 ICANN 董事会提交的潜在声明——我认为这里应该是单独或与 ALAC 联合。第三，在 ICANN 董事会就 SubPro PDP 工作组最终报告进行表决之前，审核 GAC 向董事会提交的潜在共识性建议。我在第二点中提到的修改文本已经用括号括起来了。我认为这里应该是单独或与 ALAC 联合。只需要交换“单独”和“联合”的顺序。

谢谢。现在是第五个主题，也就是域名注册数据，请向下滚动。好的，谢谢。EPDP 第 2A 阶段，EPDP 第 2A 阶段讨论了与有效域名系统相关的重要问题。例如，数据表明只有大约 11.5% 的域名可能属于受 GDPR 管辖的自然人。而来自所有域的 57.3% 的内容数据经过修订。这些数据表明，与相关数据保护法的要求相比，有更多的注册数据被修订。GAC 重申，根据《圣胡安公报》，法人和自然人的数据应该相互区分，应该恢复公众对法人实体的非个人注册数据的访问。

GAC 认为这样有助于通过提供对更大范围非个人注册数据的访问来恢复注册目录服务，也就是 RDS 的效用。考虑到上述情况，GAC 强烈支持继续 EPDP 第 2A 阶段，特别是为了解决自然人和法律实体之间的区分问题。

在准确性方面，GAC 仍然担心在 EPDP 第 2 阶段最终报告中缺乏关于准确性这一重要主题的任何建议。GAC 重申，根据其关于 EPDP 第 2 阶段注册数据建议的少数派声明和 ICANN69 公报，“域名注册数据的准确性对于 GDPR 和维护安全和具有弹性的 DNS 这一目标都是至关重要的。GDPR 和其他数据保护制度以及 ICANN 的《注册服务机构认证协议》均要求数据准确，这种准确性对于 ICANN 履行自身肩负的确保 DNS 的安全性、稳定性、可靠性和弹性职责至关重要。”

注册数据的准确性也是用于减少 DNS 滥用的一个必不可少的工具。最近的 SSR2 报告建议监控注册管理机构和注册服务机构合同义务的执行情况，以提高数据准确性。

GAC 注意到 ICANN 组织于 2 月 26 日发布了关于准确性的简报，并期待 [音频不清晰]。GAC 期待继续为准确性方面的范围界定工作做出贡献，这对进一步考虑该问题至关重要。GAC 强调，在整个即将启动的范围界定工作和可能的后续政策工作中，ICANN 合同合规部应确保执行与域名注册数据准确性相关的现有合同条款。

在政策实施方面，GAC 指出其先前在蒙特利尔公报中关于第 1 阶段的建议，以及对配额的要求。一份详细的工作计划，可以确定能够完成此工作的最新且符合实际的时间表。” GAC 关切地注意到，第 1 阶段的 IRT 仍在继续，当前没有公布时间表或里程碑。很多 GAC 还注意到 EPDP 不同阶段之间的持续工作，包括运营设计阶段，并在与董事会的会议上表示，要求为 ICANN 组织控制下的这些工作创建和发布更新后的最新时间表。

现在进入到第 5 部分，GAC 向董事会提出的共识建议。GAC 向理事会提出的以下建议是根据 ICANN 章程中规定的协商一致意见达成的。

第一个是 EPDP 第 2 阶段工作《最终报告》，第 2 阶段 EPDP 是向前迈出的一步，但 GAC 对于 EPDP 第 2 阶段 gTLD 注册数据最终报告中的某些建议和差距存有严重顾虑。如附录中 2020 年 8 月 24 日 GAC 少数派意见声明中所述。我们打算附上少数派意见声明。GAC 建议董事会考虑 GAC 少数派意见声明，以及解决其中表述的公共政策问题的可用方案，并根据适当的理由采取必要的行动。

在其 GAC 少数派意见声明中，GAC 就其关注的公共政策问题提供了意见，这些问题涉及 EPDP 第 2 阶段关于 gTLD 注册数据的最终报告中包含建议的方式。1，目前的结论是采用分散

式，而不是集中式披露系统。2，目前不包含用于审核披露决定的强制性标准。3，没有充分解决消费者保护和消费者信任问题。4，目前没有可靠的标准化访问/披露系统 (SSAD) 演进机制，以满足不断增加的法律澄清要求。5，可能会施加财务要求，使 SSAD 面临为其用户（包括那些检测到网络安全威胁并采取应对措施的用户）支付不成比例的成本的风险。

GAC 也认为，通用顶级域 (gTLD) 注册数据 EPDP 团队第 2 阶段最终报告中某些关键建议和未解决的主题尚需进一步跟进，并且董事会应评估如何采取最适当的方式来解决这些问题。

GAC 还认为，运营设计阶段 ODP 可以让董事会关注一些实际的实施难题，尤其是那些涉及到成本分摊的难题。

GAC 期待与董事会和社群在这些重要问题上继续开展交流合作。

接下来是第 6 部分，先前 GAC 建议的跟进，以下是与先前向董事会提供的共识性建议相关的事宜。首先是 CCT 审核与新 gTLD 后续轮次。GAC 正积极寻求采用一种协调方法，力争在启动新一轮 gTLD 申请之前，落实 CCT 审核中提出的特定建议。根据 ICANN66 蒙特利尔公报中发布的 GAC 建议，与 ICANN 董事会的相关通信，以及随后的讨论（最近一次是在 3 月 23 日在 ICANN 第 70 届会议上进行）。GAC 期望定期获得董事成员对各项建议的审议情况，特别是标注了前提条件或具有高优先

级的建议，即建议 5、7、9、11、12、15、14、16、17、21、22、23、25、26、27、28、29、30、31、32、33、34 和 35。

例如，利用一个跟踪工具，来确定每个建议的状态，包括谁在推进建议、实施该建议的方式以及预计何时完成实施工作。特别是这些建议除了涉及董事会之外，还涉及 ICANN 组织和 ICANN 社群。

GAC 还回顾了其在《赫尔辛基公报》中向董事会提供的建议，即应事先根据最近一轮的经验和结果对成本和效益进行客观分析。这种分析尚未进行。在这方面，我们注意到，运营设计阶段可能为此分析提供机会，以协助董事会审议第二轮 NgTLD 是否符合整个社群的利益。

第二个主题，IGO 标识符部分，尽管 GAC 支持大家参加 GNSO 关于有效权利的工作轨道，但 GAC 也回顾了此前提出的 GAC 约翰内斯堡和巴拿马公报建议和 ICANN 工作安排，以及在最终解决该问题之前暂停新 IGO 缩略语的注册。

最后是第 7 部分。下一次会议。GAC 计划于 2021 年 6 月 14 日至 17 日在 ICANN 第 71 虚拟政策论坛期间召开下一次会议。我希望这能确认我们对公报的采纳。没有人举手，如果我遗漏了聊天窗口中的某些留言，我表示抱歉。我有遗漏吗？

---

法比恩·贝特米厄： 玛娜尔，我是法比恩。我认为你没有遗漏。我们一直在关注聊天窗口中的留言，并且已经收到许多有关错别字和对 ICANN 组织和新 gTLD 的引用不一致的评论，我们已经记下了这些留言，并将继续确保在发布公报前不会有任何错别字。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：很好。非常感谢法比恩，也感谢所有提供意见的人。

感谢大家的灵活配合和精诚合作。我们最终确定了 ICANN 70 GAC 公报以及建议，非常感谢大家。在剩下的 18 分钟里，我们实际上计划预留更多的时间，可否显示这些幻灯片，这些幻灯片展示了需要集思广益的一些问题，旨在帮助我们完善本次会议，本次会议计划时长为 90 分钟，但现在只剩下 10 或 12 分钟左右。还有很多幻灯片还没有显示出来，对吗？好。这张幻灯片旨在征询大家对 ICANN 第 70 届会议和会议实施情况的反馈。

然后是关于工作组停用的 GAC 运营事务。这张幻灯片是为了提供有关工作组停用的信息。审查新的 GAC 信息工具 我们之前提到过的行动决策雷达，以及有关网站计划的最新情况。然后是有关移交到新的 GAC 领导团队的事务，我也非常想表彰所有 GAC 志愿者，他们有时会在幕后为大家提供帮助，然后是讨论确定为 ICANN70 后续工作的实质性议题。

我们来看议程第 1 项，屏幕上已经显示了幻灯片，在这里，我们将会继续集思广益，以便我们可以知道大家对开幕会议有什么意见，那么，大家对开幕会议有没有什么意见？我们已经记下了卡沃斯提供的很多意见。还有对社群双边会议的评估，我们筹备会议的方式。以及这种形式的会议的效果如何，我们已经举行了 2 次这种形式的会议。一个是与 ALAC 召开的会议，一个是与 GNSO 召开的会议。

我们还尝试使用一个新的词语，例如“方法”。我们已经准备了一些问题，大家都参加了会议，那么大家对此有没有什么意见？此外，还有与 ICANN 董事会的会议的筹备方法。我们在最后一刻更改了原定计划，我们的时间非常紧迫，所以只需要重新考量我们如何为 ICANN 董事会做号准备，如何更好地规划流程以及任何建议，这样我们就可以尽早做好一切准备，并再次提出一系列合理的问题。

还有对 ICANN 第 70 届会议上公报起草调整的评估和反馈；再说一次，还有会前准备阶段的价值，也就是在会议开始前 2 周及早确定问题的阶段，每个人都希望或认为有必要在这个阶段向董事会提供 GAC 建议；以及延长会议审核期的价值，先前的审核期是 48 小时，现在是 72 小时，大家有没有任何反馈；还有每日非正式简报的价值，最后关于非正式社交集会，大家是否有任何反馈意见。对于我们在会议的第一天开展的非正式社交集会，大家有没有任何反馈？很抱歉如此快地读完了整个

清单，我们原计划是对每一个问题进行非常详尽的讨论，但由于时间紧迫，我就说到这里，然后看看大家对所列出的任何问题是否有反馈意见，当然，我们也可以继续讨论，甚至专门讨论我们打算在收尾会议上讨论的内容，如果大家有任何即时意见，也欢迎提出，我看到欧盟委员会代表想发言。奥利维尔 (Olivier)，请讲。还是听不到你的声音。

欧盟委员会代表：

奥利维尔·布林格 (Olivier Bringer)。对于在 ICANN70 期间举办会议的方式，我想说两点。首先，我真心对玛娜尔在主持这些会议方面的工作表示赞许。也对支持团队的工作表示赞许。在公报制定方面，我们进行了复杂的讨论，你们全程都表现出了十足的耐心，你们有很大的动力动力最终达成我认为的好公报。我认为认识到这一点很重要，我们非常感谢在本次会议期间与你们的互动，并尊重你们所做的工作。这是我说的第一点。

第二点是——对于我将要说的话，有些人可能会表示不喜。我对某些会议中聊天窗口中的极端活动感到有些恼火。我认为我们需要一个空间，让 GAC 成员可以适当地进行讨论，而聊天功能就是实现此目的的其中一个渠道。我认为我们应该找到一种方法——我现在也没有一个必要的解决方案——但我们应该找到一种方法，以确保 GAC 成员在聊天窗口中留言更加明显、可见，或者仅允许 GAC 成员使用聊天功能，因为这在讨论中非常重要。我需要了解我们在公报中讨论的要点，或者在任何

会议上我们讨论的对象，我需要了解我的同事所发表的观点，我不想要在非 GAC 成员发布的 25 条留言中去寻找 GAC 成员发布的一条留言。

有时候，我在某些会议上看到一些与讨论的主题相去甚远的留言，因此我认为这是我们应该认真研究的主题。我们如何通过口头互动和聊天窗口来保持 GAC 的审议，同时当然也要完全透明允许所有人关注，我看到了 2 条评论。对于很高兴能够关注讨论进度的人来说，聊天窗口中 [音频不清晰] 的意见很不错，我还是应该为自己找到一个进行良好讨论的空间。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢奥利维尔。我们已经记录了所有意见，感谢你的灵活配合和精诚合作。我的意思是，如果 GAC 不合作，那么主席、领导层或支持团队便无法单独完成任何事情。没有你们一开始的帮助和配合，没有你们的精诚合作和灵活性。我们就无法完成公报起草工作。所以非常感谢你们在公报起草工作方面所做出的努力。支持人员的表现一直都很惊艳。我觉得我就像是在和 2 个茱莉亚·(Julia)、2 个谷尔顿、2 个罗伯 (Rob)、2 个法比恩和 2 个贝内德塔一起工作。他们的身影无处不在。他们的表现令人印象深刻。

有请英国代表安娜 (Anna) 发言。

英国代表： 能看到我吗？

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：我们可以听到你的声音，摄像头开着，但是我没有看到你。

英国代表： 抱歉，可能是我的摄像头出现了问题。非常感谢玛娜尔。首先，我要说的是，正如奥利维尔所说的那样，我们要感谢 GAC 领导层组织这次会议。这是我第二次参加 ICANN 会议，会议的组织形式和讨论质量给我留下了深刻的印象。特别是作为刚刚加入 ICANN 的成员，我发现每日简报特别有价值。我认为对双边会议准备一些问题是优化已知讨论的一种非常有用的方式，而且还可以在某种程度上提供了一些真正富有成效的议题进行讨论。

我同意奥利维尔关于更好地利用聊天功能的意见。我认为，聊天功能是一种扩大各种 GAC 成员参与的潜在方式，包括那些新加入 GAC 的成员和来自各种不同国家/地区的 GAC 成员，我认为聊天功能提供了一种有用的方式来扩大参与，当然也可以通过其他提供意见和口头发言的渠道来扩大参与。

所以，非常感谢玛娜尔和 GAC 领导层的其他人，感谢你们出色地组织了此次会议，感谢你们给我们提供机会，让我们对迄今为止的会议体验提供反馈意见。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢，安娜。读一下乔治在聊天窗口中的留言，我们需要在开放度和约束非 GAC 成员使用聊天功能之间找到一个平衡点。非常感谢乔治提供了反馈意见。我们在全体会议上收到了卡沃斯的反馈意见，建议将主席的发言时间缩短到 20 分钟左右。我们应该留出更多的时间进行互动讨论。考虑到缩略词的使用，他还就在每次会议开始时我们重复进行的后勤介绍部分发表了意见，但我认为这部分是强制性的。而且他还就“GAC 领导层”这一术语发表了意见，并阐明在 GAC 领导层并没有谁来领导谁，所以我们可能需要为 GAC 领导层找到一个更适当的词，我们欢迎所有有创意的方案。乔治，请讲。

乔治·坎西奥：

谢谢玛娜尔。现在，我们已经——我想我发表我的看法，首先我想向你们表示感谢，尽管有这么多重要且紧迫的问题，你们始终与我们同在，并始终如一地指导这场非常复杂和困难的讨论，感谢你们的关照和成功的指导。这是我们第一次在这个虚拟环境中达成共识建议，所以这是一个值得庆祝的时刻。我认为这些准备工作是值得的。

关于评估，当然，我很想知道各位同事是如何看待与 GNSO 的双边会议的，正如你们之前所说，关于 GAC 公报语言，尤其是建议语言和后续建议语言，我的感觉是提出这些语言的时间有点晚，所以这让很多事情变得更加困难——[音频不清晰] 也

许来自领导层、来自主席、副主席团队，我敦促同事们尽快尝试提出这些语言。而不是等到周三才提出这些语言。

最后，我还想强调一点，非正式社交集会是一次非常愉快的经历。非常有趣。氛围也很轻松，而且也有更多的同事走到麦克风前介绍自己。因此，我认为这是我们必须对此进行进一步探索，并且必须在下一次会议中进行巩固。谢谢玛娜尔。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢乔治，确实如此。非正式集会令人兴奋。安娜，我想你应该是之前举的手，对吗？那么我来读一下聊天窗口中的留言。CTU 感谢促成了非常出色的讨论。加勒比电信联盟渴望看到我们的成员国更多地参与这一进程。

我们承认，他们参与这一进程可能存在着各种挑战，包括各种内部问题、技术问题和非技术问题，但我们必须发表自己的看法并解决将会影响我们的问题。再次感谢你们参与这一流程。

此外，还有文森特 (Vincent) 对主席、副主席以及支持团队表示感谢。感谢你们的充分准备，以及对会议做出的出色指导。那么，罗伯，你认为在剩下的幻灯片中是否还有需要提请大家关注的内容，我认为我们无法继续逐页查看幻灯片，但正如我之前所说，你们已经有这些幻灯片，而且反馈渠道会一直开放，但首先，请加拿大代表路易莎发言。

路易莎·帕兹： 谢谢玛娜尔。我听到一点回音。也许不是，只是我这边有回音。请稍等。我需要更换——

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好。在路易莎更换设备的同时。

谷尔顿·泰普： 玛娜尔，你静音了。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：是的，因为某种原因，我被静音了。我正在阅读聊天窗口中的留言：请所有 GAC 成员接受我的道歉，我并不是有意滥用聊天窗格的。我只是想表达对 GAC 所有出色工作的支持。我不会在聊天窗口中发表任何意见了。迪恩(Dean)，我们不介意大家在聊天窗口中发表评论。但有时他们在滥发信息，这导致 GAC 无法跟上讨论进度，所以请不要介怀。

还有美国代表的评论：感谢 GAC 领导层，以及 GAC 对所有艰苦工作的支持。路易莎，可以开始发言吗？

路易莎·帕兹： 谢谢，玛娜尔。你们能听清楚我说话吗？

另一位发言者： 能。

路易莎·帕兹：

非常好。谢谢。我是路易莎·帕兹，我不确定这是否是我们最后一次 GAC 会议。当然，作为即将离任的 GAC 副主席，我想花几分钟的时间来表示我的感谢，首先，非常感谢我们非常出色的 GAC 主席，玛娜尔。还要感谢同样出色的 GAC 副主席同事。

与你们共事非常愉快，也很荣幸。第二，我想向表现惊艳的支持人员表示诚挚的感谢，感谢你们不分昼夜、不畏时区差异的无私奉献和艰苦努力。最后，感谢所有 GAC 同事的持续参与，尽管在继续加强 GAC 作为 ICANN 社群内负责任、透明性和协作性委员会方面存在着相互矛盾的优先事项，你们仍然参加了这次会议。再次重申，担任副主席是我的荣幸，我只想借此机会表达我的感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢路易莎。我也想借此机会向路易莎表示感谢。

她已经结束了两年的任期，在这两年中，她给我们提供了很大的帮助，而且努力工作且乐于助人，感谢你在我没空的时候代替我处理相关事务，她是一个非常出色且值得共事的同事。路易莎，与你共事真的很愉快，我相信大家都已经知道你与乔治在后续流程中所付出的艰苦努力。

你一直是我们的坚强后盾，也是引导我们就一个非常广泛且极具争议的主题展开讨论优秀领头人，我们会想念你在 GAC 领

---

导层工作的时光，但我确信，我们仍会继续得到你的支持，尽管是身份不同，但我们将来可能仍会需要你的支持。

尊重大家的时间，我想我们比预定时间晚了 3 分钟，所以又到我向大家表示感谢的时间了。感谢大家的积极参与富有成效的讨论，感谢大家的精诚合作。真心感谢大家。正如我告诉奥利维尔的那样，没有你们的协作配合，就无法完成公报起草工作。

特别感谢我的 GAC 领导层同事，感谢他们在整个会议期间，在整个任期内提供的帮助、支持和指导，感谢这些提供诸多支持和帮助的领导层同事。当然，还要感谢所有主题负责人，很抱歉，我们无法逐页浏览幻灯片，但我们会试着找到所有主题负责人、工作组主席、联络人的姓名，我真的希望能认识一下每个向领导团队伸出援助之手的人。再说一下，大家手上有幻灯片，你们可以浏览幻灯片，了解每个付出了艰苦努力的人员，他们是默默无闻的工作者，不具有像领导层团队那样的知名度。

所以，感谢各位主题负责人。感谢工作组主席和联络人花费了大量的时间和精力来准备和主持这次会议。一如既往，非常感谢表现惊艳的 GAC 支持团队，贝内德塔、谷尔顿、法比恩和罗伯（按字母顺序排列），他们围绕整个会议付出了巨大努力，从而使我们的会议得以顺利、无缝进行。特别感谢 IT 和语言服务团队在如此特殊的时间内为我们提供远程支持。这种增强服务给我留下了深刻的印象。我们目睹、见证了每次会议。

我记得一年前，我们并不能提供所有 6 种语言外加葡萄牙语的口译服务，渐渐地，我们可以提供几种语言的口译服务，现在，我们又可以重新提供 6 种联合国语言以及葡萄牙语的口译服务，另外，令我印象深刻的还有内置的口译平台，它的表现令人惊叹，并且便于使用，不需要额外的设备，它便可以顺畅、无缝工作。所以谢谢你们，我们向所有参与的人员致敬。

当然如果没有口译人员支持，这个系统便一无是处，所以非常感谢我们表现出色且专业的口译人员，另外，速记员也为我们的讨论提供了远程支持，这对我们的讨论非常有帮助。

在我们在 ICANN 第 71 届虚拟政策论坛期间再次会面之前，我希望我们能够在闭会期间继续合作，与此同时，在 30 分钟的休息时间结束后，我们还会举行一个公共论坛，想要参与的人员届时可以参与，在 ICANN 第 71 届虚拟政策论坛期间进行会面之前，请大家保障安全，并好好享受休息时间。感谢各位。本次会议到此结束。

[听写文稿结束]