

ICANN70 | منتدى المجتمع الافتراضي - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات (1 من 3)
الثلاثاء الموافق 23 مارس/أذار 2021 - من الساعة 9:00 ص إلى 10:00 ص بالتوقيت الشرقي القياسي

جوليا تشارفولن:

طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في جلسة GAC ضمن اجتماع ICANN70 يومه الثلاثاء الموافق 23 آذار (مارس). وإدراكًا بأن هذه جلسات عامة وأن أعضاء آخرين من مجتمع ICANN قد يكونون حاضرين، فإن قيادة GAC تشجعكم جميعًا كممثلين للجنة GAC على كتابة اسمكم والجهة التي تمثلونها في لوحة الدردشة من أجل تسجيل حضوركم. ولدى رغبتكم في طرح سؤال أو إبداء تعليق، فيرجى الكتابة في الدردشة، وتتواجد ميزة الكتابة أسفل نافذة برنامج زووم Zoom، عن طريق بدء وإنهاء الجملة بعلامة سؤال <QUESTION> أو تعليق <COMMENT> كما هو مذكور في غرفة الدردشة.

الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تشمل جميع لغات الأمم المتحدة الست والبرتغالية. يمكن للمشاركين اختيار اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع بها من خلال النقر على أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط أدوات برنامج زووم Zoom. إذا رغبتكم في التحدث يرجى رفع يدكم من خلال البرنامج. بمجرد أن يناديك ميسر الجلسة، يرجى إلغاء كتم صوتك والتحدث. تذكر أن تذكر لغتك التي ستتحدثها، في حال كنت ستتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. التحدث بوضوح ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة، ورجاء تأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة لمنظمة ICANN. في حالة حدوث خلل أثناء الجلسة، سيقوم فريق الدعم الفني لدينا بكتف صوت جميع المشاركين. يتم تسجيل الجلسة، وستكون جميع المواد متاحة على صفحة اجتماعات ICANN70. بهذا أود أن أعطي الكلمة لمنال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية. منال، الكلمة لك.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، جوليا، وصباح الخير، ومساء الخير للجميع. مرحباً بكم في الجلسة الأولى من جلستين حول التخفيف من انتهاك نظام أسماء النطاقات المجدولة في الساعة 9:00 بتوقيت كانكون لمدة ساعة. سنتنظر لجنة GAC في التطورات الأخيرة لمؤسسة ICANN، بما في ذلك اختتام مراجعة SSR2 وعملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لتحديد الخطوات التالية لضمان اتخاذ التدابير المناسبة لمنع وتخفيف انتهاك نظام أسماء النطاقات في gTLD، لتتضمن فحص المقترحات الكاملة من خلال عقد المخصصات حيث سنتلقى عرضاً تقديمياً من زملائنا اليابانيين. وبهذا، اسمحوا لي أن أسلم الكلمة إلى القادة المسؤولين عن المواضيع معنا اليوم. لدينا لورين كابين، من لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية والرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة في GAC، وكريس لويس إيفانز، وكالة الجريمة الوطنية بالمملكة المتحدة والرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة في GAC، وغابرييل أندروز، من مكتب التحقيقات الفيدرالي للولايات المتحدة. وبدون مزيد من التأخير، اسمحوا لي أن أحيل الكلمة إلى لورين. أعتقد أنك أنت من سيبدأ؟

لورين كابين: في الواقع، البداية مع كريس وجابي؛ أما أنا فستكون لي الكلمة الختامية.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، ظننت أن الأسماء مدرجة بترتيب إلقاء الكلمة، آسفة.

لورين كابين: لا تقلق، لقد خدعنا الجميع.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: الكلمة لك، كريس.

كريس لويس-إيفانز:

شكرًا لك، منال ومرحبًا بالجميع وطابت أوقاتكم أينما كنتم. كما أوضحت منال بالتفصيل هناك، سنقوم بتغطية عدد من العناصر اليوم في أولى جلساتنا حول انتهاك نظام أسماء النطاقات. لدينا ساعة ولكن كما هو الحال دائمًا، هناك الكثير من الموضوعات التي يجب تغطيتها. سوف نتلقى الأسئلة بعد القسم الأول من SSR2 ولكن مع مراعاة الوصول إلى قسم انتهاك نظام أسماء النطاقات، سنحاول أن نبقي النقاش في ذلك محدودًا، وإذا لزم الأمر، أعتقد أن لدينا جلسة إحاطة (يتعذر تمييز الصوت) بعد هذه الجلسة، لذلك قد نحيل أسئلة انتهاك نظام أسماء النطاقات إلى ذلك القسم.

لذلك تم إجراء مراجعة SSR2 وأعتقد أنها تحتوي على بعض الرسائل الرئيسية التي تغطي انتهاك نظام أسماء النطاقات وهذا هو السبب في أننا أردنا حقًا وضع هاتين الجلستين معًا. وكما هو الحال دائمًا، نود أن نسلط الضوء على بعض الجلسات الرئيسية ضمن موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات التي تُجرى أثناء اجتماع ICANN70، والمدرجة هناك. كما قلت، لدينا جلسة ثانية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات من المقرر عقدها معكم يوم الأربعاء، لذا غدًا، وخلال ذلك سنغطي أيضًا منطقة أعلم أنها حظيت بقدر كبير من الاهتمام من جانب GAC، وأعتقد على وجه التحديد أن ممثلي روسيا طلبوا عدة مرات إحاطة حول هذا الأمر، لذا أعتقد أن هذا أحد مواد التسليم الأساسية الذي تم دفعنا من أجل تنفيذها. وفي إطار اجتماع ICANN 69، أعتقد أن مجموعة عمل الأمن العام تم تكليفها بتقديم مقترحات ملموسة، والتي نأمل أن نتطرق إليها قبل نهاية هذه الجلسة. وسأعطي الكلمة إلى غابرييل أندروز لتغطية بعض توصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات وكيفية تأثيرها على السلامة العامة وانتهاك نظام أسماء النطاقات.

غابرييل أندروز:

الشريحة التالية، من فضلك. بداية من من مستوى رفيع، سوف تكون هذه مراجعة للتوصيات التي قدمها الفريق الثاني للأمن والاستقرار والمرونة، والذي اختصرناه باسم SSR2 ولتقريرهم النهائي. للإحاطة والعلم، ونظرًا للوائح ICANN التي تشترط إجراء

مراجعة كل خمس سنوات على الأقل لتنفيذها، والتزامها تجاه مجموعة SSR2 تلك، أي الاستقرار والموثوقية والمرونة والأمن وقابلية التشغيل البيئي لأنظمة الإنترنت التي تديرها ICANN، فإن هذا التقرير يمثل تلك المراجعة. تضمنت مراجعة SSR2 [بتعذر تمييز الصوت] كيري أن وزملاؤها، وقد تفرغ زملاؤها هنا اليوم للإجابة عن الأسئلة. وسننتقل إليهم بعد أن أقدم ملخصاً، مع التأثير المباشر أكثر على محادثتنا المستمرة بشأن انتهاك نظام أسماء النطاقات.

هذا التقرير شامل ومفصل على حد سواء، وفي حين أن من الجدير بالذكر أنه تم التوصل إلى إجماع كامل على جميع توصياتهم البالغ عددها 63، فسيكون هذا بمثابة نظرة عامة عالية المستوى فقط، مرة أخرى، مع التركيز على توصيات انتهاك نظام أسماء النطاقات. ولن أتحدث عن كل نقطة في كل شريحة، وقد اقتبست بطريقتي من تقرير SSR2 من أجل الإيجاز.

أشار فريق SSR2 في البداية في التوصية الأولى إلى أن فريقهم السابق SSR1 قد قدم توصيات خاصة به وبقيت جميعها ذات صلة ولم يتم تنفيذ أي منها بالكامل. وقد أرجعوا ذلك إلى حقيقة أن التوصيات في حد ذاتها ربما لم تكن قابلة للقياس على وجه التحديد وأنها توصي بمراجعة لجميع عمليات تنفيذ مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة الأولى، كما أكدوا في تقريرهم على قابلية قياس كل من التوصيات التي قدموها في تقرير فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، فقد كانت قابلية القياس موضوعاً ثابتاً.

أما التوصية 2 فهي جديرة بالملاحظة إلى حد كبير ذلك أنها تسعى إلى إنشاء مستوى مؤسسي، يعرف باسم حزمة كبار التنفيذيين داخل ICANN. وهذا من شأنه ترجيح الجمع بين الأدوار والمسؤوليات الموجودة حالياً داخل كل من مكتب ICANN لمسؤول التكنولوجيا الرئيسي وداخل مكتب مسؤول المعلومات الرئيسي. وتنتقل التوصيات 3-7 إلى طرح التزامات محددة يكون هذا الدور الجديد مسؤولاً عنها. وتشمل هذه الالتزامات

الأمن والاستقرار والمرونة وشفافية الميزانيات وعمليات إدارة المخاطر وتلبية معايير الصناعة. برامج الكشف عن نقاط الضعف وإدارة المخاطر، بما في ذلك استمرارية الأعمال والتعافي من الكوارث.

وللتوصيات 8-15 التأثير الأكثر ارتباطًا على مناقشات المجتمع المستمرة حول انتهاك نظام أسماء النطاقات. يشار إلى أن بعض هذه الأشياء جدير بالملاحظة، فرقم 8 ورقم 14 على وجه الخصوص من المرجح أن يكونا الأكثر إثارة للجدل داخل مجتمع ICANN الأوسع. في صياغة التوصية رقم 8، وهي إحدى التوصيات المثيرة للجدل، حدد تقرير SSR2 الحالات السابقة التي لم يتم فيها دمج توجيهات مجتمع ICANN لاحقًا في العقود الصادرة في الجلسات المغلقة بين ICANN والأطراف المتعاقدة. استشهد تقرير SSR2 بمثال على ذلك في مذكرة من عام 2009 بعنوان التخفيف من السلوك الضار.

ولسوء الحظ، كانت هناك فجوة بين الإجراءات المبينة في المذكرة وما نشأ عن المفاوضات المغلقة بين منظمة ICANN والسجلات. يقترح تقرير SSR2 في التوصية 8 أن تقوم منظمة ICANN بتكليف خبراء الانتهاك والأمن بتمثيل مصالح الكيانات غير المتعاقدة في مفاوضاتها المستقبلية مع الأطراف المتعاقدة بهدف تحسين الأمن والاستقرار والمرونة في DNS لمستخدميه وشركائه وللحكومات. أي شيء يمس العقود التي نتوقعها سيكون مثيرًا للجدل إلى حد ما، لكنني أعتقد أن هناك توصية مهمة يجب دراستها.

وقد كتبوا:

أشار تقرير المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق في الصفحة 34 إلى أنه خلال حوار أجري في أبريل/نيسان 2018 مع فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، أكدت إدارة الامتثال التعاقدية في ICANN أن العقد الحالي لا يسمح لمنظمة ICANN بمطالبة السجلات بتعليق أو حذف أسماء النطاقات التي يحتمل أن تكون منتهكة وبالتالي فهو غير فعال في السماح لهم بملاحقة من يتورطون في الانتهاك الممنهج لنظام أسماء النطاقات DNS. نظرًا لأن التوصية

9 تخاطب إدارة الامتثال التعاقدية، وتطلب من مجلس الإدارة توجيه ICANN لفرض التزام الأطراف المتعاقدة بصرامة بالالتزامات التعاقدية من حيث الأمان والاستقرار والمرونة ومراقبة وإنفاذ دقة بيانات التسجيل، وإجراء عمليات تدقيق خارجية لفريق الامتثال التابع لمنظمة ICANN لضمان تحقيق مهمتهم وأخيراً، تكليف الفريق بنشر تقارير منتظمة تسرد الأدوات التي يشعر الفريق بأنها ليست متوفرة لديهم ولكنها قد تكون مفيدة حتى يتمكنوا من تحقيق مهمتهم المتمثلة في مواجهة التهديدات في نظام DNS، بما في ذلك أي أدوات قد تتطلب تغييرات في العقود.

قد يكون من شارك منا في اجتماعات ICANN السابقة في السنوات الأخيرة، أو السنتين الأخيرين بالتحديد، قد لاحظ أن محادثات المجتمع حول انتهاك نظام أسماء النطاقات قد انخرقت إلى حد ما عن مسارها في بعض الأحيان بسبب الخلاف حول المعنى الحقيقي لهذا المصطلح، وبالتالي نرى في هذه التوصية رقم 10 أن هناك توصية لمؤسسة ICANN بتوفير وضوح بشأن تعاريف المصطلحات المتعلقة بالانتهاك. وبعد ذلك حمل منظمة ICANN على أن تضع هذه المصطلحات على صفحة ويب مركزية تلتزم منظمة ICANN بإنشائها والحفاظ عليها لكي تشير بوضوح إلى فئات الانتهاك التي تراها منظمة ICANN في [يتعذر تمييز الصوت] أو تلك التي تراها خارجها - و[قراءة] [راجع الشريحة] ثم الاستخدام المتسق لهذه المصطلحات في جميع مستندات ICANN المنشورة سواء تعلق الأمر بعقود أو خطط تنفيذ فريق المراجعة أو غيرها من الأنشطة المماثلة وجعل كل هذه الاستخدامات تشير إلى صفحة الويب التي تم إنشاؤها لهذا الغرض.

الآن، أعتقد أن هذا جهد نبيل وأن وجود مجموعة واضحة على قائمة المصطلحات التي نستخدمها جميعاً بنفس الطريقة ربما يساعدنا حقاً في تجنب حالات التحدث مع بعضنا البعض في محادثات انتهاك نظام أسماء النطاقات هذه.

سأخطى رقم 11 وأركز أكثر على رقم 12، وهي وثيقة الصلة بمناقشات مكافحة الانتهاك. وتتضمن التوصية رقم اثني عشر أربعة أحكام تسعى إلى تحسين الإبلاغ عن

انتهاك نظام أسماء النطاقات. أما من الناحية الوظيفية، تسعى هذه الأحكام إلى إدخال تحسينات على الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق (DAAR). ويكلف رقم 12.1 منظمة ICANN بإنشاء فريق لتحليل انتهاك نظام أسماء النطاقات، على ألا يكون لديه تضارب في المصالح مع هذا. وسيتم تكليفهم بإصلاح الإبلاغ عن انتهاك نظام أسماء النطاقات وإعطاء الأولوية لكون البيانات قابلة للتنفيذ، وأن هناك تحقق من صحة البيانات وشفافية في التقارير وتكرار مستقل لأي تحليلات يتم إجراؤها. ثم، يجب تحسين العقود مع تلك الخدمات التجارية التي توفر البيانات التي تدخل إلى DAAR للسماح بمشاركتها للاستخدام غير التجاري. هذا أمر غير موجود حاليًا في العديد من العقود الخاصة بتدفقات البيانات هذه وهناك سبب منطقي لذلك، وهو أن البيانات نفسها ذات قيمة تجارية، وبالتالي هناك فارق بسيط يمكن أن يدخل في مفاوضات العقود للسماح بمشاركة البيانات، وللسماع لباحثي الأمن المستقلين بإجراء تحليلاتهم البحثية واقتراح أن تنشر ICANN العقود علنًا وتنتهي أي عقود لا تتيح مشاركة البيانات.

وتستمر في جعل ICANN تنشر التقارير التي تحدد السجلات وأمناء السجلات الذين تساهم نطاقاتهم بشكل أكبر في الانتهاك. تختلف عن أي تقارير سابقة لـ DAAR. هذا من شأنه أن يمنحنا رؤية أفضل لأولئك الذين لديهم أكثر من نصيبهم العادل من نشاط الانتهاك. أود أن أقول إن هناك احتياجات للحصول على هذا المستوى الدقيق من المراجعة ويجب على ICANN نشر التقارير التي تحدد أمناء السجلات والسجلات ردًا على ذلك - وهذا شيء رأيته، حيث أعلن أمناء السجلات والسجلات عن رغبتهم في الإعلان عن الجهود التي يقومون بها، بما يتوافق إلى حد ما مع المحادثات الأخرى.

من الواضح أنه من المهم أن يكون لديك مجموعة مشتركة من الحقائق عندما نتحدث عما يحدث بالفعل فيما يتعلق بانتهاك نظام أسماء النطاقات، لذلك فإن هذه الاقتراحات مهمة جدًا للنظر فيها. أتوقع أن تقدم مجموعة عمل السلامة العامة بعض التعليقات التي قد تدعم هذه التوصيات أو تذهب إلى أبعد من ذلك في بعض الحالات عندما يتعلق الأمر بتحسين الإبلاغ عن الانتهاكات.

الشريحة التالية، من فضلك. ستسعى التوصية رقم 13 إلى جعل منظمة ICANN تنشئ بوابة مركزية لشكاوى انتهاك نظام أسماء النطاقات. ستقوم هذه البوابة تلقائيًا بتوجيه جميع تقارير الإساءة إلى الأطراف ذات الصلة. بمعنى إذا كنت تقدم شكوى وتقدمت بشكوى بشأن انتهاك، فلا يتعين عليك إجراء البحث بنفسك لمعرفة أمين السجل أو السجل المرتبط بنطاق. يمكنك تقديم شكوى عن انتهاك وستقوم البوابة بتوجيهها. [قراءة] استخدام نظام الإحالة هذا سيكون إلزاميًا لجميع نطاقات gTLD وطوعياً لنطاقات ccTLD. وأشار إلى أنه من المعقول أن يستغرق تنفيذ هذه التوصية عدة سنوات بعد الموافقة عليها.

هذا هو آخر الغوص العميق في التوصيات هنا. مع ملاحظة التوصية 8، من المرجح أن تكون هاتان التوصيتان 14 و15 هي الأكثر إثارة للجدل داخل المجتمع. تنادي التوصية رقم أربعة عشر بإنشاء مواصفة مؤقتة لما يسمونه تحسينات الأمن القائمة على الأدلة، حيث يتعلق الأمر بمواصفة مؤقتة سيتم التوصية بها لمطالبة الأطراف المتعاقدة بالحفاظ على النسبة المئوية للمطالب المخالفة الخاصة بهم دون حد معين ولكي تقوم ICANN بتتبع ذلك وإخطار الأطراف المتعاقدة إذا تم تحديد محفظة النطاقات على أنها مخالفة. إخطار الأطراف المتعاقدة إذا تجاوزت الحد الأقصى المحدد، وفرض موعد نهائي على تلك العقود لتحسينها أو مواجهة العواقب، وأخيراً، تقديم حوافز مالية لهم لتحقيق نسبة منخفضة للغاية من النطاقات المسيئة داخل محافظهم. وبالتالي، في حين أن رقم 14 من المحتمل أن تكون مثيرة للجدل، إلا أنها تحتوي على توصية بالحوافز المالية لأمناء السجلات أو السجلات للقيام بعمل جيد بشكل خاص في جهود مكافحة الانتهاك دون تحديد كيفية تحقيق هذه النتائج وبينما أعتقد أنه سيكون هناك الكثير من الخلاف في هذه الأحكام وأنه يجب علينا الحذر، أعتقد أنه لا يزال هناك مجال لإيجاد مجالات بناءة للتعاون.

تتمثل التوصية 15 في إطلاق جهد لإنشاء تحسينات أمنية قائمة على الأدلة، وهذا شيء مقترح من شأنه أن يتبع المواصفة المؤقتة ويتم تكليفه بتحديد التدابير المضادة لأنواع مختلفة من الانتهاكات، والأطر الزمنية لإجراءات الأطراف المتعاقدة، وإجراءات الامتثال التعاقدية في حالة انتهاكات السياسة وما إلى ذلك. سيصر هذا على أن تقوم

ICANN بإنهاء العقود في حالة "النمطية والممارسة" لإبواء الانتهاك. طلبان كبيران،
14 و15، ودعوتهم للتوعية.

الآن، هذه هي نهاية الغوص العميق في التوصيات المتعلقة بإمكانية التطبيق الخاص
بانتهاك نظام أسماء النطاقات، ولكن من أجل الشمولية، تجدر الإشارة إلى التوصيات
24-16 المتمحورة حول الهندسة والمعايير المركزة، وبينما لا نرى أن لها آثارًا مباشرة
على السلامة، فإنها تهدف إلى تحسين استقرار DNS وستستفيد GAC من التعليقات
المستقبلية التي تقدمها SSAC واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

هذه هي شريحتي الأخيرة هنا، والتعليق الأخير الذي أردنا تسليط الضوء عليه، هناك
بالفعل بعض التعليقات التي قدمتها مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، ويسعى
إلى [يتعذر تمييز الصوت] الانتهاك وخبراء الأمن في مفاوضات العقد هذه، وقد اعترضوا
أيضًا على 14، في سعي إلى إنشاء المواصفة المؤقتة. ومع ذلك، كان لمجموعة أصحاب
المصلحة في السجل موقف دقيق إلى حد ما بشأن الكثير من هذه المقترحات.

في الختام، أود الآن أن أنتقل إلى زميلتنا، كيري آن وأدعوها وزملائها للتعليق كمؤلفي
SSR2 إما لتوضيح النية من وراء أي من التوصيات التي تناولتها هنا أو ربما لتسليط
الضوء على أي توصيات أخرى ربما لم أتطرق لها أو مررت عليها بشكل سطحي والتي
تستحق من وجهة نظرهم اعتبارًا محددًا من GAC. أدعوها الآن لأخذ الميكروفون
والمساعدة.

شكرًا جزيلاً. هذه كيري آن باريت، للسجل، شكرًا لك على هذه النظرة الشاملة. سأقوم
بنقل الكلمة إلى روس هاوسلي كرئيس لـ SSR2 لمجرد أن أحضر بعضًا من - بالإضافة
إلى تلك التي أبرزتموها والتي حددت الكثير من مناقشاتنا كفريق واحد، لذا سأقوم بنقل
الكلمة إلى روس أولاً. شكرًا.

كيري-آن باريت:

روس هاوسلي:

مرحبًا، هل يمكنكم سماعي؟ أنا روس هاوسلي، حسنًا. لذا فإن أحد الأشياء التي لم يتضمنها الملخص هو التداخل بين توصيات SSR2 وتوصيات فرق المراجعة السابقة. لقد أبرزنا في النتائج التي توصلنا إليها حيث يحدث هذا التداخل، لكننا قمنا بتضمين الأشياء التي تتداخل عن قصد لأننا اعتقدنا أنها كانت تدلي ببيان أقوى. إذا اعتقد أكثر من فريق مراجعة أن شيئًا معينًا يجب أن يمضي قدمًا، فبدلاً من مجرد القول: "جيدًا، قالوا ذلك، لا نحتاج إلى قول ذلك"، شعرنا أنه من الأفضل أن نقول إنه من المهم أن نقول ذلك من منظور CCT ومن منظور SSR2، والذي كان بيانًا أقوى من مجرد عدم قول أي شيء. لهذا السبب، نقوم بتضمين الأشياء التي قالتها فرق المراجعة السابقة، بشكل أساسي للتشجيع على أن هذه الأشياء مهمة حقًا من أكثر من منظور.

لكن أعتقد أنه ربما يمكننا الإجابة عن أسئلة مجتمع GAC. هناك أربعة منا من رعاة التنفيذ، أنا وكيري ولورين وKC، ونحن على أهبة الاستعداد.

كيري-آن باريت:

شكرًا لك يا روس، ربما سأعيد الكلمة إلى أندرو. أعتقد أنه سيكون من المفيد أن يكون لدى الأعضاء أسئلة وأي مجال يقدم توضيحًا في هذه المرحلة. جانب آخر يمكن أن نقدمه على الأرجح فيما يتعلق بمنطقنا، في إجراء المراجعة، استغرق الفريق الكثير من الوقت في التفكير في إضفاء الطابع المؤسسي على التوصيات، على المدى البعيد جدًا، وليس فقط إصلاح الفجوات على المدى القصير، ولكن التفكير في ما هي بعض الأمور المؤسسية الموضوعية التي من شأنها أن تتيح الاستفادة على المدى الطويل من استقرار وأمن الإنترنت. وسوف أحيل الكلمة إلى أندرو وأعضاء GAC لطرح الأسئلة.

غابرييل أندروز:

لست متأكدًا تمامًا من كيفية التعرف على الأسئلة الموجودة في قائمة الانتظار، إن وجدت. هل لي أن أطلب مساعدة فريق الدعم لتحديد الأسئلة والرد عليها.

كريس لويس-إيفانز: نعم، شكرًا لك غابي على هذا الاستعراض. منال هل يجب علي تسليم الكلمة لك لقائمة الانتظار؟

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: كما يحلو لك، أرى بالفعل يد كافوس مرفوعة. دعنا نمنحه الكلمة، ويسعدنا أن نجعلك تدير قائمة الانتظار إذا كنت ترغب في ذلك، كريس.

كريس لويس-إيفانز: كافوس، إليك الكلمة.

ممثل إيران: بادئ ذي بدء، شكرًا جزيلاً لكم على العرض المفيد للغاية الذي لم أكن أتوقع أن يكون مفيدًا جدًا. وشكرًا على كل العمل الذي قمت به. لدي بعض الأسئلة في دور التوضيح. تهدف العديد من التوصيات إلى المساعدة في التخفيف من مشكلة انتهاك نظام أسماء النطاقات أو حلها إلى حد ما. شيء لم أره، ربما لم أقرأ التوصية، وهو الإطار الزمني لتنفيذ هذه التوصية. والثاني هو التنفيذ نفسه ولكن الأهم من ذلك هو الإشراف على التنفيذ لتحديد ما إذا كانوا يسيرون في الاتجاه الصحيح كما كان مقصودًا. وربما أقول ربما يكون لديك نوع من مؤشرات الأداء الرئيسية للتنفيذ.

لذلك فهي عملية طويلة جدًا تعتمد على وقت التنفيذ وعلى الطريقة التي يتم بها الإشراف على التنفيذ، وما إذا كنا بحاجة إلى العودة لنوع من التجربة والجهد لمراجعتها، ربما من خلال أن يكون لدينا بعض القواعد للمراجعات إذا كنا لا نريد تغيير ذلك تمامًا، وفي أي منطقة نعود إلى المجتمع لطلب آراء إضافية حول ذلك. أنا أسف، الأسئلة كانت عامة جدًا. قد تكون بعض الإجابات قد تم تقديمها بالفعل في SSR2، ولكن سأكون سعيدًا جدًا إذا تم تقديم بعض الإجابات على السؤال، لا سيما فيما يتعلق بجوانب التنفيذ. شكرًا.

غابرييل أندروز:

حسنًا، سأصرح سريعًا أنني مسؤول عن عدم التركيز في هذا العرض التقديمي ومراجعة التنفيذ، لأن تقرير SSR2 في الواقع قام بعمل جيد للغاية من خلال الدعوة إلى أي توصية طرحوها بالضبط عندما يكون من الممكن اعتبارها منفذة، واعتقدت أن ذلك كان مفيدًا للغاية، لكنني سأدعو المؤلفين الآخرين والرعاة للإجابة على سؤالك، كافوس.

روس هاوسلي:

مرحبًا، أنا روس. لذا فإن الخطوة التالية - الخطوة الحالية التي نحن بصددتها هي أن التقرير قد تم تسليمه إلى مجلس الإدارة. يطلب مجلس الإدارة التعليق العام. سيقومون بعد ذلك بمراجعة التقرير في ضوء التعليقات العامة التي يتلقونها ويقررون التوصيات التي سيتم تنفيذها، وبعد ذلك سيضع فريق عمل ICANN معًا خطة تنفيذ لتلك التي وافق مجلس الإدارة على تنفيذها.

الرعاة من فريق المراجعة، نحن الأربعة في هذه المكالمة، متاحون لمجلس الإدارة والموظفين طوال هذه العملية للتأكد من حل أي سوء تواصل أو نقص في الصياغة. لكننا حاولنا جاهدين أن نقدم في التقرير إشارة إلى كيف يجب أن يكون التنفيذ الناجح دون أن نحدد بالضبط ما يجب فعله، لأننا أردنا أن يكون للمجتمع والموظفين رأيهم الخاص في كيفية تحقيق الأشياء المنصوص عليها في هذه التوصيات. أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا وأجاب على سؤالك.

كيري-آن باريت:

وكافوس، وهو شيء آخر غير ما فعلته التوصيات، في كل توصية حيث تمس توصية أخرى أو ذات صلة، أخذنا الوقت للتأكد من أن جميع التوصيات ذات الصلة، حاولنا إحالاتها إليها لكي يكون هنالك على الأقل بعض الخرائط لتلك التي ستؤثر على التوصيات الأخرى أو المترابطة فيما بينها ويمكن تنفيذها معًا، وهي طريقة أخرى للتأكد من أن قياس النجاح يشبه الوضع الذي نريده بشكل عام.

غابرييل أندروز:

شكرًا. كريس، هل نحن وفق الوقت المحدد؟

كريس لويس-إيفانز:

لدينا سؤال من نايجل هيكسون من المملكة المتحدة أولاً، إذا كان هذا جيدًا. وروس أو كيري آن، قد يكون هذا بالنسبة لنا. تقول مساء الخير، وشكرًا، هل يمكنني أن أسأل وأعتذر إذا فاتني، إذا كان فريق SSR2 سيستضيف ندوة عبر الإنترنت هذا الأسبوع للمجتمع بأكمله حول هذه التوصيات المهمة؟ وأنا أعلم أن فايبيان مرتبط في الدردشة وكان هناك ندوة عبر الإنترنت قبل ICANN70، أتساءل فقط، روس، ما إذا كنت ستعقد ندوة أخرى إما أثناء أو بعد ICANN70.

روس هاوسلي:

اعتقدنا أن القيام بواحد مقدمًا سيساعد الأشخاص في إعداد تعليقاتهم وردودهم العامة. ولذا فنحن لا نخطط لتقديم عرض هذا الأسبوع. إذا كان ذلك مفيدًا، فيمكننا التأكد من أن لديك الشرائح من الشريحة السابقة.

كريس لويس-إيفانز:

شكرًا لك، روس، أعتقد أن فايبيان شارك هؤلاء في الدردشة. لذلك طرح جورج سؤالاً: [قراءة] كيف ترتبط توصيات SSR2 بتوصيات فريق مراجعة CCT وهل تم الاعتناء بها باستمرار؟

كيري-آن باريت:

بالنسبة لهذا السؤال، ربما سأطلب من كيسي، إذا كنت متاحًا للإجابة على هذا السؤال؟

كي سي كلافي:

نعم KC عضو في فريق SSR2. نعم، بشكل عام، أعتقد أن روس قد أجاب عن هذا مسبقًا، وشعرنا أن كل ما لدينا - وليس جميعًا إلى الحد الذي تطرقت فيه التوصيات إلى

توصيات CCT، كانوا متسقين مع توصيات CCT. في بعض الحالات أوضحنا ذلك ولكن ليس كل شيء، لذلك كان القصد من التداخل هو تعزيز توصيات الفرق الأخرى حيثما وجدت. هل يجيب ذلك على السؤال؟

كريس لويس-إيفانز: نعم، أعتقد أنه كذلك. شكرًا جزيلاً لك، كي سي. إذن يا غابي، أود أن أقول إن لدينا دقيقة أو دقيقتان، إذا كان سؤالاً سريعاً.

غابرييل أندروز: لذلك ألاحظ، بصفتي مسؤول إنفاذ القانون، أنني أجد صعوبة في تقييم التوصية رقم 2 التي سعت إلى إنشاء منصب على المستوى التنفيذي داخل ICANN للالتزامات الأمنية، وهذا شيء ألاحظ أهميته، لكنني لا أفهم تمامًا بالضرورة السبب وراء ذلك والمبرر، وأتساءل عما إذا كان بإمكان الرعاة التحدث عن ذلك لتحديد سبب شعورهم بأهمية ذلك وأي آثار محتملة لاحقاً.

كيري-آن باريت: أريد أن أعطي لورين فرصة.

لورين بينيديكت: للقيام بذلك بسرعة، هناك سببان رئيسيان وراء ذلك. رقم واحد هو أن هذا من شأنه أن يجلب مخاوف الأمن والأمان إلى أعلى مستوى حيث نعتقد أنه لمنطقة ما، منظمة مثل منظمة ICANN هي المكان الذي تنتمي إليه، أليس كذلك؟ هذا هو الشيء الأساسي بالنسبة لـ ICANN للنظر فيه والتعامل معه.

الجزء الثاني هو أنه إذا نظرت إلى نوع المراجع وأفضل الممارسات وما إلى ذلك، لإدارة الأمن، فهناك الكثير مما يمكن قوله عن فصل الأمن عن الوظائف الأخرى لأنك تريد أن

يكون لديك هذا المعيار بمفرده بحيث لا يكون نفس الأشخاص يقومون بكل ما هو مطلوب، حيث ينفذون، ويقومون أيضًا بالتدقيق ومراقبة أنفسهم، لذلك فمن المنطقي أن يكون لديك مجموعتان، واحدة للتنفيذ وواحدة للمراقبة، والإشراف العام، مع إعطائها الأهمية وكذلك الاستقلالية داخل المنظمة.

وأحد الأشياء التي نظرنا إليها هو الموضوع الاستراتيجي لهذا المنصب، مع إدراك أنه أثناء قيامنا بتنفيذ بعض التوصيات التي تلقيناها من جميع المجتمعات المختلفة، للتعرف على المشورة الاستراتيجية، كانت النظرة العامة ضرورية مع تركيزها في منصب كيفما كان نوعه، فقد اعتقدنا أنه من الضروري جعل ذلك التقسيم لتأسيس ذلك على مستوى استراتيجي، وليس فقط في مستوى متوسط للإدارة.

كيرى-آن باريت:

كان كافوس يسأل عما إذا كان بإمكاننا العودة إلى الشريحة 6، لعرض التوصيات التي يتم التحدث عنها. نعم. شكرًا. وشكرًا لك على الإجابات.

غابرييل أندروز:

ونابجل، أرى أنك قمت بنشر سؤال في الدردشة، ربما يمكننا الوصول إلى ذلك بعد عرض انتهاك نظام أسماء النطاقات، لأنني أعتقد أن هذا سيؤدي بشكل جيد إلى ذلك، إذا كان هذا مناسبًا. وبهذا، أود الآن أن أنتقل إلى عرض تقديمي حول كيفية قيام بعض زملائنا في GAC بانتهاك نظام أسماء النطاقات وكيف أثر ذلك عليهم. لذا، إذا تمكنا من تمرير الكلمة إلى شينيا تاهاتا من أجل العرض التقديمي الياباني حول انتهاك نظام أسماء النطاقات، شكرًا لكم.

كريس لويس-إيفانز:

طابت أوقاتكم أينما كنتم جميعًا. بادئ ذي بدء، أود أن أعرب عن تقديري لرئيس GAC وقيادة GAC والرؤساء المشاركين لمجموعة عمل السلامة العامة لإعطائي هذه الفرصة

شينيا تاهاتا:

للتحدث. في هذا العرض التقديمي، أود أن أقترح مشروعًا يمكن اعتباره لتعزيز الإنفاذ مثل عمليات التدقيق وكجزء من انتهاك نظام أسماء النطاقات.

يعد انتهاك نظام أسماء النطاقات أيضًا مشكلة خطيرة في اليابان. على سبيل المثال، يرجى مراجعة الصفحة 1، يوضح الرسم البياني هنا حوالي 5000 عنوان URL تم الإبلاغ عن استخدامها بواسطة موقع ويب للتصيد والاحتيال كل شهر. يخدع هذا الموقع المستخدمين للاعتقاد بأنهم مواقع تسوق أو مصرفية معروفة جيدًا ويسببون الكثير من الأضرار الاقتصادية. من أجل تقليل عدد [يتعذر تمييز الصوت]، من المهم لأمناء السجلات والسجلات اتخاذ إجراءات مثل الكشف عن بيانات التسجيل والتعليق ضمن نطاق عقود ICANN. نعتقد أنه يجب علينا [يتعذر تمييز الصوت] على أمناء السجلات والسجلات الامتثال للاتفاقيات. ستكون هذه أفضل وأنسب طريقة للتعامل مع انتهاك أسماء النطاقات.

لذا فإن عقود ICANN تتضمن أحكامًا تنص على أن السجلات وأمناء السجلات يتخذون الإجراءات المناسبة ضد الانتهاك. على سبيل المثال، تتضمن اتفاقيات التسجيل هذا البند الذي يتطلب من أمناء السجلات تضمين حكم في اتفاقيات التسجيل يحظر الأنشطة غير القانونية. كما ينص على عواقب لمثل هذه الأنشطة، بما في ذلك تعليق أسماء النطاقات. بادئ ذي بدء، تتطلب الاتفاقيات من أمناء السجلات التحقيق والرد بشكل مناسب على أي تقارير عن الانتهاك. ينص أيضًا على أنه يجب نشر نقطة اتصال للأطراف الثالثة التي ترغب في الإبلاغ عن انتهاك. نعتقد أن امتثال الجميع لكل اتفاقية سيكون أفضل وأنسب طريقة للتعامل مع انتهاكات اسم النطاق.

ومع ذلك، في الواقع، هناك بعض الحالات التي تعرض فيها السجلات وأمناء السجلات والخصوصية ومقدمي الخدمات عناوين غير صالحة كنقطة اتصال مخصصة للانتهاك ولا تستجيب لتقارير الانتهاك. في الوقت الحالي، نعلم أن ICANN تقوم بتدقيق عمليات السجلات وأمناء السجلات. نعتقد أنه من المهم تسهيل ذلك، يمكننا مناقشة طرق أكثر فعالية لإجراء عمليات التدقيق مثل تأكيد الامتثال لكل شرط من شروط العقد.

من الناحية المثالية، يجب على السجلات وأمناء السجلات التحقق واتخاذ الإجراءات المناسبة لضمان امتثال عمليات أمناء السجلات والسجلات لعقود ICANN. يود ممثلو اليابان أن يقترحوا أن تبدأ GAC مناقشات لإيجاد تدابير مناسبة لتعزيز الإنفاذ، مثل عمليات التدقيق في هذه الجلسة. على سبيل المثال، يمكننا مناقشة العديد من الأفكار لتحسين الوضع القانوني - مثل زيادة عدد السجلات وأمناء السجلات المختارين، وتنفيذ عمليات تدقيق كل عام، وإضافة الانتهاك بخلاف انتهاك أمن DNS. هذا كل شيء لعرض اليوم. شكرًا جزيلاً لكم على وقتكم.

شكرًا جزيلاً لكم على هذا العرض التقديمي، أعتقد أنه كان من المثير جدًا أن ترى كيف ترون بعض انتهاك نظام أسماء النطاقات وأعتقد أنكم أبرزتم، اتفاقيات السجلات وأمناء السجلات، شكرًا جزيلاً لكم على المدخلات. كافوس، أرى أنك رفعت يدك. هل لديكم أي سؤال بخصوص هذا العرض التقديمي؟

كريس لويس-إيفانز:

نعم، تعليق، أولاً وقبل كل شيء. شكرًا لزميلي الياباني. أعتقد أن إجراء عمليات التدقيق مسألة مهمة، أريد ذلك تمامًا. هناك نوعان مختلفان، داخلي وخارجي. بشكل داخلي داخل ICANN وخارجها، شخص محايد تمامًا، وأنا بشكل عام أؤيد فكرة عمليات التدقيق. كيف يمكننا القيام بذلك، هذا شيء يجب مناقشته ولكن يجب أن نضعه في برنامج عملنا لرؤية إنشاء التدقيق في ICANN ثم الحديث عن التدقيق الداخلي ثم الخارجي وتقرير التدقيق على الأقل كل عام، يجب أن يكون لدينا تقرير، إن لم يكن في كل اجتماع لمؤسسة ICANN. شكرًا.

ممثل إيران:

شكرًا جزيلاً لك يا كافوس. وأرى تعليقات ولكن مع مراعاة الوقت، أعرف أن لدينا عددًا من الشرائح الأخرى حول انتهاك نظام أسماء النطاقات. لذلك إذا كان بإمكاننا تغطية هذه

كريس لويس-إيفانز:

الأسئلة أولاً ثم الانتقال إلى مزيد من الأسئلة بعد ذلك. دعونا ننتقل إلى أول شرائح انتهاك نظام أسماء النطاقات رجاءً. الشريحة 16. شكرًا.

لذا فإن الشريحة الأولى الأكثر إعلامية حول العمل الجاري في الخلفية، من حيث انتهاكات نظام اسم النطاق في جميع أنحاء المجتمع داخل ICANN. أعتقد أن معظم زملاء GAC سيكونون على دراية بحجم العمل الذي تم إنجازه مؤخرًا وحجم هذا العمل عبر المجتمع بأكمله وأعتقد أنه من المفيد تسليط الضوء على بعض أعمال GAC الجارية مع مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين وأعضاء آخرين داخل مجتمع ICANN. لذا فإن بعض العناصر الرئيسية هنا بالنسبة لي في آخر عمل، لذلك أعتقد أنه من جانب إطار انتهاك نظام أسماء النطاقات، أعتقد أنهم الآن أكثر من 50 موقعًا وأيضًا [يتعذر تمييز الصوت] بدأ معهد انتهاك نظام أسماء النطاقات، وأعتقد أنه مر على إنشائه أقل من شهر. لذلك سيكون من المثير للاهتمام معرفة كيفية حدوث ذلك والتوصيات التي يمكن أن يقدمها المعهد إلى الأطراف المتعاقدة.

لقد عقدنا أيضًا جلسة جيدة هذا الأسبوع مع مجموعات العمل الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات، سواء على مستوى أمناء السجلات أو السجلات، وهم يتطلعون حقًا إلى المشاركة مع المجتمع لفهم كيفية تأثير انتهاك نظام أسماء النطاقات على كل من أصحاب المصلحة المختلفين وما الذي يمكن عمله بعد ذلك من مستوى السجلات وأمناء السجلات من هناك.

الشريحة التالية، من فضلك. لذا كما ذكرت في بداية الجلسة، خلال اجتماع ICANN69 طلب منا بصفقتنا PSWG وضع مقترحات ملموسة بشأن انتهاك DNS لكي ننظر في المضي قدمًا. لقد أخذنا في الاعتبار عددًا كبيرًا من النطاقات كما يمكنكم أن تتخيلوا، ومن وجهة نظر السلامة العامة، أعتقد أنه من المهم حقًا أن نركز على تأثير انتهاك نظام أسماء النطاقات وأن نحاول حقًا فهم معنى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بالنسبة لمستخدمي الإنترنت والتعبير عنه بشكل صحيح على نطاق واسع ولجعل هذا المصطلح معروفًا نوعًا ما داخل بيئة ICANN.

إحدى الطرق الرئيسية التي يؤثر بها انتهاك نظام أسماء النطاقات على هؤلاء المستخدمين هي من خلال جرائم الإنترنت، ومن المحتمل بشكل واقعي أن يكون هناك نوع أو اثنين من تعريفات انتهاك نظام أسماء النطاقات العادية التي تؤثر حقًا على المستخدمين ويمكن أن يفهمها الناس. ومن هذه الطبيعة الجادة، كانت إحدى تلك المجالات التي حددناها هي رسائل البريد الإلكتروني للتصيد والاحتيال باعتبارها ذات تأثير كبير على المستخدمين. من المهم أيضًا الحصول على رد فعل زمني. أعتقد أننا شهدنا مؤخرًا تباطؤًا في بعض الإجراءات التي يتم اتخاذها، وبالتأكيد من منظور إنفاذ القانون، وأعتقد أنه من المهم أن نفهم أسباب ذلك وكيف يمكننا أن نكون أكثر نشاطًا في الإجراءات التي يمكننا اتخاذها عندما نكتشف انتهاك نظام أسماء النطاقات.

أحد المجالات الأخرى التي أعتقد أننا تحدثنا عنها كثيرًا وأجرينا محادثات جيدة حقًا بشأنه مع أمناء السجلات والسجلات والأطراف الأخرى هو تعزيز آليات مشاركة المعلومات بشكل أفضل، وهو أمر أعتقد أننا اتخذناه حقًا بشكل شامل وسواصل القيام بذلك. أعتقد أننا ذكرنا ذلك عدة مرات، وكان من الجيد رؤيته أيضًا في مراجعة SSR2 التي قام بها غابي والتي انطوت نوعًا ما على تبسيط وتوحيد الإبلاغ عن الانتهاك وإيضاح المزيد من التعريف بذلك، وأعتقد أنه تعلق الأمر عدة مرات في بياناتنا حول ضمان أن زملائنا المعنيين بإنفاذ القانون في جميع البلدان المختلفة الممثلة في GAC يجب أن يكونوا على دراية ليس فقط بكيفية الوصول إلى البيانات ولكن كيفية مشاركة المعلومات مع السجلات وأمناء السجلات للإبلاغ عن الانتهاكات.

وأخيرًا، أعتقد أن أحد الأشياء التي لاحظت أنها مهمة لجانب لورين هي تثقيف المستخدمين النهائيين وأعتقد أنه من المهم حقًا بالنسبة لهم فهم ليس فقط ماهية انتهاك نظام أسماء النطاقات أو كيف تؤثر عليهم ولكن أيضًا كيفية التعامل معها وكيفية منع أنفسهم من الوقوع ضحية لجرائم الإنترنت. بذلك، أود أن أعطي الكلمة إلى لورين للشريحة التالية، إليك الكلمة يا لورين، شكرًا لك.

لورين كابين:

شكرًا لك، كريس، وأنا ممتن جدًا لزميلي من اليابان، لأن الكثير من المشكلات التي حددها هي على وجه التحديد بعض المشكلات التي نعمل عليها على مستوى مجموعة عمل السلامة العامة أيضًا، وأنا أعلم الوقت محدود، لذا سوف أتطرق إلى هذه الأمور بإيجاز للسماح ببعض دقائق في النهاية من أجل الأسئلة وسنقوم أيضًا بالإجابة عما تبقى لدينا في اجتماعنا في وقت لاحق اليوم. نريد بالتأكيد أن نحاول العمل مع مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى لتحديد القضايا المعينة حيث لدينا أرضية مشتركة واتفاق ومناقشة الفرص، وعلينا التعامل معها، بما في ذلك جهود وضع السياسات المحتملة وبعض الأشياء المقترحة بالفعل من قبل فرق المراجعة بما في ذلك CCT و فرق SSR2 وأيضًا المناقشات مع الأطراف المتعاقدة، حيث تعد طرقًا لتحفيز السلوك الجيد الذي يسعى إلى اتباع نهج استباقي للتعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات. تعمل برامج المخترين الموثوق بهم وبعض أمناء السجلات والسجلات بالفعل على تشغيل هذه البرامج بحيث يمكن أن تكون بالفعل نموذجًا وممارسة فضلى. نود أن نرى إغلاقًا بشأن مناقشة تعريفات انتهاك نظام أسماء النطاقات، لأننا نعتقد في الواقع أن هناك قدرًا كبيرًا من العمل الذي تم إنجازه بالفعل والعقود نفسها، فهذه بالفعل مواقف سياسة توافق في الآراء محددة في عقودنا الحالية لنطاقات gTLD الجديدة، حيث لديها بالفعل تعريفات تشمل انتهاك نظام أسماء النطاقات وتهديدات الأمن.

وبعد ذلك أيضًا، أعتقد أن هذا ما حدده زميلي من اليابان أيضًا، تحتوي العقود الحالية بالفعل على أحكام يجب إنفاذها بصرامة، ويمكن توضيح ذلك لأنه تم تحديد بعض الثغرات. كما أن التقارير التي يقوم بها زملاؤنا من منظمة ICANN كجزء من نظام تقارير DAAR، وهذا مفيد للغاية ويمكن أن يكون أكثر فائدة إذا تضمن معلومات تتعلق بأمناء السجلات والإجراءات التي اتخذتها السجلات ردًا على التهديدات. وأيضًا، لدينا مثال رائع على نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD الخاصة بنا، في الواقع كان لدينا مراجع بالأمس كمثال على موقع EU و dot UK، مع الممارسات النشطة والاستباقية في نهجهم لمكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات. لذلك نريد مواصلة هذه الجهود، خاصة أيضًا الحصول على مزيد من البيانات حول انتهاك نظام أسماء النطاقات للتأكد من أن أدواتنا وآلياتنا الحالية لا تزال مناسبة.

أعتقد أنني سأجري مناقشة للشرائح التالية وحفظها، لذلك ستكون لديكم لمحة عن الموضوع. ستناقش هذه التحسينات المحددة على أحكام العقود وأيضًا تعريفات انتهاك نظام أسماء النطاقات التي هي بالفعل نتيجة عمل السياسة الحالية. ويمكننا مناقشة هذه التحديثات في تحديثات مجموعة عمل السلامة العامة في وقت لاحق اليوم. لدينا بضع دقائق أخرى للإجابة عن أي أسئلة، وكنتم أرغب في السماح بذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: عذراً على المقاطعة، لورين. لدينا بالفعل بعض الأسئلة في الدردشة. إذا كان بإمكانني المساعدة في قراءتها.

لورين كابيين: رائع، شكراً.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: سؤال من المغرب، يسأل عن أن إحدى التوصيات المقترحة تشير إلى الإمكانية أو السلطة الممنوحة لمنظمة ICANN لإنهاء العقود في حالة السلوك المتكرر وممارسات الحماية من الانتهاك من قبل أي طرف متعاقد. بالنسبة لأمناء السجلات، ما هو الأساس القانوني لهذه التوصية؟ أيضاً، هل هناك أي تدابير لاحترام حقوق عملاء أمناء السجلات في حالة إنهاء العقد؟ هل تريد مني استعراض جميع الأسئلة قبل أن نتناولها؟

لورين كابيين: أعتقد أن هذا السؤال يتعلق بتوصية SSR2، لذلك سأمرر ذلك إلى أي من زملائي في SSR2 الذين هم في وضع أفضل للإجابة على ذلك.

غابرييل أندروز: على وجه التحديد، أعتقد أن هذا قد يشير إلى 15، [يتعذر تمييز الصوت].

كيري-آن باريت: لست متأكدًا من المتصل من فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام أسماء النطاقات، ولكن من حيث الأساس المنطقي لذلك، لم تكن الفكرة إنهاءً تلقائيًا ولكن بالأحرى لاستكشاف إمكانية ذلك، مع إدراك أنه يجب أن تكون هناك التزامات تعاقدية كلما أعيد فتح ذلك وكما أشار أندروز إلى أن النتيجة ستكون - جدوى ذلك، محامينا في المجموعة، يفكر في الطرق التعاقدية التي يمكننا من خلالها معالجة هذا الأمر، سيكون الجزء القانوني هو أن يكون جزءًا من الالتزامات التعاقدية كلما تمت إعادة فتح ذلك.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً، كيري-آن. وهناك سؤال من CTU، السؤال [يتعذر تمييز الصوت]، غالبًا ما يُذكر أنه لا يزال هناك تعريف واسع للمجتمع لانتهاك نظام أسماء النطاقات. ما مقدار التحدي في وضع التوصيات وقبولها؟

لورين كابين: عذراً. كيري، أن، تفضلي.

كيري-آن باريت: بالنسبة لنا، كان الأمر صعبًا جدًا على مر السنين التي كنا نقوم فيها بالمراجعة. كان أحد الأشياء التي فعلناها هي محاولة CTU تعيينها عبر موقع الويب الخاص بـ ICANN ولكن إحدى التوصيات التي قدمناها هي في الواقع دمج هذا لمحاولة الحصول على مكان فريد حيث يمكن العثور على هذه التعريفات.

لورين بينيديكت: وهو أنه من الصعب حقًا العمل على شيء ما دون الاتفاق على ما نتحدث عنه بالفعل. على الرغم من أن هذا مستمر لسنوات عديدة فيما يتعلق بالمناقشة، لا يزال الأمر يتعلق بعامل رئيسي حيث نحتاج إلى نوع من إيجاد شكل من أشكال الاتفاق حول ما نتحدث عنه، وأعتقد أن إحدى الطرق التي نحاول من خلالها التعامل مع هذا هي القول بشكل أساسي أننا بحاجة إلى مؤشرات أداء رئيسية واضحة، من أجل ضمان وضع الأشياء في أرقام ولغة واضحة، حتى نعرف (لا يوجد صوت).

غابرييل أندروز: فقدنا الاتصال الصوتي.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن --

لورين كابين: منال، أعلم أن الوقت محدود، وسأسلم الكلمة لك. لدي إجابة مختصرة، أو يمكنني الاحتفاظ بها حتى جلسة مجموعة عمل السلامة العامة.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: إذا كان الأمر موجزًا حقًا، فابدئي يا لورين.

لورين كابين: دعونا ننتقل للشريحة 22. ما سأقوله بإيجاز هو أننا نعتقد أن هناك تعريفات موجودة بالفعل، وسأناقشها بمزيد من التفصيل، لكن فريق مراجعة CCT ناقش التعريف الحالية للتوافق في الآراء في تقريرهم النهائي، ومن ثم تعطينا عقود ICANN لغة محددة جدًا أيضًا. وبشكل عام، أعتقد أن هذا يشكل أساسًا جيدًا للغاية لكيفية المضي قدمًا بشأن ما حدده المجتمع بالفعل على أنه تعريفات انتهاك نظام أسماء النطاقات، ويمكننا مناقشة هذا

الأمر أكثر في جلسة تحديث مجموعة عمل السلامة العامة في وقت لاحق اليوم. شكراً
جزيلاً منال.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لك يا لورين واختتمت للتو بتعليق من المفوضية الأوروبية
كان موجوداً أيضاً في الدردشة قائلاً: أود التعليق على العمل المثير للإعجاب لفريق
SSR2 في وضع تقرير تشغيلي واضح للغاية حول القضية الحاسمة للتخفيف من انتهاك
نظام أسماء النطاقات، وهو أمر إيجابي للغاية في كل من [يتعذر تمييز الصوت] بما في
ذلك الإنفاذ التعاقدية والتدابير طويلة المدى، أوافق على أن مناقشة تنفيذ توصيات SSR2
يعد أمراً جوهرياً وسيحتاج المجتمع إلى المشاركة الكاملة في هذا الجهد الجماعي.

أعذر للمترجمين الفوريين إذا كنت أقرأ بسرعة، فهذا فقط من أجل الوقت. لقد تجاوزنا الساعة
بخمس دقائق، لذا فقط أشكركم جزيل الشكر، كريس، غابرييل، لورين، شينيا، وكذلك رعاة
من SSR2، لورين، كيري آن - وأشكركم على التحليل الشامل للغاية والغوص العميق في
توصيات SSR2 بالإضافة إلى التطورات الأخيرة في انتهاك نظام اسم النطاق DNS
وكذلك الخطوات التالية واقتراح ملموس للتحسين من قبل زملائنا اليابانيين.

لذلك حان وقت استراحة مدتها 25 دقيقة. يرجى العودة إلى غرفة GAC على برنامج
زووم Zoom في الساعة 10:30 ص بتوقيت كانكون، 3:30 م بالتوقيت العالمي
المنسق، حيث سنتلقى مستجدات لمدة 30 دقيقة من مجموعة عمل السلامة العامة ثم نبدأ
مناقشتنا مرة أخرى بشأن الإجراءات اللاحقة. أتقدم بخالص الشكر للجميع.

[نهاية التدوين النصي]