

---

ICANN70 | Fórum virtual da comunidade – Discussão do GAC sobre atenuação do abuso de DNS (1 de 3)  
Terça-feira, 23 de março de 2021 – 9h às 10h EST

JULIA CHARVOLEN:

Vamos começar a gravação. Bom dia, boa tarde, boa noite. Bem-vindos a sessão do GAC na terça-feira, 23 de março às 14:00 UTC. Considerando que essas sessões são públicas, e que outros membros da comunidade da ICANN podem estar presentes, a liderança do GAC e a equipe de suporte solicita que todos os representantes e delegados do GAC digitem seu nome e filiação se você quiser fazer uma pergunta ou comentário, digite no chat localizado na parte inferior da janela do Zoom, começando e terminando sua frase com “question” ou “comment”.

A interpretação para as sessões do GAC inclui os 6 idiomas oficiais da ONU e o português.

Os participantes podem selecionar o idioma que desejam falar ou ouvir clicando no ícone de interpretação localizado na barra de ferramentas Zoom. Se você deseja falar, por favor, levante a mão. Assim que o facilitador da sessão o chamar, ative o som e use a palavra. Lembre-se de indicar o idioma que falará, caso fale um idioma diferente do inglês. Fale claramente e em um ritmo razoável para permitir uma interpretação precisa e certifique-se de silenciar todos os outros dispositivos quando estiver falando.

---

**Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.**

---

Por fim, esta sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos Padrões de comportamento esperados da ICANN. No caso de uma interrupção durante a sessão, nossa Equipe de Suporte Técnico silenciará todos os participantes. A sessão está sendo gravada e todos os materiais estarão disponíveis na página de reuniões do ICANN70. Com isso, gostaria de passar a palavra à presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Julia, e bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Bem-vindo à primeira das duas sessões sobre mitigação do abuso de DNS programadas para uma hora às 9h de Cancun. O GAC considerará os desenvolvimentos recentes da ICANN, incluindo a conclusão da revisão do SSR2 e do PDP de procedimentos subsequentes para determinar as próximas etapas para garantir que as medidas apropriadas sejam tomadas para prevenir e mitigar o abuso de DNS no gTLD, para incluir a consideração de propostas completas por meio de contrato de disposições onde receberemos uma apresentação de nossos colegas japoneses. Com isso, permita-me passar para nossos leads de tópico de hoje. Temos Laureen Kapin, Comissão Federal de Comércio dos EUA e co-presidente do Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC, e Chris Lewis-Evans, Agência Nacional de Crimes do Reino Unido e co-presidente do Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC, e Gabriel Andrews, Escritório Federal dos EUA de investigação. Sem mais delongas, deixe-me passar a palavra a Laureen. Eu espero que você esteja começando?

---

LAUREEN KAPIN: Na verdade, Chris e Gabe vão começar. Eu vou encerrar.

MANAL ISMAIL: Ok, achei que os nomes estavam listados na ordem de apresentação, desculpe.

LAUREEN KAPIN: Não se preocupe, nós enganamos todo mundo.

MANAL ISMAIL: É sua vez, Chris. CHRIS LEWIS-EVANS: Obrigado, Manal, e olá a todos, boa tarde, bom dia, boa noite. Como Manal gentilmente detalhou lá, vamos cobrir uma série de itens hoje na primeira de nossas sessões de abuso de DNS. Temos uma hora, mas como sempre, muito para cobrir. Responderemos às perguntas após a primeira seção sobre SSR2, mas atentamente para a seção de abuso de DNS, tentaremos pedir para mantê-la limitada e, se necessário, acredito que teremos uma sessão de atualização. Depois disso, para que possamos transportar questões de abuso de DNS nessa seção. Então, a revisão do SSR2 foi realizada e acho que há algumas mensagens importantes que cobrem o abuso de DNS, e é por isso que queríamos realmente colocar essas duas sessões juntas. Como sempre, gostamos de destacar algumas das principais sessões do abuso de DNS que estão ocorrendo durante o ICANN70, listadas aqui. Como eu disse, temos uma segunda sessão sobre abuso de DNS com você na quarta-feira, então amanhã, e durante isso

---

também cobriremos uma área que eu sei que tivemos um grande interesse do GAC, e acho que especificamente da Rússia perguntei várias vezes sobre uma atualização sobre isso, então acho que é um produto importante pelo qual fomos solicitados. E como parte do ICANN 69, acho que o PSWG foi encarregado de apresentar propostas concretas, que esperamos chegar até o final desta sessão. E vou passar a palavra a Gabriel Andrews para cobrir algumas das recomendações SSR2 e como elas afetam a segurança pública e o abuso de DNS.

GABRIEL ANDREWS:

Próximo slide, por favor. Portanto, começando de um alto nível, esta será uma revisão das recomendações apresentadas pela segunda equipe de estabilidade e resiliência de segurança, que abreviamos como SSR2 e seu relatório final. Para antecedentes, devido aos estatutos da ICANN que exigem que pelo menos a cada cinco anos uma revisão seja conduzida de sua execução, seu compromisso com esse SSR2, estabilidade, confiabilidade, resiliência, segurança e intraoperabilidade dos sistemas da Internet administrados por ICANN, este relatório é que seja revisto. Para o SSR2, Kerry-Ann e seus colegas e seus colegas se disponibilizaram aqui hoje para responder a perguntas. E vamos recorrer a eles depois de eu apresentar um resumo, com o impacto mais direto em nossas conversas em andamento sobre abusos de DNS. Este relatório é completo e detalhado e, embora valha a pena observar que o consenso total foi alcançado em todas as suas 63 recomendações, esta será apenas uma visão geral de alto nível, mais uma vez, com foco nas recomendações de abuso de DNS. Portanto, não falarei sobre todos os pontos de cada slide, e parafraseei

---

generosamente o relatório SSR2 para ser breve. A equipe SSR2 primeiro observou na recomendação, um, que sua equipe anterior de SSR1 apresentou suas próprias recomendações e todas permaneceram relevantes e nenhuma foi totalmente implementada. Atribuído a isso, as próprias recomendações podem não ter sido especificamente mensuráveis e recomendam uma revisão de todas as implementações de SSR1 e ao longo de seu relatório enfatizou ainda mais a mensurabilidade em cada uma das recomendações apresentadas no relatório de SSR2, mensurabilidade um tema consistente. A recomendação 2 é bastante notável porque busca a criação de um nível corporativo, também conhecido como C-suite dentro da ICANN. Isso sugere a combinação de funções e responsabilidades que existem atualmente no escritório do diretor de tecnologia da ICANN e na oferta de informações do diretor. As Recomendações 3-7 passam a fornecer obrigações específicas pelas quais essa nova função seria responsável. Essas obrigações incluiriam segurança, estabilidade, resiliência, transparência orçamentária, processos de gerenciamento de risco e atendimento aos padrões da indústria. Programas de divulgação de vulnerabilidades e gerenciamento de riscos, incluindo continuidade de negócios e recuperação de desastres. As recomendações 8 a 15 têm o impacto mais relevante nas discussões em andamento da comunidade sobre o abuso de DNS. Alguns deles são dignos de nota, os números 8 e 14 em particular também provavelmente são os mais controversos dentro da comunidade mais ampla da ICANN.

No esboço número 8, um dos contenciosos, o relatório SSR2 identificou casos anteriores em que a orientação da comunidade da ICANN não foi

---

incorporada posteriormente aos contratos produzidos nas sessões a portas fechadas entre a ICANN e as partes contratadas. O SSR2 citou um exemplo disso em um memorando de 2009 intitulado mitigando a conduta maliciosa. Eles escreveram: Infelizmente, havia uma lacuna entre as medidas descritas no memorando e o que emergiu das negociações fechadas entre a organização da ICANN e os registros. O SSR2 propõe na recomendação 8 que a ICANN comissione especialistas em abuso e segurança para representar os interesses de entidades não contratadas em suas negociações futuras com as partes contratadas, com o objetivo de melhorar a segurança, estabilidade e resiliência do DNS para seus usuários, empresas e governos. Qualquer coisa relacionada aos contratos que esperamos seria um tanto controversa, mas acho uma recomendação importante a se considerar. O relatório SSR2 nesta página 34 observou que durante o diálogo de abril de 2018 com a equipe de revisão de SSR2, a conformidade contratual da ICANN - conformidade contratual afirmou que o contrato atual não autoriza a organização da ICANN a exigir que os registros suspendam ou excluam nomes de domínio potencialmente abusivos e, portanto, ineficaz em permitindo-lhes perseguir aqueles que se envolvem em abuso de DNS sistêmico. Como a recomendação 9 se transforma em conformidade contratual, solicitando que a Board instrua ICANN a garantir estritamente a adesão das partes contratadas às obrigações contratuais de segurança, estabilidade e resiliência para monitorar e aplicar a precisão dos dados de registro, para que auditorias externas sejam conduzidas contra a equipe de conformidade da ICANN para garantir o cumprimento sua missão e, por fim, encarregar a equipe de publicar relatórios regulares que listarão as ferramentas que a equipe

---

sente que não têm, mas que podem ser úteis para que cumpram sua missão de abordar ameaças no DNS, incluindo quaisquer ferramentas que exigiria mudanças nos contratos. Aqueles de nós que participaram de reuniões anteriores da ICANN nos últimos dois anos, podem ter notado que as conversas da comunidade sobre o abuso de DNS se desviaram ocasionalmente devido à contenção sobre o que isso realmente significa e, portanto, vemos nesta recomendação 10 que há uma recomendação para que ICANN forneça clareza sobre as definições de termos relacionados a abuso. E então fazer com que a organização da ICANN coloque esses termos em uma página da web centralizada que a organização da ICANN criaria e manteria e para denotar claramente quais categorias de abuso a organização da ICANN vê dentro dela e, então, fazer um uso consistente desses termos em todos os documentos publicados da ICANN se os contratos, planos de implementação da equipe de revisão ou outras atividades semelhantes e ter todos esses usos para fazer referência à página da Web que foi criada para este propósito. Agora, eu acho que este é um esforço nobre e ter uma lista clara de termos que todos nós usamos da mesma maneira talvez realmente nos ajudasse a evitar os casos de falarmos uns aos outros nessas conversas de abuso de DNS. Vou pular o 11 e me concentrar mais no 12, bastante relevante para as discussões anti-abuso. Doze inclui quatro disposições que buscam melhorar os relatórios de abuso de DNS. Funcionalmente, eles buscam melhorias no DAAR, relatório de atividades de abuso de domínio. E 12.1 encarregaria ICANN org com a criação de uma equipe de análise de abusos de DNS, que não tem conflitos de interesse com isso. E estes teriam a tarefa de revisar o relatório de abusos do DNS e priorizar que

---

os dados fossem acionáveis, que houvesse validação de dados, transparência dos relatórios e reprodutibilidade independente de quaisquer análises conduzidas. Então, para melhorar os contratos com os serviços comerciais que fornecem os dados que vão para o DAAR para permitir que sejam compartilhados para uso não comercial, isso é algo que atualmente não existe com muitos dos contratos para esses feeds de dados e é bom razão para isso, os dados em si são comercialmente valiosos, então há nuances que podem entrar nas negociações do contrato para permitir que os dados sejam compartilhados, para permitir que pesquisadores de segurança independentes conduzam suas próprias análises de pesquisa e sugere que ICANN publique os contratos publicamente e rescindir qualquer contrato que não permita o compartilhamento de dados.

Agora, esse é o fim do mergulho profundo nas recomendações com aplicabilidade específica de abuso de DNS, mas no interesse da integridade, vale a pena observar as recomendações 16-24 de engenharia e padrões focadas e embora não as vejamos como tendo tais implicações diretas de segurança, eles visam melhorar a estabilidade do DNS e o GAC se beneficia de comentários futuros apresentados pelo SSAC, comitê consultivo de segurança e estabilidade. Este é meu último slide aqui, e o comentário final que gostaríamos de destacar, já existem alguns comentários apresentados pelo grupo de partes interessadas do registro e pir, e especialistas em segurança nessas negociações de contrato, eles também se opuseram a 14, buscando criar a especificação temporária. Dito isso, o grupo de partes interessadas do registro tinha uma posição bastante sutil sobre

---

muitos desses itens apresentados. Ao concluirmos, gostaria agora de voltar para nossa colega Kerry Ann e convidá-la e seus colegas a comentarem como autores de SSR2 para esclarecer a intenção por trás de qualquer uma das recomendações que abordei aqui ou talvez para destacar quaisquer outras recomendações que eu pode ter apenas tocado levemente ou encoberto que eles acham que merecem uma consideração específica do GAC. Eu a convido agora para pegar o microfone e me ajudar.

KERRY-ANN BARRETT:

Muito obrigado. Aqui é Kerry-Ann Barrett, para registro, obrigada por uma visão geral tão abrangente. Vou entregá-lo a Russ Housley como presidente do SSR2 apenas para provavelmente levar em conta, além daqueles que você destacou que delinearão grande parte de nossas discussões como uma equipe, vou entregar à Russ para assumir a palavra. Obrigada.

RUSS HOUSLEY:

Uma das coisas que o resumo não incluiu foi a sobreposição entre as recomendações do SSR2 e as das equipes de revisão anteriores. Destacamos em nossas descobertas onde essa sobreposição ocorre, mas incluímos propositalmente as coisas que se sobrepõem porque pensamos que era uma afirmação mais forte. Se mais de uma equipe de revisão pensasse que uma determinada coisa deveria avançar, que em vez de apenas dizer bem, eles disseram, não precisamos dizer, achamos que seria melhor dizer que é importante dizer a partir de um A perspectiva CCT e de uma perspectiva SSR2 foi uma declaração mais

---

forte do que simplesmente não dizer nada. Então, por esse motivo, incluímos coisas que foram ditas por equipes de revisão anteriores, basicamente para encorajar que essas coisas são realmente importantes de mais de uma perspectiva. Mas acho que podemos responder às perguntas da comunidade do GAC. Somos quatro pastores de implementação, eu, Kerry, Laurin e KC, e estamos à disposição.

KERRY-ANN BARRETT:

Obrigado, Russ, provavelmente vou devolvê-lo para Andrew. Acho que será útil se os membros tiverem dúvidas e qualquer área que ofereça esclarecimentos nesta fase. Outro aspecto que provavelmente poderíamos dar em termos de nossa lógica, ao fazer a revisão, a equipe levou muito tempo pensando em institucionalizar as recomendações, longo prazo, não apenas corrigir lacunas de curto prazo, mas pensando sobre quais são algumas das coisas institucionais postas em prática que permitiriam o benefício de longo prazo da estabilidade e segurança da Internet. E vou passar a palavra ao Andrew e aos membros do GAC para perguntas.

GABRIEL ANDREWS:

Não tenho certeza de como saber quais perguntas estão na fila, se houver. Posso pedir a ajuda da equipe de suporte para identificar e responder às perguntas.

---

CHRIS LEWIS-EVANS: Sim, obrigado, Gabe, por essa visão geral. Manal, devo passar para você para a fila?

MANAL ISMAIL: Como você deseja, já vejo a mão de Kavouss levantada. Vamos dar a palavra a ele, e fico feliz em ter você moderando a fila, se desejar, Chris.

CHRIS LEWIS-EVANS: Kavouss, é sua vez.

IRÃ: Em primeiro lugar, muito obrigado pela apresentação muito útil que, na verdade, eu não esperava ser tão útil. E obrigado por todo o trabalho que você fez. Eu tenho algumas perguntas no papel de esclarecimento. Muitas das recomendações têm como objetivo ajudar a mitigar ou resolver, até certo ponto, o problema de abuso de DNS. Algo que não vi, talvez não tenha lido a recomendação, o prazo para a implementação desta recomendação. E o segundo é a implementação em si, mas o mais importante é supervisionar a implementação para identificar se eles estão indo na direção certa como pretendido. E possivelmente, digo possivelmente, tenha algum tipo de KPI para a implementação. Portanto, é um processo muito longo, dependendo do tempo de implementação e dependendo da forma como essa supervisão de implementação, se precisamos voltar para o tipo de teste e esforço para revisar isso, talvez tendo algumas regras para as revisões se não o fizermos. Não quero mudar totalmente isso, e em que área voltamos à comunidade para pedir opiniões adicionais sobre isso.

---

Sinto muito, as perguntas eram muito, muito gerais. Algumas respostas podem já ter sido dadas no SSR2, mas eu ficaria muito feliz se alguma resposta fosse dada à pergunta, em particular para os aspectos de implementação. Obrigado.

GABRIEL ANDREWS:

Tudo bem, vou declarar rapidamente que a falta de foco nesta apresentação e na revisão da implementação serei responsável, porque o relatório SSR2, na verdade, achei que fez um trabalho muito bom ao pedir qualquer recomendação que eles apresentassem exatamente quando poderia ser considerado implementado, e eu achei que foi muito útil, mas vou convidar os outros autores, pastores, para responderem melhor à sua pergunta, Kavouss.

RUSS HOUSLEY:

Olá, aqui é o Russ. Portanto, a próxima - a etapa atual em que estamos é que o relatório foi entregue ao Conselho. O Conselho está pedindo comentários públicos. Em seguida, eles analisarão o relatório à luz dos comentários públicos que receberem e decidirão quais recomendações serão implementadas e, em seguida, a equipe da ICANN elaborará um plano de implementação para aqueles que a board aprovou para implementação. Os pastores da equipe de revisão, nós quatro nesta chamada, estão à disposição da Board e da equipe durante todo o processo para garantir que qualquer falha de comunicação ou falta de rigidez no idioma seja resolvida. Mas tentamos muito fornecer no relatório uma indicação de como era a implementação bem-sucedida, sem dizer exatamente faça isso, faça aquilo, faça essa outra coisa,

---

porque queríamos que a comunidade e a equipe tivessem alguma opinião sobre como coisas que são estabelecidas nessas recomendações são alcançadas. Espero que tenha sido útil e respondido sua pergunta.

KERRY-ANN BARRETT: E Kavouss, outra coisa que as recomendações faziam, a cada recomendação em que tocasse em outra recomendação ou relacionada, tomamos um tempo cuidadoso para garantir que todas as recomendações relacionadas tentamos cruzar as referências para que pelo menos haja algum mapeamento dos quais impactariam o outro ou quais estão relacionados e podem ser implementados juntos, outra maneira de garantir o que a medição de sucesso parece para a posição que queremos que seja feita em geral.

GABRIEL ANDREWS: Obrigado. Chris, como está nosso tempo?

CHRIS LEWIS-EVANS: Primeiro, temos uma pergunta de Nigel Hickson, do Reino Unido, se estiver tudo bem. E Russ ou Kerry Ann, este pode ser um para nós. Desejo uma boa tarde e obrigado, posso perguntar e pedir desculpas se você perder, se a equipe SSR2 realizará um webinar esta semana para toda a comunidade sobre essas recomendações importantes? E eu sei e Fabien ligou no bate-papo que houve um webinar antes do ICANN70, eu só me pergunto, Russ, se você fará outro durante ou depois do ICANN70.

---

**RUSS HOUSLEY:** Achamos que fazer um com antecedência ajudaria as pessoas a preparar seus comentários e respostas públicas. Portanto, não planejamos fazer uma apresentação esta semana. Se for útil, podemos garantir que você tenha os slides do anterior.

**CHRIS LEWIS-EVANS:** Obrigado, Russ, acho que Fabien compartilhou isso no chat. Então, Jorge fez uma pergunta: como as recomendações SSR2 se relacionam com as recomendações rt do CCT e como têm sido tratadas de forma consistente?

**KERRY-ANN BARRETT:** Para essa pergunta, eu provavelmente perguntaria a Casey, se você está disponível para responder a essa pergunta?

**KC CLAFFY:** Sim, KC, um membro da equipe SSR2. Sim, em geral, acho que Russ meio que respondeu a isso antes, sentimos que todos os nossos - nem todos na medida em que as recomendações tocavam nas recomendações do CCT, eram consistentes com as recomendações do CCT. Em alguns casos, explicamos isso, mas não todos, de modo que a sobreposição tinha o objetivo de reforçar as recomendações de outras equipes onde existia. Isso responde à pergunta?

---

CHRIS LEWIS-EVANS: Sim, acho que sim. Muito obrigado, KC. Gabe, eu diria que temos um ou dois minutos, se fosse uma pergunta rápida.

GABRIEL ANDREWS: Observo, como policial, que tenho dificuldade em avaliar a recomendação número 2, que buscava criar um cargo de nível executivo dentro da ICANN para obrigações de segurança, e isso é algo que considero importante, mas não totalmente entendo necessariamente a razão por trás disso e a justificativa, e eu me pergunto se os pastores podem falar sobre isso para identificar por que eles sentiram que era tão importante e quaisquer efeitos potenciais a jusante. KERRY-

ANN BARRETT: Quero dar uma oportunidade a Laurin.

LAURIN BENEDIKT: Então, para fazer isso rapidamente, há duas razões principais por trás disso. Em primeiro lugar, isso levaria as questões de segurança e segurança ao mais alto nível em que pensamos que para uma área, uma organização como a ICANN org está onde ela pertence, certo? Isso é importante para a ICANN analisar e lidar.

A segunda parte é que se você olhar para o tipo de literatura, melhores práticas e assim por diante e assim por diante para gerenciamento de segurança, muito a ser dito sobre ter segurança separada de outras funções porque você deseja ter esse padrão por conta própria para que

---

you do not have the people that do everything that is necessary, that implement, to also audit and look over the shoulders of these same people, then it makes sense to have two buckets, one to implement and one to look, to have a general vision, giving it importance and also independence within the organization.

KERRY-ANN BARRETT:

One of the things that we observe is the strategic positioning of this position, recognizing that, as we implement some of the recommendations that we have from all the various communities, to recognize the strategic council, a general vision was necessary and to encapsulate it in a position of some form that can be called, we think it is necessary to make this cut to establish it as a strategic level, not just in management at the middle level.

GABRIEL ANDREWS:

Kavouss was asking if we could go back to slide 6, to show the recommendations made. Yes. Thank you. And thank you for the answers.

CHRIS LEWIS-EVANS:

E Nigel, vejo que você postou uma pergunta no chat, talvez possamos resolver isso depois da apresentação do abuso de DNS, porque acho que isso levará muito bem a isso, se estiver tudo bem. E com isso, agora gostaria de passar para uma apresentação sobre como alguns de nossos colegas do GAC, o abuso de DNS, como isso os afetou. Então, se

---

eu puder passar para Shinya Tahata pela apresentação em japonês sobre o abuso de DNS, obrigado.

SHINYA TAHATA:

Bom dia, boa tarde, boa noite a todos. Em primeiro lugar, gostaria de expressar minha gratidão ao presidente do GAC, à liderança do GAC e aos co-presidentes do Grupo de Trabalho de Segurança Pública por me dar esta oportunidade de falar. Nesta apresentação, gostaria de propor um projeto que pode ser considerado para fortalecer a aplicação, como auditorias e como uma seção de abuso de DNS. O abuso de DNS também é um problema sério no Japão. Por exemplo, consulte a página 1, o gráfico aqui mostra que cerca de 5.000 URLs são usados por um site de phishing todos os meses. Este site engana os usuários, fazendo-os acreditar que são sites de compras ou bancos on-line bem conhecidos e causa muitos prejuízos econômicos. É importante que os registradores e registros tomem medidas, como a divulgação de dados de registro e suspensão no âmbito dos contratos da ICANN. Acreditamos que devemos em registradores e registros para cumprir os contratos. Essa seria a melhor e mais apropriada maneira de lidar com o abuso de nomes de domínio. Portanto, os contratos da ICANN implicam em cláusulas de que os registros e registradores devem tomar as medidas apropriadas contra o abuso. Por exemplo, os contratos de registro incluem a cláusula que exige que os registradores incluam nos contratos de registro uma cláusula que proíbe atividades ilegais. Ele também fornece consequências para tais atividades, incluindo a suspensão dos nomes de domínio. Em primeiro lugar, os acordos exigem que os registradores investiguem e respondam

---

adequadamente a quaisquer denúncias de abuso. Também estipula que deve publicar um ponto de contato para terceiros que desejam denunciar abusos. Acreditamos que fazer com que cada um cumpra cada contrato seria a melhor e mais apropriada maneira de lidar com o abuso de nomes de domínio. No entanto, na verdade, existem alguns casos em que registros e registradores, privacidade e provedores mostram endereços inválidos como um ponto de contato dedicado ao abuso e não respondem a denúncias de abuso. No momento, sabemos que ICANN audita as operações de registros e registradores. Achamos importante facilitar isso, podemos discutir formas mais eficazes de fazer auditorias como, por exemplo, confirmar o cumprimento de cada cláusula de um contrato. O ideal é que os registros e registradores investiguem e tomem as medidas adequadas para garantir que as operações dos registradores e registros estejam em conformidade com os contratos da ICANN. O Japão gostaria de propor que o GAC inicie as discussões para encontrar medidas apropriadas para fortalecer a aplicação, como auditorias nesta sessão. Por exemplo, podemos discutir várias ideias para melhorar o jurídico - como aumentar o número de registros e registradores selecionados, implementar auditorias todos os anos e adicionar outros abusos além dos abusos de segurança do DNS. Isso é tudo para a apresentação de hoje. Muito obrigado pelo seu tempo.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Muito obrigado por essa apresentação, acho que foi muito interessante ver como você está vendo alguns dos abusos de DNS e acho que você destacou, o raa, muito obrigado pela contribuição. Kavouss, vejo que

---

you are with your hand up. Do you have any question for this presentation? IRÃ: Yes, a comment, before anything else. Thank you to my Japanese colleague. I think that having audits is an important issue, to support it completely. There are two different types, internal and external. Internal inside and outside ICANN, someone completely impartial and neutral, and in general support the idea of audits. How could we do this, this is something to be discussed, but we should put it in our work program to see the creation of an audit at ICANN and, next, talk about internal and external audit and the audit report at least once a year that we should have the report, not in all ICANN meetings. Thank you.

CHRIS LEWIS-EVANS:

Thank you very much, Kavouss. I see comments, but just by being attentive to time, I know we have several other slides about DNS abuse. So, if we could cover this first and then answer other questions. We can move to the first slide about DNS abuse, please. Slide 16. Thank you. So, the first slide contains more information about the ongoing background work, DNS abuse in the ICANN community. I think most of the GAC colleagues are aware of the amount of work that is happening recently and the scale of this work in the community and I think it is worth highlighting part of the GAC background work with our other stakeholder groups and other ICANN members. So, some of the main ones for me in the most recent work, I think on the side of the DNS abuse structure, I think they now have more than 50 signatories and they also started a

---

instituto de abuso de DNS, acredito que com menos de um mês. Portanto, será interessante ver como isso funciona e quais recomendações esse instituto pode fazer às partes contratadas. Também tivemos uma boa sessão já esta semana com os grupos de trabalho de abuso de DNS, tanto em nível de registrador quanto em nível de registro, e eles estão realmente procurando se envolver com a comunidade para obter uma compreensão de como o abuso de DNS afeta cada uma das diferentes partes interessadas e o que pode ser feito a partir de um nível de registro e registrador. Próximo slide, por favor. Como mencionei no início da sessão, durante o ICANN69, fomos solicitados como PSWG a desenvolver propostas concretas sobre o abuso de DNS para que o GAC considerasse e analisasse o que fazer. Consideramos várias áreas, como você pode imaginar, e do ponto de vista da segurança pública, acho que é realmente importante nos concentrarmos no impacto que o abuso de DNS causa e realmente tentar entender e ser capaz de articular corretamente a importância do DNS abusos sobre os usuários da Internet amplamente e para tornar isso conhecido no ambiente da ICANN. Uma das principais maneiras pelas quais o abuso de DNS afeta esses usuários é por meio do crime cibernético e, realisticamente, provavelmente há um ou dois tipos de definições normais de abuso de DNS que realmente afetam os usuários e as pessoas entenderiam. E por causa da gravidade, uma das áreas que identificamos foram os e-mails de phishing como tendo um alto impacto nos usuários. Também é importante obter a reação do tempo. Acho que recentemente vimos uma desaceleração em algumas das ações que foram tomadas, certamente do ponto de vista da aplicação da lei, e acho que é fundamental compreendermos as causas disso e

---

como podemos ser mais proativos nas medidas que adotamos. Pode demorar quando detectamos abuso de DNS ou abuso do DNS. Uma das outras áreas sobre as quais temos conversado bastante e conversado muito bem com os registradores e registros e outras partes é a promoção de melhores mecanismos de compartilhamento de informações, algo que acho que realmente adotou em todo o cenário e iremos estar ansioso. Acho que mencionamos isso algumas vezes e foi bom ver também na revisão do SSR2 que Gabe passou por esse tipo de simplificação e padronização de denúncias de abuso e para realmente tornar isso conhecido, acho que tem surgiram várias vezes em nossos comunicados sobre como garantir que nossos colegas responsáveis pela aplicação da lei em todos os diferentes países representados no GAC estejam cientes não apenas de como acessar os dados, mas também de como compartilhar informações com registros e registradores para denunciar abusos. E, finalmente, acho que uma das coisas que observo é a chave para o lado de Laureen é educar os usuários finais e acho que é realmente importante que eles entendam não apenas o que é abuso de DNS ou como isso os afeta, mas também como lidar com e como evitar que se tornem vítimas de crimes cibernéticos. Com isso, quero passar para Laureen para o próximo slide, obrigado.

LAUREEN KAPIN:

Obrigado, Chris, e sou muito grato ao meu colega do Japão, porque muitos dos problemas que ele identificou são precisamente alguns dos problemas que estamos trabalhando também no nível do Grupo de Trabalho de Segurança Pública, e sei que o tempo é curto, então irei

---

repassá-los brevemente para permitir alguns minutos no final para perguntas e também iremos e pegaremos o que sobrou em nossa reunião de hoje. Certamente queremos tentar trabalhar com outros grupos de partes interessadas para identificar questões específicas onde temos fundamentos e acordos comuns e discutir oportunidades, temos que lidar com isso, incluindo possíveis esforços de desenvolvimento de políticas e algumas coisas já sugeridas por equipes de revisão, incluindo o CCT e As equipes de SSR2 e também as discussões com as partes contratadas são maneiras de incentivar o bom comportamento que busca uma abordagem proativa para lidar com o abuso de DNS. Programas notificadores confiáveis e alguns registradores e registros já operam esses programas para que possam realmente servir como um modelo e uma prática recomendada. Gostaríamos de ver o encerramento da discussão sobre as definições de abuso de DNS, porque achamos que na verdade há muito trabalho que já foi feito e os próprios contratos, essas já são posições políticas de consenso definidas em nossos contratos existentes para novos gTLDs, já tem definições que abrangem abusos de DNS e ameaças à segurança. E também, e acho que foi isso que meu colega do Japão também identificou, os contratos existentes têm cláusulas que devem ser aplicadas de maneira robusta e podem ser esclarecidas porque algumas lacunas foram identificadas. Além disso, os relatórios que nossos colegas da organização da ICANN fazem como parte do sistema de relatórios DAAR, que são muito, muito úteis e poderiam ser ainda mais úteis se incluíssem informações sobre registradores e ações tomadas pelos registros em resposta a ameaças. E também temos o grande exemplo de nossos ccTLDs. Na verdade, ontem tivemos

---

referências como exemplo a ponto EU e ponto UK, com práticas ativas e proativas em sua abordagem para combater o abuso de DNS. Portanto, queremos continuar esses esforços, especialmente também obtendo mais dados sobre o abuso de DNS para garantir que nossas ferramentas e mecanismos atuais ainda sejam relevantes. Acho que vou discutir a bordo os próximos slides e salvá-los, para que vocês tenham um pequeno trailer. Eles discutirão melhorias específicas para cláusulas contratuais e também definições de abuso de DNS que já são o resultado do trabalho de política atual. E podemos discutir isso nas atualizações do nosso Grupo de Trabalho de Segurança Pública ainda hoje. Temos mais alguns minutos para quaisquer perguntas e eu queria permitir isso.

MANAL ISMAIL: Desculpe interromper, Laureen. Já temos algumas dúvidas no chat. Se eu puder ajudar a lê-las.

LAUREEN KAPIN: Perfeito, obrigada.

MANAL ISMAIL: Uma de Marrocos, pedindo uma das recomendações propostas refere-se à possibilidade ou autoridade dada à organização da ICANN para rescindir contratos no caso de conduta repetida e práticas de proteção contra abusos por qualquer parte contratante. No caso dos registradores, qual é a base legal para essa recomendação? Além disso, existem medidas para respeitar os direitos dos clientes de um

---

registrador em caso de rescisão do contrato? Você gostaria que eu respondesse a todas as perguntas antes de respondê-las?

LAUREEN KAPIN: Acho que essa pergunta se relaciona à recomendação do SSR2, então eu passaria isso para qualquer um dos meus colegas do SSR2 que estejam melhor posicionados para responder.

GABRIEL ANDREWS: Especificamente, acho que pode se referir a 15.

KERRY-ANN BARRETT: Não tenho certeza de quem está na ligação de SSR2, mas em termos de justificativa para isso, a ideia não era uma rescisão automática, mas mais para explorar a possibilidade disso, reconhecendo que teriam que ser obrigações contratuais sempre que abre de novo e como Andrew apontou, o resultado seria - a viabilidade disso, o advogado de nós do grupo, pensando sobre quais são as formas contratuais de podermos resolver isso, a parte legal seria fazer parte das obrigações contratuais sempre que esta seja reaberta.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Kerry-Ann. E há uma pergunta da CTU, é frequentemente mencionado que ainda existe uma definição ampla da comunidade de abuso de DNS. Qual foi o desafio de desenvolver as recomendações e fazer com que fossem aceitas?

---

LAUREEN KAPIN: Sinto muito. Kerry, Ann, por favor, vá em frente.

KERRY-ANN BARRETT: Para nós, foi muito difícil ao longo dos anos que estávamos fazendo a revisão. Uma das coisas que fizemos foi a CTU tentar mapeá-lo no site da ICANN, mas uma recomendação que demos é, na verdade, consolidar isso para tentar encontrar um lugar único em que essas definições possam ser encontradas. LAURIN BENEDIKT: O que é realmente difícil trabalhar em algo sem chegar a um acordo sobre o que você está realmente falando. Isso ainda acontece, embora já esteja acontecendo há muitos anos em termos de discussão, um fator-chave em que precisamos encontrar alguma forma de acordo sobre o que estamos falando, e acho que uma das maneiras pelas quais tentar lidar com isso é essencialmente dizer que precisamos de indicadores-chave de desempenho claros, para que isso garanta que as coisas sejam colocadas em números e uma linguagem clara. Manal, eu sei que estamos ficando sem tempo, e eu me refiro a você. Tenho uma resposta breve ou posso esperar até a sessão do Grupo de Trabalho de Segurança Pública.

MANAL ISMAIL:

Se for muito breve, vá em frente, Lauren.

LAUREEN KAPIN:

Você pode ir para o slide 22? O que direi resumidamente, acreditamos que já existem definições existentes, e irei discuti-las com mais detalhes, mas a equipe de revisão do CCT discutiu as definições de consenso existentes em seu relatório final e, em seguida, os contratos da ICANN nos fornecem linguagem muito específica também. E, em

---

conjunto, acho que isso constitui uma base muito boa para avançar no que a comunidade já identificou como definições de abuso de DNS, e podemos discutir isso mais na sessão de atualização do Grupo de Trabalho de Segurança Pública ainda hoje. Muito obrigado, Manal.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, Laureen e terminando com um comentário da Comissão Europeia que também estava no chat, dizendo: Eu gostaria de comentar sobre o trabalho impressionante da equipe SSR2 na elaboração de um relatório muito claro e operacional sobre a questão crucial de mitigar o abuso do DNS, incluindo a aplicação contratual e medidas de longo prazo, eu concordaria que discutir a implementação das recomendações SSR2 é essencial e que a comunidade precisaria estar totalmente envolvida neste esforço coletivo. Peço desculpas aos nossos intérpretes se eu estava lendo rápido, apenas por uma questão de tempo. Passamos cinco minutos da hora, então muito obrigado, Chris, Gabriel, Laureen, Shinya e também pastores do SSR2, Laurin, Kerry Ann, e obrigado por uma análise muito completa e mergulho profundo nas recomendações de SSR2 bem como desenvolvimentos recentes dentro do abuso de DNS e também as próximas etapas e uma proposta concreta de melhoria de nossos colegas japoneses. Então, com isso, é hora de uma pausa de 25 minutos. Voltaremos às 10:30 no horário de Cancun, 15:30 UTC e depois teremos uma discussão breve do grupo de segurança, e depois vamos discutir as rodadas.

**[FIM DA TRANSCRIÇÃO]**