
ICANN70 | 虚拟社群论坛 - GAC 关于 DNS 滥用问题缓解的讨论会议（第 1/3 次会议）
2021 年 3 月 23 日（星期二） - 9:00 - 10:00（美国东部标准时间）

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN): 各位上午、下午以及晚上好。欢迎参加这次于 3 月 23 日星期二举行的 ICANN70 GAC 会议。由于这些会议是公开会议，并且 ICANN 社群的其他人员也可能会参加，因此 GAC 领导团队建议所有 GAC 代表将你们的姓名和所在组织键入对话窗口，以便保留准确的出席记录。如果要提问或发表评论，请在聊天中输入相应内容，此功能位于 Zoom 会议室的底部，方法是在聊天中以<问题>或<评论>作为你输入的句子开头或结尾。

GAC 会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。参与者可以通过单击 Zoom 会议室工具栏上的翻译图标来选择他们希望使用的语言。如果要发言，请举手。会议主持人叫到你发言时，请取消静音并开始发言。如果你使用的不是英语，请记住说出你要使用的语言。请以合理的语速清晰地讲话，以便进行准确的翻译，请确保在有人发言时，所有其他设备都静音。

最后，与所有其他 ICANN 活动一样，本次会议需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。如果会议期间出现中断，我们的技术支持团队将静音所有参会者。本次会议会被录音，所有材料都将发布在 ICANN70 会议网页上。我就说到这里，下面有请 GAC 主席玛娜尔·伊斯梅尔发言。玛娜尔，有请。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：非常感谢茱莉亚。各位上午、下午和晚上好。欢迎参加于坎昆时间 9:00 举行的 DNS 滥用问题缓解会议，本届会议分为两场，这是第一场会议，时长为一小时。GAC 将审核 ICANN 最近的工作进展情况，包括 SSR2 审查的结论和后续流程 PDP 的结论以确定后续工作步骤，确保采取适当的措施防止和缓解 gTLD 中的 DNS 滥用问题，并审核通过合同条款提出的完整提议，我们的日本同事将对这些合同条款进行解释。我就讲到这里，下面请我们今天的主题负责人发言。今天来参加会议的有来自美国联邦贸易委员会的 GAC 公共安全工作组联合主席劳伦·卡宾 (Laureen Kapin)、来自英国国家犯罪调查局的 GAC 公共安全工作组联合主席克里斯·刘易斯·埃文斯 (Chris Lewis-Evans)，以及来自美国联邦调查局的加布里埃·安德鲁斯 (Gabriel Andrews)。我就不多说了，下面请劳伦发言。请开始发言。

劳伦·卡宾：实际上是克里斯和加布里埃先发言，我最后发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：好的，我以为是按姓名列出的顺序发言，抱歉。

劳伦·卡宾：别担心，所有人都这么认为。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：克里斯，请发言。

克里斯·刘易斯·埃文斯：谢谢玛娜尔，大家下午好，上午好，晚上好。刚才玛娜尔已经说过，我们将在今天的第一次 DNS 滥用问题会议上讨论几个主题。我们有一个小时的时间，但和往常一样，有很多主题需要讨论。我们将在第一部分关于 SSR2 的讨论之后回答一些问题，但请注意进入 DNS 滥用部分的讨论，我们将根据需要限制提问数量，我想此次会议之后将开展一次 [音频不清晰] 最新情况介绍会议，因此可能会将 DNS 滥用问题转到那次会议上进行讨论。

SSR2 审核已完成，我认为其中包含了一些关于 DNS 滥用的重要信息，这就是为什么我们希望将这两次会议一起召开的原因。像往常一样，我们希望强调将在 ICANN70 期间召开的 DNS 滥用方面的一些重要会议，那里列出了这些会议。我刚才说过，我们将在周三，也就是明天与大家举行第二次关于 DNS 滥用的会议，届时我们还将讨论一个我知道 GAC 非常感兴趣的问题，俄罗斯代表特别多次要求了解这方面的最新情况，所以我想我们将在这次会议上介绍我们的重要工作成果。在 ICANN69 会议期间，我想 PSWG 接到的任务是提出具体的建议，希望我们能在本届会议结束前完成这项工作。下面请加布

里埃·安德鲁斯发言，他将给大家介绍一些 SSR2 建议，以及这些建议将对公共安全和 DNS 滥用带来怎样的影响。

加布里埃·安德鲁斯：请切换到下一张幻灯片。我给大家简要介绍一下第二轮 DNS 安全、稳定和弹性审核小组 (SSR2) 提出的建议以及他们的最终报告。介绍一下背景信息，由于 ICANN 章程要求 SSR2 至少每五年对 ICANN 管理的互联网系统的稳定性、可靠性、弹性、安全性和可操作性进行一次审核，这份报告就是审核结果。SSR2 [音频不清晰] 的克里-安 (Kerry-Ann) 和她的同事也来参加了今天的会议，可以回答大家的问题。在我总结之后将由他们发言，他们的发言将对正在进行的 DNS 滥用对话带来最直接的影响。

这份报告既全面又详细，值得注意的是，他们对所有 63 项建议都达成了充分的共识，但在这次会议上只是做简单介绍，重点讨论 DNS 滥用建议。所以，我不会讲述每张幻灯片上的每个要点，为了简单起见，我大量引用了 SSR2 报告中的段落内容。

SSR2 小组在建议一中首先指出，他们先前的小组 SSR1 已经提出了自己的建议，所有建议都仍然有效，没有任何一项建议得到充分实施。由于这些建议本身可能无法具体衡量，因此建议

审核所有 SSR1 实施情况，并在整个报告中进一步强调其在 SSR2 报告中提出的每项建议的可衡量性，可衡量性是一个一致的主题。

建议 2 是非常值得注意的，因为它提议在 ICANN 内部设立一个企业级，又称为高管级职位。此职位兼具 ICANN 首席技术官办公室和首席信息官的角色与职责。建议 3-7 继续针对这一新角色提出了具体的义务。这些义务包括安全性、稳定性、弹性、预算透明度、风险管理流程和符合行业标准。漏洞披露计划和风险管理，包括业务连续性和灾难恢复。

建议 8-15 对我们正在进行的关于 DNS 滥用的社群讨论具有最重大的影响。其中一些建议值得注意，建议 8 和建议 14 还可能是更广泛的 ICANN 社群中最具争议的问题。在起草建议 8 时存在的其中一项争议是，SSR2 报告指出了过去的一些实例，在这些实例中，ICANN 社群指南后来没有被纳入 ICANN 与签约方之间在非公开会议上签署的合同中。SSR2 在 2009 年一份题为《缓解恶意行为》的备忘录中引用了一个示例。

备忘录中写道：遗憾的是，这份备忘录中所述的缓解措施与 ICANN 组织和注册管理机构双方闭门谈判得出的结论之间存在差距。SSR2 在建议 8 中提议，ICANN 组织委托滥用和安全专家在未来与签约方的谈判中代表非签约实体的利益，目的是

提高其用户、企业和政府的 DNS 的安全性、稳定性和弹性。虽然任何涉及我们预期的合同的内容都会有些争议，但我认为这是一项值得考虑的重要建议。

SSR2 报告第 34 页指出，在 2018 年 4 月与 SSR2 审核小组的对话中，ICANN 合同合规部声称，目前的合同没有授权 ICANN 组织要求注册管理机构暂停或删除潜在的滥用域名，因此在允许他们追查参与系统性 DNS 滥用的人员方面无效。由于建议 9 转向合同合规部，要求董事会指示 ICANN 严格要求合同方遵守合同中关于安全性、稳定性和弹性方面的义务，以监控和强制执行注册数据的准确性，对 ICANN 组织的合规团队进行外部审计，以确保完成他们的使命，并在最后要求工作组发布定期报告，列出他们缺少但可能对他们解决 DNS 威胁的使命有帮助的工具，包括更改合同时需要使用的工具。

最近几年参加过 ICANN 会议的同事可能已经注意到，由于对 DNS 滥用的实际含义存在争议，关于 DNS 滥用的社群对话有时会偏离轨道，因此我们在建议 10 中提议 ICANN 对滥用相关术语的定义进行澄清。然后让 ICANN 组织将这些术语放在一个 ICANN 组织创建和维护的集中网页上，并明确指出 ICANN 认为哪些滥用类别属于其 [音频不清晰] 之内，哪些滥用类别在 [音频不清晰] 之外，[指着幻灯片朗读]，然后在 ICANN 发布的所有文档，无论是合同、审核团队实施计划，还是其他活动

文档中都一致地使用这些术语，并在使用这些术语时参考专用网页上列出的定义。

现在，我认为这是一项十分重要的工作，明确列出相关术语，并以相同的方式使用这些术语或许真的有助于我们避免出现以前在这些 DNS 滥用讨论中出现的问题。

我将跳过建议 11，更多地讲一下与反滥用讨论十分相关的建议 12。建议 12 包括四条内容，旨在改进 DNS 滥用报告。从功能方面来讲，这些内容都是寻求改进 DAAR，也就是域名滥用活动报告。12.1 建议 ICANN 组织创建一个 DNS 滥用分析小组，该小组与这项工作没有利益冲突。该小组的任务是彻底审核 DNS 滥用报告，并优先考虑数据的可操作性、数据验证、报告的透明度以及所进行的任何分析的独立可再现性。然后，为了改进与那些提供进入 DAAR 的数据的商业服务机构的合同，以允许共享这些数据用于非商业用途，这是目前这些数据源的许多合同中所不存在的内容，并且这样做是有很好的理由的，因为数据本身具有商业价值，所以可以在合同谈判时保留细微的差别，以允许共享数据，允许独立的安全研究人员进行他们自己的研究分析，并建议 ICANN 公开发布合同，同时终止任何不允许数据共享的合同。

ICANN 应发布报告，指明其域名最易造成滥用的注册管理机

机构和注册服务机构。与任何之前的 DAAR 报告都不同。这将使我们对造成过多滥用活动的注册管理机构和注册服务机构有更好地了解。我要说的是，有必要进行这种细致的审核，并且 ICANN 应发布报告，以根据要求指明存在滥用行为的注册服务机构和注册管理机构，我曾经看到过，注册服务机构和注册管理机构自己提出希望将他们所采取的措施公开，以符合其他会议中提出的要求。

当我们谈论 DNS 滥用的实际情况时，拥有一组共享的事实数据显然很重要，因此这些建议非常重要，值得考虑。我预计公共安全工作组会提出一些意见，这些意见可能会支持这些建议，或者在某些情况下甚至建议进一步改善滥用报告。

请切换到下一张幻灯片。建议 13 希望 ICANN 组织创建一个集中的 DNS 滥用投诉门户。此门户可以自动将所有滥用报告发送给相关方。也就是说，如果你是投诉者，提出一个滥用投诉，你不需要自己研究即可知道哪个注册服务机构或注册管理机构与域名相关。你在提交滥用投诉之后，门户会为你发送出去。
[朗读] 所有 gTLD 都必须使用这一转介系统，ccTLD 则自愿使用。这段内容指出，这项建议在获得批准后可能需要几年时间才能实施。

这是最后一次深入探讨这些建议。请注意，建议 14 和 15 与建

议 8 一样，可能是社群中最具争议的建议。建议 14 呼吁为他们所谓的基于证据的安全改进创建临时规范，这是一个临时规范，此规范将建议要求签约方将其滥用投诉的百分比保持在某个阈值以下，并让 ICANN 跟踪这一数值，如果域组合被识别为滥用，则通知签约方。如果滥用投诉数量超过既定的阈值，则通知签约方，给相关签约方设置一个时间表用于查看或改善结果，最后，提供财务激励以将签约方域名组合中的滥用投诉百分比降到非常低的值。因此，建议 14 虽然可能会有争议，但它包含一项建议，即，为注册服务机构或注册管理机构在反滥用工作中特别出色的表现提供财务激励，但没有具体说明如何实现这些结果。虽然我认为这些建议会有很多争议，并警告我们谨慎行事，但我认为仍有找到建设性合作的领域空间。

建议 15 提议启动基于证据的安全改进工作，这是一项遵循临时规范的提议，其任务是针对不同类型的滥用、签约方行动的时间框架、违反政策时的合同合规性行动等确定应对措施。这项建议坚持要求 ICANN 在引用、促成和实践以及终止引用涉嫌滥用的情况下终止合同。建议 14 和 15 提出两大要求，即，呼吁他们增强意识。

对具有特定 DNS 滥用适用性的建议的深入讨论到此结束，但为了完整起见，值得注意的是建议 16-24 侧重于工程和标准，虽然我们认为这些建议没有直接的安全影响，但它们旨在提高

DNS 的稳定性，GAC 将从 SSAC，即安全与稳定咨询委员会提出的未来意见中受益。

这是我在这里要讲演的最后一张幻灯片，我们想强调的最后一点是，注册管理机构利益相关方团体和相关方已经提出了一些意见，希望在这些合同谈判中 [音频不清晰] 滥用和安全专家，他们还反对建议 14，希望创建临时规范。也就是说，注册管理机构利益相关方团体对提出的许多问题有着相当微妙的立场。

最后，我想请我们的同事克里-安发言，请她和她的同事以 SSR2 作者的身份发表意见，澄清我在这里讲述的任何建议背后的意图，或者强调其他一些我只是轻描淡写地提到或点到，而他们认为需要 GAC 特别考量的建议。下面请她发言。

克里-安·巴瑞特 (KERRY-ANN BARRETT): 非常感谢。我是克里-安·巴瑞特，感谢你提供如此全面的介绍。我将把话语权交给 SSR2 主席拉斯·豪斯利 (Russ Housley)，他将在你刚才对我们团队工作内容简单介绍时所强调的内容的基础上，再提出几点内容。谢谢！

拉斯·豪斯利:

大家好，能听到我说话吗？好的，我是拉斯·豪斯利。总结中没有包含的一点是，SSR2 建议与之前审核小组所提建议之间

存在重叠。我们在调查结果中强调了内容重叠之处，但我们特意将重叠的内容包括在内是因为我们认为这样可以使陈述更有说服力。如果一个以上的审核小组认为某件事应该向前推进，他们说出来，而不是只是表示可以，我们不需要说就能感觉到，如果说从 CCT 的角度和 SSR2 的角度来看这很重要，要比什么也不说更具说服力。因此，我们确实包含了以前的审核小组所讲过的话，基本上是为了鼓励推进从多个角度来看都是非常非常重要的事情。

但是我想也许我们可以回答 GAC 社群提出的问题。我们有四个人负责实施工作，包括我自己、克里、劳林和 KC，我们随时可以解答大家的问题。

克里-安·巴瑞特：

谢谢拉斯，我把发言权交还给安德鲁斯。我想，如果大家有问题，在这个阶段需要就任何方面进行澄清，这样可能更方便。我们要讲的关于我们的工作逻辑的另一方面是，团队在审核时用了很多时间考虑将建议制度化，长期实行这一制度，而不仅仅是弥补短期的差距，但要考虑建立什么样的制度可以使互联网的稳定性和安全性长期受益。我把发言权交给安德鲁斯，请 GAC 的同事提问。

加布里埃·安德鲁斯： 我完全不知道如何查看队列中是否有人提出问题。我想请求支持人员帮助确定问题并进行答复。

克里斯·刘易斯·埃文斯：好的，谢谢加布里埃所做的简要介绍。玛娜尔，请你对要发言的同事进行排队。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：好的，我已经看到卡沃斯 (Kavouss) 举手了。克里斯，请把发言权交给他，如果你愿意的话，我很乐意请你来安排发言队列。

克里斯·刘易斯·埃文斯：卡沃斯，请发言。

伊朗代表： 首先，非常感谢你给我们做了非常有用的介绍，事实上我没想到会如此有用。感谢你所做的一切工作。我有一些问题需要澄清。许多建议旨在帮助缓解或在一定程度上解决 DNS 滥用问题。有些建议我还没有看到，可能是我没有看到过这项建议，以及执行这项建议的时间框架。第二点是实施本身，但最重要的是对实施工作进行监督，以确定它们是否朝着预期的正确方向前进。可能，我是说可能存在关于实施工作的某种关键绩效指标，也就是 KPI。

因此，这是一个非常漫长的过程，具体取决于实施的时间和实施监督的方式，我们是否需要回来进行试验和审核，如果我们不想完全改变建议，也许应该制定一些修订规则，以及我们应该在哪些领域回到社群来征求更多意见。抱歉，问题非常笼统。SSR2 可能已经给出了一些答案，但我非常希望能对这个问题给出一些答案，特别是在实施方面。谢谢！

加布里埃·安德鲁斯： 好的，我要立即指出的是，这份演示报告和实施审核中缺乏重点，我将对此负责，因为我认为 SSR2 报告做得非常好，列出了他们提出的可以认为已经实施的所有建议，我认为这样做非常有用，下面我邀请其他创作者进一步解答卡沃斯的问题。

拉斯·豪斯利： 我是拉斯。我们在报告中所述的当前工作步骤已经提交给董事会。董事会要求征询公众意见。然后，他们将根据收到的公众意见审核报告，并决定将实施哪些建议，之后，ICANN 工作人员将制定一份实施计划请董事会批准。

我们审核小组中有四名成员参加这次电话会议，可以在整个会议过程中为董事会和 ICANN 的同事解答问题，确保及时解决报告语言方面的沟通失败或缺乏严密性的问题。但是，我们曾努力在报告中提供一个成功实施的标志，而没有具体说明到底

该怎样做，因为我们希望社群和工作人员对如何实现这些建议中提出的目标有一定的发言权。我希望我的回答对你有所帮助并且解答了你的问题。

克里-安·巴瑞特： 卡沃斯，这些建议所提议的另一件事，是在每个涉及其他建议或相关建议的建议中，我们花了很长时间来确保我们试图交叉引用的所有相关建议，至少有一些映射来说明哪些建议会影响其他建议，哪些建议是相关的，哪些建议可以一起实施，希望找到另一种方法来确保对于衡量成功标准我们通常是遵守的。

加布里埃·安德鲁斯： 谢谢。克里斯，我们的时间够吗？

克里斯·刘易斯·埃文斯： 如果可以的话，我们首先回答英国代表尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 的问题。拉斯或克里-安，这个问题可能是向我们提出的。问题的内容是：下午好，感谢给我提问的机会，如果是我弄错了请原谅，我想问一下 SSR2 小组本周将为整个社群举办关于这些重要建议的网络研讨会吗？我知道法比恩 (Fabien) 在聊天中发布过链接，是关于在 ICANN70 之前举办了一场网络研讨会，拉斯，我只是想知道，你们是否会在 ICANN70 期间或之后举办另一场网络研讨会？

拉斯·豪斯利： 我们认为在大会之前召开网络研讨会会有助于大家为公共评议和响应做好准备。所以我们不打算在本周做演讲。如果需要，我们可以提供上一次网络研讨会的幻灯片。

克里斯·刘易斯·埃文斯： 谢谢拉斯，我想法比恩已经在聊天中分享了这些幻灯片。乔治 (Jorge) 提出了一个问题： [朗读] SSR2 建议与 CCT RT 建议有何关联？如何一致地处理这些建议？

克里-安·巴瑞特： 对于这个问题，我可能要问克拉菲，克拉菲，你能回答这个问题吗？

KC·克拉菲 (KC CLAFFY)： 好的，我是 KC，是 SSR2 小组成员。总的来说，我认为拉斯之前在某种程度上已经回答了这个问题，我们认为在某种程度上来说并非所有建议都涉及到 CCT 建议，这些建议与 CCT 建议是一致的。在某些情况下，我们详细说明了这一点，但没有全部说明，所以重叠部分是为了强调其他团队的建议。不知道有没有回答你的问题。

克里斯·刘易斯·埃文斯：是的，我想已经回答了。非常感谢 KC。加布里埃，如果这是个简单的问题，我们有一两分钟的时间。

加布里埃·安德鲁斯： 作为一名执法官员，我注意到，很难对第 2 项建议进行评估，这项建议旨在 ICANN 内设立一个负责安全工作的高级职位，我知道这样做很重要，但我不完全理解其背后的原因和理由，我想知道各位是否可以解释一下，以确定他们为什么认为这一点如此重要以及任何潜在的下游影响。

克里-安·巴瑞特： 我想请劳林发言。

劳林·本尼迪克特 (LAURIN BENEDIKT)：我快速解释一下，提出这项建议背后有两个主要原因。第一个原因是，这样可以将安全性和安全问题提高到我们认为的最高水平，这个问题属于 ICANN 组织，对吗？这是 ICANN 需要关注和处理的重要问题。

第二个原因是，如果看一下关于安全管理的文献、最佳做法等文档，有许多内容讲的是关于将安全工作从其他职能中分离出来，因为我们希望有一个独立的标准，而不是让相关人员去做所有需要的工作，不是让一个人既负责实施，又负责审核来监督别人的工作，所以，设立两个职位是合情合理的，一个职位

负责实施，另一个职位负责监督审核，在组织中既强调这个职位的重要性，又体现了独立性。

克里-安·巴瑞特： 我们关注的一个问题是该职位的战略定位，我们认识到就像实施所有其他社群提出的一些建议时那样，要识别战略建议，就需要对这项建议进行总结，然后将重要职能纳入一个无论任何形式的职位中，我们认为有必要把这一职能单独提出来并提高到战略高度，而不只是一般级别的管理。

加布里埃·安德鲁斯： 卡沃斯刚才问我们是否可以返回到第六张幻灯片，展示一下正在讨论的建议。好的。谢谢。感谢你对问题进行了解答。

克里斯·刘易斯·埃文斯： 尼戈尔，我看到你在聊天中提出了一个问题，也许我们可以在 DNS 滥用问题讨论之后来解答你的问题，因为我认为如果可以的话，这样可以很好地引导到那个问题上。我就说到这里，下面请我们的 GAC 同事给大家介绍 DNS 滥用所造成的影响。下面请日本代表希尼亚·塔哈塔 (Shinya Tahata) 给我们做关于 DNS 滥用的演讲，谢谢。

希尼亚·塔哈塔:

各位上午、下午和晚上好。首先，我要感谢 GAC 主席、GAC 领导团队和公共安全工作组联合主席给我这次发言的机会。在这次演讲中，我想提议一个项目，这个项目可以被认为是加强对审核工作的强制执行，并将审核工作作为 DNS 滥用工作的一部分。

DNS 滥用在日本也是一个严重的问题。例如，请看第 1 页，这个图显示每月大约有 5000 个网址被网络钓鱼网站使用。这个网站欺骗用户，让他们相信自己是众所周知的网上购物或银行网站，从而造成严重经济损失。为了减少 [音频不清晰] 的数量，注册服务机构和注册管理机构必须采取措施，例如在 ICANN 合同范围内披露注册数据和暂停注册。我们认为，我们应该 [音频不清晰] 注册服务机构和注册管理机构遵守协议要求。这将是处理滥用域名的最佳并且最合适的方法。

因此，ICANN 合同中应包含注册管理机构和注册服务机构应采取适当措施来防止滥用的条款。例如，注册管理机构协议中包含要求注册服务机构在注册协议中纳入禁止非法活动的条款。协议中还列出了此类活动的后果，包括暂停域名。首先，协议要求注册服务机构调查并适当回应任何滥用报告。协议中还规定应为希望举报滥用行为的第三方公布联系人。我们认为让每个人都遵守每项协议将是解决滥用域名问题的最佳和最合适的方法。

然而，事实上，在某些情况下，注册管理机构和注册服务机构以及隐私提供商所显示的专用滥用问题联系地址无效，并且未对滥用报告进行回应。目前，我们知道 ICANN 会对注册管理机构和注册服务机构的运营进行审计。我们认为促进这项工作很重要，我们可以讨论更有效的审计方法，例如确认合同中每项条款的合规性。

在理想的情况下，注册管理机构和注册服务机构应进行调查并采取适当措施，以保证注册服务机构和注册管理机构的运营符合 ICANN 合同要求。日本代表提议 GAC 开始讨论寻找适当的措施来加强强制执行，比如在本次会议中进行审计。例如，我们可以讨论几个改进法规遵从性的想法，例如增加选定注册管理机构和注册服务机构的数量，每年实施审计，以及增加除 DNS 滥用之外的其他防止安全滥用的内容。我今天的演讲就到这里。非常感谢大家抽出宝贵时间听我演讲。

克里斯·刘易斯·埃文斯：非常感谢你所做的精彩演讲，你看待一些 DNS 滥用问题的方式很有趣，你强调了这项工作的重要性，感谢你的发言。卡沃斯，我看到你举手了。你对演讲有什么问题吗？

伊朗代表：

是的，我首先要发表一下意见。感谢日本同事的精彩演讲。我认为审计是一个重要的问题，我完全支持这个想法。有两种不同类型的审计，即，内部审计和外部审计。在 ICANN 内部和外部，有些人的立场是完全公正和中立的，我总体上支持审计的想法。我们如何开展这项工作，这是要讨论的内容，但我们应该把它放在我们的工作计划中，看看如何在 ICANN 中建立审计机制，然后讨论内部审计，再讨论外部审计和审计报告，即使不在每次 ICANN 会议时，我们也应该至少每年出具一次审计报告。谢谢。

克里斯·刘易斯·埃文斯：非常感谢卡沃斯。我看到一些评论提醒注意时间，我知道我们还有其他一些关于 DNS 滥用的幻灯片要展示。我们可以先讨论这些幻灯片，然后再讨论其他问题。请展示第一张关于 DNS 滥用的幻灯片。第 16 张幻灯片。谢谢。

第一张幻灯片提供了更多关于正在进行的工作的背景信息，即，ICANN 内部整个社群的 DNS 滥用工作情况。我想大多数 GAS 同事将会意识到最近正在进行的大量工作以及整个社群的工作规模，我想值得强调的是 GAC 与我们的其他一些利益相关方团体和 ICANN 社群中其他成员正在进行的一些工作。这里是一些关于我最近工作的要点信息，我认为在 DNS 滥用框架方面，现在有 50 多个机构签署了该框架，而且 [音频不清晰] 已

经成立了一个 DNS 滥用研究所，这项工作开展不到一个月的时间。我们期待看到这项工作的进展情况，看看 DNS 滥用研究所会向签约方提出哪些建议。

本周，我们已经与 DNS 滥用工作组进行了一次很有成效的会议，双方都来自注册服务机构和注册管理机构，他们真诚地希望与社群合作，了解 DNS 滥用如何影响每个不同的利益相关方，以及从注册管理机构和注册服务机构的角度来看可以做些什么来缓解滥用问题。

请切换到下一张幻灯片。正如我在会议开始时提到的那样，在 ICANN69 大会期间，我们作为 PSWG 被要求就 DNS 滥用问题制定具体提案供 GAC 审核和推进。我们考虑了大家所能想像的很多领域，从公共安全的角度来看，我认为我们关注 DNS 滥用造成的影响是非常重要的，我们要努力了解并能够正确表达 DNS 滥用对互联网用户所带来的重要影响，并让 ICANN 环境中的人们都知道这一影响。

DNS 滥用影响这些用户的主要方式之一是通过网络犯罪，实际上可能有一两种正常的 DNS 滥用定义真正影响用户，这是人们所能理解的。从严重性的角度来看，我们认为其中一个对用户有很大影响的问题是网络钓鱼电子邮件。同样重要的是及时获得响应。我们最近已经看到一些已经采取的行动有所放缓，

当然是从执法的角度来看，我认为，关键是我们要了解缓解的原因，以及当我们发现 DNS 滥用或相关问题时，我们如何能够更积极地采取措施。

我认为我们已经讨论了很多，并与注册服务机构和注册管理机构以及其他相关方进行了非常有成效的对话的另一个领域是促进更好的信息共享机制，我认为这一点已经真正在整个领域得到了体现，我们将继续开展这项工作。我想我们已经多次提到，也很高兴在 SSR2 审核中看到加布里埃已经完成了简化和标准化滥用报告的工作，为了更好地宣传这项工作，我想在我们的公报中已经多次提到，要确保 GAC 中代表所有不同国家/地区的执法部门同事不仅要知道如何访问数据，还要知道如何与注册管理机构 and 注册服务机构共享信息以报告滥用问题。

最后，我认为对劳伦一方来说至关重要的一点是对最终用户进行教育，我认为对最终用户来说真正重要的是，不仅要了解什么是 DNS 滥用或 DNS 滥用会对他们带来怎样的影响，还要了解如何应对 DNS 滥用，以及如何防止自己成为网络犯罪的受害者。因此，下面请劳伦给我们介绍下一张幻灯片，谢谢你劳伦，有请。

劳伦·卡宾:

谢谢克里斯，非常感谢日本同事，因为他提出的许多问题正是我们公共安全工作组正在努力解决的一些问题，我知道时间有限，所以我将简要介绍一下这些问题，以便在最后留出几分钟时间来解答大家的问题，我们还将在今天早些时候的会议上继续讨论剩下的所有问题。我们当然希望努力与其他利益相关方团体合作，以确定我们共同关注和存在一致意见的具体问题并讨论合作机会，我们必须解决这些问题，包括可能的政策制定工作，以及包括 CCT 和 SSR2 小组在内的审核小组已经建议的一些问题，还有与签约方进行讨论，这些都是激励良好行为的方法，目的在于采取积极主动的方法来解决 DNS 滥用问题。可信的通知程序计划，一些注册服务机构和注册管理机构已经在运行这些计划，因此这些计划实际上可以作为一种典范和最佳做法。我们希望结束对 DNS 滥用定义的讨论，因为我们认为实际上已经做了大量的工作，对于合同本身，这些已经是我们现有的新 gTLD 合同中定义的共识性政策立场，已经有了涵盖 DNS 滥用和安全威胁的定义。

此外，我认为这也是日本同事所指出的，现有的合同确实有应该得到有力执行的条款，可以明确这些条款，因为已经确定了一些差距。而且，我们 ICANN 组织的同事作为 DAAR 报告系统的一部分所做的报告也非常有用，如果报告中包含关于注册服务机构和注册管理机构为应对威胁而采取的行动的信息，可能会更有用。我们还有一个很好的关于 ccTLD 的例子，事实

上，我们昨天参考了 .EU 和 .UK 的例子，采取了积极主动的做法来打击 DNS 滥用。因此，我们希望继续这些工作，特别是还要获得更多关于 DNS 滥用的数据，以确保我们的工具和当前的机制仍然适用。

我想我会对下几张幻灯片进行现场讨论并保存下来，这样大家就提前有一些了解。这些幻灯片将讨论对合同条款的具体改进，以及已经是当前政策工作成果的 DNS 滥用定义。我们可以在今晚早些时候举行的公共安全工作组最新工作进展介绍会议中讨论这些问题。我们还有几分钟时间来解答大家的问题，我确实想留出时间来为大家答疑解惑。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：劳伦，抱歉打断一下。已经有同事在聊天中提出了几个问题。我帮助朗读一下吧。

劳伦·卡宾： 太好了，谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：摩洛哥代表提出了一项建议，提出如果任何签约方重复实施滥用行为和违法滥用保护做法，可以考虑给予 ICANN 组织终止合同的权力。对于注册服务机构而言，这项建议的法律依据是什么？此外，如果终止合同，是否有任何措施来保护注

册服务机构的客户权利？是否希望在回答之前把所有问题都朗读一遍？

劳伦·卡宾： 我认为这个问题与 SSR2 建议有关，所以我会将这个问题转发给最适合的 SSR2 同事。

加布里埃·安德鲁斯： 具体来说，我认为这可能指的是建议 15，[音频不清晰]

克里-安·巴瑞特： 我不确定是谁在代表 SSR2 参加会议，但就其理由依据而言，之前的想法不是自动终止合同，而是更多地探索这种做法的可能性，认识到每当这种情况出现时，都必须是合同义务，正如安德鲁斯所指出的那样，结果将是我们团队中的律师一起思考我们可以通过什么样的合同方式来解决这个问题，无论何时重新讨论这个问题，法律部分都是合同义务的一部分。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢克里-安。CTU 提出了一个问题，[音频不清晰] 问：经常提到还要等社群范围对 DNS 滥用进行定义。在制定建议并接受这些建议的过程中，确定 DNS 滥用定义所面临的挑战有多大？

劳伦·卡宾： 抱歉，克里-安，请继续。

克里-安·巴瑞特： 我们这些年在审核工作中确实遇到了相当多的困难。我们在 CTU 所做的其中一项工作是尝试在 ICANN 的网站上建立相应的区域，但我们提出的一个建议是实际上整合这项工作，尝试在一个单独的页面上展示这些定义。

劳林·本尼迪克特： 也就是说，在没有对你实际谈论的内容达成一致的情况下，很难开展某项工作。所以这个问题仍然是，尽管已经讨论了很多年，一个关键的因素是我们需要针对我们所讨论的内容找到某种形式的协议，我认为从本质上说我们尝试解决这个问题方法之一是，我们需要明确关键绩效指标，这些关键绩效指标能够确保将工作落实到具体数字和文字上来，以便我们知道（无音频）。

加布里埃·安德鲁斯： 刚才丢失了音频。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）： 怎么办呢？

劳伦·卡宾： 玛娜尔，我知道我们剩余的时间不多了，我听你的安排。我可以做简短的回答，或者也可以等到公共安全工作组会议时再发言。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：劳伦，如果确实很短，请继续。

劳伦·卡宾： 请转到第 22 张幻灯片。我简单地说一下，我们确实认为这些定义目前已经存在，我将更详细地讨论这些定义，但是 CCT 审核小组在其最终报告中确实讨论了现有的共识性定义，然后 ICANN 合同也给我们提供了非常具体的文字内容。综上所述，我认为这为如何推进社群已经确定的 DNS 滥用定义奠定了非常好的基础，我们当然可以在今天早些时候的公共安全工作组最新工作介绍会议上对这个问题进行更多讨论。非常感谢，玛娜尔。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：非常感谢劳伦，最后我想说的是欧盟委员会代表在聊天中发表的一项评论，内容是：我想对 SSR2 小组在制定关于缓解 DNS 滥用这一关键问题方面所做的非常清晰和可操作的报告发表一下意见，这份报告给人留下了深刻的印象，在 [音频不清晰] 方面采取了非常积极的态度，包括合同执行和长期措

施。我同意对 SSR2 建议实施进行讨论至关重要的观点，并且社群也需要充分参与到这项集体工作中。

如果我读得太快了，向我们的翻译人员道歉，这样只是为了节省时间。会议已经超时五分钟，我要对克里斯、加布里埃、劳伦、希尼亚，以及来自 SSR2 的同事劳林、克里-安表示感谢，感谢你们对 SSR2 建议、DNS 滥用缓解工作的最新进展、后续工作安排所做的非常透彻和深入的分析，也感谢我们的日本同事提出的具体改进建议。

下面是 25 分钟的休息时间。请于世界协调时 15:30，坎昆时间 10:30 返回 GAC Zoom 会议室，我们将召开 30 分钟的公共安全工作组最新工作介绍会议，然后再次开始讨论后续流程。非常感谢大家。

[听写文稿结束]