

ICANN70 | الأسبوع التحضيري - تحديث الحالة بشأن مراجعة ICANN والتنفيذ
الأربعاء، الموافق 10 آذار (مارس) 2021 - من الساعة 14:30 إلى 16:00 بالتوقيت الشرقي

بامبلا سميث:
سأراقب غرفة الدردشة مع إيفيت جينيوكس. في هذا الدور، أنا صوت المشاركين عن بُعد، وأضمن أن يتم سماعهم على قدم المساواة مع أولئك المشاركين في الغرفة. عند إرسال سؤال تريد مني أن أقرأه بصوت عالٍ على الميكروفون في هذه الجلسة، يرجى تقديم اسمك وانتماءك إذا كنت تمثل أحدهما، وابدأ جملتك بكلمة <سؤال> محاطة بعلامتي اقتباس وإنهائها بكلمة <سؤال> محاطة بعلامتي اقتباس.

وعند إرسال تعليق تريد مني أن أقرأه بصوت عالٍ على الميكروفون، مرة أخرى، قدم اسمك والانتماء إذا كان لديك انتماء، وابدأ الجملة بكلمة <COMMENT> محاطة بعلامتي اقتباس، وإنهائها بـ <COMMENT> محاطة بعلامتي اقتباس.

سيتم اعتبار النص خارج هذه الاقتباسات جزءًا من الدردشة العادية ولن تتم قراءته بصوت عالٍ على الميكروفون. لن تتم قراءة أي أسئلة أو تعليقات يتم تقديمها خارج وقت الجلسة بصوت عالٍ. يرجى ملاحظة أن الصوت قد يكون متاحًا بلغات الأمم المتحدة الأخرى.

ويتم أرشفة جميع جلسات الدردشة واتباع معايير السلوك المتوقعة من ICANN والتي سأقوم بنشرها في الدردشة.

شكرًا جزيلاً. وبذلك، سأعطي الكلمة إلى تيريزا.

تيريزا سوينهارت:
رائع. شكرًا لكم جميعًا ومرحبًا بكم. ومرحبًا بكم في ندوات الأسبوع التحضيري عبر الإنترنت. يسعدنا أن نكون قادرين على تقديم هذا العرض التقديمي حول مراجعات ICANN وتحديثًا حول منطقة التنفيذ.

كما تعلمون، تعد المراجعات جزءًا مهمًا من آلية المساءلة والتحسينات المستمرة. ولدينا عدد غير قليل من المراجعات الجارية، وقد امتد العديد منها لعدة سنوات أو امتد لعدة سنوات لإجراء المراجعة نفسها ثم، بالطبع، تنفيذ التوصيات بإتاحة الوقت لمعرفة ما إذا كانت التوصيات معالجة القضايا التي ظهرت.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ومن المهم إلقاء نظرة شاملة على المراجعات. نشير إليها على أنها دورة الحياة، بمعنى ما، من وقت تشغيلها حتى تنفيذها من أجل إلقاء نظرة على مجالات التحسين. وهنا، نريد تحديث ما تريده من بعض التغييرات الأخيرة لتعزيز دعمنا في هذا المجال المهم مع بعض تقسيم العمل الذي ستراه مع الشراكة مع Xavier وفريقه فيما يتعلق بالتنفيذ.

في هذه الندوة عبر الويب، سوف تسمع عن حالة المراجعات، والتقدم المحرز في تنفيذ التوصيات بما في ذلك تلك الواردة من مسار العمل 2 لمجموعة العمل عبر المجتمع وحالة تطور نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

مع ذلك، هل يمكنني أن أطلب منكم الانتقال إلى الشريحة التالية؟

تيريزا، لقد تم كتم الصوت لديك بطريقة ما [سريعًا حقًا]، لذا فلنقم بإلغاء كتم صوتك.

يفيت غويغنو:

لنرى. فلنقم بذلك.

تريزا سوينهارت:

لم يكن صوت ميكروفونك مكتومًا.

يفيت غويغنو:

هناك. نعم، هذه الأزرار كتم الصوت. حسنًا، هنا ترون جدول الأعمال. من الواضح، الترحيب والمقدمة هنا. ومع خافيير، سنغطي هذا في الفرق المختلفة. سننظر في حالة المراجعات المحددة، وحالة المراجعات التنظيمية، كما ذكرنا، مجموعة العمل عبر المجتمعات. ثم الأسئلة والأجوبة. لذلك، سأقوم بإعطاء الكلمة إلى خافيير.

تريزا سوينهارت:

شكرًا لك، تيريزا. الشريحة التالية، من فضلك؟

خافيير كالفيير:

لذا، كانت تيريزا تشير للتو إلى دورة حياة المراجعات، ولديكم رسم تخطيطي لتمثيل هذا هنا. وأريد أن أؤكد أن هذه هي دورة الحياة التي تحركها حقًا الغرض منها لدفع التحسينات إلى ICANN كما قالت تيريزا سابقًا. ومن الواضح أن هذا الهدف النهائي يتحقق إذا اكتملت كل خطوة من تلك الدورة. أي خطوة ليست كافية وحدها. يجب إكمال جميع الخطوات.

هناك طريقة أخرى لوضع هذا هو أننا جميعًا في هذا معًا. نحتاج جميعًا إلى العمل معًا حتى نتمكن من تحقيق هذا الهدف. وتبدأ الدورة بشكل فعال - في أسفل يمين هذا الرسم البياني - بالمراجعات التي يقودها المجتمع. لا يوجد أي تحسن إذا لم يكن هناك مجموعة من المتطوعين الذين يجتمعون معًا ويحددون ويقدمون التوصيات التي يتم تلقيها بعد ذلك - إذا انتقلت إلى يسار الرسم التخطيطي في الأسفل - من قبل مجلس الإدارة وعمل المجلس بناءً عليها لتبني التوصيات، وبالتالي خلق حاجة إلى تحديد الأولويات والتأكد من أن التوصيات المعتمدة أو إعطاء الأولوية للتنفيذ.

وبمجرد تحديد الأولويات، يبدأ التخطيط للتنفيذ وهو كل قوائم المراجعة التي تساعد في ضمان إمكانية تنفيذ التوصيات فعليًا. هل لدينا الموارد؟ هل لدينا الوقت؟ هل لدينا التمويل؟ يجب تلبية جميع هذه المتطلبات، ثم نواصل التنفيذ في نهاية الأمر - التنفيذ - نحتاج إلى التأكد من أننا نفهم أن التحسينات التي تم تصورها، والتي كانت مرغوبة في بداية العملية مع التوصيات، تم تحقيقها بالفعل من خلال تنفيذ التوصيات التي تم تقديمها.

وهذه هي نهاية الدورة. وبالطبع، إنها دورة لأنه بعد ذلك، نظرًا لاستكمال المراجعة - التوصيات المنفذة والتوصيات التي يتم قياسها من حيث فعاليتها - سيكون هناك، لاحقًا، مراجعة أخرى ستحدث، من بين أعمالها، تحقق من أن هذه التحسينات قد أفادت ICANN بشكل فعال في عملياتها وأصحاب المصلحة فيها. الشريحة التالية، من فضلك.

لذلك، كما قالت تيريزا، نحن الآن منظمون داخل المنظمة في فريقين يكمل كل منهما الآخر. إن الفريق الذي شاهدته الكثير منكم في الماضي ومعروف هو الفريق الذي يدعم فريق المراجعة في عمل إجراء المراجعة نفسها. إنها تؤيد بدء الاستعراض. وهو يدعم أعضاء فريق المراجعة، والمتطوعين الذين يشاركون في فريق المراجعة - ويدعم عملهم مع اللوجيستيات، والمحتوى، والتوجيه خلال وقت المراجعة هذا.

ولدينا مؤخرًا، أو العام الماضي، فريقًا جديدًا وهو فريق عمليات التنفيذ الذي يتولى دور التنفيذ بمجرد اعتماد مجلس الإدارة للتوصية. لذا، فإن التوصية تنتقل من كونها مجرد توصية [في]

تقرير، وتصبح خطة عمل يتم تنفيذها. لذلك، فإن هذا الفريق الجديد هو فريق يركز على اتخاذ التوصيات المعتمدة وتنفيذها لضمان تنفيذ النتيجة المرجوة من تلك التوصيات وتحقيقها.

لذلك، فإن هذين الفريقين معًا يدعمان دورة حياة المراجعات من البداية إلى النهاية. وأريد أن أؤكد أن هذين الفريقين يعملان بطريقة متكاملة. ما أعنيه بذلك هو أن فريق المراجعة والدعم والمساءلة يدعم فريق المراجعة أثناء عمله لإنتاج التوصيات. في الخلفية، سيساعد فريق عمليات التنفيذ أيضًا في هذه العملية \ [من خلال] تقديم المشورة، على سبيل المثال، أو تقييمات الجدوى لفريق المراجعة لمساعدة تلك التوصيات في تشكيلها بطريقة تقودهم إلى أن يكونوا قادرين على أن يكونوا نفذت على الطريق.

من ناحية أخرى، أثناء قيامنا بالتنفيذ، يتولى فريق عمليات التنفيذ القيادة، ولكن فريق المراجعة والدعم موجود للمساعدة، ولتوفير الخلفية، ولتوفير السجل في بعض الأحيان، ولتقديم مدخلات حول المحادثات التي حدثت أثناء المراجعة والتي غالبًا ما تكون بالطبع خلفية مفيدة جدًا لفهم كيفية تنفيذ التوصية بشكل أفضل.

وهذه هي الطريقة التي يعمل بها هذان الفريقان معًا. يكون كلا الفريقين وأعضاؤهم على دراية كاملة بدورة حياة المراجعات بأكملها من البداية إلى النهاية، وعلى دراية كبيرة بحالة كل من المراجعات المختلفة، ويمكنهم التحدث إلى أي من هؤلاء في أي وقت. الشريحة التالية، من فضلك.

للتركز أكثر قليلاً على التنفيذ وتحديد أولويات المراجعات والتوصيات. من الواضح أن هناك الكثير من التوصيات قيد الإعداد حاليًا قادمة من مراجعات محددة، ولكنها تأتي أيضًا من مجموعات العمل عبر المجتمع. لذكر اثنين فقط، لدينا بالطبع توصيات المساءلة بشأن مسار العمل 2 التي هي في طور التنفيذ. مثال آخر هو تقرير عائدات المزداد الذي لم يتم تنفيذه بعد، ولكن تم تقديمه إلى مجلس الإدارة.

هذه جنبًا إلى جنب مع جميع المراجعات المحددة - سواء ذكرت CCT أو RDS أو ATRT3 وما إلى ذلك - تشكل عددًا كبيرًا من التوصيات في 215 أو نحو ذلك - سنرى المزيد حول ذلك لاحقًا - التوصيات التي توضح النقطة التي نحتاجها لتنظيم كيفية المضي في تنفيذ تلك التوصيات معًا.

هناك العديد من الروابط بين هذه المراجعات المختلفة وتوصياتها. توجد أحيانًا تبعيات، وأحيانًا تتداخل بين الموضوعات التي يتم التطرق إليها بهذه التوصيات. وبالطبع، يجب أن تؤخذ هذه الروابط في الاعتبار من وجهة نظر التنفيذ.

لذا، فإن تحديد أولويات العمل مهم لضمان أنه عندما يكون هناك حاجة إلى نهج تسلسلي، يتم تقييمه ووضعه بشكل صحيح. هناك أيضًا متطلبات النطاق الترددي أو القيود التي تنطبق علينا جميعًا والتي يجب أخذها في الاعتبار، مما يؤدي إلى الحاجة إلى تحديد الأولويات.

وبذلك، سانتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. وسأعطي الكلمة إلى جينيفر التي ستزودنا بحالة المراجعات المحددة.

جينيفر باريس:

شكرا جزيلا خافيير. حسنًا، إذا تمكنا من الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

سأقدم تحديثًا عن حالة المراجعة الثانية للأمان والاستقرار والمرونة، والمعروفة باسم الأمان والاستقرار والمرونة 2. لذا، فإن الأمان والاستقرار والمرونة 2 هي واحدة من أربع مراجعات محددة لـ ICANN والتي تفرضها لوائح ICANN الداخلية. في السابق، كانت جزءًا من تأكيد الالتزامات. تسمى المراجعات المحددة لأنها تبحث في موضوعات محددة. وفي هذه الحالة، كيف تفي ICANN بالتزاماتها المتعلقة بالأمان والاستقرار والمرونة.

يتم إجراء مراجعات محددة بواسطة فرق المراجعة من المتطوعين في المجتمع الذين يقدمون النتائج والتوصيات إلى مجلس إدارة ICANN في شكل تقرير نهائي. لذلك في هذه الحالة، قدم فريق مراجعة الأمان والاستقرار والمرونة 2 تقريره النهائي إلى مجلس الإدارة في 25 كانون الثاني (يناير) من هذا العام، 2021. كان هذا التقرير النهائي عبارة عن مزيج من عدة سنوات من العمل من قبل فريق مراجعة من المتطوعين من المجتمع.

يحتوي التقرير النهائي على 63 توصية تم تجميعها في أربعة مجالات. لذا، فإن المجال الأول هو تنفيذ 28 توصية من مراجعة SSR الأولى، والمعروفة باسم SSR1، والآثار المقصودة من تنفيذ تلك التوصيات. يركز المجال الثاني على قضايا الاستقرار الرئيسية داخل ICANN. المجال الثالث عبارة عن العقود والامتثال والشفافية حول إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. وأخيرًا، هناك مخاوف إضافية تتعلق بالأمان والاستقرار والمرونة فيما يتعلق بنظام أسماء النطاقات العالمي.

لذلك، كجزء من العملية القياسية لمراجعات محددة، يتم نشر التقرير النهائي للتعليق العام لإبلاغ عمل مجلس الإدارة. لذلك، في هذه الحالة، تكون فترة التعليق العام مفتوحة لعدة أسابيع أخرى. وتغلق في 8 نيسان (أبريل). تم تمديدتها بالفعل من تاريخ الإغلاق الأصلي في آذار (مارس)

استجابة لطلب من المجتمع لمزيد من الوقت لتقديم التعليقات العامة. لذا، فإن إجراء التعليق العام هو جزء مهم من العملية. إنها فرصة لك وللمجتمع ICANN وأصحاب المصلحة الآخرين لتقديم مدخلات وتعليقات لإبلاغ مجلس الإدارة باعتباره.

لقد أنهى فريق المراجعة عمله بالفعل، لذا فإن التوصيات المنشورة نهائية. لا يمكن تعديلها في هذه المرحلة، لكن رعاة التنفيذ متاحون لتقديم الإيضاحات. وسأحدث أكثر قليلاً إلى رعاة التنفيذ في الشريحة التالية.

أود أن أشجعك على قراءة التقرير النهائي وتقديم التعليقات على الإجراءات إذا كنت مهتمًا بهذا المجال. ومرة أخرى، فإن التعليقات تتمثل في إبلاغ مجلس الإدارة، وليس لفريق مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة 2 إجراء تعديلات على التقرير في هذه المرحلة.

هناك مورد آخر يمكنك إلقاء نظرة عليه وهو الندوة عبر الإنترنت. استضاف فريق مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة 2 ندوة عبر الإنترنت حول تقريره النهائي في فبراير من هذا العام، حتى تتمكن من الوصول إلى التسجيل في تلك الندوة عبر الإنترنت عبر الرابط الموجود على الموقع. وأعتقد أن زميلي سوف يدخله في الدردشة هناك من أجلكم أيضًا.

لذلك، وفقًا للوائح الداخلية، أمام مجلس الإدارة ستة أشهر لاتخاذ إجراء بشأن التقرير النهائي لـ الأمن والاستقرار والمرونة 2، بحيث يكون ذلك بحلول 25 تموز (يوليو) من هذا العام. لذا، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك.

ما يمكن توقعه من حيث الخطوات التالية في العملية النموذجية لمراجعات محددة. لذلك، سينظر مجلس الإدارة في التعليقات العامة الواردة وكذلك تحليل الجدوى الذي أصدرته مؤسسة ICANN لتأثير تنفيذ التوصيات. لذلك، سيأخذ جزء العمل هذا في الاعتبار التكلفة الأولية وتقديرات الموارد والتبعيات مع الأعمال الجارية الأخرى داخل المجتمع أيضًا.

لذا فهم رعاة التنفيذ متاحون لتقديم الإيضاحات كما ذكرت من قبل. لذا، فإن رعاة التنفيذ هم في الواقع أعضاء سابقون في فريق مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة 2 الذين تطوعوا لتولي هذا الدور. لذلك، يتعين عليهم التصرف وفقًا لإجراءات فريق مراجعة الأمن والاستقرار والمرونة 2. لا يمكنهم تغيير الغرض من التوصيات، لكنهم متاحون للإجابة على الأسئلة التي قد يطرحها مجلس الإدارة أو المؤسسة أو، في الواقع، حتى المجتمع فيما يتعلق بالبحث عن بعض الوضوح بشأن التوصيات. يمكنكم معرفة المزيد حول من هم هؤلاء الأشخاص ودورهم على صفحة Wiki.

لذلك، مرة أخرى، فيما يتعلق بعملية أي توصيات يوافق عليها المجلس، من المتوقع أن يوجه مجلس الإدارة تنفيذ التوصيات وفقاً للتخطيط والجدولة وتحديد الأولويات. كما هو منصوص عليه في اللوائح، بالنسبة لأية توصيات لا يوافق عليها مجلس الإدارة، يتعين على مجلس الإدارة تقديم مبرر مكتوب لهذا الإجراء. كما تعلمون، يقدم مجلس الإدارة عادةً تبريراً تفصيلياً لأي من الإجراءات التي يتخذها في قرارات المجلس.

وبالوصول إلى هذه النقطة، أتقدم إليكم بالشكر على وقتكم. سأسلم الكلمة، على ما أعتقد، إلى نيجار. شكرًا.

نيجار فارزينا:

شكرًا. جنيفر. مرحبًا بكم جميعًا. معكم نيجار فارزينا. إنني عضو في فريق عمليات التنفيذ هنا في مؤسسة ICANN، وسأقدم لكم [تحديثًا] عن حالة بعض المراجعات المحددة اليوم. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ شكرًا.

لذا، فإن المراجعة الأولى التي سأقدم تحديثًا لها هي المنافسة وثقة المستهلك ومراجعة اختيار المستهلك (CCT)، أو كما نسميها بسهولة الرجوع إليها. كما قد تتذكرون خلال اجتماع ICANN69، فقد اتخذ مجلس الإدارة إجراءات ووافق على 11 توصية معلقة. وهذا يقودنا إلى ما مجموعه 17 توصية تم قبولها الآن. من بين هذه التوصيات الـ 17، هناك عدد منها قيد التنفيذ و / أو على وشك التنفيذ.

لذلك، نحن نعمل على تطوير آلية إبلاغ أكثر تواترًا وتفصيلاً حتى تتمكن من تقديم تحديثات للمجتمع بينما نواصل إحراز تقدم نحو تنفيذ هذه التوصيات المقبولة. وهذا بالطبع بالإضافة إلى تقارير تنفيذ المراجعة السنوية التي تصدرها مؤسسة ICANN وفقاً للوائح الداخلية للإبلاغ عن تحديثات التقدم في المراجعات وتنفيذ هذه التوصيات على أساس سنوي.

لدينا عدد صغير من هذه التوصيات المقبولة التي لها تبعيات إما على نتيجة و/أو إكمال عمل مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة و/أو استمرار حل مناقشات المجتمع حول دراسات إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. وبالتالي، نحن نراقب هذه المشاريع عن كثب والمناقشات التي تجري داخل المجتمع للتأكد من أنه يمكننا اتخاذ إجراءات لمعالجة هذه التوصيات المقبولة عندما يتم حل هذه التبعيات.

وبالنسبة للتوصيات المقبولة المتبقية، ما زال أمامنا الكثير من العمل. نحن في مرحلة تخطيط التنفيذ لهذه التوصيات ونعمل حاليًا على تحديد أي تبعيات ومتطلبات عنصر عمل رفيع المستوى واحتياجات الميزانية والموارد حتى تتمكن من التخطيط بشكل صحيح لتخصيص الأموال والموارد لتنفيذ هذا العمل.

كما قد نتذكرون أيضًا، لا يزال لدينا عدد من التوصيات المعلقة. وهي ستة على وجه الدقة. لقد أحرزنا الكثير من التقدم نحو معالجة طلبات مجلس الإدارة بشأن هذه التوصيات المعلقة. لدى بعض هذه التوصيات المعلقة تبعيات ننتظر حلها كجزء من مناقشات المجتمع. ومع ذلك، سنواصل العمل عليها لمعالجة أي عناصر مفتوحة متبقية والسماح لمجلس الإدارة بإعادة النظر في هذه التوصيات عندما يكونون جاهزين للنظر فيها.

وبالطبع، تضمن التقرير النهائي لمراجعة اختيار المستهلك عددًا من التوصيات المخصصة كليًا أو جزئيًا لأجزاء مختلفة من المجتمع لمعالجتها. تم تمرير هذه التوصيات من خلال المجتمع [المجموعات] ذات الصلة للنظر فيها. وتستمر مؤسسة ICANN في مراقبة التقدم الذي يحرزه المجتمع تجاه معالجة هذه التوصيات عند توفر التحديثات. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

المراجعة التالية التي أود تقديم تحديث عنها هي مراجعة خدمة دليل التسجيل، أو RDS باختصار. كانت هناك ما مجموعه 15 توصية وافق عليها المجلس، وقد تم تنفيذ عدد من هذه التوصيات أو هي قيد التنفيذ. ومرة أخرى، كما قلت من قبل، سنقدم تقارير دورية إلى المجتمع بينما نواصل إحراز تقدم نحو تنفيذ هذه التوصيات حتى يكون الجميع على دراية بكيفية تقدم العمل.

هناك عدد قليل من هذه التوصيات المقبولة التي لها تبعيات على العمل الجاري؛ على سبيل المثال، فيما يتعلق بنتائج المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات المعجلة والتي نواصل أيضًا مراقبتها عن كثب حتى نتأكد من اتخاذ إجراء بشأن هذه التوصيات عند حل التبعيات.

بالنسبة للتوصيات المقبولة المتبقية، فإن بعض أعمال التنفيذ جارية بالفعل، كما أشرت من قبل. على سبيل المثال، تعتبر بعض التوصيات جزءًا من تنفيذ المرحلة الأولى من مرحلة عملية وضع السياسات المعجلة. وبالنسبة للتوصيات المقبولة المتبقية، على غرار مراجعة اختيار المستهلك، فقد بدأنا مرحلة تخطيط التنفيذ ونعمل على تحديد متطلبات الميزانية والموارد، والتبعيات، ومتطلبات الإجراءات عالية المستوى، والمزيد من المعلومات التفصيلية التي ستسمح لنا بالحصول على هذا العمل جاهز لأغراض التخطيط لتخصيص الأموال والموارد لبدء أعمال التنفيذ عليها.

وبالطبع، هناك عدد قليل من التوصيات التي هي في حالة معلقة لمراجعة خدمة دليل التسجيل، وهذه التوصيات لها تبعيات على موضوعات المرحلة 2 ذات الأولوية 2 من عملية وضع السياسات المعجلة. سينظر مجلس الإدارة في هذه التوصيات بعد تقييم نتائج المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات المعجلة للمضي قدمًا في النظر فيها.

وأخيرًا، هناك توصية واحدة تم تمريرها إلى جزء آخر من المجتمع لمعالجتها، وبالطبع نحن نراقب التقدم الذي تم إحرازه نحو معالجة هذه التوصية وسنقدم تحديثات عند توفرها. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

وتعتبر آخر مراجعة محددة أرغب في تقديم تحديث عنها هي المراجعة الثالثة للمساءلة والشفافية. كما قد تتذكرون، اتخذ مجلس الإدارة إجراءً بشأن التوصيات النهائية لفريق ATRT3 في 30 تشرين الثاني (نوفمبر) 2020، وقبل خمس توصيات كانت متضمنة في التقرير النهائي.

نحن حاليًا بصدد إجراء تقييم أولي للعمل المحتمل المرتبط بتنفيذ هذه التوصيات حتى نتتمكن من تقييم الأولوية وعبء العمل المرتبط في تمرين تحديد الأولويات القادم لعمل ICANN. وبطبيعة الحال، فإن بعض التوصيات المقبولة هي بالفعل قيد التنفيذ؛ وبالتحديد، فإن التوصية التي تتعلق بترتيب أولويات توصيات المجتمع هي جزء من عملية تخطيط وترتيب أكثر شمولاً تم وضعها من خلال أمر ICANN للمساعدة في إدارة عبء عمل مؤسسة ICANN العام.

وبهذا، اسمحوا لي أن أنقلها إلى زميلي، لاريسا جورنيك، لتزويدكم بمعلومات مستكملة عن حالة المراجعات التنظيمية.

لاريسا جورنيك:

شكرًا جزيلاً لك يا نيغار. مرحباً بالجميع. مرحباً بكم في هذه الندوة عبر الإنترنت. تعد المراجعات التنظيمية جزءًا مهمًا من مساءلة ICANN وهي ضرورية للحفاظ على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين الصحي. تكون هذه المراجعات مطلوبة بموجب اللوائح ويتم إجراؤها في دورة مدتها خمس سنوات بناءً على الجدوى.

يتم إجراء المراجعات التنظيمية من قبل ممتحنين مستقلين، ويقومون بتقييم عدة مجالات. أولاً، يتعلق الأمر بما إذا كان للمنظمة عرض مستمر في هيكل ICANN. ثانيًا، ما إذا كان أي تغيير في الهيكل أو العمليات مرغوبًا فيه لتحسين الفعالية. وأخيرًا، ما إذا كانت المنظمة مسؤولة أمام جمهورها ومجموعات أصحاب المصلحة.

كما سترى من التحديث التالي، تجري مراجعات الهياكل المختلفة في مراحل مختلفة ويتجه معظمها نحو استكمال الجولة الثانية من المراجعات. هذا بالتأكيد تنويح لقدر كبير من العمل الدؤوب من قبل الهياكل التي تمر بهذه المراجعات والأهم من ذلك إجراء تنفيذ التحسينات. الشريحة التالية، من فضلك.

حسناً. سنستعرض المراجعات المختلفة، وهي مرتبة أبجدياً حسب اسم الهيكل في حال كنت تتساءل.

لذا، أولاً، مراجعة At-Large التي أكملت بالفعل تنفيذها منذ بعض الوقت. وافق مجلس إدارة ICANN على تقرير التنفيذ النهائي في أيلول (سبتمبر) من عام 2020، وأدى ذلك إلى انتهاء المراجعة الثانية لمنظمة At-Large.

بينما تم الانتهاء من الجزء الأكبر من أعمال التنفيذ، كان هناك مكونان متبقيان من التنفيذ وهما إما مستمران أو خارجان عن سيطرة At-Large. وهذه المكونات المتبقية التي تتعلق بمشاركة الأعضاء ومعاييرهم، وغياب مقاييس أداء متسقة لا تزال قيد التنفيذ.

قدمت مجموعة عمل تنفيذ مراجعة ALAC تحديثاً للحالة في كانون الأول (ديسمبر)، ومن المتوقع أن يكون التحديث التالي في حزيران (يونيو) 2021. وهذا فقط في المكونات الثانوية المتبقية.

الانتقال إلى مراجعة ccNSO. هذه المراجعة في مرحلة نظر مجلس الإدارة. تصادف أن تكون المراجعة الثانية لـ ccNSO هي المراجعة الأخيرة في الجولة الثانية من المراجعات التنظيمية. لذا، فهذا جدير بالملاحظة.

قدم الفاحص المستقل تقريره النهائي والنتائج والتوصيات إلى لجنة الفاعلية التنظيمية التابعة لمجلس الإدارة في أغسطس، كما قدم فريق عمل مراجعة ccNSO تقييم الجدوى وخطة التنفيذ في نفس الوقت.

طلبت لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) بعض الإيضاحات والمعلومات الإضافية، ودمت ccNSO تلك المعلومات الإضافية إلى لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) مؤخرًا في نهاية شباط (فبراير). لذلك، ستأخذ لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) هذه المعلومات في الاعتبار، جنبًا إلى جنب مع التقرير النهائي من الفاحص المستقل وتقييم الجدوى الذي أعدته ccNSO. وسيتم ذلك

استعدادًا لعمل مجلس الإدارة بشأن التقرير النهائي وخطة تقييم الجدوى مع تحديد التوقيت بعد ICANN70. الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا.

يلاانتقال إلى GNSO. كانت GNSO في الواقع واحدة من أولى المراجعات التي خضعت للجولة الثانية من المراجعات، وقد اكتملت بالفعل لفترة طويلة. لذا، السبب في أننا نتحدث عن هذا الآن هو فقط لإعطائك تحديثًا للمناقشات المختلفة التي كانت جارية حول توقيت المراجعة التالية.

من المقرر أن تبدأ الدورة الثالثة من المراجعات التنظيمية مع GNSO في حزيران (يونيو) 2021، وذلك بناءً على مواصفات اللوائح الحالية وحقيقة أن مجلس الإدارة قد اتخذ إجراءً بشأن التقرير النهائي لمراجعة GNSO الثانية في حزيران (يونيو) 2016. لذلك، بعد خمس سنوات، نصل إلى حزيران (يونيو) 2021.

ومن المتوقع أن يكون لتوصية ATRT والمراجعات التنظيمية وإجراءات مجلس الإدارة ذات الصلة تأثير على توقيت وطبيعة الجولة التالية من المراجعات التنظيمية حيث أوصت ATRT بتطوير محتوى المراجعات التنظيمية إلى برنامج تحسين مستمر لكل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية ولجنة الترشيح.

وافق مجلس الإدارة على توصيات ATRT3، كما أشارت نيجار، في تشرين الثاني (نوفمبر) من عام 2020، ووجه بعض الأنشطة المحددة كما هو موضح في قرار مجلس الإدارة وبطاقة قياس الأداء.

وقد توصل مجلس الإدارة إلى مجموعات أصحاب المصلحة في GNSO والدوائر الانتخابية، بالإضافة إلى مجلس GNSO، لاستدعاء آرائهم حول توقيت مراجعة GNSO التالية. وجاءت الردود من عدد من المجموعات، بما في ذلك مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين والسجلات والمسجلين ومجلس GNSO مما يشير إلى الموافقة العامة على تأجيل مراجعة GNSO الثالثة، بالنظر إلى اعتبارات ATRT3 وعوامل أخرى.

بناءً على طلب مجموعة أصحاب المصلحة التجاريين، سيتم التخطيط لعقد اجتماع مع لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) بعد ICANN70 لمناقشة هذه المسألة في سياق توصية ATRT3 التي وافق عليها مجلس الإدارة. ومن المتوقع أن تجري منظمة التعاون الاقتصادي مزيدًا من المناقشات حول هذه النقطة أيضًا.

التالي هو مراجعة NomCom التي هي حاليًا في مرحلة التنفيذ. نظرًا للطبيعة الفريدة لـ NomCom، تلعب مجموعة عمل تنفيذ مراجعة NomCom دورًا فريدًا في تنفيذ توصيات المراجعة مقارنة بالطريقة التي تعمل بها الأشياء من أجل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الأخرى حيث يتم تنفيذ أعمال التنفيذ عادةً من قبل مجموعة من الأعضاء من ذلك هيكل أو منظمة معينة ثم تمت الموافقة عليها من قبل قيادة منظمة معينة.

ونظرًا لأن المندوبين المعيّنين في لجنة الترشيح يتغيرون سنويًا، فإن مجموعة عمل تنفيذ المراجعة تتحمل مسؤولية تنفيذ التوصيات نظرًا لعدم وجود كيان آخر يمكن تكليفه بهذا العمل.

تتألف مجموعة عمل تنفيذ المراجعة من متطوعين من مجموعات مجتمعية مختلفة. قدمت مجموعة عمل تنفيذ مراجعة لجنة الترشيح تحديثًا تفصيليًا للحالة وتقرير مرحلي عن تنفيذها في وقت سابق اليوم. لا تترددوا في التحقق من ذلك القسم المسجل. وإذا تمكن أحد زملائي من نشر رابط لتسهيل ذلك عليكم، فسأكون ممتنًا جدًا لذلك. الشريحة التالية، من فضلك.

وهذا آخر تحديث لدينا. بالنسبة للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر حيث تكون المراجعة في مرحلة التنفيذ مع التقرير المرحلي الثاني المقدم في كانون الأول (ديسمبر) من عام 2020، من إجمالي ست توصيات، تم الانتهاء من تنفيذ اثنتين. هناك توصيتان أخريان قيد التقدم، ولم يتم البدء بعد في توصيتين تعتمدان على تقدم مجموعة عمل إدارة نظام خادم الجذر.

وأخيرًا وليس آخرًا، مراجعة اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. تم الانتهاء من التنفيذ مؤخرًا. قدمت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر تقرير التنفيذ النهائي إلى لجنة الفاعلية التنظيمية (OEC) في كانون الأول (ديسمبر). تم إكمال جميع التوصيات الـ 24 التي قبلها المجلس أو تم دمجها في عمليات اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر الجارية كما هو موثق في إجراءات تشغيل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. من المتوقع أن يتخذ مجلس إدارة ICANN إجراء بشأن هذه المسألة في اجتماع مجلس الإدارة القادم في آذار (مارس).

وبهذا نختم تحديثنا بشأن المراجعات التنظيمية. والآن يسعدني أن أقدم لكم أليس جانسين التي ستقدم تحديثًا عن تنفيذ مسار العمل 2. أليس.

أليس جانسين:

شكرًا جزيلاً لاريسا. مرحبًا بكم جميعًا. اسمي أليس جانسن، وأنا عضو في وظيفة عمليات التنفيذ. سأقدم لكم اليوم تحديثًا لمشروع تنفيذ مسار العمل 2. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلك. شكرًا جزيلاً.

لذا، سنعرض بعض المعلومات الأساسية للبدء. في ختام انتقال إشراف IANA في عام 2016، استمرت الجهود عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN في إطلاق مسار عمل ثانٍ يركز على معالجة موضوعات المساءلة التي يمكن أن يمتد جدول زمني لتطوير الحلول والتنفيذ الكامل لها إلى ما بعد الانتقال.

لذلك، أنتج هذا الجهد المجتمعي تقريرًا نهائيًا في تشرين الثاني (نوفمبر) 2018 تضمن أكثر من 100 توصية قائمة على الإجماع. بعد المجلس الفعلي في تشرين الثاني (نوفمبر) 2019، تم وضع بعض توصيات مسار العمل 2 الموجهة إلى منظمة ومجلس إدارة ICANN في مرحلة تخطيط التنفيذ بينما تم بالفعل تنفيذ البعض الآخر و/أو في عملية التنفيذ حاليًا.

لذلك، ندعوكم لقراءة منشور مدونة تم إصداره الأسبوع الماضي في 4 آذار (مارس) والذي يحتوي على تحديثات التقدم في جهود التنفيذ هذه. وإذا تمكن أحد الزملاء من نشر رابط في الدردشة أثناء حديثي، فسيكون ذلك رائعًا.

لذلك، على وجه الخصوص، قامت مؤسسة ICANN بدعوة فريق مشروع متعدد الوظائف لمسار العمل الداخلي 2 المكون من 15 خبيرًا في الموضوع لإكمال تخطيط التنفيذ اللازم لتلك التوصيات التي لم يتم تنفيذها بالفعل. يتضمن هذا الجهد تحديد مسارات التنفيذ المناسبة مع مراعاة الموارد المناسبة، والتخطيط، ودورات تحديد الأولويات.

لذلك، بدأ فريق المشروع متعدد الوظائف أيضًا في مناقشة كيف يمكن لمؤسسة ICANN تقديم أفضل دعم لمجموعات المجتمع لأنها تنظر في تنفيذ توصيات مسار العمل 2 ذات الصلة في ضوء عبء العمل الإجمالي للجنة. سوف تشارك مؤسسة ICANN مع اللجنة حسب الاقتضاء بشأن أفضل طريقة لتقديم هذا الدعم.

يظل تخطيط تنفيذ توصيات مسار العمل 2 أولوية بالنسبة للمؤسسة طوال العام المالي 21 وما بعده. كما تم اقتراح التزام مؤسسة ICANN بالتنفيذ كأولوية في وثائق التخطيط للسنة المالية 22 التي كانت مؤخرًا قيد التشاور العام.

سنعلن عن مواعيد ندوة مخصصة لمسار العمل 2 على الويب في الأسابيع المقبلة، حيث سيزودك الفريق بمزيد من المعلومات حول جهود المؤسسة [الإعفاء] من هذا العمل المهم حقًا. وننتقل إلى مشاركتكم في هذه الندوة عبر الإنترنت. ابقوا متابعين.

بذلك، سأعيد الميكروفون الافتراضي إلى زميلتي، نيغار، التي سترشدكم إلى تحديثات بعض مشاريعنا الأخرى. شكرًا لكم على اهتمامكم.

نيغار فارزينا:

شكرًا لك، أليس. الشريحة التالية، من فضلك. اسمحوا لي أن أقدم القليل من التحديث عن حالة ما وصلنا إليه من تطور مشروع نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. حددت الجهود المبذولة على مستوى المجتمع المحلي في هذا المشروع ست قضايا شاملة تعوق فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

بالإضافة إلى تلك المناقشات، أعطى المجتمع الأولوية للمواضيع الستة وصولاً إلى أهم ثلاثة بنود ذات أولوية للتنفيذ الفوري. أريد أن أوضح أنه لمجرد أنه تم تحديد أولويات المواضيع لا يعني ذلك أن الموضوعات الثلاثة الأخرى التي تم تحديدها لن يتم تناولها. كان الغرض منها فقط التأكد من أننا نركز على الثلاثة الأولى نظرًا لوجود الكثير من العمل الجاري، وأن عرض النطاق الترددي للمجتمع والنطاق الترددي للمؤسسة يتم التقاطه بواسطة مشاريع أخرى.

لذلك، على المدى القريب، سنركز على ثلاثة مواضيع هي: تحديد أولويات العمل والاستخدام الفعال للموارد، والدقة في تحديد نطاق العمل، وتمثيل الإجماع والشمولية كمجالات عمل للمستقبل القريب.

تخطيط التنفيذ قيد التقدم، بالطبع، وأردت أن أشير إلى أن المناقشات الإضافية التي أجريت مع المجتمع أسفرت عن عدد من الأنشطة والمشاريع المرتبطة بكل من هذه الموضوعات الثلاثة التي هي حاليًا في طريقها داخل المجتمع - المؤسسة و / أو مجلس الإدارة - وقد حددت هذه المناقشة أيضًا مجالات الفجوة التي يجب معالجتها حتى نتمكن من التخفيف بشكل متماسك من المشكلات التي تم تحديدها.

حاليًا، نقوم بتقييم الثغرات التي تم تحديدها ومقدار العمل المتضمن في معالجة كل منها. كما أننا نراقب التقدم الذي يتم إحرازه في مجالات العمل التي هي قيد التقدم بالفعل. وهناك عدد غير قليل منهم.

نقطة أخرى من المهم الإشارة إليها هي أننا نصمم أيضًا عملية منهجية وتقييمها. هذا عنصر مهم للتنفيذ الناجح لهذا المشروع. إن الغرض من هذه المنهجية هو مساعدة المنظمة، ومجلس الإدارة، والمجتمع على أن يكونوا قادرين على مراقبة تقدم العمل الذي يتم إجراؤه من أجل معالجة هذه الفجوات والقضايا، والعمل الجاري حاليًا ؛ ولكن أيضًا قم بتقييم فعالية التنفيذ [بتعذر تمييز الصوت] الذي يشمل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

إذن، هذا عمل مستمر. سنستمر في تقديم تحديثات للجميع وسواصل العمل مع المجتمع في معالجة هذه المشكلات ومجالات العمل. إن تنفيذ مشروع تعزيز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ليس مبادرة قائمة بذاتها. إنه بالأحرى نهج شامل يتضمن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من خلال تضمين ليس فقط جهود العمل الحالية الجارية، ولكن أيضًا المشاريع والاحتياجات المستقبلية التي تنشأ مع تطور النموذج.

لذلك، أتطلع إلى العمل معكم جميعًا في هذا الأمر والمساعدة في تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدينا ليكون أكثر فعالية وتأثيرًا.

وهذا يقودنا إلى نهاية جزء العرض التقديمي من ندوتنا على الويب اليوم. سوف أنقل هذا الآن إلى زميلي، بامبلا سميث، لإرشادنا خلال قسم الأسئلة والأجوبة في هذه الندوة عبر الإنترنت.

شكرًا، نيغار. وشكرًا لكم جميعًا لانضمامكم إلينا. لدينا تعليق واحد من جوناتان زوك. "بالنظر إلى" اعتماد "التوصية CCTRT 1 بشأن جمع البيانات، أتساءل عما إذا كان من الممكن تعديل الرسم التخطيطي لدورة الحياة لاقتراح جمع البيانات المتعلقة بالمشكلة التي تتم معالجتها وملاءمة التوصية المعنية."

بامبلا سميث:

بامبلا، يسعدني تلقي هذا التعليق من جوناتان إذا كنت ترغبون في ذلك.

خافيير كالفيز:

من فضلك، خافيير. شكرًا.

بامبلا سميث:

خافيير كالفيز:

شكرًا لك بامبلا. شكرًا لك، جوناثان. حتى يفهم الجميع، وسأكون شفافًا لأنني قمت بتبادل التعليقات مع جوناثان بشكل خاص في الدردشة لأنني أردت فهم تعليقه بشكل أفضل. وجوناثان، سوف تصحني إذا لم أفهم ذلك بشكل كافٍ.

لكنني أعتقد أن وجهة نظر جوناثان هي التأكيد على أنه طوال دورة حياة المراجعة، فإن جمع البيانات ضروري ومهم ويجب أن يُعلم العمل في كل مرحلة سواء كان ذلك في وقت تقديم التوصيات على أساس المعلومات و البيانات عندما تكون ذات صلة لإبلاغ عملية التنفيذ أيضًا من أجل استخدام المعلومات المستندة إلى البيانات والقائمة على الحقائق من أجل التمكن من تنفيذ التوصيات بفعالية.

وإذا فكرتم في الأمر بهذه الطريقة، يمكنك أيضًا استخدام البيانات من أجل قياس فعالية التوصيات المنفذة للتأكد من أن التوصيات، كما تم تنفيذها، كان لها التأثير المطلوب.

لذا، جوناثان، إذا لم أفهم تعليقك بشكل صحيح، فيرجى إخباري بذلك. ونقطة جوناثان هي [أن] عكس ذلك في الرسم التخطيطي لدورة الحياة قد يكون مفيدًا، وسأخذ ذلك في الاعتبار في تمثيلنا المستقبلية لدورة حياة التمثيل تلك. شكرًا.

بامبلا سميث:

شكرًا لك، خافيير. ويؤكد جوناثان أن الأمر يتعلق بذلك في الدردشة. أعتقد أن هناك مشكلتين أخريين كنت ستعالجهما يا خافيير.

خافيير كالفيز:

نعم، شكرًا لك. أعتقد أنه كان هناك سؤال من فيليميرا غراو - أحاول العودة إليه في المحادثة - من فيليميرا غراو. وأنا أعتذر إذا أخطأت في نطق اسمك. أعتقد أن السؤال كان في نهاية التعليق قبل ذلك بقليل. "سأكون مهتمًا بمعرفة كيف تضمن العملية تنفيذ التوصيات في الوقت المناسب؟" إنه موضوع مهم للغاية يثيره سؤالك. إنه دائمًا تحدٍ لضمان التنفيذ في الوقت المناسب. ولإعطاء بعض المؤشرات حول كيفية إدارة الوقت على مدار دورة حياة المراجعات، هناك عدد من الإرشادات ومن ثم هناك عدد من القيود للمساعدة في تنفيذ الجدول الزمني للمراجعة. تتعلق المبادئ التوجيهية بالوقت الذي تستغرقه المراجعة، على سبيل المثال.

[في حين أن عمل فرق المراجعة] عادة لا يكون مقيّدًا بشكل رسمي بجدول زمني محدد، هناك إرشادات وإرشادات يتم تقديمها واستخدامها من قبل فرق المراجعة لتحديد المدة التي يجب أن تستغرقها المراجعة. هناك بعض المتطلبات الرسمية حول هذا الجدول الزمني، على سبيل المثال، بمجرد تقديم تقرير إلى مجلس الإدارة، يكون لدى المجلس رسميًا ستة أشهر للنظر في التقرير الذي تم تقديمه مع التوصيات فيه.

بمجرد اعتماد المجلس، تنتقل التوصيات التي تم اعتمادها إلى مرحلة التنفيذ المستقبلي. يتمثل أحد التحديات التي نتعامل معها اليوم في وجود العديد من "التوصيات" في هذه المرحلة من التنفيذ، أو التي ستدخل حيز التنفيذ قريبًا، وهناك نوع من التحديات المترابطة التي تتطلب تحديد أولويات توصيات لغرض التنفيذ.

وقد ذكرت سابقًا في الجلسة، أنه ليس هناك أيضًا مشكلة عرض النطاق الترددي فحسب، بل هناك أيضًا مشكلة تبعية تتطلب إجراء بعض تحديد أولويات تلك التوصيات / عمليات التنفيذ بحيث يكون هناك تسلسل غير كافٍ مطبق على هذا التنفيذ.

ثم لا يتم تحديد التنفيذ بالضرورة من حيث المدة التي يجب أن يستغرقها. من الواضح أن الأمر يعتمد على ما يتم تنفيذه. نطاق المراجعات واسع جدًا لدرجة أنه لم تكن هناك رغبة أو ضرورة لتحديد وقت معين للتنفيذ فعليًا لأنه يعتمد إلى حد كبير على ما يتم تنفيذه وكيف.

ما تفعله المنظمة من أجل محاولة تنفيذ المراجعات في الوقت المناسب هو استخدام نهج إدارة مشروع معياري إلى حد ما لتحديد مشروع التنفيذ كمشروع هادف للغاية. ولهذا السبب أيضًا خصصنا جزءًا من المنظمة للتركيز على التنفيذ الفعلي، وإدارة مشروع تنفيذ التوصية بطريقة منظمة للغاية أيضًا للمساعدة في تحسين توقيت هذا التنفيذ، ولكن أيضًا شفافية التنفيذ و القدرة على الإبلاغ عن التقدم المحرز في التنفيذ.

بعد قول كل ذلك، كان الحفاظ على دورة حياة مراجعة معينة قصيرة قدر الإمكان يمثل تحديًا مستمرًا، والعمل معًا لأن جميع الأجزاء التي ساهمت في نتيجة المراجعة مفيدة في المساهمة في تقليل التوقيت بين البداية والنهاية مع التأكد، بالطبع، من أن جودة النتيجة هي الجودة المرجوة.

سوف أتوقف هنا، شكرًا لكم.

باميلا سميث: شكرًا لك، خافيير. ثم لدينا سؤال. سأقول مارك فقط لأنني لست متأكدًا من نطق اسمك الأخير. أعتذر بشدة. سؤال: "متى تنوي المؤسسة توزيع مستند رسميًا يحدد العمل الذي تقوم به والأهداف المتوقعة أو مؤشرات الأداء الرئيسية، بالإضافة إلى الجهات الفاعلة في المجتمع التي يجب أن تشارك؟ لقد استمعنا إلى أنه "سيأتي" لمدة عام".

نيغار، هل ترغبين أنت أو خافيير في الرد على هذا السؤال؟

نيغار فارزينا: بالتأكيد، باميلا. شكرًا. يسعدني ذلك. مارك، شكرًا جزيلاً على أسئلتك. نحن بالتأكيد نقدر صبر المجتمع لأننا نحاول تجميع الهيكل للمساعدة في إضفاء الطابع الرسمي على هذه العملية.

كما تعلمون، تم إنشاء [فريق عمليات التنفيذ] بشكل فعّال في بداية شهر تموز (يوليو) من عام 2020، ويتمثل جزء من اختصاصنا في وضع هيكل رسمي حول تنفيذ التوصيات غير المتعلقة بالسياسة - بمعنى التوصيات الناتجة عن مراجعات محددة و عمل مجموعات العمل عبر المجتمع - وتوفير الآليات المناسبة للإبلاغ عن هذا التقدم.

هذا هو العمل الذي كرسنا القيام به والمضي قدمًا كجزء من تشكيل هذه المجموعة، ونأمل، كما أشرت خلال العرض التقديمي، نشر هيكل إعداد التقارير قريبًا حتى نتمكن من تقديم المزيد من التفاصيل للمجتمع وأن تكون قادرًا على توضيح العمل الذي قامت به مؤسسة ICANN منذ فترة طويلة الآن.

خافيير، هل هناك أي شيء تود إضافته إلى هذه الإجابة؟

خافيير كالفيز: بالتأكيد، شكرًا لك. ويشير مارك إلى تحديات مواكبة الجداول الزمنية لهذه الإجراءات، أردت فقط أن أضيف، وسأكون صريحًا، لأكون صريحًا، أقدم القليل من البراغماتية بالإضافة إلى النقطة التي أبرزها نيغار في هذه العملية الذي نمر به. مع الوباء، ومع كل العمل الذي تقوم به المنظمة في المجتمع في الوقت الحالي، كانت هناك ضرورة لتكون قادرًا على تنفيذ العمل في ظروف تؤثر جميعها على قدرة الجميع على العمل، لكي نكون واضحين.

وإذا أخذت ، على سبيل المثال، نموذج أصحاب المصلحة المتعددين- لاستخدام الكلمة التي يستخدمها مارك، والتي أعتقد أنه يشير إليها مشروع تحسين فعالية نموذج أصحاب المصلحة

المتعددين - فهذا مسعى واسع النطاق. لقد عملنا داخليًا مع مجلس الإدارة في مجموعة تجمع تم تشكيلها لهذا الغرض لمحاولة توفير إطار عمل وتحديد كيفية إدارة البرنامج بشكل عام.

ما أريد التأكيد عليه في هذا البرنامج المحدد هو أنه ليس مشروعًا نموذجيًا. إنه حقًا برنامج يمس العديد من الجوانب المختلفة لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين الناتج عن طريقة تصميمه ومنطقيًا. إنه يتطرق إلى العديد من المشاريع المختلفة التي تم تصورها بالفعل أو تنفيذها عبر المجتمع، أو المؤسسة أو مجلس الإدارة.

والقدرة على فهم ماهية مكونات هذا البرنامج بوضوح، وكيفية معالجته للأهداف والقضايا التي تم تحديدها كجزء من هذا البرنامج، وهو أمر مهم للغاية. كانت هناك عملية تعليق عام للمساعدة في تضييق [المساهمات] نطاق هذا البرنامج. وهذا ما تم تنفيذه خلال العام الماضي. مجرد علامة بحيث يكون لديك ذلك في الجزء الخلفي من عقلك. لتحديد النطاق، على أساس تحديد هذا النطاق والتركيز على عدد قليل من القضايا التي أثرت، كانت ثلاث قضايا من أصل ست قضايا [كانت] جزءًا من العمل الذي تم خلال العام الماضي.

بالإضافة إلى ذلك، منذ ذلك الحين، واستنادًا إلى هذه القضايا الثلاث، تعمل المنظمة - وعلى وجه التحديد فريق عمليات التنفيذ - على منهجية لتقييم النتائج المرغوبة وأهداف هذه المساعي المختلفة التي تكون أحيانًا عامة جدًا حتى تتمكن من للحصول على مراقبة طبيعية لتقدم هذا العمل.

أريد ببساطة أن أؤكد أن هذا ليس مشروعًا نموذجيًا حيث توجد بداية واضحة جدًا ونهاية واضحة جدًا ونتائج مرغوبة واضحة جدًا. وأعتقد أن هذا برنامج واسع جدًا يلامس نموذج أصحاب المصلحة المتعددين بالكامل، والقدرة على مراقبة الأنشطة بوضوح وفهم كيفية تحقيق كل من هذه الأنشطة للهدف المنشود وإحراز تقدم نحو حل المشكلات التي تمت معالجتها، في حد ذاته، مسعى كبير جدًا.

ستستمر دورة الخطة الاستراتيجية بأكملها لمدة خمس سنوات والتي بدأت العام الماضي، ونعتقد أنه من المهم حقًا إنشاء هذه المنهجية مقدمًا. ويستغرق الأمر وقتًا، لا سيما في حالة الإغلاق الذي نحن جميعًا جزء منه ؛ و[ثانيًا] عبء العمل الذي يتعامل معه الجميع. وبالتالي، هذا هو السبب في أنها لم تكتمل بعد. وسنستمر في أخذ الوقت المستغرق للتأكد من أنه تم تطويره بشكل مناسب.

وفي الختام، يقوم مجلس الإدارة من خلال المجموعة الحزبية بمراقبة كيفية حدوث هذا العمل عن كثب من أجل ضمان حدوثه بشكل مناسب. شكرًا.

باميلا سميث:

شكرا لك خافيير، لكن لا تذهب بعيدًا. قد نحتاجك مرة أخرى في غضون فترة قصيرة.

من سوزان باين، "أجد أيضًا أنه من المفيد أن أفهم متى وكيف يمكننا الحصول على تفاصيل الخطوات الفعلية المتخذة في تنفيذ هذه المراجعات المختلفة. المدونات ذات مستوى عالٍ للغاية، والغرض من هذه الجلسة، كما أشير إليه، أن تكون نظرة عامة رفيعة المستوى فقط."

نيغار أم خافيير؟

خافيير كالفيز:

أنا سعيد بهذا السؤال أيضًا. وشكرًا لك على هذه النقطة. إنها حاجة واضحة ومهمة للغاية تشير إليها.

هناك العديد من الاستعراضات. هناك دورة حياة لكل منها. بالإضافة إلى المراجعات، لدينا أيضًا تدفقات عمل وأسف- مجموعات عمل عبر المجتمع. لذلك، هناك الكثير مما يجري، والفهم الواضح لمكان وجود كل مشروع من المشاريع المختلفة في أي وقت يمثل تحديًا خاصًا به. وهذا هو ما أعتقد أنك تشير إليه، ونحن نتفق تمامًا مع ذلك.

وعلى الرغم من أن هذه الجلسة، حسب وجهة نظرك، توفر فهمًا شاملاً سريعًا و"عالي المستوى" ولكن ليس بالتالي فهمًا عميقًا لكل مشروع من هذه المشاريع، إلا أن هناك حاجة أخرى لتكون قادرًا على توفير رؤية أكثر تحديدًا لكل من هذه المشاريع.

لذا، فإن الفريقين اللذين ذكرناهما يعملان معًا لمحاولة تصميم كل من العملية، والإيقاع؛ ووسيلة، تعني مكان وكيفية تقديم تلك المعلومات على أساس مستمر من أجل السماح لأصحاب المصلحة في أي وقت بالرجوع إلى تلك المعلومات، وعلى وجه التحديد، القدرة على فهم مراجعة معينة تكون ذات أهمية خاصة. الاهتمام بأي شخص على وجه الخصوص، ولكن في نفس الوقت، توفير هذه القدرة لجميع المراجعات أو المشاريع الموجودة. إذن، هذا عمل مستمر.

لتقديم توضيح لما نبحت عنه، على سبيل المثال، نود تطوير نهج وجود صفحة ويب على موقع الويب مخصصة للمراجعات التي تتيح توفير رؤية مستمرة وفي الوقت المناسب ودائمًا ما تكون محدثة حول الخطوات المختلفة لمشروع معين وحالة تلك الخطوات. وهذا ما نعمل عليه. هذه ليست الأداة الوحيدة للمساعدة في توفير هذا النوع من التحديث.

تهدف جلسات مثل هذه أيضًا إلى المساهمة في ذلك، لكننا نتفق بالتأكيد على أن هذه الجلسات لا توفر، في نفس الوقت، اتساعًا في الفهم وعمق الفهم في كل من هذه الموضوعات. ونحن نتفق مع النقطة التي توضحها أن هناك حاجة، أيضًا، إلى القدرة على فهم تفاصيل أي مشروع معين من تلك المشاريع. شكرًا.

شكرًا لك، خافيير. من شكري بن رمضان، "هل تعتقد أن مراجعة عمليات التنفيذ قابلة للتحقيق قبل نهاية دورة المراجعة؟"

باميلا سميث:

خافيير أم نيغار؟

يسعدني أن أحاول الإجابة على هذا السؤال. لست متأكدًا تمامًا من فهمي للسؤال. لذلك، عندما نتولى مشروع تنفيذ التوصيات التي اعتمدها مجلس الإدارة، فإننا نخطط بعد ذلك لتنفيذ تلك التوصيات التي تم اعتمادها ونضع خطة عمل تهدف إلى تحقيق الأهداف المحددة لكل من تلك التوصيات. ما هي النتيجة المرجوة؟ لذلك، ما الذي نعتقد أننا بحاجة إلى أن نكون قادرين على تنفيذه؟

خافيير كالفيز:

وبالتالي نحدد خطة عمل مصممة لوضع النشاط وإكمال المشروع الذي يحقق الأهداف مهما كان ذلك. وهذا ما ناقشناه للتو. نحن بحاجة إلى توفير رؤية حول جميع المراجعات الجارية أو المتعلقة بها.

لست متأكدًا تمامًا من أنني قد تناولت سؤالك أو وجهة نظرك، وإذا كان هناك طريقة يمكنك من خلالها التحدث أو تحسين سؤالك في الدردشة، فربما يكون ذلك مفيدًا في الحصول على إجابة مناسبة للتأمين.

شكري، هل يمكنك إلغاء كتم صوت الميكروفون وطرح سؤالك أو توسيعه في الدردشة حسب طلب خافيير؟ سنبحت عنه إذا استطعت. حسنًا. يرجى المضي قدمًا والتوضيح أو الزيادة قدر الإمكان إذا كنت لا تزال في الغرفة. وهناك سؤال آخر سأقوم بقراءته في السجل من أجل الوقت.

باميلا سميث:

سأل فين بيترسن، "أين يمكنني العثور على حالة تنفيذ توصيات مسار العمل 2؟"

أجابته أليس جانسن في الدردشة مع تحديث المدونة على مسار العمل 2 وقالت: "هذه مشاركة مدونة تم نشرها الأسبوع الماضي مع تحديث لجهود التنفيذ لمعالجة توصيات مسار العمل 2. سنعلن عن ندوة ويب مخصصة لمسار العمل 2 في الأسابيع المقبلة والتي سيتم خلالها توفير المزيد من المعلومات". حسناً.

هل توجد أي أسئلة أخرى؟ أي قضايا أخرى، أم أن الجميع راضون؟ جيد جداً.

حسناً، نشكركم على انضمامكم إلينا. وشكراً لكم على مشاركتكم. إذا كنتم تشاركون عن بُعد في المنتدى العام، فيرجى ملاحظة أنه سيتم استخدام البريد الإلكتروني التابع لمسار العمل Engagement@icann.org لتلقي الأسئلة التي ترغبون في طرحها على مجلس الإدارة وأعضاء فريق العمل المختارين. إذا كانت لديكم أي أسئلة جاهزة قبل يوم الخميس، فما عليك سوى إرسالها مسبقاً مع "الموضوع" - أيًا كان الموضوع الذي لديك - في العنوان.

وبذلك، إذا انتهينا ... أوه، أنا أرى سؤال جديد...

بامبلا، هذه لاريسا. هل يمكنني...

لاريسا غورنيك:

نعم، لاريسا.

بامبلا سميث:

الآن بعد أن رأينا توضيحاً من شكري. "هل سنقوم بتنفيذ توصيات المراجعة قبل نهاية خمس سنوات لتجنب بدء دورة مراجعة جديدة؟"

لاريسا غورنيك:

لذا، فإن أحد التعليقات التي أود إضافتها إلى ذلك هو أن التوصيات الصادرة عن ATRT3 تعالج بالفعل، إلى حد ما، مشكلة التوقيت وأن التحدي حيث لا تتاح الفرصة لتنفيذ توصيات معينة اكتملت قبل أن تبدأ دورة المراجعة التالية. لذلك، هناك بعض المساعدة في الطريقة التي تصورها فريق ATRT3 لجدولة المراجعات المستقبلية وتوقيت المراجعات المستقبلية بما في ذلك تأجيل بعضها لاستيعاب هذه النقطة. شكراً.

باميلا سميث:

خافيير، أرى أنك رفعت يدك. الكلمة لك.

خافيير كالفيز:

شكرًا. أردت فقط أن أعود إلى الموضوع بينما كان من المحتمل أن تكون هناك أسئلة أخرى يتم طرحها. أعتقد أن هناك عددًا من التعليقات في الدردشة التي تدعم جميعها النقطة في الحاجة إلى آلية ومنصة لتكون قادرة على الحصول على تحديثات حول مكان المراجعات والمشاريع الأخرى مثل هذا الموقف. أعرف أن جوناثان وشيريل وآخرين يشيرون إلى هذه النقطة بالإضافة إلى السؤال الذي طرحه فيليميرا وأجبنا عليه.

أردت فقط أن أعود إلى هذه النقطة لأنها حاجة واسعة النطاق. أريد أن أكون واضحًا جدًا في أننا نتفق تمامًا مع نقطة الحاجة إلى إنتاج تلك المعلومات وأن نكون قادرين على الحفاظ على هذا الوصول إلى هذه المعلومات على أساس مستمر.

وهذا هو السبب في أننا نحاول العمل على آليات مستدامة للقيام بذلك على أساس مستمر بحيث لا يعتمد على جلسات مثل هذه والتي، كما أشار جوناثان، حدود كونها واسعة جدًا ولكنها أيضًا ليست عميقة جدًا. ولكل من هذه المراجعات، هناك الكثير الذي يمكننا تحقيقه في جلسة مدتها ساعة أو 75 دقيقة. لذلك، نحن واضعون جدًا بشأن هذه الحاجة.

من حيث المفهوم، نحن نعمل على أن نكون قادرين على تقديم حلول مستدامة. أدرك أن الأمر يستغرق دائمًا وقتًا أطول مما قد يرغب به أي شخص من وجهة نظر المستخدم، وأريد أن أشير إلى حقيقة أن هذا هو العمل الذي نهتم به، ونريد معالجته. سنكون مفيدين للغاية أيضًا من وجهة نظر الموظفين للمساعدة في توفير هذه التحديثات بأكثر الطرق فعالية وكفاءة، ونريد تنفيذ هذا العمل.

أريد فقط أن أوضح - وسأستمر في القيام بذلك في العديد من الظروف الأخرى - أن لدينا جميعًا الكثير على أطباقنا وعلينا أن نكون قادرين على تحديد أولويات هذا العمل. وما لم تزد موارد المنظمة بشكل كبير، فهناك عمل مستمر نحتاج إلى تنفيذه. سألتزم بحقيقة أننا نريد أن نكون قادرين على إحراز تقدم في هذا الأمر وسنقدم تحديثات.

لكنه لن يحدث غدا ولن يحدث في غضون أيام قليلة. هذا عمل مهم نريد معالجته بطريقة مستدامة للغاية، وبالطبع، مع مراعاة ملاحظاتك وإسهاماتك حول كيفية القيام بذلك على أفضل وجه.

وسيستغرق ذلك بعض الوقت. إنه مشروع قائم بذاته، ونريد أن نقوم به بشكل مدروس، وكافٍ، وفي الوقت المناسب تمامًا بالموارد المتوفرة لدينا للقيام بذلك. شكرًا.

باميلا سميث:
ممتاز. شكرًا جزيلاً لك خافيير. ومع ذلك، لا أرى ... ما لم أفقدها، لا أرى أي أسئلة جديدة في الدردشة. لذا نشكر الجميع على مشاركتهم. انتظر ثانية واحدة فقط.

نحن نقدر مشاركتكم وانضمامكم إلينا. وهكذا، كما ذكرت من قبل، إذا كنتم تشاركون عن بُعد في المنتدى العام، فيرجى ملاحظة أنه يمكن استخدام البريد الإلكتروني Engagement@icann.org لطرح أسئلة إضافية. ضعوا الموضوع في السطر المرجعي لبريدك الإلكتروني حتى نعرف كيفية الرد عليه.

شكرًا جزيلاً لانضمامكم إلينا، وأتمنى لك أمسية رائعة بعد الظهر، والمساء، وغداً. شكرًا.
إلى اللقاء.

[انتهاء التدوين]